

第二章 後冷戰中共外交政策的分析

拿破崙曾將中共描寫成一條沉睡的巨龍，而且警告各國千萬不要驚醒它。但是如今，國際間的學者皆認為中共這條巨龍已然甦醒，使得好些國家顫動不已，甚至包括獨一無二的全球強權與自命為世界警察的美國在內。¹巧合的是，印度籍的經濟學家阿嘎瓦拉（Ramgopal Agarwala）博士在其近著《中國的崛起：威脅還是機遇？》中也清楚的表示：「中共正昂首挺胸，邁著堅定的步伐向著成為已開發國家的目標前進。如果中共在新的長征中獲得成功，這對整個世界經濟的貢獻將是巨大的。...在過去兩個世紀裡，中共蒙受了來自國外的巨大屈辱，現在這個巨人正在甦醒。」阿嘎瓦拉亦認為，「中共希望致力於經濟建設，向世界展示一個機遇，而不是一個威脅。然而，如果受到外部意識形態或者武力的威脅，中共實際上也有可能對世界構成潛在的威脅。」²吾人面對這個在亞太地區攸關台灣安全的甦醒巨龍，應深刻體認其有關外交政策的內涵與更替，勢將對全球及區域安全帶來嚴厲的衝擊與考驗。

中共自一九四九年建政至今，其外交政策大體經過四個發展時期，雖然部分學者對於時間之界定有所差異，但大致可以區分如下（一覽表如表 2-1）：從建立政權到一九五〇年代中期採「一邊倒」的對外政策；從一九五〇年代中期到一九六〇年代末期為「革命外交」；一九六〇年代末到一九七〇年代末，提出了「一條線」、「一大片」聯美反蘇的「三個世界」理論；一九八〇年代初期之後，基於經濟建設的中心需求，鄧小平提出「和平與發展」理論，推行「獨立自主」的和平外交政策。³

現階段中共在對外關係上仍是標榜「獨立自主」的和平外交政策，並以靈活的外交策略，追求成為世界強權為目標。如同江澤民曾在中共「十六大報告」中論述國際形勢和對外工作時指出，不管國際風雲如何變幻，我們始終不渝地奉行獨立自主的和平外交政策，而外交政策的宗旨，就是維護世界和平與促進共同發展。⁴中共外交政策的基本目標就是要維護國家的獨立和主權，努力為改革開放和現代化建設創造一個長期的、良好的國際環境，以維護世界和平、促進共同發展。⁵因此為經濟發展創造有利的國際環境，仍然是中共目前國際戰略的中心目

¹ 班樂義 (Rommel C. Banlaoi), 〈從東南亞觀點看中共的崛起：911 事件後之區域安全〉(Southeast Asian Perspectives on the Rise of China: Regional Security after 9/11), 《國防譯粹》, 第 31 卷第 9 期, 胡元傑譯 (民國 93 年 9 月), 頁 95。

² 阿嘎瓦拉 (Ramgopal Agarwala), 《中國的崛起：威脅還是機遇？》(The Rise of China: Threat or Opportunity?), 陶冶國等譯 (太原：山西經濟出版社, 2004 年 1 月), 頁 1-12。

³ 有關中共外交發展時期之相關資料，請參見：殷天爵，〈中共「大國外交」與「夥伴關係」之研析〉，《共黨問題研究》，第 25 卷第 3 期（民國 88 年 3 月），頁 82-93；李寶俊，《當代中國外交概念》（北京：中國人民大學出版社，1999 年 12 月），頁 6-8。

⁴ 〈對外工作為現代化建設創造良好國際環境〉，《人民日報》，2002 年 11 月 13 日，<http://www.gog.com.cn/jqzt/zt0201/ca290402.htm>。

⁵ 朱松柏，〈後冷戰時期中共與南北韓關係之探討〉，收錄《後冷戰時期南北韓與中日美俄四強的

標，而且經濟發展也是中共現階段的主要任務。目前中共積極要營造一個和平的「國際安全環境」和有利的「國際商業環境」。因為有了和平的國際安全環境，就能將主要的精力和財力用於國內的經濟發展，而不是對外的防衛任務。有了有利的國際商業環境，就可以獲得經濟增長所需的外國市場、外國資源、外國資本、外國技術和管理經驗。⁶

表 2-1 中共外交發展時期一覽表

區分	起迄時期	外交政策	外交目標	外交成果
一	1949年— 1950年代中期	「一邊倒」向蘇聯	爭取國際社會的承認，以獲得援助與學習經驗	除南斯拉夫外，和所有社會主義國家都建立了正式的外交關係
二	1950年代中期— 1960年代末	「世界革命」、「革命外交」、「造反外交」	對抗美、蘇兩國的「反帝」和「反修」的統一戰線，加強和第三世界關係	和 20 多個國家建交；其中除法國外，都是亞非的民族獨立國家
三	1960 年代末— 1970 年代末	將世界劃分為「三個世界」，採取「一條線」、「一大片」	聯美反蘇，抗衡蘇聯的擴張侵略	1979 年底已和 120 個國家建立了正式的外交關係
四	1980 年代初— 迄今	「和平與發展」、「獨立自主的和平外交」	給國內經濟建設創造一個有利的國際環境	和 162 個國家建立了外交關係，參加了 400 餘個國際組織、100 多項國際公約

資料來源：李寶俊，《當代中國外交概念》（北京：中國人民大學出版社，1999 年 12 月），頁 6-8。

中共由於改革開放與經濟快速增長，綜合國力相對提升，近幾年在軍事、政治、經濟等方面逐漸崛起，使得其未來發展動向及在國際體系中所可能扮演的角色，備受國際矚目。惟其基本價值觀點、政治體制，與重要國家間之差異，令各國尚難消除其對國際及區域安全與和平威脅之疑慮。為化解國際間不時出現之「中國威脅論」，中共遂提出「和平崛起」的概念以為應對，強調中共的崛起不會妨礙任何人，也不會威脅任何人，並藉以塑造和平負責任的大國形象，營造有利於發展的國際環境，減少改革發展過程中可能出現的任何外部阻礙。尤其中共領導中心在二〇〇二年十一月「十六大」之後，已由第三代過渡到第四代領導，同時第三代領導人江澤民在二〇〇四年九月十九日「十六屆四中全會」交出中央軍委主席職務後，由副主席胡錦濤升任。自此，中共已由身兼中共總書記、中共

關係研討會論文集》，張啓雄主編，（台北：中研院東北亞區域研究，1999 年 12 月），頁 6-7。

⁶ 俞正梁等著，《大國戰略研究：未來世界的美、俄、日、歐（盟）和中國》（北京：中央編譯出版社，1998 年 10 月），頁 331-332。

國家主席及中央軍委主席的胡錦濤所領導的第四代領導全面完成接班。⁷在此新舊交替、領導人年輕化之際，其外交政策的走向是否會增加新的動力？其外交手段是否有所調整？對其綜合國力的提升有無助益？對其致力於大國形象的塑建有無功效？凡此都將是國際間所關注的焦點。

綜觀中共外交策略的制定，主要取決於其對國際形勢之評估。在二十一世紀初，中共對世局的估計，仍然是延續一九八〇年代中期以來強調的「和平」與「發展」兩大議題。在經濟開放的政策下，中共希望一九八〇年代所出現的經濟起飛，能夠繼續維持到公元二〇二〇年。屆時中共將成為世界經濟強國，從而改變二十一世紀的世界格局，使冷戰後逐漸形成的美、俄、日、歐與中共的多極體系，可能再度重組而突顯中共之地位。⁸誠如鄧小平曾對國際環境提出「冷靜觀察、穩住陣腳、韜光養晦、沉著應付、絕不當頭、有所作為」的應付方針，這一種理性的現實主義外交戰略選擇，就是中共跨世紀外交戰略的主要特色之一。⁹

中共學者李寶俊認為，在長期的外交實踐中，中共外交是以馬列主義、毛澤東思想、鄧小平理論為指南，分析國際形勢、確定對外戰略、制定外交政策。中共外交以中國人民和世界人民的根本利益為出發點，捍衛國家獨立、自由和領土主權完整，爭取世界和平和人類進步。近半個世紀以來，中共始終不渝地奉行「獨立自主的和平外交政策」，以「和平共處五項原則」為基礎，發展和世界各國間的相互關係；堅持在平等互利的基礎上，與世界各國開展友好關係，求得共同發展和繁榮；反對霸權主義、強權政治，站在國際正義和人類進步一邊；加強和廣大發展中國家的團結與合作；維護世界和平，促進全球發展。……在複雜多變的國際環境中，中共曾面臨過西方大國的干涉和壓力，也出現過來自內部「左」的錯誤干擾，但中共堅持原則，維護國家的獨立和主權，不斷開創外交新局面。並自認一個充滿生機和活力的社會主義中國，以嶄新的面貌活躍在國際舞台上，在國際事務中發揮著越來越重要的作用。¹⁰但是中共歷經二十餘年的經濟改革開放之後，黨組織的鬆動，幹部的貪污腐敗，傳統社會秩序受到衝擊，道德價值出現空虛，加以遭遇內部政治勢力調整，以及全球自由化、民主化、資訊化潮流的影響，所以胡溫政權將面對相當嚴苛的挑戰。所以在基本政策上，胡溫仍遵循鄧小平、江澤民以來的政策主軸，繼續強調政治穩定及經濟發展，全力維持內、外在環境穩定。¹¹

後冷戰時期，國際政經體系在歷經共產政權式微、蘇聯解體、以及中共快速崛起等因素後，產生了相當的變化。國際間均認為，面對廿一世紀各國民主化、

⁷ 廖真翊，〈江澤民辭軍委主席〉，《中央社》，民國 93 年 9 月 19 日。

⁸ 邱坤玄，〈二十一世紀中共的外交策略〉，

http://www.inpr.org.tw/inprc/pub/journals/160-9/m161_6.htm。

⁹ 王良能，《中共崛起的國際戰略環境》（台北：唐山出版社，民國 89 年 2 月），頁 3。

¹⁰ 李寶俊，《當代中國外交概念》（北京：中國人民大學出版社，1999 年 12 月），頁 8。

¹¹ 行政院大陸委員會編印，《中華民國九十四年度兩岸關係之現況與未來發展報告》，民國 93 年 8 月，頁 3。

全球化、資訊化的大趨勢，中共也必然持續深化其經濟上的改革開放。在中共於二〇〇一年加入世界貿易組織（WTO）之後，其與國際體系接軌的態勢已逐漸明朗，再加上受到全球戰略形勢改變的影響，中共也主動展現參與國際事務的意向。英國戰略專家席格爾（Gerald Segal）曾在一九九九年過世前最後一篇文章裡曾寫道：「中共是國力二流，外交一流，讓我們都甘心擱下對其國力的懷疑」。¹²由此顯見中共已能掌握外交工作的力道，並對參與國際事務充滿了信心。而且中共外交部部長助理沈國放於二〇〇四年三月十九日透露，中共已成立專門協調公眾外交工作的「公眾外交處」，要加強國際宣傳與公眾的互動，讓國際瞭解中共外交政策，爭取理解和支持，並改善中共在國際上的形象，而台灣問題將是其出擊重點。同時，復旦大學學者王義桅也在《環球時報》撰文指出，外交工作如何贏得民心，是中共目前特別強調的問題。另一方面也要贏得國外民心，改變國外民眾對中共的看法，提高「軟實力」，這就是公共外交。¹³由此可見，中共的外交政策已趨於使用靈活的手段，並在國際間加強宣傳工作，以爭取國際的瞭解與支持。而我國行政院陸委會也在觀察後得到結論認為，綜觀胡溫體制外交一度顯得較過去靈活。¹⁴

政治大學邱坤玄教授在研究中共二十一世紀的外交策略時認為，在「和平」與「發展」這兩大主軸思想的指導下，將呈現出以下幾點特性：第一、充分發揮在全球性國際組織的地位，其中最重要的就是聯合國安全理事會常任理事國的角色；第二、對美、俄、日、歐體等大強權的外交策略上，經濟將是最主要的運用資源，以廣大的市場為誘因，增加外交上的籌碼；第三、在周邊國家推行睦鄰政策，並致力消除中國威脅論；第四、強調具有「中國特色」的外交性質。¹⁵顯見中共不論在國際及區域等面向，都將持續展現全方位的大國外交戰略，以經濟為誘因、以睦鄰為手段，消弭國際間對中共威脅之疑慮。故本章將由「建構國際間大國的新形象」、「追求周邊區域的睦鄰角色」、「爭取發展中國家的領導地位」及「促進和平崛起的實現」等項，進一步分析後冷戰的中共外交政策。

第一節 建構國際間大國的新形象

世界上一般咸信中共是後冷戰時期逐漸竄起的新興強權，並對未來國際安全走向投下諸多難題。由於中共擁有可列入強權之林的三個傳統屬性－「幅員遼

¹² 譚若思（Ross Terrill），《一中帝國大夢》（The New Chinese Empire），楊明暉等譯（台北：雅言文化，2004年），頁11。

¹³ 石開明，〈中共加強宣傳對台立場，外交部新設公眾外交處，改善形象〉，《聯合報》，民國93年5月10日，版A13。

¹⁴ 同註11，頁6。

¹⁵ 邱坤玄，同註8。

闊」、「資源豐富」及「人口眾多」，因此世人對其國際地位之關注自不待言。¹⁶同時中共學者也認為，中共在歐亞大陸東部佔據了重要的戰略位置，並且擁有核武大國地位，以及作為聯合國安理會常任理事國的身份，使其有充分的理由在當今世界的大國政治中佔據一席之地。¹⁷事實上，國際間學者認為中共在冷戰結束前十年仍未能躋身世界強權之列，僅徒具候選者的身分。但自一九七九年蘇聯勢力開始式微之際，北京新任領導人即進行一系列的全面改革，以刺激質與量的高速成長。至冷戰結束時，中共經濟起飛已達十年，因此許多人開始認為中共終於具備了強權的經濟要素。然而許多倡言中共即將成為世界強權的人士開始擔心，中共有能力以更具攻擊性的手段追尋自身利益。這些人士多半抱持比較悲觀的看法，認為中共崛起將危害國際安全，至少在東亞地區必然如此。不可否認，中共隨著實力的增強，將致使其在世界事務中的影響力不斷擴大。

一國外交政策的制定是由這個國家的國家利益所決定的。當國家的權力大，國家的利益就可能大；國家的權力小，國家的利益就小。¹⁸所以中共認為，當綜合國力壯大以後，將更加有能力抵制其他國家對北京的強權政治壓力，保障中共的政治自主和國家主權。¹⁹在中共國力逐漸增強之際，美國前國務卿貝克（James Baker）就曾經把中共重要的國際作用描述為，從「導彈和核擴散，到波灣戰爭的協作，再到地區衝突的解決」，這些都「強調了我們需要中共不斷參與解決共同關注的問題」。²⁰

壹、中共將成為國際多極體系的大國

國際關係學者對當前國際格局多有不同的看法，其中有部分認為，當今國際關係新格局仍處於正在形成的時期，現在既不是單極世界，也不能說是新的多極世界已經定型。世紀之交的國際關係格局可描述為「三加二」的關係，即「美歐日」加「中俄」的結構，其中「美歐日」是較緊密的結合，而「中俄」則較為鬆散。可預見「三加二」的矛盾很尖銳，對國際關係發展有很大影響，而且短期內不可能所有改變。²¹另外，根據中共官方及中共絕大多數學者們的說法，美國、中共、日本、俄羅斯及歐盟，將是未來多極化世界的五極，但是在多極化未完成之前的過度時期，「一超多強」仍是最大的特點。²²

¹⁶ Avery Goldstein, "Great Expectations: Interpreting China's Arrival," *International Security*, Vol. 22, No. 3 (Winter 1997/98): 36-73.

¹⁷ 俞正梁等著，前揭書，頁 318。

¹⁸ 倪世雄，《當代國際關係理論》（台北：五南，民國 92 年），頁 335-336。

¹⁹ 俞正梁等著，前揭書，頁 343。

²⁰ 趙全勝，《解讀中國外交政策：微觀—宏觀相結合的研究方法》（台北：月旦，1999 年），頁 32。

²¹ 王良能，前揭書，頁 2。

²² 李登科，〈冷戰後中共大國外交策略之研究〉，收錄《中共建政五十年》，中國大陸問題研究所主編（台北：正中，2001 年 7 月），頁 387-388。

鄧小平曾於一九九〇年三月三日在「國際形勢和經濟問題」的談話中明白表示，「所謂多極，中國算一極。中國不要貶低自己，怎麼樣也算一極。」²³所以中共學者根據多方的預測，認為中國大陸到二〇二〇年的綜合國力將躍居世界前列，經濟規模將與美國旗鼓相當，有人甚至認為中共將超過美國成為世界第一經濟大國。同時在美、歐、日、中、俄五大力量為基本架構的多極世界格局中，隨著美國的實力地位和政治影響力的繼續相對下降，其他各大力量的作用和影響將進一步增強。尤其中共的崛起將進一步削弱美國主導國際事務的作用，美國將更加無法單獨領導世界和充當世界領導。²⁴

冷戰結束後，國際體系由兩極向多極轉化，中共認為在這個轉換過程中，日本、德國和中共都是有可能崛起成為世界強國的候選者，但是國際輿論卻對中共的崛起特別關注，其中應有三個主要的原因：首先，中共改革開放以後，經濟維持長期的高成長，使國際社會感到驚訝，其展現的經濟活力是日本和德國所不能比的。從一九七九到一九九四年，中共國民生產總值增長了三·三倍，平均每年增長率為九·四%，同時期對外貿易總額增長了十一·五倍，年均增長十六·五五%。然而日本和德國已經走過了現代化的起飛階段，今後十五年的經濟平均成長速度將很難超過三%。其次，中共的綜合國力是俄羅斯、日本和德國所不能比較的。因為冷戰後的國際關係不再以軍事實力為國力的唯一考量，而是將國力看成政治、經濟和軍事等綜合力量的集合。美國被認為是冷戰後唯一的超級大國，而中共目前的軍事實力遠不如俄國，經濟實力遠不如日本，甚至不如德國，但是其綜合國力的性質卻是俄國、日本和德國所不能比的。中共雖然在政治、經濟和軍事方面的影響力還達不到世界強國的水準，但中共是一個綜合國力的國家。甚至有西方的學者認為中共將成為一個全面強國（Complete Power或Comprehensive Power）²⁵。第三，中國獨特的歷史傳統使人們容易聯想到中共的崛起。人類歷史曾經出現過幾個不同文化背景的大帝國，然而除了中國以外，那些古老的帝國都已分崩離析，沒有延續下來。中華民族具有強大的民族再生力，只要歷史為中國提供機遇，中國總是要重新崛起強大的。²⁶因此，中共在綜合國力提升之後，更能確立崛起的希望，並勇於展現大國實力。

美國學者皮爾森（Frederic S. Pearson）、羅徹斯特（J. Martin Rochester）在《國際關係》乙書評論中共的外交政策時表示，冷戰期間美蘇是當世兩大超強，而中共則是緊追在後。無論如何，中共是亞洲地區的一等強國，並且也持續介入世界上其他地區。雖然他的核子武力尚遠不及美國及蘇聯，但已經具備長程打擊

²³ 裴遠穎，〈小平外交出大牌，樹大國形象〉，2004年8月17日，<http://news.jschina.com.cn>。

²⁴ 閻學通、王在邦等著，《中國崛起：國際環境評估》（天津：人民出版社，1998年4月），頁350。

²⁵ Voichi Funabashi, Michel Oksenberg, and Heinrich Weiss, *An Emerging China in A World of Interdependence*, (New York: The Trilateral Commission, 1994): 2.

²⁶ 閻學通、王在邦等著，前揭書，頁43-47。

能力。此外，中共的人口數仍佔全球的五分之一強。²⁷同時美國波士頓大學政治學教授陸伯彬 (Robert S. Ross) 也認為，中共並非崛起的強權，而是既存的強權，所以東亞是一個「兩極」的體系，而美國雖然不是此區域的霸主，但卻和中共這個強權共處於權力平衡的體系內。自從蘇聯解體後，中共就成為東亞地區的主要戰略受益者。不管此區域內哪一個國家曾經受到蘇聯的影響，中共現在都已填補了蘇聯的空間。這種情形就發生在目前的朝鮮半島，原本「中」俄競相爭取對北韓的影響力，如今似乎只有中共能夠發揮獨大的能力。²⁸這正好說明只有中共能夠在北韓核武危機中扮演調停角色，並積極參與建構東亞的穩定與和平，其大國的形象已受到世界各國的重視與肯定。

貳、中共建構大國的新形象

在冷戰期間，中共原本是東西二個陣營極力拉攏與爭取的對象，尤其是以美國為首的西方陣營需要聯合中共來遏制蘇聯。但是在蘇聯瓦解及冷戰結束之後，這種支持中共成為一個大國的戰略因素也徹底消失了。中共認為美蘇兩個超級大國在冷戰期間是中共最大的外來威脅，都曾先後考慮對中共實施核武攻擊。²⁹然而隨著經濟的迅速發展，使中共的綜合國力逐步增強。中共也認為在國際舞台上堅持獨立自主的和平外交政策，將使其國際威望日益提高。例如一九九七年的亞洲金融風暴，使許多亞洲國家遭受強烈衝擊。北京在這場危機中，堅持人民幣不貶值，為穩定國際金融形勢作出了重大貢獻。其次在「九一一」事件發生後，中共堅持反對一切形式的恐怖主義，積極參與國際反恐合作，為推動聯合國安理會發揮了主導作用。中共以堅定的立場和行動體現了「和平」、「公正」的大國形象，受到國際社會的廣泛好評，³⁰為現代化建設創造了良好的國際環境。

蘇聯和東歐共產黨政權的垮台，使得中共成了依然存在的最大的共產黨政權，然而這也進一步惡化了北京的國際地位。³¹但是在二〇〇〇年「九一一」事件之後，國際間就反恐議題進行合作的需求增加，為中共提供「大國外交」的運作空間，穩定和發展與主要大國關係也成為中共外交工作目標之一。中共在對美國外交上是維持「既競爭又合作」的關係，雖在聯合國中反對美國對伊拉克的軍事行動，但積極調處北韓核武危機，促成「六方會談」持續運作。在歐盟東擴後，中共尤為加強與歐盟各國多層面的互動，冀圖以此箝制美國藉反恐支配世界秩序的「單邊主義」。中共在操作「大國關係」之餘，並更加重視與周邊國家「睦鄰、安鄰、富鄰」的友好關係及多邊國際合作，如加強與「東協」、「上海合作組織」

²⁷ 皮爾森(Frederic S. Pearson)、羅徹斯特(J. Martin Rochester),《國際關係》(Original: *International Relations*)，第三版，胡祖慶譯(台北：五南，2002年10月)，頁114。

²⁸ Robert S. Ross, "The Geography of the Peace: East Asia in the Twenty-first Century," *International Security*, Vol. 23, No. 4 (Spring 1999): 49-80.

²⁹ 俞正梁等著，前揭書，頁330。

³⁰ 〈對外工作為現代化建設創造良好國際環境〉，《人民日報》，2002年11月13日，<http://www.gog.com.cn/jqzt/zt0201/ca290402.htm>。

³¹ 趙全勝，前揭書，頁310。

的合作，改善與印度、巴基斯坦的關係，而為配合其內部經濟發展需要，經貿與能源議題亦是中共外交工作的重點。³²

美國知名學者杭亭頓亦曾指出，中國的歷史、文化、傳統、幅員、經濟動力和自我形象，都促使它躍居東亞霸權。這是其經濟快速成長的自然結果。世界上其他強權，像英國和法國、德國和日本，美國和蘇聯，都曾在快速工業化和經濟成長之際，或成長之後數年向外擴張領土、伸張主權。我們沒有理由認為經濟與軍事勢力之取得，不會對中共帶來類似的影響。³³在中共取得大國的條件之後，北京深信自身已經作為亞洲地區的大國，可以在維護朝鮮半島的穩定、阻止南亞核武競賽的升級等區域問題上發揮積極的作用。而作為聯合國安理會的常任理事國，還可以在維護世界範圍的和平穩定上，作出自己的貢獻。³⁴

由此可知，中共要積極重建國際新秩序成為多極格局，並發展自己成為擁有世界一極的中心力量，以躋身成為東亞地區的唯一強國。所以中共期望大國的新形象能夠建構在「經濟大國」、「軍事大國」及「政治大國」之上，除了深化中國大陸的經濟改革，提高國民生活水準，以及發展強大的軍事力量外，並利用其在聯合國安理會的地位，對美國要領導國際的企圖，進行牽制與弱化，以增強北京對世界政治的影響力。

一、經濟大國

中共學者認為鄧小平開闢了中共現代史上一個新的開端，他所主張的改革、建設與開放，開創了中共社會變革的新局面，促使中共進入所謂的改革時代。中共在一九七八年十二月「第十一屆三中全會」決定把工作重點轉移到經濟建設，實行改革開放方針，大體經歷了以「農村」、「城市」及「社會主義市場經濟體」為重點的三個轉型階段，從傳統的中央集權的計畫經濟，轉向現代化的社會主義市場經濟。³⁵目前根據世界銀行的估算，按照購買力調整後的GNP來看，中共現在已經超過日本，並且是亞洲最大的經濟體。而且經濟專家們也逐步達成共識認為，如果中共不捲入任何戰爭衝突，並繼續改革計畫的話，中共有可能在未來二十年內趕上美國經濟。而且近十年已經有許多分析家評論中共將在廿一世紀的頭五十年中，成為世界最大的經濟體。³⁶

中共在一九八〇年確定了實踐現代化的三步設想，第一步用十年左右時間提高國民生產總值一倍，基本解決人民的溫飽問題；第二步是國民生產總值到二十世紀末，再增加一倍，人民生活達到小康水平；第三步是到廿一世紀中葉，趕上

³² 同註 11，頁 5。

³³ 杭亭頓 (Samuel P. Huntington)，《文明衝突與世界秩序的重建》(The Clash of Civilizations and Remaking of World Order)，黃裕美譯 (台北：聯經，1997 年 9 月)，頁 309。

³⁴ 俞正梁等著，前揭書，頁 335。

³⁵ 胡鞍鋼，《挑戰中國：後鄧中南海面臨的機遇與選擇》(台北：新新聞文化，民國 84 年 4 月)，頁 1-2。

³⁶ 阿嘎瓦拉 (Ramgopal Agarwala)，前揭書，頁 119-120。

或超過中等發達國家，使人民過上中等富裕的生活。經中共學者檢討，第一步目標已於一九八八年實現。第二步目標也在一九九五年提前實現。³⁷所以中共學者俞正梁在《全球化時代的國際關係》一書中指出，「中共基本上是一個興起的大國。」³⁸尤其中共的領土居全球第三，人口數為世界第一，擁有了全球近五分之一的國民。任何經濟成長只要算上十三億的人口數，其結果都將是令人驚訝的，所以中共已然具備了世界性大國的基本物質條件。另據有關研究報告指稱，二〇〇八年北京奧運會的籌備工作，也將會在未來的數年間為中共帶來〇·三%的經濟成長。³⁹因此，印度經濟學者阿嘎瓦拉認為，中共在廿一世紀的崛起，與美國在二十世紀的崛起一樣，必將勢不可擋。⁴⁰

此外，中共已經與東協十國領袖簽署《自由貿易協定》，將在二〇一〇年建立世界最大的自由貿易區。⁴¹這將形成一個擁有廿億人口、逾兩兆美元生產總值的龐大經濟區。若按人口計算，其將是世界最大的自由貿易區，經濟規模將次於北美自由貿易區及歐盟。這是亞洲與歐盟、北美自由貿易區相抗衡的重要一步，同時對北京進一步孤立台灣也將發揮一定作用。另外，值得觀察的是在國際間對南亞海嘯災區的援助金額中，北京已承諾援助六千五百萬美元。這筆龐大的金額僅次於日本、美國、英國、瑞典等西方已開發國家，位居全球第五位⁴²。顯見近年來中共在經貿發展的實力與成果，已不容國際社會輕忽。

二、軍事大國

冷戰期間，中共將戰略重心的轉換是從準備打一場大規模的「全面戰爭(Total War)」，轉移到有限的「地區戰爭(Local War)」。⁴³然後在波斯灣及科索沃戰爭爆發後，中共軍方深受西方先進國家高素質、專業化部隊及高科技裝備「遠距不接觸、超視距精準打擊」的戰力所震撼，認定高技術已成為現代戰爭勝負的主要關鍵。所以中共在一九九三年一月的軍委擴大會議中，重新調整軍事戰略方針，明確提出軍事鬥爭準備的基點放在「打贏現代技術的局部戰爭」，特別是高技術條件下的局部戰爭。中共當前以發展經濟為主軸，企藉富國達到強兵的目標，故在軍事戰略上強調避免戰爭，尤其是大規模戰爭；如果戰爭不能避免，則遏止核子大戰、中等規模戰爭，因而努力建設具有「打贏一場控制範圍內高技術條件下局部戰爭的能力」。而其主要的作戰方向卻是東南沿海、南海及中印邊境。⁴⁴

³⁷ 胡鞍鋼，前揭書，頁 11。

³⁸ 俞正梁，《全球化時代的國際關係》（上海：復旦大學出版社，2000 年），頁 263。

³⁹ 宋林霖、鄭岩，〈試析 21 世紀中國國際身份定位〉，《長春工程學院學報》，第 4 卷第 2 期（2003 年），頁 7。

⁴⁰ 阿嘎瓦拉（Ramgopal Agarwala），前揭書，頁 134。

⁴¹ 董更生編譯，〈中共與東協簽自貿協定〉，《聯合報》，民國 93 年 11 月 30 日，版 A1。

⁴² 林淑玲，〈南亞賑災加碼十倍，我捐 5000 萬美元〉，《中國時報》，民國 94 年 1 月 3 日，版 A3。

⁴³ 李蒲、李忠潔，〈中共軍事事務革命對兩岸關係的影響〉，《空軍學術月刊》，第 569 期（民國 93 年 4 月 1 日），頁 39。

⁴⁴ 國防部「國防報告書」編纂委員會，《中華民國九十一年國防報告書》（台北：國防部，民國

國際學者認為，中共軍力發展旨在提升國際影響力，以致使國際間視為快速崛起的強權。北京致力於發展彈道飛彈和戰略核武，並重組海、空軍兵力，使其配備更先進的武器系統以提升投射能力，此舉意味著其目的不僅在於維持捍衛國土所須的抵禦能力，而在於獲取實質戰力，以朝世界強權之路邁進。⁴⁵

中共現有武裝力量包括人民解放軍、人民武裝警察、民兵及預備役部隊等四大類。其中人民解放軍現有總兵力約二百三十二萬餘人，武警總兵力約九十三萬餘人。⁴⁶另依斯德哥爾摩國際和平研究所的統計，按市場匯率（MER）折算為基礎，則中共二〇〇二年國防經費達三一〇·一億美元，居全球第五名；若按購買力評價（PPP），則中共二〇〇二年國防經費將達一四二〇·九億美元，且高居全球第二名。⁴⁷眾所周知，中共近十年的國防經費均以兩位數字持續成長，二〇〇二年也維持十七·六%的高成長率。由此顯見中共在軍事能力增長後，必將刺激中共成為軍事大國的企圖與野心。

三、政治大國

中共是世界上最大的社會主義國家和最大的發展中國家。近年來中共各級領導人一直反覆強調，認為要作為國際社會一個負有重要責任的大國，就應在國際事務中有更多作為。以展示坦誠、開放，重視國際合作和負責任的大國形象，顯示出明智、大度、自信和成熟的大國風範，為全面建設小康社會、營造良好的國際和周邊環境做出重大貢獻。⁴⁸在作為一個政治大國方面，中共要加強「中」美關係、參與國際組織及建立睦鄰友好的周邊關係，以期在地區事務中爭取主導權。

在中共的對外關係中，「中」美關係是最重要的雙邊關係。如同中共學者葉自成所言，「中」美關係已經成為全球少數幾個最重要的雙方關係之一，甚至是最為重要的雙邊關係。⁴⁹然而中共既要維護國際威望，又絕不做超級大國的附庸，是以將會本著務實、求同存異的原則在國際政治的鬥爭中求合作。⁵⁰另外，中共已認知到國際組織關係的重要性，認為必須和聯合國等國際組織密切配合，發揮積極作用，才能為國際社會做出更大貢獻。⁵¹

同時，中共也體認到，唯有參與國際準則的制訂，才能爭取對自己有利的遊

91年7月），頁37-38。

⁴⁵ Avery Goldstein. "Great Expectations: Interpreting China's Arrival," *International Security*, Vol. 22, No. 3 (Winter 1997/98), pp. 46-47.

⁴⁶ 同註44，頁40-42。

⁴⁷ 中國軍控與裁軍協會編，《SIPRI年鑑：2003軍備、裁軍和國際安全》（*SIPRI Year Book 2003: Armaments, Disarmament and International Security*），（北京：世界知識出版社，2004年4月），頁370-372。

⁴⁸ 一民，〈中國外交展示大國風範〉，《時事報告》，第3期（2003年），頁4-5。

⁴⁹ 葉自成、馮茵，〈中美關係十論：紀念中美1972年上海聯合公報發表30周年〉，《世界經濟與政治》，第5期（2002年），頁21。

⁵⁰ 宋林霖、鄭岩，前揭文，頁8。

⁵¹ 葉宗奎、王杏芳主編，《國際組織概論》（北京：中國人民大學出版社，2001年），頁32。

戲規則；類似武器輸出到中東國家，或者協助北韓發展核武或長程飛彈的政策，有可能引火上身。因此，中共逐漸加大利用聯合國及區域論壇的組織，增加發言權，同時同意與美國在武器擴散與核武非擴散等議題上合作，與西方國家在人權問題上的對話，化解西方國家在人權上不斷地施壓。中共與各國間的夥伴關係有助於關係的穩定，參與國際事務愈多，也就更融入國際社會，結果是其行為也將更加受到制約，在處理國際事務上須符合一個大國的形象。⁵²中共認為大國外交具有兩大意義，一是與各大國的關係，另一是透過全方外交來扮演大國的角色。⁵³因此中共的外交工作，已從區域性強權逐步走向世界性大國，由不妥協的麻煩製造者轉變為合作與國際規則制定者。

第二節 追求周邊區域的睦鄰角色

地緣關係決定了對中共發展影響最密切的還是周邊地區，周邊外交的重要性還在於亞洲的崛起將使該地區成為世界政治經濟中心之一。周邊外交不僅決定中共是否能保持安定的周邊環境，以安心進行經濟建設，而且影響中共的外交戰略選擇及國家發展戰略的成敗。⁵⁴對中共而言，保持良好而穩定的睦鄰友好關係是建設現代化強國、維護國家利益和安全的基本條件。基於穩定周邊環境的戰略利益和安全觀考量，中共一貫主張要與相鄰各國建立和保持一種既非對抗、又非結盟的雙邊「睦鄰友好合作關係」。⁵⁵這似乎證明了華盛頓「新美國基金會」資深研究員卡普蘭（Robert D. Kaplan）於《戰之華－美國帝國主義大戰略》中引述《國書》（Book of State）作者考提雅（Kautilya）所言，「凡是接近自己城邦者都應視為敵人，應在建立帝國過程中加以征服，但與敵人為鄰的遠方城邦，則應視為朋友，可以利用他來對付敵人，以免於危及自身安全。」⁵⁶因此在一九七〇年代初期，尼克森和季辛吉就是基於同一想法，把毛澤東的中共視為朋友，因為中共既與蘇聯為鄰，又受到蘇聯的威脅。

自冷戰結束以來，周邊國家一直都是中共外交努力的重點，也是中共建立睦鄰友好伙伴關係的主要對象。中共是一個擁有綿長的邊界和眾多鄰國的國家，陸上有十五個鄰國、海上有七個鄰國。如何與眾多的鄰國構築一個確保和平繁榮的共贏結構，將是中共與周邊國家共同面臨的艱巨任務。從一九八九年開始，中共和蘇聯、蒙古、越南、寮國和印度的關係相繼實現了正常化。蘇聯解體後，中共

⁵² 俞正梁等著，前揭書，頁 349。

⁵³ 李登科，前揭書，頁 390。

⁵⁴ 王良能，前揭書，頁 4-5。

⁵⁵ 沈海濤，〈東北亞國際格局的演變趨勢及其制約因素〉，收錄《東北亞發展的回顧與展望國際學術討論會論文選集》，胡春惠、宋成有主編（台北：正中，民國 92 年 5 月），頁 150。

⁵⁶ 羅伯·卡普蘭（Robert D. Kaplan），《戰之華：美國帝國主義大戰略》（*Warrior Politics: Why Leadership Demands a Pagan Ethos*），杜默譯（台北：時報文化，2002 年 4 月），頁 175。

迅速承認了新獨立的四個前蘇聯共和國，並發展起密切的友好合作關係。在一九九〇年和一九九二年，中共又先後與印尼、新加坡、汶萊和南韓建立或恢復了外交關係。⁵⁷因此，中共在一九九〇年代初期，就與所有的鄰國建立起正常的外交關係，以確保國境周邊的安全問題，並積極與世界各國建立起不同層級的夥伴關係。中共夥伴關係一覽表如表 2-2。

表 2-2 中共夥伴關係一覽表

國 家	關 係	名 稱	公 報 或 宣 言	日 期
美 國	戰 略	建設性戰略夥伴關係	「中」美聯合聲明	1997.10.29
俄 羅 斯		戰略協作夥伴關係	關於世界多極化和建立國際新秩序聯合聲明	1997.04.23
法 國	全 面	長期全面夥伴關係	「中」法聯合公報	1997.05.16
英 國		全面夥伴關係	「中」英聯合聲明	1998.10.06
日 本		和平與發展的友好合作夥伴關係	「中」日共同宣言	1998.11.26
加 拿 大		全面友好合作夥伴關係	「中」加聯合聲明	1997.11.26
墨 西 哥		跨世紀全面合作夥伴關係	「中」墨聯合聲明	1997.12.03
哈 薩 克	合 作	全面合作夥伴關係	江澤民與那札巴耶夫總統會談聲明	1997.02.21
歐 盟		長期穩定的建設性夥伴關係	中共與歐盟領導人會晤聯合聲明	1998.10.29
東 協		睦鄰互信夥伴關係	中共與東協國家元首會晤聯合聲明	1997.12.16
韓 國		合作夥伴關係	「中」韓聯合聲明	1998.11.12
南 亞	睦 鄰	長期穩定睦鄰友好關係	巴基斯坦議會中演講	1996.12.03
印 度		面向二十一世紀的建設性夥伴關係	江澤民與夏爾瑪總統會談聲明	1997.11.30
巴 基 斯 坦		全面合作夥伴關係	江澤民與萊加利總統會談聲明	1996.12.02

資料來源：殷天爵，〈中共「大國外交」與「夥伴關係」之研析〉，《共黨問題研究》，第 25 卷第 3 期（民國 88 年 3 月），頁 86；施子中，〈中共推動大國外交與建構夥伴關係之研析〉，《戰略與國際研究》，第 1 卷第 3 期（民國 88 年 7 月），頁 21。

一般而言，當前東亞地區最有可能與中共爆發軍事衝突者，依序為：台灣、東協（南沙群島主權爭議）及日本（釣魚台列島爭議）等國家。而美國由於具備

⁵⁷ 俞正梁等著，前揭書，頁 345-346。

干涉此區域之能力與興趣，因此也須列為可能衝突之對象。⁵⁸但是近期有媒體報導指出，中共目前正計畫與日本、南韓、新加坡以及其它東南亞國家修好外交關係，目的是換取這些鄰邦向台灣施加壓力。北京已準備不惜就一些問題向鄰國讓步，包括南沙群島和高句麗主權的爭拗、日本首相到靖國神社參拜等事情，而最近更採取措施壓抑國內的反日情緒。因為台灣已經成為胡錦濤面對的最重要問題之一，如果台灣走向獨立而觸發台海戰爭，北京領導層必須尋求鄰邦的支持。⁵⁹

中共自認為近年來其對周邊睦鄰外交的果實累累。在「與鄰為善、以鄰為伴」的宗旨下，中共與東協和印度的關係都有了突破性發展，同時在北韓核武問題的「六方會談」、「上海合作組織」等多邊外交框架內也有出色表現，所以有外電評論認為，「中國面帶微笑融入地區事務」，與以前相比，中共從比較「內向」到現在主動介入地區事務，正逐漸體現出成熟自信的外交風範。

中共學者曾表示，從中共的外交戰略佈局來看，周邊是首要。因為大國關係主要集中在周邊，如「中」美、「中」日、「中」俄、「中」印關係等都在亞太地區。發展中國家的重心也是在周邊。處理好同這些國家的關係，需要有一個展示中共多邊外交的舞台。當前對中共國家利益影響最大的莫過於美國，中共在美國的圍堵戰略下，深知目前無法與美國正面為敵，不如轉向爭取周邊國家的友好關係，並積極發展國內經濟，以韜光養晦、尋求機遇。所以，因應當前國際情勢，中共外交政策的主要任務仍在維持穩定、有利於發展的周邊及國際環境。

壹、中國大陸周邊區域的穩定議題

儘管中共在綜合國力上已經獲致許多的進步，但是屬於大陸型的戰略仍將以鞏固邊界安全、防範強權影響，視為必須持續維護的重大利益，故對於陸上的威脅還是抱持謹慎的態度。

中共有二萬多公里長的陸地邊界線，與北韓、俄羅斯等十五個國家接壤；同時有一萬八千公里長的海岸線，與日本、南韓等六個國家（不含台灣）隔海相望。⁶⁰其中陸地接壤的鄰國數量僅次於俄羅斯，所以中共最關切的安全問題就是與俄國接壤的漫長邊界。誠如中共評論家所言，俄羅斯所擁有的地理資源，可以使其再度發展成為令人害怕的軍事力量。由於中國大陸黑龍江省與俄羅斯有四千多公里邊界線，其中「黑瞎子島」自一九二五年被前蘇聯占去後，就一直在俄國管轄下，此次中俄元首甫於二〇〇四年十月簽訂「中俄東段邊界畫界協議」，將兩國

⁵⁸ 艾佛利·高德斯坦 (Avery Goldstein)，〈大希望：解讀中共之崛起〉，《中共崛起》(The Rise of China)，李育慈、黃俊彥譯(台北：國防部史政編譯室，民國 91 年 10 月)，頁 12；Avery Goldstein, "Great Expectations: Interpreting China's Arrival," *International Security*, Vol. 22, No. 3 (Winter 1997/98): 36-73.

⁵⁹ 鄭漢良，〈北京政策轉向，睦鄰國以制台獨〉，《中國時報》，民國 93 年 10 月 8 日，版 A10。

⁶⁰ 與中共邊界接壤的國家計有北韓、俄羅斯、蒙古、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、阿富汗、巴基斯坦、印度、尼泊爾、錫金、不丹、緬甸、寮國、越南等十五個國家；隔海相望的有日本、南韓、菲律賓、印尼、文萊、馬來西亞等六個國家。參見：劉宏煊主編，《中國睦鄰史：中國與周邊國家關係》(北京：世界知識出版社，2001 年 4 月)，頁 16-17。

邊界上有爭議的黑瞎子島「一切爲二」，中共得到約一百七十四平方公里。⁶¹對解決中俄邊界問題，尋求周邊的安全與穩定，甚至達成石油能源供給的條件，都能符合中共國家安全與利益之目標。目前中共對與鄰國的領土爭端堅持採取「擱置主權、共同開發」的政策，以尋求解決「中」日有關釣魚台歸屬爭議、中共與東南亞國家有關南沙群島主權歸屬爭議，並根據實際控制線，以解決中共與印度在陸地邊界問題上存在的領土爭議。⁶²

中共對周邊區域的關注當然不僅限於俄羅斯的力量。緊鄰中共的中亞國家因政府力量薄弱，所以可能被強權利用而威脅中共領土的完整。而中共西南方的印度也展現出極欲成爲區域強國的野心；南方的越南則在尋求強權盟友，俾能脫離中共的戰略陰影；東北方的南韓可能被強權用來威脅中共的工業心臟。

另外，美國學者陸伯彬認爲，中共的安全威脅也來自內部，例如西部省份因爲少數宗教與民族認同等問題，長期呈現不穩定的走向。對中共而言，似乎是一個懷有敵意與不穩定的鄰國。⁶³

冷戰結束後，東亞國家認知到中共有合法的強權利益，且中共的合作也是維繫區域和平之所需。所以美國才會極力敦請中共來共同處理朝鮮半島的核武危機。近年來，中共在不同的區域組織中都有一定的領導地位，包括以安全爲導向的「東協區域論壇」及「亞太經合會議」(APEC)，在這兩個組織中，中共已表現出區域威信。所以就東亞區域而言，中共已佔有一席之地。

貳、中共睦鄰外交的戰略目標

二十一世紀中共的睦鄰外交戰略是要爲外交戰略總目標與主要任務服務的。中共認爲睦鄰外交是有原則、條件及目的的分野。其睦鄰外交的原則就是中共的國家利益，睦鄰外交的條件就是中共與鄰國之間的對等互惠，睦鄰外交的目的就是實現中共的統一與崛起，並致力於維護本區乃至世界的和平、穩定與發展。所以中共學者指出，「睦鄰外交是爲了中國自身的發展、強大、統一與崛起」、「睦鄰外交只是手段之一，是爲中國國家利益與中國崛起等深層次目的服務的」，所以中共在二十一世紀上半期有兩個外交戰略的主要目標，而以睦鄰外交戰略來爲以下兩大目標服務：⁶⁴

第一、維護領土完整，遏制台獨勢力，爭取早日完成中共的和平統一：台灣對於中共而言，具有極其重要的戰略地位，它不僅關係到中共的主權統一與領土完整，關係到中華民族的尊嚴與人民的感情，而且還在地緣政治上具有不可缺少的戰略價值。台灣扼守著中共沿海的咽喉要道，是中共本土通向太平洋的橋頭堡

⁶¹ 〈黑龍江瞎子島中俄平分〉，《中央日報》，93年10月28日，版6。

⁶² 俞正梁等著，前揭書，頁334。

⁶³ Robert S. Ross, "The Geography of the Peace: East Asia in the Twenty-first Century," *International Security*, Vol. 23, No. 4 (Spring 1999): 49-80.

⁶⁴ 陳向陽，《中國睦鄰外交：思想、實踐、前瞻》(北京：時事出版社，2003年)，頁293-297。

與主要關口，既關係到中共於二十一世紀發展的制海權，又可作為中共東南沿海地區的門戶，故絕對不可放棄，並需予全力捍衛。中共為了早日實現中國大陸與台灣和平統一，認為二十一世紀的睦鄰外交戰略應包括四個方面的內容：首先，應理直氣壯的要求鄰國堅持「一個中國」的原則；其次，要對國際社會及鄰國大力宣傳「中國統一無害論」及「中國分裂、台灣獨立有害論」，並繼續清除「中國威脅論」，讓鄰國相信中國的統一與強大是對本地區及鄰國有益而無害的；第三，要通過睦鄰外交來遏制台獨，以壓縮台獨勢力的國際空間；最後，應進一步增強使用武力以遏制台獨的威懾度。並明確表示：「中國的統一進程應該有一個大致的時間表，決不能無限期的拖延下去」。同時，「中國大陸還應向鄰國表明其使用武力只是針對『台灣獨立』而無害於鄰國，是被迫作出的最後選擇」。

第二、實現中共的完全崛起，促進世界的多極化進程：實現完全崛起正是中共外交在二十一世紀所追求的最主要目標，而要實現順利的崛起，在外交上便要促進國際格局的多極化與反對霸權主義。它應該包括三方面的基本內容：首先、通過睦鄰外交來促進國際格局多極化與國際關係民主化，反對單極化與霸權主義，具體的行動便是「主要與俄羅斯加強合作，同時減少與日本及印度之間的矛盾」；其次、通過睦鄰外交來贏得更多鄰國的政治支持，以避免在國際競爭中單槍匹馬、孤軍奮戰，應將中共周邊地區作為崛起的主要利益範圍與迴旋餘地，而加以妥善經營；最後、睦鄰外交戰略應與其他外交手段配合，以便更有效的為中共的崛起服務。

參、中共對周邊地區的睦鄰外交戰略

針對中共周邊外交未來發展的趨勢，上海國際問題研究中心主任潘光認為可以通過「東南西北」全面發展，在中共周邊創造一個多邊合作圈或是多邊合作地帶：北面依託「上海合作組織」發展中亞、「中」俄及「中」蒙關係；東北面依託北韓核武問題的「六方會談」建立東北亞安全合作機制；東南面依託東協「十加一」、「十加三」；西南面和印巴交好，並加強南亞合作。⁶⁵然而「睦鄰友好」與「穩定周邊」對中共來說只是一個淺層次目標，中共是要以睦鄰外交作為手段，繼續追求「中國崛起」、「世界和平」及「穩定與發展」的深層目標與最終目標的實現。中共將周邊地區分為東北亞、東南亞、南亞及中亞等四大區域，要分別針對不同的國家採取地區戰略及政策。⁶⁶有關中共睦鄰外交戰略一覽表如表 2-3。

一、東北亞地區的睦鄰外交戰略

中共在該地區的鄰國有蒙古、俄羅斯、北韓、南韓、日本與美國，另外台灣雖然位於東北亞與東南亞之間，但由於美日兩國對其支持，故將其列入本地區。

⁶⁵ 〈2003 年中國周邊外交〉，

<http://www.jfdaily.com.cn/gb/node2/node171/node173/node607/userobject1ai365688.html>。

⁶⁶ 陳向陽，前揭書，頁 298-310。

在該地區所面臨的主要挑戰是「台灣獨立」的危險，其主要夥伴是俄羅斯，而美國是中共主要的對手。

「中」美兩國軍隊有可能因為「台灣問題」而發生正面衝突，所以主張應進一步加速中國大陸自身的發展（尤其是軍事實力），使得美國出兵干涉中共統一事業的代價倍增，以致放棄出兵干涉的計畫。

日本是美國的戰略盟國，但日本不滿足於僅僅作為美國的附庸國，完全受美國擺佈，而希望成為更獨立的「普通國家」。因為「中」日經貿合作非常重要，故日本是中共睦鄰外交戰略中可以爭取的對象，至少使其在中國大陸被迫動武時能夠保持中立，而非協同美軍進行武力干涉。

在朝鮮半島問題上，應繼續支持南北韓的和平統一，以換取朝鮮半島南北雙方對中國統一同樣支持。中共自認對於處理二〇〇二年底以來持續的北韓核武危機的表現是可圈可點，生動反映了睦鄰外交的一貫性、真誠性與負責性。並將繼續致力於朝鮮半島無核化目標，積極化解矛盾、緩解危機，以公正負責的態度解決該問題。

二、東南亞地區的睦鄰外交戰略

中共在該地區的鄰國主要是東協的十個會員國，所面臨的主要挑戰為「南海問題」。中共在南海問題上的主要對手是菲律賓與越南兩國，越南佔據為數最多的南沙島礁，菲律賓則是態度蠻橫，且不斷帶頭對中共挑起事端。

中共認為應繼續加強與東協有關國家的傳統友好關係，保持一定的低姿態，以避免形成東協各國聯合對付中共的不利局面。並應緩解「中」越兩國在南海島礁上的矛盾，但可重點反擊菲律賓的仗勢欺人與強權行徑。

三、南亞地區的睦鄰外交戰略

中共在該地區的主要鄰國是印度與巴基斯坦，所面臨的主要挑戰是懸而未決的「中」印邊界爭端。中共的主要對手是印度，而主要夥伴則是巴基斯坦。目前「中」印邊界爭端處於「冷凍」狀態，中共對於同樣正在崛起的印度，一方面應妥善利用巴基斯坦來制約印度，並避免巴基斯坦完全倒向美國，或對美國依賴太深；另一方面要正視印度的大國身份及國際地位，大力增強「中」印兩國的經貿合作與科技交流。

中共認為印度已不再把其視為戰略威脅。在印度領導人訪華和「中」印兩國軍事聯合演習之後，都清楚標誌著兩國開始建立戰略互信。而且在經濟上，中印兩國占世界人口的一半，這兩個最大的發展中市場必然具有無限的合作潛力。致使中印兩國在南亞地區有關安全和經濟共同利益的形成，將會產生長期性與全局性的影響。

四、中亞地區的睦鄰外交戰略

中共在該地區的鄰國主要是俄羅斯與中亞五國，所面臨的主要挑戰是來自非傳統安全領域的威脅，即國際恐怖主義、民族分裂主義與宗教極端主義等三股惡勢力。中共的主要合作夥伴是俄羅斯，以及與中共接壤的三個國家，而主要對手則是「東突」⁶⁷恐怖份子與「疆獨」民族分裂組織。

中共在該地區的主要任務有二，一是維護社會穩定與民族團結，捍衛國家統一；二是密切結合推進西部大開發戰略與大力發展西北內陸邊疆地區經濟，其重點則是建設交通等基礎設施和能源開發合作。

表 2-3 中共睦鄰外交戰略一覽表

地 區	主 要 國 家	睦 鄰 外 交 戰 略
東北亞地區	蒙古、俄羅斯、 北韓、南韓、日 本、美國與台灣	1.加速軍事實力的發展，使得美國放棄出兵干涉。 2.爭取日本，使其保持中立，而非協同美軍干涉。 3.支持南北韓的和平統一。
東南亞地區	東協十國	1.加強與東協有關國家的傳統友好關係。 2.保持低姿態，避免東協各國聯合對付中共的局面。
南亞地區	印度 巴基斯坦	1.利用巴基斯坦來制約印度。 2.增強中印兩國的經貿合作與科技交流。
中亞地區	俄羅斯 中亞五國	1.維護社會穩定與民族團結，捍衛國家統一。 2.結合西部大開發戰略與發展西北邊疆地區經濟。

資料來源：本表係筆者參閱陳向陽之《中國睦鄰外交：思想、實踐、前瞻》研製而成。

嚴格來說，「睦鄰外交」是中共突破美國在反恐佈局中對其實施圍堵的重要工作，但是中共迄今尚無法與所有大國建立密切的夥伴關係，而與中共建立夥伴關係的大國亦仍有若干嚴重分歧、衝突利益。美國的中共問題專家毛思迪就曾憂心的指出，邊界糾紛仍然是中共外交政策的中心，只要現有疆界和全盛時期的大清帝國版圖有所不同，這個疆界就會被中共質疑。中共區域霸權的再造，很可能重劃現有疆界的企圖，特別是在北方和東方。⁶⁸

中共認為二十一世紀的頭二十年是中國大陸重要的戰略發展時期，所以希望抓住這個歷史的戰略際遇，大力搞好經濟建設。就中共的「睦鄰外交」而言，東南亞地區是中共外交攻勢的重點。這個地區內的國家，基於經濟和安全利益的考慮，都希望和中共維持一個和平穩定的合作關係。但與此同時，歷史因素與地緣

⁶⁷ 有關「東突」的歷史淵源及相關議題，請參見：《中國網》，
<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanti/224123.htm>。

⁶⁸ 毛思迪 (Steven W. Mosher)，《中國：新霸權》，李威儀譯 (台北：立緒文化，民國 90 年 6 月)，頁 146。

政治的考慮，也使中共成爲地區內國家的一個潛在的對手。許多國家的政治領袖，對於中共綜合國力的大幅提升，仍存在著一股難以避免的憂懼之情，「中國威脅論」在當地仍有一定的市場。並擔心一些對中共心存威懼的國家，利用台海兩岸的複雜情勢，作爲和中共討價還價的籌碼，從而破壞了中共「睦鄰外交」的戰略佈局。

第三節 爭取發展中國家的領導地位

中共認爲，第三世界於第二次世界大戰後的興起，是當代世界政治、經濟生活的一件意義十分深遠的大事。因爲這些佔了世界人口三分之二以上的國家將成爲「反帝」、「反殖」和「反霸」的主力軍。預估在廿一世紀中，第三世界的地位和作用將會不斷地加強，並將發揮更加巨大的影響。中共對第三世界的概念是泛指亞非拉和其他地區原處於殖民地或半殖民地，而於第二次世界大戰後取得民族獨立的發展中國家。⁶⁹中共之所以重視與發展中國家的關係，乃是因爲第三世界國家共有一百三十多個，佔世界國家總數的七十八%；人口有卅五億之多，佔世界人口的七十五%以上；而土地面積佔世界總面積的六十七%以上。同時這些國家具有極爲豐富的礦產資源和農業資源，並掌握一些重要的港口、運河和海峽，具有特殊的戰略地位。⁷⁰然而第三世界國家的政治體制、經濟發展程度、意識形態、宗教信仰及民族風俗等，都存在著極大的差異。在國際現實因素的考量下，中共要如何持續與發展中國家維持良好的外交關係，並繼續居於領導的地位，將是今後中共外交政策的重點。

壹、中共自許爲發展中國家的一份子

中共曾多次正式宣佈「屬於發展中的社會主義國家」、「屬於第三世界」。在一九七〇年代初，毛澤東將世界劃分成分美蘇霸權、歐日資本主義國家與發展中國家等「三個世界」理論。中共在美蘇爭霸的國際環境中，爲了達到聯合次要敵人打擊主要敵人的戰略目標，採取「一條線」與「一大片」的國際戰略，即北從日本經中東到西歐，南自澳洲、紐西蘭到美國這一條線周圍國家改善關係，以抗衡蘇聯的擴張侵略。⁷¹自從中共提出廣大發展中國家屬於第三世界的戰略思想以來，中共就一直明確表示它是發展中的社會主義國家，並屬於第三世界的一員。針對此一外交戰略，鄧小平曾說：「中國永遠屬於第三世界，這是我們外交

⁶⁹ 有關第三世界的興起、概念與基本特徵等相關議題，請參見：顧關福，《戰後國際關係（1945-2003）》，第二版（北京：時事出版社，2003年8月），頁330-342。

⁷⁰ 顧關福，前揭書，頁331。

⁷¹ 殷天爵，〈中共「大國外交」與「夥伴關係」之研析〉，《共黨問題研究》，第25卷第3期（民國88年3月），頁93。

政策的一個基礎。現在中國窮，理所當然屬於第三界，中國和所有第三世界國家的命運是共同的，即使中國將來發展富裕起來，仍然屬於第三世界。」⁷²

中共視發展中國家為其拓展國際影響力之主要助力，故一再強調加強與發展中國家的團結與合作，是其對外政策的基本立足點，並極力密切雙方政治、經濟與文化關係。例如，溫家寶曾於二〇〇三年底赴衣索匹亞參加「中非合作論壇」第二屆部長級會議，並在會中主張進一步發展和加強「中」非長期穩定、平等互利、全面合作的新型夥伴關係，使之成為「南南合作」⁷³典範；且「中」非合作重在行動，應以有利於非洲國家實現經濟社會發展、改善人民生活為出發點和落腳點。另外更提出「相互支持，推動傳統友好關係發展」、「加強磋商，促進國際關係民主化」、「協調立場，共同應對全球化挑戰」及「深化合作，開創中非友好關係新局面」等四項建議。⁷⁴

雖然杭亭頓（Samuel P. Huntington）曾於《文明衝突與世界秩序的重建》中表示：中共於一九五〇年代自我界定為蘇聯盟國。中蘇分裂後，中共以「第三世界」領袖自居，以對抗超級強權，但代價極大而收獲極少。在尼克森政府的美國政策轉向後，中共想以第三國之姿，在兩大超強間玩權力均衡的遊戲，先於一九七〇年代美國勢蹙之際與其結盟，一九八〇年代當美國軍力強盛，而蘇聯經濟走下坡且又陷於阿富汗戰爭的泥淖時，中共開始維持等距外交。隨著超強競爭結束，中共再次被迫在世界事務中重新界定其角色，並設下兩大目標：鼓吹中國文化，像核心國家的文明磁鐵，吸引所有其他華人社會的向心力，並恢復十九世紀所喪失的歷史定位，而躍居東亞霸權。⁷⁵由此可知，中共的外交角色是多變的，其對盟友的選擇首重利益考量。中共所以會極力爭取發展中國家的領導地位，就是冀望在冷戰期間的兩極體系及冷戰後的多極體系中，尋求一個可以在國際舞台上發揮影響力的場景，以符合大國的角色與地位。

貳、加強與發展中國家的團結和合作

中共與第三世界國家雖然彼此存在著制度的差異，但是中共和它們具有相似的經歷，負擔著共同的使命。長期以來，中共與廣大發展中國家本著平等互利、注重實效、長期合作、共同開發的原則，在眾多領域進行了富有成效的合作。⁷⁶同時中共認為第三世界國家是北京維護政治自主，頂住外部強權壓力的有力盟

⁷² 謝益顯主編，《中國外交史：中華人民共和國時期 1979-1994》（河南：人民出版社，1995年7月），頁175-176。

⁷³ 「南南合作」係指發展中國家間的合作，使一些國家能夠利用其他比較先進的發展中國家的經驗和專業力量。從廣義上講，包括政治、經濟、文化、科技、衛生等諸多方面。因為發展中國家主要位於南半球以及北半球的南部，所以把發展中國家間的合作稱為「南南合作」。詳細資料請參見http://vienna.mofcom.gov.cn/article/200403/20040300202832_1.xml及http://www.fao.org/spfs/southsouth_zh.stm。

⁷⁴ 吳南，〈2003年中共外交〉，《中共研究》，38卷2期（2004年2月），頁59。

⁷⁵ 杭亭頓（Samuel P. Huntington），前揭書，頁226-227。

⁷⁶ 梁正邦，〈當前中共外交政策走向〉，《國防雜誌》，19卷6期（民國93年6月1日），頁111。

友。如果沒有第三世界國家的支援，中共致力於世界和平、建立國際政治經濟新秩序的努力將孤掌難鳴。所以加強與第三世界國家的團結和合作，是中共外交政策的一個基礎。⁷⁷

中共領導人似乎希望加強與第三世界的聯繫，來抗拒西方國家要求中共跟隨東歐自由化的壓力。中共一方面加強抨擊現時國際上不公平的經濟秩序，另一方面亦增加對第三世界的經濟援助，以謀擴大其對第三世界的影響力。⁷⁸在國際事務中，第三世界的壯大已改變了聯合國的面貌，目前聯合國共有二百多個成員國，其中第三世界國家卻佔了四分之三以上，使聯合國內的力量對比發生了根本變化，改善了聯合國受大國操縱的狀況。⁷⁹而中共在一九七一年第廿六屆聯合國大會中，即是在第三世界國家的支持下，才得以取代台灣成為聯合國安理會常任理事國的地位。

中共自許是一個發展中的大國，始終是發展中國家的真誠朋友，並以「和平共處五原則」為基礎，與亞、非、拉一百多個發展中國家保持著高層互訪，密切合作。而且在與發展中國家開展平等、互利、合作的新領域與新途徑之際，已取得顯著成果。近年來中共國家元首和政府首長曾訪問了利比亞、尼日、伊朗、土耳其、埃及、肯亞、阿爾及利亞、摩洛哥、喀麥隆等許多發展中國家。同時也積極參與中東和平進程，向中東派遣特使，已受到地區國家和國際社會的普遍歡迎。⁸⁰甚至北京政府倡議召開了「中非合作論壇」，使「中」非建立起集體對話機制。另外，中共還與南非、埃及、巴西、墨西哥等發展中大國及不結盟運動等發展中國家組織進一步加強磋商，維護共同利益。⁸¹中共同時也是不結盟運動的觀察員，所以在二〇〇三年二月曾派員出席在吉隆坡召開的第十三次「不結盟國家首腦會議」。據中共外交部發言人孔泉表示，不結盟運動將不斷促進發展中國家的相互瞭解與合作。⁸²中共雖然以經濟援助發展中國家，然而在人權問題上，中共則依靠廣大的第三世界國家的支持，曾經在聯合國等國際會議中挫敗了美國和其西方盟國發起譴責中共人權的歷次動議。⁸³這也就是中共近年來積極加強與發展中國家團結和合作的原因之一。

參、提升發展中國家的戰略地位與經濟發展

⁷⁷ 俞正梁等著，前揭書，頁 348。

⁷⁸ 鄭宇碩，《中國與亞洲》（香港：商務，1990 年 8 月），頁 53。

⁷⁹ 顧關福，前揭書，頁 341。

⁸⁰ 〈同發展中國家的關係〉，《中國互聯網新聞中心》，
<http://www.china.org.cn/chinese/zhuanti/2003zgjk/372319.htm>。

⁸¹ 〈對外工作為現代化建設創造良好國際環境〉，《人民日報》，2002 年 11 月 13 日，
<http://www.gog.com.cn/jqzt/zt0201/ca290402.htm>。

⁸² 〈孔泉：不結盟運動將促進發展中國家相互了解合作〉，《新華網》，2003 年 2 月 27 日，
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2003-02/27/content_749510.htm。

⁸³ 俞正梁等著，前揭書，頁 338。

鄧小平曾分析中共所處的國際環境，提出了跨世紀中共外交戰略的思維，即「反對霸權主義」、「維護世界和平」及「加強與第三世界的團結及合作」。⁸⁴因為中共認為目前國際經濟發展的格局，已經加劇發展中國家內部的分化，使少數國家和地區加入了已開發國家的行列，其中有一部分成功的實行了工業化，但是另外一部分則仍然處在赤貧的邊緣。然而佔世界人口最大部分的絕大多數國家仍屬於發展中國家，其經濟普遍落後，人民的生活水準普遍低落，迫切要求通過發展經濟來改變貧窮落後的面貌。茲因發展中國家的國力較弱，其國內事務經常受到已開發國家的干涉，故強烈要求維護自己的國家主權和政治自主，建立一律平等的國際政治秩序。發展中國家在美蘇爭霸的冷戰期間，成為雙方競相爭奪與擴大爭取的對象。但是在兩極體制瓦解後，發展中國家的戰略地位就出現了下降的趨勢。⁸⁵

中共是國際間的一個大國，同時也自許為發展中國家的一員，雖然中共的總體經濟規模已經獲得提升，但是國民平均所得尚屬低收入國家。而且中共和發展中國家在促進經濟發展、維護發展權力、捍衛國家主權、建立國際政治經濟新秩序的立場一致，利益相同。同時發展中國家在台灣問題上對中共的支持，是對中共和平統一事業極大的助力。進入一九九〇年代以後，廣大的發展中國家的經濟普遍出現了好轉的趨勢，這為中共和發展中國家發展平等互利的「南南合作」創造了有利的環境。

中共在後冷戰時期不斷重申採取「獨立自主」的外交政策，強調不與任何大國結盟，但是卻自居為第三世界發展中國家的領導者。中共歷來把加強與發展中國家的團結合作，作為其外交政策的一個基本立足點。中共十分重視發展第三世界國家的全面友好合作關係，積極探索優勢互補的經濟、貿易、科技合作途徑，共同維護發展中國家的權益。⁸⁶近年來，中共經濟快速的成長已獲得發展中國家的密切關注，而英國《衛報》亦曾撰文稱讚中共的建設成就和獨特的發展道路，是發展中國家的新典範。⁸⁷

鄧小平曾在〈實現四化，永不稱霸〉的演講中表示，「作為一個社會主義國家，中國永遠屬於第三世界，永遠不能稱霸。」⁸⁸由於中共長期受到列強的欺壓，所以中共在建國之初及冷戰二極對抗期間，對世界各國也是抱持著一種不信任的態度。而中共所以要加入第三世界國家，一部分原因即是為了和列強抗衡。但是此期間中共在對第三世界國家輸出革命方面卻表現出相當謹慎的態度，他們通常

⁸⁴ 王良能，前揭書，頁 3。

⁸⁵ 俞正梁等著，前揭書，頁 327-328。

⁸⁶ 朱松柏，前揭文，頁 6-7。

⁸⁷ 〈英報：中國是發展中國家典範〉，《海外中文網站大全》，2004 年 5 月 14 日，<http://www.9999cn.com/content.php?fid=JSHT&id=2434042>。

⁸⁸ 裴遠穎，同註 23。

只肯給予口頭或精神上的支援。因為縱使中共在一九六〇年代成功的發展出核子武器，可是不管就軍事或經濟方面，它都沒有辦法提供其他國家物質的援助。⁸⁹

中共國務院於二〇〇二年八月三十一日至九月一日，在北京召開「對發展中國家經濟外交工作會議」。溫家寶於會中指出，加強同發展中國家的合作，是我國外交工作的一個重要立足點。廣大發展中國家是我們靠得住的朋友。中國是最大的發展中國家，在同發展中國家交往中，一定要貫徹大小國家一律平等的思想，相互尊重，平等相待。我們同發展中國家有良好的政治關係，要善於把政治上的友好、互信同經濟上的合作、交流結合起來，以政促經，政經結合。在開展經濟交流與合作時，要堅持互利互惠，共同發展，照顧彼此的利益，通過交流與合作，既支援發展中國家的發展，又促進我們自身的發展。同時會議中還明確指出今後的工作方向是：發揮對外援助的政治效應和經濟效應，擇優援建與發展中國家人民生活密切相關的標誌性專案；推動更多企業到發展中國家投資合作；擴大與發展中國家的進出口貿易規模；深化與發展中國家的多邊和區域合作，在國際經貿組織和多邊機制中努力維護發展中國家的利益；充分發揮高層互訪和多邊會晤的作用。⁹⁰

中共加強與發展中國家關係，係利用該等國家反殖民主義、反種族歧視、尋求獨立自主、爭取與發達國家平等之心理，以及弱國無外交，必須依附大國，以增加國際活動空間，且因經濟不佳，急需他國援助等因素，而有發展空間。中共並據以重建其在第三世界之發言權，進而推銷「反霸」、「反強權」和建立國際新秩序等政治訴求。近年來，中共藉其經濟實力強化與發展中國家關係雖具成效，惟其對發展中國家「政治重視、經濟敷衍；口頭友好、內心歧視」之態度，則可能令雙方關係生變。⁹¹

第四節 促進「和平崛起」的實現

中共史無前例的崛起是一個已經存在的世界現實。其從一九七〇年代的低度開發國家，到了一九九〇年代末期卻躍升為全球大型經濟體之一。⁹²但是美國對中共的崛起卻表達出強烈的憂慮。例如：美國的「廿一世紀國家安全委員會」（Commission on National Security/ 21st Century）就曾經提出警告說：「美、中的競爭，會因中共日益茁壯而愈趨強烈」。在美國「國家情報會議」（National Intelligence Council）指導下撰寫的《二〇一五年全球趨勢》也認為，中共的躍

⁸⁹ 皮爾森（Frederic S. Pearson）、羅徹斯特（J. Martin Rochester），前揭書，頁 111-114。

⁹⁰ 龔雯，〈溫家寶：推動發展中國家的經濟外交上一個新水平〉，《人民網》，<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/1024/2756839.html>。

⁹¹ 吳南，前揭文，頁 61。

⁹² Carolyn W. Pumphrey, *The Rise of China in Asia: Security Implications* (Carlisle: Pa. US Army War College, Strategic Studies Institute, 2002): 1.

升所帶來的意涵是全球將呈現極大的「不確定性」。⁹³同時美國歷史學家保羅·甘迺迪（Paul Kennedy）在《大國的興衰》與《為廿一世紀作準備》等書中，也為中共的發展描繪了一幅十分暗淡的圖畫。他認為中共與西方國家在經濟水準上的巨大差別，就決定了中共不可能趕上已開發國家。雖然中共的經濟在短期內會有較大成長，人民生活水準絕對比現在富有，但是相對於已開發國家來說仍是貧窮的。一般認為中共崛起將面對「人口負擔過重」、「自然資源不足」、「教育水平太低」及「政治保障不夠」等四項困難。⁹⁴與美國持不同看法的印度經濟學者阿嘎瓦拉博士卻認為：「與美國在二十世紀的崛起一樣，中國在廿一世紀的崛起將勢不可擋。整體看來，當美國作為世界最大的經濟體崛起時，它不僅使本國人民受益，而且也使全世界受益。廿一世紀中國的崛起也將產生同樣的效果。」⁹⁵總的來說，阿嘎瓦拉博士認為，中共的崛起是歷史的必然，勢不可擋；而且其崛起是世界的機遇，而不是威脅。

雖然國際間對中共崛起的認知不同，但是中共始終堅信崛起是對一個國家向上、向前發展過程的形象描述。中共的崛起指的是中共經濟科技發展水平由落後到發達、國家實力由弱到強、國際地位由低到高的一個過程及其結果，它是中共綜合國力（包括經濟實力、軍事實力、政治影響力與文化吸引力）不斷增強的表現，而中共年度國內生產總值（GDP）的世界排名、在全世界年度國內生產總值中所佔比例，以及其人均國內生產總值等指標，又具有重要的參考價值。中共的崛起便是要能夠充當多極國際格局中的單獨一極。⁹⁶

儘管各界分析人士對中共是否能夠和平崛起有不同的看法，但是多數的觀察家普遍認為，由於中共經濟實力不斷上升，大陸將在二〇二〇年以前取代日本，成為東亞地區最具有影響力的國家。但是他們也提出警告表示，如果中共無法妥善處理經濟發展所帶來的種種社會問題，並採取民族主義的方式轉移民眾對共產黨領導的不滿，這將會增加中共對外擴張的可能性，並為大陸的和平崛起增添變數。⁹⁷本節僅以「和平崛起」的起源、意涵及障礙分別闡述中共如何促進和平崛起的實現。

壹、和平崛起的起源

二〇〇三年十一月三日，前中共中央黨校常務副校長、中國改革開放論壇理事長鄭必堅在海南島召開的「博鰲亞洲論壇」年會，發表〈中國和平崛起新道路

⁹³ 班樂義（Rommel C. Banlaoi），前揭文，頁 95。

⁹⁴ 閻學通、王在邦等著，前揭書，頁 54-57。

⁹⁵ 阿嘎瓦拉（Ramgopal Agarwala），前揭書，頁 134。

⁹⁶ 陳向陽，前揭書，頁 296。

⁹⁷ 〈中共「和平崛起論」的始末〉，《大陸情勢雙週報》，第 1446 期（台北市：中國國民黨中央政策委員會，民國 93 年 10 月 6 日），頁 28-29。

和亞洲的未來〉的演講中，首次公開提出「和平崛起」（Peaceful Rise）。甚至有媒體形容這是博鰲論壇及中共，貢獻給英語和全世界的一個新的詞彙。⁹⁸

鄭必堅是中共領導人的重要智囊之一，其在二〇〇二年年底赴美訪問期間，曾與萊斯、季辛吉、布里辛斯基等美國政要及學者進行了廣泛接觸。他們在言談中流露出的「中國威脅論」讓鄭感到不安。歸國後，他向中共中央提出若干建議，其中的最後一條，就是和平崛起這個概念。和平崛起課題組隨後在胡錦濤親自批示「建議就中國和平崛起道路展開研究」下正式成立，核心研究人員為八人，研究內容則涵蓋了內政、外交、文化、歷史的諸多方面。大約一年以後，和平崛起理論基本成型。二〇〇三年十二月十日，溫家寶在美國哈佛大學演講〈把目光投向中國〉時，就進一步闡述和平崛起的構想。同年十二月底，胡錦濤在紀念毛澤東一百一十周年座談會上，公開提及「要堅持和平崛起的發展道路」。二〇〇四年三月，溫家寶在中共全國人大、政協兩會記者會上，公開暢談和平崛起的五個要義。同時中共外長李肇星、國防部長曹剛川等中共重要官員也紛紛論述和平崛起的意義。一時之間和平崛起成為中共國家發展策略的主要論述，甚至有凌駕「三個代表」之勢。⁹⁹這已明白表示和平崛起，已從個人觀點上升為國家意志，成為中共的戰略選擇。

此期間《新華社》曾述評說：和平崛起正從學術概念，變成中共新一屆領導人的戰略選擇。它既是當代中共對自身角色、未來形象的定位，也是中共對亞洲乃至世界的承諾。事實上，短短不到一年的時間中，和平崛起似乎已成為一個世界性的辭彙。就連美國前總統布希都曾在二〇〇四年「博鰲論壇」的午餐會上說：我已經注意到胡錦濤主席和中共的現任領導集體正在致力於我們稱之為和平崛起的事業。這使亞洲其他國家非常放心，它對亞洲的整個面貌都非常重要。¹⁰⁰

鄭必堅提出和平崛起的理論要點是：一、中共經濟發展與經濟全球化相聯繫，而不是相脫離；二、中共在積極參與經濟全球化的同時，走獨立自主的發展道路；三、這是一條奮力崛起，而又堅持和平、堅持不稱霸的道路。¹⁰¹隨後，胡錦濤與溫家寶在二〇〇三年的十二月間，即以和平崛起為論述主軸，相繼發表公開的外交政策演說，強調中國大陸將採取和平崛起的政策路線。然而，在二〇〇四年的年初，中共中央政治局常委會的成員，以及軍委會主席江澤民，在內部的會議中表示，「和平崛起論」將會限制大陸整體的發展策略，甚至對於處理「台灣問題」的措施，也將產生不必要的牽制與困擾。因此，中共中央高層決定，自二〇〇四年四月開始，即不再由高層領導人士發表有關和平崛起的論述。所以胡

⁹⁸ 楊中旭、馮亦斐，〈「和平崛起」指引中國未來〉，《新聞週刊》，第 178 期（2004 年 5 月 3 日）。

⁹⁹ 〈胡江權鬥，「和平崛起」路崎嶇〉，《聯合報》，93 年 9 月 13 日，版 A13。

¹⁰⁰ 歐錫富，〈和平崛起的理論與戰略〉，《大陸工作簡報》（台北市：行政院陸委會，民國 93 年 7 月 14 日），行政院第 2898 次院會，頁 14-15。

¹⁰¹ 同前註。

錦濤在二〇〇四年四月二十四日的博鰲論壇上，即只提及「和平發展」，而沒有再特別強調「和平崛起」的觀念。

貳、「和平崛起」的意涵

經過二十多年的改革開放，現在中共的領導人開始承認中共崛起了。並且認為中共的崛起不可避免，也在逐漸成為事實。為了正視大國崛起對世界權力格局的影響，中共領導人提出了「和平崛起」的概念。從中共改革開放以來內政外交走勢而論，「經濟外交」應當是目前中共和平崛起的主要手段。然而「經濟外交」卻含有兩個層面的意義，一是指經濟方面的外交，二是指把經濟作為手段而達到其他的目標。¹⁰²和平崛起也可以從多方面來理解，其一是中共能夠崛起，不被外力所遏止或圍堵；其二是中共的崛起不會對現存國際權力格局造成過大的衝擊；其三是中共在崛起的同時能夠扮演一個大國的角色。所以中共認為和平崛起不僅僅是個概念的問題，更重要的是個實踐的問題。從「經濟外交」開始來實現和平崛起的目標是其他大國所沒有走過的道路，雖然迄今已經相當成功，但未來還有很長的路要走。

中共的「和平崛起論」是規劃中共國家發展大戰略，具有政、經、軍、心之重要意義與效果。並同時反駁了美國政學界盛行的觀點，即以「和平」駁斥「中國威脅論」，以「崛起」駁斥「中國崩潰論」。和平崛起是胡錦濤親自指示中央黨校研擬，因此可以視為是中共第四代領導人急欲展現的外交新思維，並且也是中共繼推動「夥伴外交」、「睦鄰外交」、「大國外交」之後，在邏輯上與對外政策的必然發展。¹⁰³

參、和平崛起的障礙

依中共旅美學者裴敏欣觀察所見，目前中共領導人似乎要以「和平發展」取代「和平崛起」，因為胡錦濤在二〇〇四年三月的一場演講中提及和平崛起後，自那時起和平崛起一詞已悄然從官方聲明中失去蹤跡，顯示中共中央對可能進行了內部檢討。因為一些中共元老認為和平崛起將會對北京以武力遏止台獨造成潛在的制約，從而採取反對態度。¹⁰⁴雖然近一段時期被視為中共國家發展方針的和平崛起理論，因遭質疑可能影響台灣問題和「中」美關係的解決，而在大陸內部引發論戰，致使外界盛傳中共高層已放棄「和平崛起」理論。但在曾慶紅主持的中共中央黨校所屬的《學習時報》就曾意有所指的重新闡釋了「和平崛起」與「武力統一」的辯證關係。此一說法似乎證實，中共高層並未放棄和平崛起的理論，

¹⁰² 宮秀川，〈海外媒體關注中國「和平崛起」〉，
<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanti/xxsb/548670.htm>。

¹⁰³ 胡聲平，〈評「和平崛起與兩岸關係」〉，
http://www.peaceforum.org.tw/onweb.jsp?webno=3333332:4&webitem_no=846。

¹⁰⁴ 鄭偉靜摘譯，〈中共「新外交」的內部阻礙〉，《大陸工作簡報》（台北：行政院陸委會，民國93年10月13日），頁17；引自裴敏欣，「Beijing's closed political hinders new diplomacy」，*Financial Times*, September 13 2004.

而是對和平崛起有新的詮釋，希望將「和平崛起」與「武力統一」劃清界線。¹⁰⁵

《學習時報》刊載〈中國和平崛起是否可能？〉的文章，試圖為中共和平崛起理論解套，指出中共和平崛起面臨兩大「坎（障礙）」，一是台灣問題，一是「中」美關係，兩個問題在一定程度上又密切相關。台灣問題可能嚴重影響中共的和平崛起，但無論如何，中共都將走和平崛起的道路，不能因為中共在萬不得已的情況下行使武力解決台灣問題就不是和平崛起。相當多的論者認為台灣問題是中共和平崛起的一個障礙，就是說如果台灣分裂勢力搞「台獨」，如果美國代表的外國勢力干涉中共統一，中共就不可能和平崛起。甚至不少人擔心台灣問題會成為中共和平崛起的「滑鐵盧」，而國際上的某些極右反華勢力也確實想以台灣問題來干擾破壞，以至遏制中共的和平崛起。¹⁰⁶美國的中共問題專家毛思迪（Steven W. Mosher）也認為一旦北京統有台灣，並控制南中國海以後，中共的崛起可能就此打住。中共現在的政權會和中國歷代帝國先祖一樣，試圖將其經濟及軍事實質影響力轉而用來形成區域的一霸。¹⁰⁷

另外也有大陸學者指出，最有可能打斷中共和平崛起進程的就是「台獨」制憲建國，大陸必須擁有軍事遏制「台獨」的能力，才能使「台獨」不致過分囂張，也才能保證台灣問題不影響大陸和平崛起的戰略。¹⁰⁸顯見中共領導階層在和平崛起理論的指導下，對如何維持一個和平的國際環境與面對台獨時的「武力統一」政策之間應該如何取捨，出現了內部爭論。

肆、國際間對和平崛起的認知

國際間對中共「和平崛起」的解讀與認知，仍大多侷限於消除「中國威脅論」，認為隨著中共經濟實力的提高，其對國際社會的相關性越來越大，中共人民在國際社會的處境也有很大的改善和提高。中共作為一個迅速崛起中的大國，如果不能履行國際責任，將會給國際社會特別是鄰國帶來恐懼感或威脅感。¹⁰⁹其中東南亞國家非常清楚中共影響力的增加，也知道這種影響力無疑對該區域產生一些安全上的疑慮。但東南亞國家也公開表示，相信中共的企圖是善意的，都將中共的崛起視為是伴隨挑戰的機會，而非威脅。前任東協秘書長席維利諾（Rodolfo C. Severino）就曾很坦率的於「東協區域論壇」（ASEAN Regional Forum, ARF）的致辭中，將中共與東協的關係形容為「競爭性伙伴」。同時目前東南亞也普遍充斥著「中共將是推動整個區域成長的新引擎」的看法。¹¹⁰不可否認，中共崛起

¹⁰⁵ 俞雨霖，〈區隔和平崛起與武力統一〉，《中國時報》，民國 93 年 9 月 1 日，版 A13。

¹⁰⁶ 請參見〈中國和平崛起，美台是大坎〉，《中國時報》，民國 93 年 9 月 1 日，版 A13；及〈中國和平崛起，不排除武力統一〉，《聯合報》，民國 93 年 9 月 1 日，版 A13。

¹⁰⁷ 毛思迪（Steven W. Mosher），前揭書，頁 144-145。

¹⁰⁸ 于澤遠，〈和平崛起是戰略選擇〉，《解放軍報》，2004 年 4 月 6 日。

¹⁰⁹ 同註 102。

¹¹⁰ 班樂義（Rommel C. Banlaoi），前揭文，頁 96-102。

已使得東南亞國家越來越順從中共。¹¹¹

國際間或許能夠認同中共崛起的過程可以是和平的，崛起之後若只是一個「小康社會」則罷，萬一崛起成一個「大國勢力」，恐怕很難使其他國家相信屆時的中共還會是個不具擴張性和排他性的國家。在這種邏輯之下，對中共的圍堵勢必還會持續下去，而這正是中共一直苦思破解之處。由此可知，何以中共要不斷強調其崛起的方式與西方國家的發展經驗不同。儘管中共一再釋放「敦親睦鄰、與鄰為善、不稱霸、不出頭」的種種善意，積極想要卸除西方大國對其崛起的顧慮和心防，然而迄今為止，國際間對此一問題依然呈現許多不同的看法。雖然橫互在眼前及未來的困境和挑戰將會持續不斷，但「和平崛起」之於中共顯然已經成爲一條無論如何不能回頭的國家發展之路。

中共的和平崛起在世界政治發展史上是一種新的崛起型態，它是一種絕無僅有，毫無前例可循的崛起方式。目前中共的和平崛起之路尚在探索當中，要成爲真正的強國還有一段漫漫長路。持平而論，國際間顯然只注意到中共正在崛起的事實，卻往往忽略其「崛起」的根本是奠基在「和平」的基礎之上。當然，這種不信任或者是刻意的忽視，很大程度是延襲了西方國家崛起成爲霸權之後的擴張經驗；西方國家一旦成爲世界霸權，自然而然就會將其國家意志凌駕於他國身上，而這種「霸權」心態往往具有擴張性和排他性。按照「想當然爾」的推論，這種結果連民主國家如美國者都無法避免，猶況乎社會主義國家的中共。

台灣大學教授石之瑜博士曾表示，和平崛起的提出當然與「中國威脅論」有著密切的關係。依照「中國威脅論」的看法，中共綜合國力的上升，對世界均勢造成壓力，不但改變既得利益範圍的劃分，也會對國際規範形成挑戰，甚至擴張影響而變成一個惡意的霸權勢力。近十年來，大陸知識界對中共國運的走勢，看到了新的曙光，中共在沈寂受辱百餘年之後，正在重新成爲世人眼中所必須重視的一個對象。東亞病夫一去不返，積弱不振與落後依附的形象一掃而空。¹¹²所以中共於「十六大」之後對中國威脅的駁斥語調改了，大陸知識界也開始承認中共即將或已然崛起，並轉而質問，爲何世界不能接受中共的崛起？

如前所述，中共「和平崛起論」是規劃中共國家發展的大戰略，具有政、經、軍、心之重要意義與效果。在政治上，如果和平崛起成功，中共的大國地位便得以鞏固；在經濟上，是中共爲爭取二十年機遇期所設想的緩兵之計，藉以維持周邊及國際的和平與穩定，俾能在經濟全球化的大趨勢下，全力進行現代化，進一步鞏固中共在亞洲經濟上的龍頭地位；在軍事上，是中共企圖運用軟性權力（soft power）來突破美國對中共的軟性圍堵（soft containment）；在心理上，可以滿足

¹¹¹ 布里辛斯基（Zbigniew Brzezinski），《大棋盤》（*The Grand Chessboard*），林添貴譯（台北：立緒文化，民國 87 年 4 月），頁 209。

¹¹² 石之瑜，〈兩岸都在擁抱中國威脅論〉，《聯合報》，民國 93 年 9 月 6 日，版 A15。

大陸民眾的民族主義情緒。¹¹³近幾十年來，中共外交統戰的最高準則是推銷「和平共處五原則」。然而，隨著冷戰結束之後「中國威脅論」的興起，中共已警覺其經濟及軍事實力的茁壯竟然成爲眾矢之的。因此，從二〇〇三年初以來在國際上大力宣傳「和平崛起」，反覆強調中國大陸在改革開放之後，綜合國力的提升，它走的是和平發展的道路，不會威脅別人。其次，他的國防建設，只是著重在有能力保衛自己國家不受侵犯。從這個角度觀察，中共近年來極度重視周邊軍事安全工作正顯示其軍事外交戰略已從鄧小平主張的「韜光養晦」向「和平崛起」轉變，這正是中共第四代領導班子展現的對外新形象。

¹¹³ 同註 103。