

第一章 緒論

2005 年 3 月 14 日「反分裂國家法」制定，此為中國大陸自 2003 年 3 月胡錦濤接替江澤民以來，所制訂的第一件對台工作法案，其對兩岸關係造成深遠的影響，未來是戰是和或是維持現狀，誠為研究的重點，本文以整合理論，藉助國際間歐盟、德國與韓國統一模式的觀察，分析中共制訂反分裂國家法對統一產生的影響，並檢討江澤民與胡錦濤的對台政策，與反分裂國家法制訂後所採取的對台措施，從理論與實務相互印證，進行深入的評估與研究。

第一節 研究目的與動機

一、研究動機

中華民國自 2000 年政黨輪替後，民主政治已在台灣地區深根發芽，更進入一個新的里程碑，國民黨暫時結束約五十年的執政，而民進黨執政後不論在政治、經濟、教育、文化等，均與國民黨執政時期不同；反觀中國大陸自 2003 年 3 月胡錦濤以黨總書記身分兼任中共國家主席，正式接替江澤民之後，在同一體制中，也面臨新人新氣象的局面。中國大陸整體的國力在經濟建設有效的提升與成長，已獲得國際上認同，取得亞太地區的區域強權地位，影響所及在國際政治上亦取得有利地位，同時亦贏得國際間的支持。如今兩岸關係在經濟上，中國大陸已成為我國第一大出超國，其影響已成既定事實；在政治上卻是處於對立的局面，胡錦濤執政之後，對台政策「軟的更軟、硬的更硬」，但是在「反分裂國家法」制訂後，首次將兩岸的對立法制化，因此胡錦濤上台後的對台政策，是否會產生變化？或是對台措施有何新的發展與作為？其與江澤民時期的對台政策有何不同等？對兩岸關係之影響與我們應採取何種因應措施？誠值為本文研究的動機。

二、研究目的

本文針對反分裂國家法制訂後所產生的影響，以及我方的看法與因應措施，探討主要目的有四：

（一）在整合理論部份：觀察中共制訂反分裂國家法是否符合整合理論的架構，表面上中共亦採取分裂國家的立場，進行反獨促統的目的，而整合理論在歐盟的整合、德國的統一與南韓的陽光政策，均符合屬整合的模式，可是從中共的對台政策與具體作為，卻不斷的造成統一的障礙，故而應深入探討整合理論的根本精神，再比較歐盟、德國與南韓的統一模式，應可明確的觀察反分裂國家法對兩岸統一的問題所在。

（二）江澤民與胡錦濤執政時期的對台政策：採取比較研究法，藉由江澤民主政時期，對台政策的回顧，以使本文有觀古鑒今之效，同時由江澤民時期的作法，可以對照與觀察胡錦濤對台政策的變化，進而觀察中共對台政策的內涵，此點至為重要，因其可以檢視中共長期以來的立場、原則與具體作為。

胡錦濤的台政策目前尚在形成中，尤其在最近二年的發展觀察所得，其在政治與外交領域「硬的更硬」，顯然仍是採取對立與衝突的作法，但在其餘領域則「軟的更軟」，儘量的以低姿態的活動，迎合台灣人民需求，因而胡錦濤執政後，所有的人與事均值得深入研究與觀察。

（三）「反分裂國家法」的制訂所造成的影響，勢必成為台灣地區全面性的衝擊，因而對於該法所有中華民國的國民均應冷靜面對，更應客觀的分析與因應，尤其須策訂具體的措施，以回應該法的制訂與實施，同時透過反分裂國家法的制訂與整合理論相印証，便可以深入的觀察中共對台作為，究竟是採取強迫式的統一作為？還是整合式的統一理論？若採取整合理論，藉以觀察反分裂國家法的誤謬，只要是違反整合理論之根本精神，其對兩岸統一反而是障礙。

（四）無論「反分裂國家法」如何制訂，是否會造成台海地區的不穩定？誠為重要的課題，因此對於「反分裂國家法」制訂之後，直接衝擊到台海兩岸的關係，

而雙方政府採取的措施，更是成為台海地區動盪與否的關鍵，因此反分裂國家法對於台海兩岸的影響評估，從國家菁英、政治決策、社會文化等三方面，以探究該法對區域情勢所造成的影響為何？

第二節 整合理論

政治的變遷力量來源往往牽動國、內外的複雜力量，¹尤其是採取和平統一的方式進行國家整合的過程更是複雜與困難，因而各種統一模式俱存，由於兩岸分裂的形式是內戰所形成，各自擁有不同的意識型態、政治體制、經濟制度、軍事力量等，而衍生出同種族而截然不同的生活方式的國家，可是在國際間由於歐盟的整合與 1989 年有德國統一的實例之後，分裂國家若欲採取和平統一，就必須面對兩個不同體制國家整合問題，複雜萬端，絕非意識型態或以軍事力量，能和平有序的完成統一，因而「整合理論」(Integration Theory)的觀點再度的被重視。

「整合理論」於 1950 年代西方學界開始研究區域整合，受到美國系統性社會科學研究的興起與西歐的整合，各國為建立統一的歐洲大陸所做的政治努力；²整合理論研究學者運用不同的研究方法與技巧，特別是系統分析，學習過程的電腦模擬分析，以及決策與談判的理論，來進行相關的研究，並累積許多相關的社會、經濟以及政治方面的數據資料。³

整合理論區分為三大學派：新功能主義學派 (Neo-Functionalism)、交流學派 (Communication) 以及聯邦主義學派 (Federalism)，三學派在推動整合過程中，聯邦主義者明確的推動國際整合的目標，而侷限在推定成立國際聯盟；交流學派致力於安全社區的概念，以作為整合之最後狀態，並承認整合的結果可能會是「合併的單一安全社區」或是「多元性的安全社區」；新功能主義者的工作在

¹ 陳鴻瑜，**政治發展理論**（台北市：桂冠圖書公司，民 81 年），頁 47-48。

² Ernst B.Haas, “The Study of Regional Integration: Reflections on the Joy and Anguish of Pretheorizing,” *International Organization*, XXIV:4, (Autumn 1970), p.607.

於實現一種政治社區或政治同盟的理想。⁴由於聯邦主義學派推動的是國際整合，不太適用於兩岸關係與本論文主題，新功能主義學派與交流學派兩學派觀點，對於目前兩岸關係研究較為貼切，致以該兩學派之整合的論點為研究重點。

（一）交流學派的整合觀點

交流學派的論點認為：各國之間如果流量愈密集，就會有可能將各國整合至接近「社區」的地步，而整合最主要的工作是：⁵1.在參與整合的國家維持和平；2.提升參與國家整體發展的潛力；3.讓各參與整合的國家共同努力合作完成特定的工作；4.讓各參與整合國家與人民得到一種新的自我形象與角色認同；為測試區域整合成敗的標準，可以四點觀察之：1.各國之間彼此相互的歸屬性為何；2.各國之間價值觀的調和性為何，以及是否真正從事互補互利的合作項目；3.各國之間是否相互回應；4.各國人民對於政府的共同忠誠與認同是否已經出現普遍化的情況。因此整合以達到「合併式安全社區（Amalgamated Security Community）」⁶與「多元式安全社區（Pluralistic Security Community）」為目標，由於前者較難以實現，後者比較能使整合國家間維持和平，故而提出三個主要條件：⁷

- 1.各國主要政治價值觀一致。
- 2.各國政治、經濟以及社會行為可以相互測知。
- 3.各國政府對於他國所發出的信息、需求以及行動應該有能力給予迅速與適當的回應，以免訴諸於動武。

因此整合的過程將會依循由知識份子的領導開始，而後政治人物與利益團體的加入，最後則由群眾或大規模社會政治菁英的參與，進而形成人民的共識。⁸而整合的過程，實為彼此相互適應的「學習的過程」（A learning process）。

³ 同註 1，頁 60。

⁴ Joseph Frankel, *Contemporary International Theory and the Behavior of States* (Oxford: oxford University Press, 1973) p-60.

⁵ Ibid., pp271-274

⁶ 「合併式安全社區」目標有十二項，主要在於調和一致的價值觀、各有特色的生活方式、施政能力提升、整合後有共同利益的經濟整合與經濟快速成長、社會整合能超越國界的交流與流動、精英之間共識增大、交流範圍呈多樣性與完成整合後雨露均霑、團體角色互動頻率大增、彼此能預知對方行為模式等。同前註。

⁷ Ibid., pp281.

（二）新功能學派的整合觀點

新功能學派強調參與整合者的利益動機，菁英份子在整合過程中的角色扮演的可塑性，並認為整合是「漸進式的決策模式」，因此整合乃是從自利為出發點，結合菁英的利益，聯手推動整合的過程；⁹由整合過程累積教訓與經驗，便快速的被通則化，而產生「擴散」性(spill over)的效果，有助於各國在另一合作項目上也逐漸的形成共識，造成各國對主權的行使似乎已經慢慢的被否決，並交由各國來共同行使決策權；再者整合乃是政府依據政治的相關因素而做出的特殊決定，因此國際之間的整合成功與否，繫於各國主要政治菁英與政要的支持程度而定，「政治領袖」強而有利的支持與承諾，才是決定一個國家在整合過程中，將會扮演何種角色，作出何種努力的關鍵因素；¹⁰此外「外部因素」亦影響整合工作成功與否，外部認為區域內的政治整合對其有利，則會協助推動整合而易成功，反之區域內的整合，則易遭受外部因素反對而失敗。

（三）兩學派觀點比較分析

交流學派與新功能學派的觀點，經比較分析二者之間雖然有所不同，但從整合的角度來看，大致上是相似的（有關交流學派與新功能學派的觀點比較分析，詳如附表 1.1）。在其後實務上檢驗德國統一，卻發現統一的條件確實複雜，除整合理論之外，彼此先期的整合乃是國力的發展與互動，任何單方面或片面的行動，都無法促使和平統一；因此從中共訂定反分裂國家法的研究中，大致會相互印證整合理論與德國統一的經驗，例如：和整合的過程、整合機制的運作、共同價值觀的建立、整合機構的籌建與菁英對整合的影響等，由於兩岸的交流，大體上除政治、軍事與外交部份互動有限，其餘部份都已經在進行中，且其層面之廣與交流程度之深，卻隱然與整合理論相似。

⁸ Ibid.,pp279.

⁹ Ernst B. Puchala, “International Transactions and Regional Integration,” *International Organization*. (24:4, Autumn 1970) ,p283-298.

¹⁰ Ronald Inglehart, An End to European Integration?, *American Political Science Review* LXI: 1 , (march 1967) ,pp91-105.

附表 1.1：交流學派與新功能學派的觀點比較分析

相 異 的 觀 點		共 同 的 觀 點
交 流 學 派	新 功 能 學 派	
注重參與整合國家的交流活動並盡可能的量化。	攸關各國人民福祉、外交、國防政策等才是整合的關切問題。	政治統一過程是漫長而緩進的；和平改變與自願合併乃整合成功先決條件。
注重交易量的密度與多寡。	重視分析參與整合國家間的談判模式與策略。	整合理論研究重點在各國如何進行整合的過程及其演變為何？
重視交易數據。	注重組織成長與衰退的個案研究，	整合的國家應成立相關機構處理整合過程中日漸增加的交易量，及所衍生的事務與功能性問題。
具有普遍性與有系統的特質。	接近參與整合者，能夠瞭解整合者對於整合工作的認知好惡與支持程度。	整合是在交流過程中，重新界定各自的信仰、理念與態度。整合機制強調漸進，即先從簡單而後漫延至複雜事務。
		強調菁英在整合過程所扮演的角色。

資料來源：依據前述資料，由作者綜整，表格自製。

（四）國家主權問題

主權的爭議或是對國家政治權威的挑戰，在整合理論中都是關鍵性的問題，同樣的在歐盟的整合、德國與南北韓的統一都涉及國家主權的行使問題，其實國家仍如過去保有其作為政策主權的法律掌控，只是問題出現在這些政策工具已經漸失其有效力，各國固然仍可試圖去追尋其目標，但已無法達成。¹¹因當國家意志不能貫徹有時屬於法律主權的喪失，多數則源自於政治和經濟自主的減損，於此僅針對主權在全球體系發展中，對於主權的定義界在現實正面臨逐漸的喪失的趨勢，而與實際狀況不符：¹²

¹¹ R.N. Cooper, Economic Policy in on Independent World, (Cambridge, Mass., MIT Press,1986), p.21.

¹² 陳勁著，**歐盟之整合與體制運作**，(台北市：五南圖書出版公司，民 88 年)，頁 40-43。

1.世界經濟：經濟活動的進行在若干關鍵性的領域，如：資訊的流通、交通的運輸、跨國的生產、金融的流動及經濟的協調等，都已經高度的國際化，新的科技增加各經濟單元的活動力，也提升各市場、各社會間相互的敏感度，眾多的實例更突顯交通、通信、運輸各方面科技的進步實際上已經消蝕過去用以區分市場的國家疆界，而疆界的存在曾是自主性國家政策的必要條件。¹³一國的內部就業、投資和稅收也多附屬於多國企業集團生產地點決定，現代化國家能有多少自主性？至少從經濟領域的變遷角度實在大有問題。

2.霸權國家與強國集團：國家自主乃是戰略軍事行為有其自主權，但是以全球國家體系發展的霸權國家和強權集團之間，存在著極大的落差，而且也會傷害國家的威權與完整性，例如：北大西洋公約組織（NATO）明確限制各成員國決策的空間，歐洲盟軍司令官指揮職，其具有超國家的指揮權，此職位向來是由美國總統任命美國將領擔任，而戰時各國部隊將依北約的戰略與北約的決策來作戰，¹⁴各成員國的自主權與主權也受到限制和制約，北約日常行動上，牽涉到成員國的國防官僚體系整合到國際的防衛組織中，也創造龐大的政府間決策系統。此類系統往往脫離各成員國，而成員國國家的機構難以監控。

3.國際組織：上世紀 80 年代以後，明顯的增加各式各樣政府與非政府間的國際組織，國際組織的大幅增加，反映國家間的聯繫在質量上皆有普遍性的擴張，也促使國際政治的決策架構產生重大的變化，直接或間接參與這些決策的不限於各國的主權國家，而經常性的也包括其他國家的國際組織各各式各樣的國際壓力團體，例如：歐盟部長理事會（Council of Minister）依條約擁有立法權，可頒佈規章、準則或決定，其中規章具有特別的法律地位，可不經各成員國國內立法而逕行在各國生效執行。¹⁵歐盟權限可及於指揮各國資源的運用、分配利益、區分市場和市場比例，以及調處衝突的利益，凡此無不涉及各國政治核心。歐盟

¹³ Robert O. Keohane, J.S. Nye eds., *Transnational Relation and World Politics* (Cambridge Mass, Harvard University Press, 1972), pp.372-5.

¹⁴ D. Smith, *State and Military Blocs: NATO*, in : *The State and Society*, (Milton Keynes: Open University Press, 1984), p131.

的體制甚至於可說進一步加強了各民族國家，在國內和國外最佳的行動能力，¹⁶而使得傳統主權概念不可分割、不可限制是排他並且永遠存在於公共權力，已成明日黃花了。

4. 國內政策的極限：現代的主權國家在純屬國內事務的政府決策，如核能電廠、大型機場的設置地點的選擇、環境保護法令的制訂、森林的砍伐、水資源的運用、空氣與河川的污染等問題，一國政府和議會不顧鄰國反應或國際輿論而一意孤行，「排他地規劃並執行其決策」，此類事例在現代相互依存的日增的國際政經環境則是愈來愈少。¹⁷主權國家的現代化理論常揭示「國家命運共同體」

（national community of state）的概念，但在全球化的發展趨勢裡，國家的命運將與區域的命運有密切的關聯，國內的政策規劃，不能不顧及周邊國家甚至世界其他區域，尤其是在經濟領域更是如此。

此處特別針對國家的主權，以全球化的發展趨勢來觀察，其目的在不同國家的整合過程中，雖然是最困難的也是最關鍵的乃是政治領域的整合，但是在實務領域，不論是強權國家或是弱小國家的主權概念，都有日益減損的現象，而且也都受到國際間的各種勢力影響，在本論文的問題探討中，都可能涉及主權問題，而且亦都受到制約與限制，但並意味整合無法進行，只是在某些領域進展較快，在某些領域有部份堅持，卻也絕非無法整合，畢竟在全球化的時代，有許多領域都已經在相互影響。

（五）新功能主義的發展方向

新功能主義研究學者隨著對理論的增益與調整，並參照國際關係理論發展，特別是結合當代國際政治理論要旨，使得新功能主義的內涵與框架朝三個重要的方向發展：¹⁸

1. 國際相互依存與國際體制：新功能主義派學者幾乎一致認為：區域整合理

¹⁵ 陳麗娟，*歐洲共同體法導論*，（台北市：五南圖書公司，民 85 年），頁 172。

¹⁶ S. Hoffman. *Reflection on the nation-state in Western European today*, (in *Journal of Common Market Studies*, XXI (1 and 2), 1982), p.34.

¹⁷ C.Offe, *Disorganized Capitalism* (Cambridge: Polity Pres, 1985), pp286ff.

論為歐盟未來發展的最終型態，應該由因應國際相互依存（mutual dependency）的國家政策普遍理論來補充甚至取代之，對歐體目前各項活動可普及化的觀察面，故區域整合的研究應包含甚至附屬於相互依存變遷模式之中。由於近代國際政治經濟理論認為：歐體視為被規劃來促進政策協調的機制（regime），分析歐體最佳方式是以國際體制來觀察，¹⁹國際機制頒佈有關之原則、規範、規則及決策程序，讓各行為者的期望可在特定的範圍內聚合，並經有一連串的談判或政策協調的過程而相互的一致，使得國際機制理論亦應用於歐體的分析比較研究。

2.歐洲整合較廣泛的定義似乎可以考慮到政策協調的四個面向：（1）整合體制在地理上的領域。（2）需要政策協調的問題和範圍。（3）聯合決策、執行與強制落實的各個機關。（4）實質的國內政策調整方向與規模。由於不同地域或國家常有極大的差異，因此在各國分配性衝突的分析，也會有相當的助益，而此亦為新功能主義者運用分析工具相似。

3.為免以偏概全，應有一套以上的理論解釋歐體的決策問題，²⁰在討論多重原因之詮釋時，藉由實證驗證、理論和哲學性的根據來處理應為普遍原則，由於歐體被視為政策協調的機制，在整合問題各國都有偏好重點，如何調和不同的優先順序，惟有藉助多重的理論才能詮釋，或是解決各政府間分配性衝突。

隨著歐盟的擴大與各國之間的利益衝突之際，以上三個發展趨勢日益突顯之趨勢，有助於解決歐盟政策協調時，得在優先偏好與策略機會之間的互動，形成各國外交政策的實際行為。

（六）整合過程的模式

因此在區域整合概念下，各國政府及領袖在推動區域整合的過程：先由領袖們聚集討論相關的問題，溝通意見，形成共識；再由各國議會的立法機構同意，

¹⁸同註 12，頁 23-24。

¹⁹ Stanly Hoffmann, "Reflections on the Nation-state in Western European Today" (*Journal of Common Market Studies*, XXI, 1982), p.33.

²⁰ L.Comett, J.A. Caporaso, *And it Moves! ,States Interest and Social Forces in the European community*, in J.N.Reosenau, E.O. Czempiel (ed.), *Governance without Government: "Order and Change in the World Politics"* (Cambridge University Press, 1992), pp.219-249.

一方面成立區域的機構組織，編列相關的經費，再交由各國中央和地方政府執行；依據各國所協議規劃的共同目標與精神，制訂出各種法律的準則及規範，以引導所有的整合步驟和細節。²¹ 通常在非政治因素的整合較易進行，尤其經濟和社會領域的事務合作，將共同面臨一些問題，可以相對擺脫國家利益的尖銳衝突，從而可以求助於社會，政治上並要求透過國際合作，來解決符合雙方利益的共同問題。隨著科學技術的發達以及經濟合作越來越頻繁，功能主義的學者相信經濟和社會合作的增加，將逐漸建立起相互交往的習慣。例如：整合國家和地區實際上是由經貿合作開始，通常由各相關國家行政首長與經貿部長級會議，協商降低或逐步減免區域內各國相互貿易關稅，成立自由貿易區，同時鼓勵民間企業或以政府之力來進行國家間相互投資與各種經濟開發計畫，爲了促進國家間相互瞭解，各國政府也辦理大規模的學生交換計畫，俟彼等成長歷練進入社會各階層成爲國家菁英，亦將會持續的加強各國間的合作，此外對學術界、勞工界、新聞傳播媒體的交互訪問等，逐漸的由民眾與民眾，政府與政府之間的交流程度越深，整合程度也越高。

歐盟的成立與運作即透過此種發展模式，然而在分裂國家的整合，是否也是以此種模式來進行整合，便值得深入研究，因此本論文除檢視歐盟、德國統一與正在進行中的南北韓統一的整合過程，觀察海峽兩岸在非政治上的互動，也有相似的互動模式，尤其在中共制訂反分裂國家法後，所採取的各種措施，所產生的影響，更有相似之處，因此藉由整合理論分析對海峽兩岸統一之影響。

第三節 文獻探討與研究方法

一、研究方法

本文研究方法最主要採取文獻研究法、比較研究法、歷史研究法等三種，有關情形如次：

（一）文獻研究法方面，由於所蒐集資料，大體上分爲三大類：（1）中外

²¹ 陳勁著，**歐盟之整合與體制運作**，（台北市：五南圖書出版公司，民 88 年），頁 13-14。

書籍；（2）報紙與期刊雜誌；（3）網站資料。凡此類資料內容繁雜，因此其分析技術與傳統文獻資料研究方法並無差異，即：以官方正式文件為重點，掌握官方的政策立場，並大量的引用中共網站資料，如：新華網、人民網等具有官方性質網站，而我國部份亦是以總統府、大陸委員會、外交部等網站資料為基礎、並廣泛的採用中外書籍與評論性資料，以驗證官方立場與具體作為，並探討各項政策的發展與影響。

（二）在歷史研究法方面，由於研究中共與台海問題，難免會涉及過去的發展歷程，以致於無可避免的使用歷史研究法，本文研究以江澤民與胡錦濤時期為重點，其目的為瞭解中共制訂對台政策的因果，透過歷史分析法一窺二位領導人對台政策之轉變，探究今日運作形成的根本原因與前瞻未來的發展方向。同樣的歐盟整合、德國與南北韓統一過程，都必然會涉及過去發展的史料，從發展過程中亦探究與整合的因果關係。

（三）在比較研究法方面，對於反分裂國家法的制訂，必有其歷史的因果，不同的時空背景與人事變化，則必定會涉及不同的政策，因此採取比較研究法，針對最近的對台政政策，進行有系統的分析、比較與研究，以利觀察二者之差異，而能有效的估其影響範圍，茲以規劃我國因應之道。同樣的為求證歐盟的整合與德國與南北韓的統一政策與具體作法，也都透過比較研究法觀察之，進而從中獲得相同與相異之處，以作為研究的基礎。

二、文獻探討

（一）整合理論研究：分裂國家的統一理論，國際間除整合理論、²²尚有德國的統一模式、²³邦聯（confederation）與聯邦（a federal state）模式，²⁴國協

²² 吳新興，**整合理論與兩岸關係之研究**，（台北市，五南圖書出版社，民 84 年）。

²³ 吳滄海，**德國的分裂與統一**，（台北市，志一出版社，民 84 年 9 月）。

²⁴ 「邦聯」乃是指具有主權的政治實體為了某一特定目的而締結的鬆散聯合體，中央政府只具備協調諮詢各成員意見的形式功能，沒有實質的行政大權，例如：歐洲共同體。「聯邦」乃指在憲法中明訂全國一致辦理的國防、外交、貨幣或是跨州省界，由中央協調管理事務，權力歸中央，無全國一致性的事務，由地方決定之，例如：美國政治體制。Wilbur W. White, *White's Political Dictionary*（Cleveland Ohio: World Publishing Company, 1947）,p69.

(commonwealth) 模式²⁵等，但是在分裂國家統一實務的運作中，歐盟從經濟的整合而漸進入政治層面的整合，以及 1990 年德國以和平的方式完成國家統一最具代表性，對於兩岸處於長期分裂的情勢中，具有高度的參考價值；但中共訂定「反分裂國家法」雖然形式上符合整合理論，但是卻不符合整合理論的精神，因此從政治的變遷動力，²⁶探討分裂國家若欲採取和平統一，其理念與作法和整合理論相符。²⁷而交流學派 (Communication)、新功能主義學派 (Neo-Functionalism)²⁸以及聯邦主義學派 (Federalism)，均主張整合理論，但在內涵上有所不同，因此經深入分析並整合出共同主張，並以此為基礎，分析歐盟的整合、德國與韓國的統一過程。²⁹

(二) 江澤民與胡錦濤時期的對台政策與作法

對於江澤民時期的資料與各項文獻，大多有具體的書籍作參考，而各種評論性的文章亦極豐富，³⁰直至在十六大政治報告為止。³¹因此對於江澤民時期的對台政策資料，不論是台灣地區或是中國大陸均有完整、具體的資料可資運用。

至於胡錦濤主政現已成為國內的主流，且各項政策尚在形成之中，國內學術界、政界、財經界等莫不全力關注，惟其分析均由胡錦濤之言論與文獻中觀察，³²此類資料與評論尚充足，並且在累積之中；³³但是胡錦濤決策風格與執行力，

²⁵ 「國協」乃是指獨立國家自願加入結合的一種鬆散政治組織，經由各成員國的諮商進行合作。例如：「大英帝國」時代由獨立國家自願加入而形成的政治組織。Jack C. Plano and Roy Olton, *The International Relations Dictionary* (Santa Barbara, Ca.,: ABC-Clio, Inc., 1988), p307, P324-325.

²⁶ 政治的變遷的動力來自三個層面：1.內部上層的動力；2.內部下層的動力；3.國際社會或大環境轉變下的動力，與國際外部力量的支持、施壓等亦有可能引起內部政治系統之轉變。陳鴻瑜，*政治發展理論*，(台北市，桂冠圖書公司，民 81 年)。

²⁷ Ernst B. Haas, *The Study of Regional Integration: Reflections on the Joy and Anguish of Pretheorizing*, (International Organization, XXIV:4, Autumn 1970) .

²⁸ Joseph Frankel, *Contemporary International Theory and the Behavior of States* (Oxford: oxford University Press, 1973) .

²⁹ 吳滄海，*德國的分裂與統一*，(台北市：志一出版社，民 84 年 9 月，)。Keesing's Research Report, *Germany and Eastern Europe since 1945* (New York: Charles Scribner's Son 1973)

³⁰ 江澤民，*十三大以來重要文獻選編* (北京：人民出版社，1991 年)。

³¹ 邵宗海，*中共十六大後兩岸政治關係之走向* (台北：中共十六大後兩岸政治關係之走向論文集，2002 年 12 月 18 日)。趙成儀，「中共十六大之後的政治情勢」，*展望與探索*，第 1 卷第一期 (2003 年 1 月)，頁 34-37。

³² 潘錫堂，胡錦濤對臺政策不脫兩手，民 92 年 6 月 29 日，*中央日報*，版 9。

³³ 2003 年 03 月 11 日胡錦濤出席人大台灣代表會體會議時，發表概括為「三個有利於」和「四

在過去三年已逐漸的展現，惟此方面的探討資料較少，所有的決策大多從其公佈推行的作為中進行觀察，因此立論觀點較具主觀性，且多屬網站資料，³⁴或是報章雜誌等專論性文章較多。³⁵

(三)「反分裂國家法」實為中共以法律形式處理兩岸問題，³⁶亦開啓新的對台政策里程碑，然而對於該法的解讀有的以負面的角度直指破壞兩岸關係，但亦有從正面解讀認為其內容大陸釋出種種善意，³⁷更有針對不同的角度，如：法律、政治、軍事、經貿、兩岸關係等來解讀，無論如何兩岸互動因該法的制定而展開新頁，由於多為兩岸新的發展，故資料來源亦多以網站與報章雜誌為主。而國際間亦針對該法而有不同的解讀與建言，³⁸散見於網站與政論性文章中，但是以該主題編纂成冊者較少。

(四)在外文資料中，以戰略與國際研究中心（Center for Strategic & International Studies 簡稱：CSIS）邀請專家學者，針對反分裂國家法召開研討會，對於該法透過專家學者實際與中共或美國政要接觸所得，進行專題研討究各抒己得，事後彙集討論內容，內容精闢；³⁹惟限於個人語文能力與工作時間所限，對外文資料的運用，乃透過網站或是翻譯資料等評論資料為主，其數量足以提供研究評估的基礎資料，尤其是台海兩岸互動的影響，更是資料充足。另外以「反分裂國家

點意見」，<http://losangeles.china-consulate.org/chn/topics/twwt/t58584.htm>

³⁴ 楊開煌，**出手—胡政權對台政策初探**，（台北市：海峽學術出版社，民 94 年），頁 72。新華社 <http://www.xinhuanet.com/newscenter/lzdlx/index.htm>。

³⁵ 田麗虹，「三個代表理論的提出背景與其影響」，**共黨問題研究**，第 28 卷 2 期（2002 年 2 月）。丁樹範主編，**胡錦濤時代的挑戰**，（台北市：新新聞文化事業股份有限公司，民 91 年 12 月）。

³⁶ 紀欣，「反分裂國家法」立法大震撼，（民 94 年 4 月：台北市，海峽學術出版社），頁 18-24。中國時報，民 94 年 3 月 10 日。

³⁷ 蔡瑋，**國際與台灣對中國大陸反分裂國家法的反應**，2005.03.17. 鳳凰網。
<http://www.phoenixtv.com/phoenixtv/72624942037860352/20050317/520893.shtml>.

³⁸ 日本稱對北京製定《反分裂國家法》深感憂慮，2005.03.25. 鳳凰網
<http://www.phoenixtv.com/phoenixtv/72622743014604800/20050325/525073.shtml>。
<http://www.phoenixtv.com/phoenixtv/72623842526232576/20050317/521433.shtml>

俄法總統就反分裂法及對華軍售答鳳凰記者問，2005.03.19. 鳳凰網
<http://www.phoenixtv.com/phoenixtv/72622743014604800/20050319/522039.shtml>。

李光耀：中國透過反分裂國家法緩和台海緊張 2005.04.03. 鳳凰網
<http://www.phoenixtv.com/phoenixtv/72622743014604800/20050403/529635.shtml>.

³⁹ Center for Strategic & International Studies, "China's Anti-Secession Law Experts Discuss Implications for Cross-Strait Relations, U.S. Interests", March 21, 2005, http://www.csis.org/media/csis/events/050321_chinalaw.pdf

法」為研究的重點，所導引出來台海互動與東亞地區的影響資料，基本上來說不論是書籍、網站或是期刊，都有豐富的資料來源，提供研究時充足的資訊，對本論文的完成有著良好的助益。

第四節 研究範圍與限制

本論文的研究最大的困難，在理論部份由於中共的茁壯，使得兩岸在實力不對等的情況下進行研究，但是中共既強調「反獨促統」，使得整合理論對中共而言僅是利用其為工具，採用其方法但並未遵循其精神，故而於台海情勢處於變化的情境中，往往會隨著人事更迭而產生政策性的變化，有時將可能會有新的作法產生，以致於使得「反分裂國家法」制訂後，隨時會產生新的形勢與變動，惟本論文的提出有其時間限制，茲將而在研究的範圍與限制略作說明如後：

（一）本文論述時間大致從 1992 年至今，探討的主題為「從整合理論分析反分裂國家法制定後對兩岸統一之影響」，並印證中共對台決策與整合理論的關聯性。1992 年秋，胡錦濤被鄧小平隔代指定為第四代接班人；江澤民係由鄧小平提拔，並在「十四大」完成權力接班，到「十六大」後逐漸淡出，至胡錦濤取得總書記職位全面接班，中共正式進入胡溫體制主政時代，由於胡錦濤的對台政策尚在發展中，因而在時間點上原則至 2006 年 8 月份為止。至於爾後新增最新資料，如寫作時間允許，則隨時補充之。

（二）除了敘述胡錦濤在接班過程，主要探求胡錦濤本人對台政策亦有自己的一套做法。而本文主要是探討反分裂國家法之立法與內容，中共對台政治的影響力，反分裂國家法評估重點於國家菁英、政治決策、社會文化等，至於其他如：軍事、教育等，因非論述的重點，並未深入的進行細部探討。

（三）「反分裂國家法」制定後，在國際事務對美、中、台關係影響雖有論述，但由於並非重要所在，故檢討未臻深入；在中共完成立法工作後，已逐漸形成兩岸政治角力的工具，因此對於兩岸與東亞均會產生影響，本文亦試圖研擬因

應之道，以正面而積極的角度切入，並提出具體而可行的作法，理性的提出因應之道，才有助於兩岸的發展。

（四）兩岸關係由於反分國家裂法制訂，衍生出新的情勢而且尚在發展之中，因此本論文的研究尚包含有預測未來情勢發展的目的，並針對預測的情勢為基礎，提出政策性建議的意見，但是未來情勢的發展與變化，其中所涉及的領域極廣，個人能力有限，對於此類研究僅能從既有資料中，以合理的思維邏輯來論斷，或許難免會與事實的發展有所不同。