

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

冷戰結束後，全球化成為世界趨勢，各國競相發展經濟，厚植國力，以謀取國家最大利益。全球化帶來經濟的繁榮與發展，但同時也便利了組織犯罪活動的擴張，升高了國際犯罪率，其中毒品走私問題即為最具代表性組織犯罪類型。毒品危害世界已有半世紀之久，儘管在國際組織及各國共同努力防制下，毒品問題卻仍持續升高，根據「聯合國毒品控制和犯罪預防辦公室」(United Nations Office on Drugs and Crime)2006 年全球毒品報告指出，全球毒品濫用人數高達 2 億人，占世界 15-64 歲人口之 5%，其中 1 億 6,200 萬人使用大麻、3,500 萬人使用安非他命類毒品(安非他命 2,500 萬、迷幻藥 1,000 萬)、1,600 萬人使用鴉片類毒品(海洛因 1,100 萬)、1,300 萬人使用古柯鹼。¹另據統計，自 1978-1990 年代初期，國際毒品交易額平均每年高達五千億美元，僅次於武器交易，堪稱世界第二大貿易。隨著冷戰結束以及全球化趨勢的發展，國際間非法毒品走私日趨熱絡，其交易金額亦逐年上升，進入 21 世紀後全球毒品每年交易金額高達八千億至一兆美元，與全球武器交易金額相差無幾，²顯見在全球化的趨勢下，毒品犯罪活動逐漸國際化、組織化、專業化、智慧化，跨國毒品走私手法也不斷翻新，以致造成全球毒品氾濫的加遽。

我國為一貿易為主國家，受國際影響至深，在全球化的浪潮下，毒品

¹ UNODC, "2006 World Drug Report," http://www.unodc.org/pdf/WDR_2006/Executive_Summary.pdf

² 朱蓓蕾，《兩岸交流的非傳統性安全》(臺北市：遠景基金會，2005 年)，頁 148；New York times, July 15, 2002；高穎，〈全球毒品走私犯罪活動綜述〉，《國際資料信息》，第 11 期(2003 年)，頁 32；中共國家禁毒委員會編，《禁毒教育讀本》(天津：天津人民出版社，1992 年)，頁 39。

危害情形在 1993 年即曾攀至高峰，政府因而展開「向毒品宣戰」，以遏止毒品蔓延與泛濫。近年來隨著國際毒品氾濫情勢升高，國內毒品又漸趨嚴重，而現今除傳統種植類毒品外，毒販更發展出各種化學合成類毒品，此類毒品生產方便、走私便利，吸食容易，危害性大，近年來我國全國緝獲量並屢創新高，新興合成毒品成為新的隱憂。據法務部統計資料顯示，2003 至 2004 年全國一至三級毒品查獲量均呈快速上升趨勢，其中第一級毒品海洛因 2004 年查獲量 644 公斤創歷年之新高，第二級毒品甲基安非他命、MDMA 及大麻 2004 年共查獲 7,326 公斤，查獲量最大，增加率最高，較 2002 年增加 301%，第三級毒品 K 他命 2004 年查獲量 613 公斤，為歷年最高，較 2002 年增加 900%，³顯示毒品氾濫情況嚴重，不僅傳統毒品需求升高未舒緩，新興合成毒品亦急速增加。

在我國毒品問題上，中國大陸自 1996 年以後即取代東南亞之「金三角」而成為台灣地區海洛因毒品的主要來源地，⁴另台灣地區製造甲基安非他命的主要原料鹽酸麻黃素來自大陸地區，1993 年以來，大陸已成為國際間甲基安非他命主要供應國。中國大陸在改革開放後，於 80 年代毒品犯罪開始蔓延，迄今毒品犯罪增長快速，隨著全球化的發展，大陸地區毒品犯罪未來必然持續升高，由於大陸是毒品重要的生產、轉運及輸出國，因此大陸地區毒品問題除自身受害外，同時也對周邊地區、國家及國際社會造成危害，而臺灣地區與大陸僅一水之隔，首當其衝，受害必將嚴重。且在全球化趨勢下，當今兩岸交流快速增加，人民往來日益密切，隨著兩岸加入 WTO 及開放小三通、觀光等交流政策，販毒集團更容易活動，兩岸毒品犯罪也面臨更嚴峻的情勢。

安全概念的轉變與全球化有密不可分的關係，在後冷戰時代來臨後，全球化體系焉然形成，安全內涵也不再單純以軍事角度來處理，更多的是

³ 法務部、教育部、衛生署，《2005 年反毒報告書》(台北：法務部，2005 年 6 月)，頁 24。

⁴ 鄭幼民，〈我國毒品犯罪問題與防制機制-以緝毒工作為核心之分析〉(台北：中國文化大學中山研究

經濟、政治、社會與文化的安全議題。例如 1997 年的亞洲金融風暴被指為經濟全球化以來，人類面臨的第一場經濟安全危機，而 2001 年美國 911 恐怖事件則代表著全球安全時代的來臨。在全球化時代新安全觀的概念下，過去的人口走私、跨國犯罪及毒品走私，現已成為新安全觀內容中重要不可或缺的一部分。其中毒品走私屬於非傳統性安全議題，其對個人、社會及國家均會造成安全的危害，美國國防大學 1997 年所出版之「戰略評估報告」即指出，國際組織犯罪的毒品犯罪實構成美國國家安全利益的最大威脅⁵，1997 年的「戰略評估報告」更指出，在全球化下，國家安全面臨新的挑戰，呈現跨國化趨勢的新威脅，其中不斷增加的國際組織犯罪、毒品走私等犯罪活動，更明顯威脅美國的國家利益⁶。

全球化是不可逆轉的趨勢，在這樣一個相互聯繫和依存日益緊密的時代，「蝴蝶效應」的發生也許在時間上更快，在範圍上更廣。另一方面，利益的維護和爭奪更加明顯。因此，如何在歷史進程中定位全球化，瞭解當代全球化的向度，其產生的挑戰和提供的機會對於每一個行為主體來說都是非常重要的。國際犯罪的升高是全球化帶來的負面作用，而國際毒品情勢正遭逢全球化巨大轉變力量的影響，我國當今毒品犯罪升高即深受國際及兩岸因素影響，且威脅國家安全，因此如何在國際反毒潮流中自我定位，掌握毒品發展情勢，建構完整機制及採取有效對策，實為刻不容緩之事，筆者因任職於政府緝毒機關，基於工作上的認知與接觸，進而引發對全球化下我國毒品犯罪防制的研究動機。

二、研究目的

所，博士論文，2004 年 4 月)，頁 212。

⁵ National Defense University, Strategic Assessment: Flashpoints and Force Structure 1997, p. 202.

<http://www.ndu.edu/inss/Strategic%20Assessments/sa99/SA99.pdf>.

⁶ 同上註。

日趨嚴重的毒品問題已成為全球性的災難，世界上沒有國家和地區能夠擺脫毒品之害，毒品蔓延範圍已擴展到五大洲的 200 多個國家和地區，而且呈現吸毒人口日益年青化，女性吸毒人口增加的趨勢。全球毒品生產、消費的地理位置差異，致使絕大多數毒品交易必須跨越國界，由於這種跨國犯罪交易行為的特性，因此各國必須拓展國際合作管道，才能有效遏止，尤其是在全球化時代，各國間生存依賴性增加，面對跨國性犯罪，更須相互合作，才能確保國家安全與利益。

我國毒品問題多年來始終未見趨緩，近年來且有快速升高的趨勢，其原因受國際情勢、外在環境的影響頗深。我國非毒品生產國，主要毒品多來自國外，在毒品危害升高的情勢下，如果無法針對國外毒品根源加以防制，而僅依靠在國內進行查緝，勢將無法有效降低毒品危害，因此掌握國際毒品趨勢，將防制毒品犯罪的觸角延伸到境外毒品源頭，與國際共同合作打擊跨國毒品走私，實為有效消弭毒品危害的重要手段。鑒此；試從全球化角度切入探討當今國際、兩岸及我國毒品問題日益升高癥結所在，及檢視我國毒品查緝工作現況、政策，並謀取改進之道，以降低毒品危害，為本文研究的目的之一。

在全球化時代下，大陸地區毒品日益氾濫，中共禁毒局官員即曾公開表示，毒品及人口問題已為當今中國大陸發展最大的隱憂，顯見毒品問題在大陸地區的嚴重性。兩岸間因地理、人文、社會及經濟等因素，販毒集團猖獗，毒品走私活動頻仍，據統計資料顯示，大陸現為我國毒品最重要來源地。兩岸毒品為上、下游關係，大陸毒品之蔓延，將促使毒品向境外轉運，台灣地區將首當其衝。因此掌握大陸地區毒品發展情勢、採取相關防制措施，及研究促進兩岸合作打擊毒品走私，以有效遏止毒品非法進入我國，為本文研究目的之二。

第二節 研究方法與架構

一、研究方法

研究方法是一門技術性的學科，係藉由科學方法對欲探索的某一現象，找出合理的陳述、解釋及預測，其最終目的，就是對所探討的某特定現象或問題，找到客觀而合理的陳述、解釋及預測。⁷因此研究方法不但是探索事實與追求真理的工具，更是一種思想方法，而研究方法之所以重要，乃在於它指導研究人員如何去構思、蒐集資料和分析資料。本研究主要探討全球化下國際及國內毒品問題升高情形，及在我國毒品問題上占有極大份量的兩岸毒品走私問題等。因此，基本上本文採文件內容分析法、歷史分析法，比較法、歸納法，將所蒐集而來的資料，作有系統的分析、整理，並加上筆者實際從事國家緝毒工作迄今多年之實務經驗，然後提出對這些問題的看法與意見。本文主要係採用「歷史研究法」、「文獻分析法」、「比較研究法」及「參與觀察法」作為資料研究方法，現分述如下：

(一)歷史研究法

歷史研究法是藉由對過去歷史事實的陳述與分析，並運用相關資料和方法，來探討人類的社會生活，或描述政治活動變遷的因果關係、來龍去脈等。歷史研究的目的，是在描述歷史事實，指出某一特定時空發生歷史事實的相關前因後果，並從個別歷史事實的因果關連中去「重建過去」(the reconstruction of the past)，再透過社會研究方法從不同的時空蒐集某一類相同的歷史事實，抽離其特點，以建立其通則(generalization)或定律(law)。⁸毒品危害人類情形，因歷史發展而變化，二次世界大戰後，美國等西方國家受害最早、最深，毒品甚而造成國家安全威脅。1990年以來全球化蓬

⁷ 王玉民，《社會科學研究方法原理》(台北：洪葉出版社，1994年2月)，頁11。

⁸ 易君博，《政治倫理與研究方法》(臺北：三民書局，1993年2月)，頁164-165。

勃發展，我國及大陸地區危害情形日漸嚴重。本文將從歷史中尋找國際、兩岸毒品犯罪軌跡，蒐集過去相關論文、著作，加以歸納整理，以期自歷史的軌跡中，發掘出當今毒品危害的升高、對國家安全威脅的轉變，及兩岸間毒品走私問題癥結、兩岸合作打擊毒品犯罪的困境與可能性，強化本文論證基礎。

(二)文獻分析法

分析法者，是指對文件內容做出有效推論的一組程序，這些推論的消息，是關於消息的接受者和傳送者或消息本身，而推論的方法則是隨著研究者本身，對理論或實質研究的偏好而有所不同。⁹

所謂「文獻分析法」，是一種簡易的探討性研究方法，它是針對文獻或學者所做的研究資料，加以蒐集整理探討，並予系統化，以為研究論述的佐證資料。因此本文之研究，將以蒐集、研讀國內、外相關範疇的官方報告、研究報告、法令文件、學術期刊、論文、專書著作、報紙、雜誌及網路資訊等，進而從事歸納、分析與研究，期能從研析過程中，深入瞭解問題，以建構本文的研究主軸與理論基礎。

(三)比較研究法

比較研究法，係針對現在與過去所發生相關的事實與制度資料加以蒐集，並將所蒐集的各項客觀數據及文獻資料等，加以整理、歸納、比較與評析，區別其異同，¹⁰期能從相關資料的比較、分析中，歸納出利弊得失與可能趨勢的預測，以作為解決問題的參考依據。全球化時代各國皆面臨毒品問題，但受危害程度不同，因此在進行防制毒品犯罪與確保國家利益、安全上，各國有不同的反應與作法。美國是把毒品問題提昇至國家安全戰略層次，將毒品與反恐結合處理，在全球進行防制部署，也是全球最重視毒品危害的國家。中國大陸近年來也開始重視毒品問題，除在國內加強

⁹ 同前註。

¹⁰ 王玉民，《社會科學研究方法原理》(臺北：洪葉出版社，1993年12月)，頁247。

防制毒品氾濫外，並積極參與國際反毒機制，尋求國際、區域合作，以遏止毒品滲入境內，因此從國際及兩岸毒品走私與防制等多方面角度綜合研究、比較我國毒品問題，使考慮可更深入及完整。

(四)參與觀察法

所謂「參與觀察法」係政治學者借用自人類學者的文化研究，一般都用於組織與社區的研究，既是研究者，也是參與者，適合於在較小的領域內作深度研究，或某一時段內的較動態情況的研究；此研究法的成功，在於仰賴研究者對該項技術的靈活運用與其本人融入組織的工作素養，運用此法可減少「理論架構」強加於資料或排除某些資料的弊病。¹¹筆者參與緝毒工作多年迄今，實務經驗豐富，深知緝毒工作的現況、工作困境及未來趨勢，藉由參與觀察研究法，提出務實及前瞻性看法，供政府或有關研究者參考，因此本研究基本上較偏重於實務性、實證性之探討。

二、研究架構

本文的研究架構，係以冷戰結束後，經濟發展取代軍事對抗，全球化快速發展下，所帶來全球及兩岸毒品犯罪升高問題，以及我國毒品犯罪嚴峻情形。有鑒於毒品問題的全球性與跨國性，單從一國之毒品犯罪進行研究，不足以反應出問題的核心與全貌，亦無法有效解決問題，因此本文篇幅以國際毒源的探析為基礎，在此基礎上進入國家層次的毒品問題，針對國內細部議題加以探討，以釐清國家毒品問題及提出因應之道。基於大陸地區對我國毒品問題的重要影響性及關連性，因此在國家層次部分亦向外幅射出大陸毒品問題及兩岸的毒品走私之研究等，以期完整呈現我國毒品

¹¹ 呂亞力，《政治學》(臺北：三民書局，1997年10月)，頁14。

問題內、外部面面觀，據以研擬採取有效防制措施。

本文的研究架構如下(研究架構如圖 1-1)：

第一章「緒論」，本章簡述本文的研究動機與目的，相關文獻探討、研究方法，及研究架構與範圍。

第二章「全球化下的毒品犯罪趨勢」，本章為探討全球化的概念與社會變遷，並進一步帶入全球化下之毒品問題，闡明全球化下國際與我國毒品犯罪之趨勢。

第三章「全球化下的國際緝毒工作」，本章為探討國際毒品生產、走私現況、國際毒品犯罪特點及其危害、全球化下國際毒品犯罪防制工作及我國與國際合作緝毒工作現況。闡明毒品國際面現況、危害情形、國際間對毒品問題不斷升高所採取之防制機制、作為及我國國際緝毒合作等。

第四章「全球化下的我國的緝毒工作」，本章主要探討全球化下我國毒品走私犯罪現況、反毒策略與組織分工、毒品走私查緝工作及緝毒工作困境與對策。針對我國毒品問題加以探討，並積極思考強化組織建制、提昇工作技能及尋求國際合作等，以期遏止毒品走私，改善毒品問題。

第五章「全球化下的兩岸緝毒合作」，本章主要探討大陸毒品犯罪情勢、緝毒工作作法、兩岸毒品走私活動及趨勢，及全球化下兩岸緝毒合作現況與困境。闡明大陸毒品犯罪嚴重性，及與台灣間毒品危害的關連性，在全球化時代，兩岸交流將造成毒品犯罪加遽，而兩岸合作是有效解決毒品犯罪的有效途徑。

第六章「結論」，針對前述內容總結國際毒品犯罪情勢日漸升高，毒品問題嚴重已全球化。國際毒品嚴重原因之一為各國防制毒品彼此聯繫不足，無法有效共織打擊網，使毒販有機可乘，因此改善國際合作疏漏，綿密國際合作網絡，為打擊毒品走私，遏止毒品跨境滲透之必要手段。為解決日益升高之毒品問題，我國應針對各個面向採取防制措施，在國際層面，宜

藉助國際力量、國際環境來解決毒品問題，以收事半功倍之效，而在兩岸層面，針對全球化下之兩岸關係，積極研處有效防制措施，以遏止毒品滲透來台，並順應時代潮流，建立兩岸合作管道，共同打擊毒品犯罪。另我國之反毒機制及緝毒工作在新一波毒品危害嚴重情勢下，應在建制及工作技能上有所提昇，以確實有效打擊毒品犯罪。

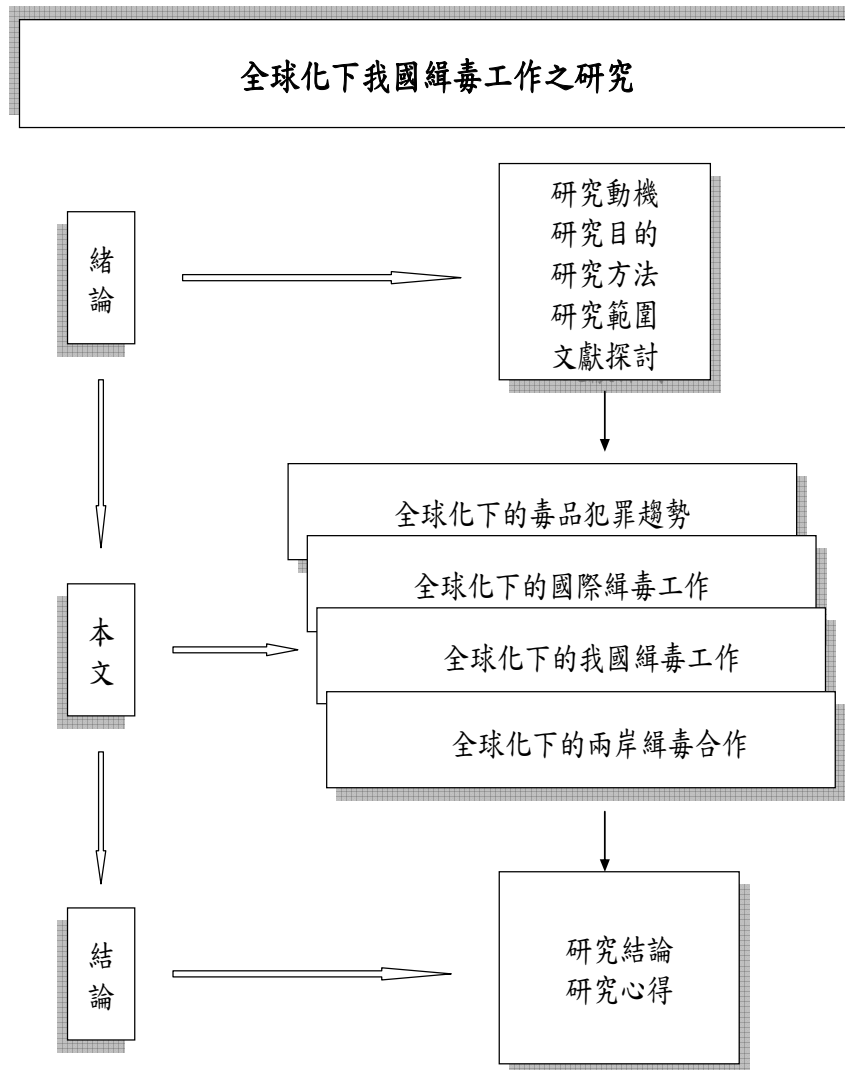


圖 1-1：「全球化下我國緝毒工作之研究」研究架構流程圖

全球化下我國緝毒工作之研究-目次編排如下：

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

第二節 研究方法與架構

第三節 研究範圍與限制

第四節 文獻探討

第五節 名詞界定

第二章 全球化下的毒品犯罪趨勢

第一節 全球化的概念

第二節 全球化下的社會變遷

第三節 國際毒品犯罪趨勢

第四節 我國毒品犯罪趨勢

第三章 全球化下的國際緝毒工作

第一節 國際毒品生產、走私情形

第二節 國際毒品犯罪特點及對國際社會之危害

第三節 全球化下國際毒品犯罪防制工作

第四節 我國與國際緝毒合作工作現況

第四章 全球化下的我國緝毒工作

第一節 我國毒品犯罪現況

第二節 我國防制毒品犯罪政策與組織分工

第三節 我國緝毒工作現況

第四節 全球化下我國緝毒工作困境

第五章 全球化下的兩岸緝毒合作

第一節 中國大陸毒品犯罪情勢

第二節 中國大陸緝毒工作現況

第三節 兩岸毒品走私犯罪活動及趨勢

第四節 全球化下兩岸緝毒合作與困境

第六章 結論

第一節 研究結論

第二節 研究心得

第三節 研究範圍與限制

一、研究範圍

後冷戰時期發展迄今，最大的特色就是「全球化」。全球化是一個正面之力量，但在某些情勢下，卻可能惡化地區與區域的緊張，因此全球化的同時應避免在政治、經濟、科技、社會文化、環境等方面的副作用。然在全球化進程下，毒品犯罪已形成種植、加工、製造、販運到消費的國際化體系，雖然世界各國在打擊毒品走私方面採取了嚴厲措施，但仍未能有效制止毒品的生產和走私，而且在某些地區，毒品走私更加猖獗，吸毒人數每年呈上升趨勢，其中新興毒品市場的出現，如東歐、俄羅斯、中國和其他一些亞洲國家，更造成了國際毒品問題加遽，而我國亦無法自外於國際毒品問題嚴重情勢之外。1993年台灣「向毒品宣戰」，1990年中國大陸成立「禁毒委員會」，意謂台灣、大陸自90年代起毒品問題的嚴重，迄今兩岸毒品問題仍未見舒緩，毒品情勢依然嚴峻。因此，本文研究範圍在時間上是以後冷戰時代以來迄今，在全球化影響下，毒品在全球氾濫情形，及我國、中國大陸所面臨毒品問題的嚴峻挑戰。

非法毒品走私是毒品犯罪日益猖獗的罪魁禍首，毒品走私及其衍生的

相關犯罪，是跨國犯罪、國際性組織犯罪的重要內涵之一。¹²由於毒品市場潛力龐大，獲利豐厚，幾乎所有跨國犯罪集團都涉足此道，例如義大利與俄羅斯黑手黨建立地中海戰略基地控制該地區毒品走私，日本山口組與哥倫比亞毒品集團建立毒品銷售網等。¹³毒品走私問題在全球化時代下成為嚴重的跨國犯罪，已非單一國家政府或機關所能夠單獨應付，而是全球皆需面對與設法解決的共同性議題，因此各國緝毒機關積極推動跨國、跨區域、全球性的國際合作，已成為國際潮流、趨勢。

我國非毒品生產國家，毒品主要來自國外，國際毒品犯罪問題，直接影響到我國毒品犯罪，其中包括兩岸毒品走私犯罪，因此本文之研究除我國緝毒工作外，相關連性的國際及兩岸緝毒工作，亦是研究內容範疇。

二、研究限制

(一)研究範圍限制

為減輕毒害，各國所採取策略手段主要包含三個面向，即以教育宣導之「拒毒」、戒斷治療之「戒毒」及防制毒品犯罪之「緝毒」，每個面向都有其重要及專業的特性，本文係針對國際、兩岸及國內間毒品特定關連性的問題為研究取向，因此本文之研究內容範圍，限於毒品查緝方面，並以跨國毒品走私及防制為核心，「拒毒」、「戒毒」部分則非本文研究範圍。

兩岸間因交流而衍生之跨境犯罪問題以毒品、人口走私為首要，基於本文議題之取向，因此僅就毒品問題探討，並捨棄人口走私、非法移民部分，此外兩岸間因毒品所衍生之跨境犯罪種類如組織犯罪、洗錢犯罪等，因尚不具危害迫切性，故亦非本文研究範圍。

¹² Williams Phil & Stephen Black, "Transnational Threats: Drug Trafficking and Weapons Proliferation," *Contemporary Security Policy*, Vol. 15, No. 1 (April 1994): 127-151.

(二)研究資料限制

本文研究以國際、國內及兩岸為範疇，在國際毒品問題方面，國內中文專書及期刊資料有限，另國外原文資料方面，論述內容偏向美、歐地區，絕少與台灣有所關連，此外在兩岸部分，目前大陸學術研究資料已逐漸增加，但官方報告或統計資料仍較欠缺，或因管理上意識形態僵化、保守，資料多取得不易，因此本文研究上受限於上述資料有限情況下，在引用上多集中在少數國內、國外專書或期刊，論證難免有其侷限性。

第四節 文獻探討

自 1990 年以來國際間針對全球化現象的研究蔚為風潮，在有關全球化帶來犯罪國際化負面作用之研究著作多以組織犯罪全球化為主，並在組織犯罪領域內探討有關國際毒品犯罪問題，主要因為組織犯罪為跨國犯罪全球化的最具代表性之類型，此外就美國、中南美洲、歐洲及俄羅斯等國而言，組織犯罪情形嚴重，犯罪集團並掌控跨國毒品走私活動。此類書籍諸如 Abadinsky2000 年所著 *Organized Crime*、Albanese1996 年所著 *Organized Crime in American*、Berdel2002 年所著 *Transnational Organized Crime and International Security:Business as Usual*、Passas1999 年所著 *Transnational Crime*、Torr1999 年所著 *Organization Crime*、Viano1999 年所著 *Global Organized Crime and International Security* 等，多為探討美、歐及全球之組織犯罪活動、防制，及組織犯罪集團操控國際毒品走私活動情形，為研析國際毒品生產、走私重要資料來源途徑。

在國內或大陸地區中文毒品專書著作方面，多以毒品犯罪或兩岸交流衍生犯罪之研究為主，有關全球化著作則多闡述有關經濟、政治、社會或

¹³ 朱蓓蕾，《兩岸交流的非傳統性安全》(臺北：遠景基金會，2005 年)，頁 147。

國家安全之影響，部分亦有對毒品問題的探討，相關專書情形如下：

一、國內方面

- (一)朱蓓蕾，《兩岸交流的非傳統性安全》，臺北：遠景基金會，2005年：運用綜合性安全與非傳統性安全的研究概念、思維，探討兩岸交流衍生的非法移民、毒品走私、組織犯罪等非傳統性安全議題。是國內少見從新型安全概念，針對兩岸最重要的非傳統性安全議題；非法移民及毒品走私等，進行深入的分析、研究及提出因應之道，其國際、兩岸毒品走私資料內容新穎，為國內少有，極具參考價值。
- (二)沈道震等，《兩岸合作共同打擊毒品犯罪之研究》，臺北：遠景基金會，2003年：探討有關兩岸交流衍生之毒品走私問題，並針對兩岸攜手合作，有效打擊毒品走私深入研究及提出建議，內容值得參考。
- (三)沈道震等，《兩岸合作共同打擊犯罪之可能性研究》，臺北：遠景基金會，2001年：探討有關兩岸交流衍生之走私偷渡及對國家安全之影響，另亦兼論兩岸毒品犯罪問題，對兩岸合作打擊犯罪可能性提出分析、看法。
- (四)李玉平等譯，Guilhem Farbe 著，《毒品走私、洗錢與冷戰後的金融危機》，探討全球化、金融貿易自由化，非法經濟在全球大肆蔓延，其中販毒、洗錢問題嚴重，如何遏止毒品、洗錢，已成為國際重大課題。本書以大量資料，圍繞販毒、洗錢等問題，詳盡分析日本、墨西哥、泰國和俄羅斯發生的金融危機與非法經濟間的關係，說明非法經濟對國際經濟造成的巨大危害。
- (五)行政院研究發展考核委員會，《毒品問題與對策》，臺北市：行政院研考會，2006年：針對我國毒品問題、毒品防治、國際及我國毒

品現行政策進行之分析研究，並提出政府毒品防制政策整體規劃建議，為國內最新針對毒品問題整體之研究著作，內容頗具參考價值。

(六)國家安全局，《非傳統性安全威脅研究報告-第三輯》，臺北：遠景基金會，2004年2月：介紹包含國際反制毒品交易作為之探討等非傳統性安全，對國際毒品生產、交易、走私有詳盡的分析，內容殊值參考。

(七)施志茂，《安非他命危害與犯罪防治》，臺北：華泰文化事業公司，2000年2月：剖析安非他命之危害及防治之道。駱宜安，《毒品認識與毒害防治》，提供毒品認識及防治對策、法務部《反毒報告書》及調查局《經濟及毒品犯罪防制工作年報》，提供國內毒品查緝現況及全國毒品犯罪統計數據、謝立功，《國際抗制毒品犯罪之研究-以臺灣地區之跨境毒品犯罪為核心》，為對毒品跨境問題及預防之道有獨創性之著作、《兩岸洗錢現況與反洗錢法規範之探討-兼論兩岸刑事司法互助》，為國內針對兩岸洗錢犯罪論析及提出兩岸打擊洗錢犯罪合作之方向、作法少見專業書籍，甚具參考價值。

(八)林萬億、周淑美合譯，Vic George, Paul Wilding 合著，《全球化與人類福利(Globalization and Human Welfare)》，臺北市：五南圖書，2004年：從全球化的觀點切入，觀察不同經濟發展階段國家，在全球化風潮下所受到不同衝擊，並關心教育、環境、健康、治安、社會秩序、移民與族群等人類生存息息相關的社會政策課題。同時提醒應該正視全球化對台灣社會的影響，及採取最有利於全民的因應策略。

(九)翁明賢，《全球化時代的國家安全》，臺北縣：創世文化出版社，2003年1月：探討全球化意涵、全球化對安全觀之衝擊、全球化下

國家所面臨之政治安全、經濟安全、軍事安全、社會與文化安全等問題。透過政治、經濟、軍事、社會與文化安全等層面，釐清全球化與安全研究理論，及提出全球化下台灣安全的建構之道，為國內相關國家安全新概念重要專著。

(十)蘇進強，《全球化下的台海安全》，臺北：揚智文化，2003年：從全球化趨勢論述我國國防政策與台海安全的互動關係，為全球化趨勢的台海安全提供前瞻的視野與論述基礎。

(十一)張亞中，《全球化與兩岸統合》，嘗試將兩岸關係拉到全球化的高度來處理，並思考「兩岸統合」的論述是否有助於兩岸共同面對全球化的挑戰，思維創新、見解獨到，內容值得參考。

(十二)李英明，《全球化時代下的台灣和兩岸關係》，臺北：生智，2001年：旨在探討全球化下中共的政治、意識形態及兩岸間認同及主權問題的新思維，及如何在全球體系運行架構下，尋找出適合兩岸未來的發展道路，相關中共在兩岸關係上意識形態論證殊值參考。

(十三)鄭幼民，《我國毒品犯罪問題與反制機制》，中國文化大學中山學術研究所，博士論文，2004年：探討我國毒品問題及國際、兩岸毒品犯罪對我國毒品問題之影響，並據以提出反制策略建議等，為研究國內毒品犯罪最新論文著作，內容甚值參考。

二、大陸方面

(一)趙秉志，《現代化世界毒品懲治》、崔敏《毒品犯罪發展趨勢與遏止對策》、馬模貞，《毒品在中國》、倪壽明，《毒品面面觀》，高偉，《中國向毒品宣戰》，論述大陸毒品犯罪現況及防制對策等，內容具參考價值。

- (二)王逸舟，《全球化時代的國際安全》，本書闡述全球化時代的理論性，及概說國際安全的基本概念和新特點，諸如對生態安全、經濟安全、金融安全探討及對恐怖主義、毒品販賣、核擴散、石油資源、水資源等全球性問題的研究，並為確立新型安全觀、新地球村意識，及各國同舟共濟面對人類共同安全問題，對全球化下之國際安全有全面的論述。
- (三)馬維野，《全球化時代的國家安全》，武漢：湖北教育出版社，2003年：本書以全球化視角切入研究國家安全，包括政治、軍事、經濟、科技、文化、生態及社會安全，將傳統、非傳統性安全結合，有系統介紹國家安全概念及問題現實性，並提供做為制定國家安全戰略的參考，對國家安全有最新的詳盡介紹。
- (四)陸忠偉，《非傳統安全論》，北京：時事出版社，2003年：探討非傳統安全概念、理論等，針對大陸所面臨非傳統安全諸多議題，如：經濟、金融、能源、環境、水資源、民族分裂、宗教極端主義、恐怖主義、文化、武器擴散、信息、流行疾病、人口、毒品走私、非法移民、海盜、洗錢等面向，對中國大陸在全球化時代之國家安全提出了全般性的概述，為當今非傳統性安全重要參考書籍。
- (五)蔡拓等，《全球問題與當代國際關係》，探討南北問題、環境問題、資源與人口問題、毒品問題、恐怖主義、資訊安全等非傳統性安全議題對國際關係的影響，相關國際安全內容見解精闢。
- (六)薛曉源、周戰超主編，《全球化與風險社會》，北京：社會科學文獻出版社，2005年3月：「風險社會」是當今全世界各國所面臨的社會現象之一，在經濟全球化時代具有普遍性，甚至成為跨國現象。本書就風險社會理論、內容及風險社會的治理、生態、安全研究及未來等面向加以闡述，相關內容具有參考價值。

(七)李惠斌 主編，《全球化與公民社會》，桂林：廣西師範大學出版社，2003年4月：本書聚焦「全球治理」、「公民社會與社會資本」、「全球化與風險社會」等議題，以新視角審視全球化時代政治、經濟、文化等方面的變化，並對現今一些重大理論和實踐問題深入探討，甚具理論性、現實性和前瞻性。

(八)范麗珠 主編，《全球化下社會變遷與非政府組織》，上海：上海人民出版社，2003年：本書就全球化、全球治理與非政府組織加以討論，其中包括；全球化進程中的市民社會發展問題、全球化公民社會組織發展之探析、國際關係行為主體的多元化問題，以及非政府組織在全球治理中之角色研究等，對全球化之非政府組織有詳盡之闡述，頗具參考價值。

第五節 名詞界定

- 一、台灣地區：係依據我國1992年9月18日所公布「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」第二條之規定，是指臺灣、澎湖、金門、馬祖及臺灣地區政府統治所及之其他地區。
- 二、大陸地區：係依據我國1992年9月18日所公布「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」第二條之規定，是指前項臺灣地區以外之中華民國領土。
- 三、本論文提及兩岸跨區毒品犯罪，基本上須具備以下要件：(一)犯罪主體、客體需為兩岸地區雙方其中一方之人民；(二)犯罪行為係兩岸地區雙方均認定為犯罪之類型；(三)必須是兩岸地區雙方刑事管轄競合之犯罪案件。¹⁴

¹⁴ 沈道震等，《兩岸合作共同打擊犯罪可行模式之評估與分析》(臺北：遠景基金會，2002年)，頁10。

四、本論文所稱之毒品走私，係指違反過境國家(地區)之相關法規，規避海關的監督、檢查，非法將管制之麻醉藥品或影響精神物質輸入或輸出國(區)境之行為。

五、本論文以「中國大陸」、「大陸地區」、「大陸」及「中共」等名稱，稱乎對岸；而論及我方時，則以「臺灣地區」、「我國」及「國內」等相稱，謹此敘明。