

## 第七章 結 論

中共與東協透過多邊外交活動，所建構的安全關係，在冷戰後的確展現出全方位的發展趨勢，如今影響層面既深且廣，從區域的安全擴及亞太與全球的安全領域，從經濟合作而擴及政治與軍事安全領域，從周邊國家的合作而影響到大國的競合，因此在結論針對研究所得分述如後：

一、研究本論文發現促進中共與東協關係的發展，最主要的因素卻是來自美國，尤其「911 事件」以後，美國在亞太地區由東北亞、東南亞、大洋洲以至南亞，聯合本地區的國家，形成軍事合作網，並不斷的調整軍力部署；更在中亞駐軍，同時與俄羅斯與印度改善關係，讓中共感受到嚴重的安全威脅；由於美國的預防性部署目標為中共，中共為確保國家安全與突破美國所建構「新圍堵」的戰略佈局，因此對參與東協活動，不但能力所及，而且可能是較易突破的區域，因此本文惟有深入的瞭解與掌握美國的亞太政策，方能完整的展現中共與東協的發展歷程。

二、在研究的歷程雖是以東南亞地區為核心，可是卻發覺無法不論及東北亞與南亞，美國所主導的亞太地區安全部署，環繞整個中國大陸地區，而東協為美國於亞太地區佈局中的一環；中共與東協國家無論在國家安全、經濟發展或是其他領域的活動，都無法排除東北亞與南亞地區的國家，此種影響力乃是全面性的；東北亞地區的國家，尤其是日本對於東協的經濟領域的影響深遠；南亞地區則為政治、社會、文化等較深層次的影響，因此未來持續進行區域安全研究時，惟有統合研究整個東亞地區，其區域範圍應包括：中國大陸及東北亞的日本、韓國，台灣地區、東南亞的東協十國、南亞的澳洲與紐西蘭等，才能完整觀察亞太地區的安全面貌。

三、東協特別強調「平衡」的觀念與多邊協商的機制，對於強權參與深表歡迎，但東協對於大國參與深層的考慮是：如何運用大國力量彼此牽制與影響？讓大國之間維持一種平衡的狀態，可是東協本身卻又不願意因大國的參與而影響其

主體性，因此組織運作機制便相對的重要，東協安全機制最重要的設計乃是「集體意識」的共識決議設計，當討論問題時，強調透過不斷的對談，讓各國都瞭解問題所在，在多次的交流與對話中，經由瞭解、摸索而激盪出解決之道，各種方案的形成與決議，都必須獲得全體成員國的同意，由問題的探討到問題的解決，其過程雖漫長，但在國際事務領域裡，任何爭端之起，都涉及國家的利益，原本就是難以解決，更何況其中可能混合著歷史情結、民族情感、意識型態等最難解決的價值觀，若想徹底解決而不會引發嚴重的爭端，可能東協多邊對話的操作機制，較能讓各國維持交流與對話的機會，避免即時的兵戎相見。

四、對於研究東協事務，初期始終無法擺脫長期以來的刻板印象，認為東南亞國家在世局中無法受到重視，可是經研究後卻發現東南亞多元的背景，對於當地政治和經濟產生深遠的影響，各國實行不同的政治和經濟制度，在極特殊的國情中，創建出一個區域安全的新典範，最重要的是牽動強權在此區域能遵守東協的體制的運作，使區域能有緩衝協商的機制而降低安全威脅，因此從東協的產生以至於發展，端賴初始六個成員國的設計，使得東協能在區域安全，確實影響世局的互動。

五、雖然中共與東協欲建成有效的安全機制，可是所有安全機制的建立在多領域的合作，凡此須經長期的累積相互的信賴，逐漸的祛除內心的疑慮，以建立良好互動模式之後，才可能發展出全面的合作；中共與東協各種領域的活動，乃是政府與民間同時並進；經由經濟領域的交流與合作，逐漸發展至社會、政治、軍事等全方位互動，進而形成攸關國家安全的機制；但是從東協本身而言，卻因中共的參與，使東協體制的運作機制，更能在世界強權環立的局勢中，形成一股區域的安定力量，透過安全機制的發展而穩定區域安全，使東協與中共均能互蒙其利。

六、未來區域整合的趨勢越來越明顯，此點在「東協 2020 年展望」中規畫由經濟領域跨入社會、文化、政治與安全等領域整合的願景，區域整合以經濟領域速度最快、涵蓋範圍最廣，東協卻在區域整合的工程、手段與管道是多元的，

研究中明顯的看出整個東南亞地區整合的發展趨勢，由於東南亞各國的國情差異過大，其他領域的整合能否如經濟領域樂觀的發展，仍待觀察。

七、中華民國對東南亞地區的影響，乃是在於中華民國與中共的互動，不論是好或者是壞，都影響區域的安全與穩定，中共在國際活動採取排除中華民國的作法，使得中華民國在東亞地區有被邊緣化的可能，政府若有意突破中共的策略，在東南亞地區應是相對的較易進行，但執行的技巧應有效運用東協的運作機制，謹提出以下幾點建議：

（一）應重視第二軌道（非政府）的交流：中華民國的整體國力對於區域安全有一定的影響力，東協國家並不排斥與區域安全有關的國家交流，更何況東協的基本主張是採取平衡的策略，為突破中共的干擾，對於第二軌道應予重視，在第二軌道的對話場所，東協特別重視對話與交流，中華民國應可與東協國家雙邊交流，尤其是爭議最少的經濟領域、學術研究領域、文化交流領域、綜合性的安全領域等。

（二）採取選擇性的個別投資的作法：對於東南亞區域的整合與開發，所需資金、技術等均有多國的參與，而東協對於各國的參與均表示歡迎，例如：在湄公河流域的開發，除東協國家與中共之外，美國、日本等非東協國家均有參與；南海油田的開發，亦可透過不同的國家雙邊簽約方式進行開發；其原因當然是因區域開發需要大量的資金與技術，因而有利於中華民國循此模式積極的參與，可是對於東南亞地區並非所有的國家均有利於投資，故可選擇有利於我國家利益的重點領域，經由投資、合作的途徑，自然形成交流的管道。

（三）東協的基本主張、基本精神與「東協方式」所形成的決策特色，乃是以主權國家採取和平共識的精神，推動各種活動，其主要目的是規避衝突，希望採取對話交流的方式解決問題，由於決策時間漫長，為部份大國所詬病，但東協建立至今不因國家大小或大國而改變態度，此種特殊的決策模式；對於中華民國所堅持和平、自由與民主的基本精神完全契合，因此中華民國應以東協的基本精神，採取和平的作法，除重視實質的交往，如：科技與文化、公共工程的建設

等，都是良好的接觸管道。並積極的鋪陳合作的環境，使東協認為中華民國為區域和平、穩定與安全的支持者，而願意以不同的形式交往，進而逐漸的提升彼此的關係。

(四) 東南亞可能是華僑最多的地區，而華人在此地的影響力經長期的融合與經營，在經濟與政治領域都具有舉足輕重的地位，對華僑的運用自然是中華民國重點之一，可是任何作法都應考量華僑的處境，中共近年來對於華僑的爭取不遺餘力，且提供實質的幫助，如：提供華僑教育的師資、教育經費、器材等，運用中共經濟力量提供華僑投資經商的機會；惟要求華僑須依附中共，以致於使得華僑在兩岸之間處境頗為尷尬，傳統上華僑對於中華民國的態度顯然較佳，因此對華僑的爭取與運用，應採取實質的互利的政策，即建立與華僑的交流管道，同時並採取實質利益的合作，如：提供貿易機會，充實華僑教育的資源與培育華僑人才力，增進華僑於當地國的政治地位與影響力等，使華僑能在實質利益中，落實支持我國之目的。

總之東協與中共的互動影響絕對是全面性的，不但影響亞太區域的穩定與安全，亦影響台海地區的和平與發展，東協的組織與活動的領域已逐漸的擴大，未來的發展應是多元的、複雜的方向進行區域的整合，至於能否朝向全球化的整合發展，猶待觀察，無論如何，東協與中共在可預期的未來，雙方互相需要，至少此種發展方向應是利多於弊。