

第三章 研究方法

本研究針對創意團隊之創意產生過程的瞭解開始，採取定性研究的「個案研究法」進行研究，針對不同專案的進行，根據參考文獻，透過對團隊領導者、創意團隊以及創意產生及運作過程，這三方面進行觀察。

第一節 研究架構

本研究針對創意團隊之創意產生過程的瞭解開始，針對創新專案的進行，透過對團隊領導者、創意團隊以及創意產生及運作過程進行觀察。因此本研究主要目的在陳述所觀察到的現象，而不專注於求得變數間的因果關係，因此採取定性研究的「個案研究法」進行研究。透過各創新個案的進行，分為三個構面進行觀察，主要目的在於辨認及指出這些創意團隊相似的模式（pattern）或是傾向，主要構面如下圖所示。

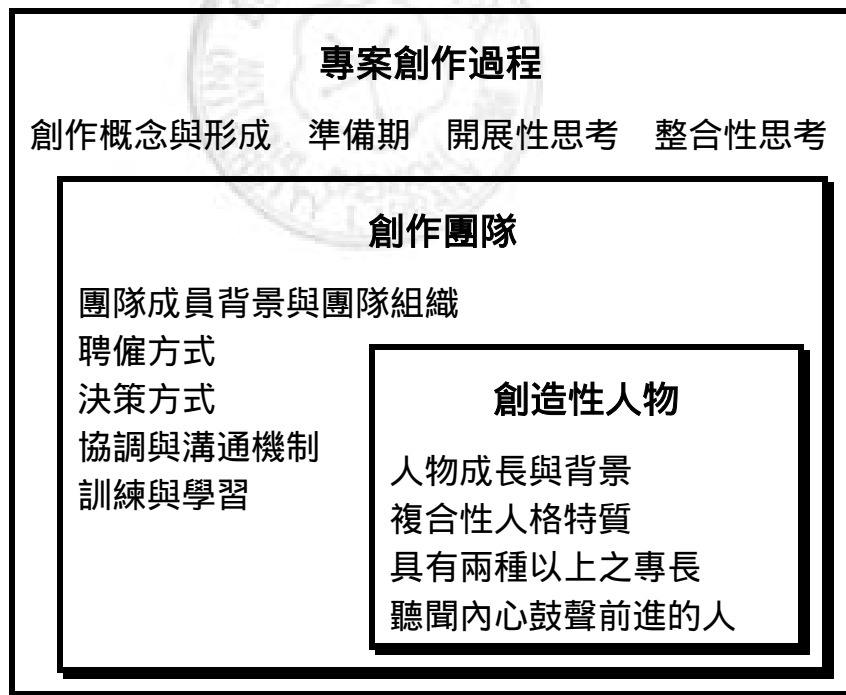


圖 3-1-1 本研究架構圖

在團隊領導者方面，參考 Csikszentmihalyi (1996) 在《創造力 (Creativity)》一書中對於創造性人物所進行的描述，由其成長背景與其人格特質出發，並透過學者 Amabile (1983, 1988)、李仁芳 (2001) 的觀

點，從箇中瞭解什麼樣的個人特質會影響團隊創意。

進而觀察創新團隊中的團隊因素，從中瞭解什麼樣的團隊因素會影響到團隊創意的產生。

最後參考 Dorothy Leonard-Barton 與 Walter Swap (1999) 在 激發團隊創意 中所提到團隊的創意產生過程來作為進行觀察專案創作過程的基礎，但由於實際觀察團隊發現，創新的機會與孵化期，雖然確實存在於創意的產生過程中，但是無法僅僅經由觀察及訪談而得知，或是與開展性思考的階段混雜在一起。因此，比較難以將其清楚的定義出來，所以將創意團隊的創意過程分為四個階段，包括：創作概念與形成、準備期、開展性思考、整合性思考。

第二節 研究變項之定義與衡量方法

爰此，本研究主要在陳述所觀察到的現象，而不專注於求得變數間的因果關係，因此透過各創新個案的進行，分為三個主要構面進行觀察，依研究變數將按照個案觀察之所得詳細陳述。故將各研究變數說明如下：

壹、創造性人物

參考學者 Csikszentmihalyi (1996) Amabile (1983, 1988) Dorothy Leonard-Barton (1996) 與李仁芳 (2001) 等人對於創造力、創造性人物與創意團隊領導者觀點的看法，針對創造性人物的成長背景、人格特質、具備專長進行觀察，並描述出各創造性人物相同之處，發掘出這些創新團隊領導者的共同特色。

一、人物成長背景

觀察創造性人物成長背景，並加以描述。

二、複合性人格特質

根據 Csikszentmihalyi (1993) 進行各領域中具有創造力個人的廣泛調查，發掘出創造性人物最大的特色在於具備複合性之人格特質，據此，對於研究個案之領導者進行觀察，描述出其特殊之處。

三、具有兩種以上之專長

根據 Dorothy Leonard-Barton (1995) 所提及創新團隊領導者一項重要的特色就是具有兩種以上之專長，據此對於創意團隊領導者進行觀察，是否為 T 型或 A 型人，並藉此進行團隊溝通與整合。

四、聽聞內心鼓聲前進的人（熱情之火、鼓動全員創造的團隊）

- ◆ 熱情之火：觀察創意團隊領導者其內在動機
- ◆ 鼓動全員創造的團隊：觀察創意團隊領導者如何動員組織成員知識力，培育全員創造的團隊。

貳、創作團隊

針對團隊因素進行觀察，主要採取學者 Mintzberg (2000, 2001) 對於創新型組織與溝通、決策模式的看法，針對創造團隊的基本組成因素進行觀察，並加以描述。

一、團隊成員背景與團隊組織

主要觀察團隊成員背景的多樣性與專案組織結構。

二、聘僱方式

主要觀察成員的選擇與聘僱方式。

三、決策方式

主要觀察團隊進行決策之方式。

四、協調與溝通機制

主要觀察團隊面對問題時，如何進行協調與溝通。

五、訓練與學習

主要觀察團隊中，訓練與學習的方式。

參、創作過程

參考學者 Dorothy Leonard-Barton 與 Walter Swap (1999) 等人對於創意過程的看法，並根據實際觀察個案，將創作過程分為創作概念與形成、準備期、開展性思考、整合性思考四個階段，並加以描述。

一、創作概念與形成

主要觀察創作概念的來源與形成的過程。

二、準備期

在準備期中，最重要的部分是團隊成員的選擇，以及團隊成員的領域知識，團隊成員之間的溝通與互動。而本變數是在瞭解不同團隊其選擇成

員的方式是否有所差異，其挑選成員的考量為何？

三、開展性思考

由於此階段為創意產生的重要階段，因此在這個階段中，主要研究的內容為對於開展性思考中成員參與創意的程度，以及團隊領導人對於開展性思考的重視程度與帶領激發創意的方式為何？

四、整合性思考

在此所指的創意的整合性思考也就是選擇創意的階段，而在這個階段，本研究主要探討創意團隊的決策方式，並且進一步探討促進團隊進行整合的方式。

第三節 研究設計與資料蒐集

壹、研究對象選取

本研究主要之目的，欲瞭解團隊在進行創新專案的運作方式及創意孕育的過程，因此探討的對象主要以團隊為主，所以針對創意產業中，出色創意團隊的創意過程進行瞭解。在個案選取上採取研究創造力學者的觀點，個案領導者過去必須通過學門的肯定，並且能夠在研究期間觀察到個案的創作歷程或是訪談到個案參與人員的創作歷程。

研究對象的選取是針對創意產業與文化創意產業中需要透過團隊運作才得以創作出創新成果的專案團隊為主，所以選取的範圍從國內所列出的十三項產業項目與學者 Richard Caves (2000) 所提及創意產業所涵蓋八項產業中進行篩選，包括「表演藝術、電影、電視、唱片、互動休閒軟體」。打算從這幾個產業挑選傑出的團隊進行研究，瞭解出色創意團隊的創意過程。

所以在表演藝術方面，包括雲門舞集；在電影方面，則包括蔡明亮、張艾嘉、林正盛、侯孝賢、楊德昌等人所組成的團隊；而在電視、唱片、互動休閒軟體方面則較無受到國際注目的創作團隊。因此先從表演藝術方面與電影兩方面著手進行個案研究。

然而從上述幾個產業中，要挑選出受到國際注目並具有代表性的創作團隊作為研究個案，並且要在研究進行期間中，進行創作的專案，從中進行直接觀察與訪談相關創作人員。而楊德昌在本論文研究期間並無進行電影的拍攝，因此無法觀察到其創作過程，所以將其排除在研究選取的個案當中。

於是在種種的限制之下，決定以林懷民編舞家《行草》創作專案、蔡明亮導演《你那邊幾點》、張艾嘉導演《想飛》、林正盛導演《魯賓遜漂流記》、侯孝賢導演《千禧曼波》。由於舞蹈演出與電影創作均屬於創意產業中團隊合作所產生的成果，因此暫不考慮演出型態的差異，先以此為研究個案。個案資料如下：

表 3-3-1 個案資料

創新專案	團隊名稱	領導者	學門肯定
行草	雲門舞集	林懷民	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 雲門舞集被譽為世界一流現代舞團 ◆ 林懷民輝煌成功地融合東西舞蹈技巧與劇場觀念，被歐洲舞蹈雜誌將林懷民選為「二十世紀編舞名家」，以及國際芭蕾雜誌將林懷民列為「2000 年度人物」。 ◆ 並獲得許多獎項和榮銜，包括：台灣國家文藝獎、吳三連文藝獎、世界十大傑出青年、紐約市政府文化局的「終生成就獎」、香港演藝學院榮譽院士、麥克阿瑟獎。
你那邊幾點	Home Green 電影公司	蔡明亮	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 1992 年以《青少年哪吒》獲得東京影展銅獎。 ◆ 1993 年以《愛情萬歲》獲得威尼斯影展金獅獎、費比西獎、金馬獎最佳導演獎。 ◆ 1997 年，以《河流》獲得柏林影展銀熊獎和國際新聞獎。 ◆ 1998 年完成的《洞》獲得坎城影展費比西獎、芝加哥國際影展金雨果最佳影片。 ◆ 2001 年的《你那邊幾點》，獲得亞太影展最佳導演、最佳影片，坎城影展高等技術獎等獎項。
想飛	紅電影公司	張艾嘉	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 1976 年台灣金馬獎最佳女配角、1981 年金馬獎最佳女主角、1986 年最佳女主角及 1987 年香港電影金像獎最佳女主角，並曾得亞洲電影節所頒的最傑出女演員。 ◆ 1995 年她編劇及導演的《少女小漁》取得亞太電影節的五項重要獎項，包括最佳電影、最佳編劇、最佳女主角、最佳音響設計及最佳音響效果 ◆ 1999 年度香港電影金像獎最佳編劇。 ◆ 柏林影展亦曾邀請她作為評審。
魯賓遜漂流記	雨龍三景影視製作公司	林正盛	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 1997 年，《美麗在唱歌》入選坎城影展「導演雙週」項目，獲得法國媒體頒贈的金棕櫚樹會外獎，在東京影展和福岡影展分別

			獲得最佳女主角獎和評審團特別獎。 ◆ 2000 年，《愛你愛我》獲得柏林影展最佳導演。
千禧曼波	侯孝賢映象製作公司	侯孝賢	◆ 他被公認為世界最具原創力的導演之一。 ◆ 1986 年《童年往事》進入柏林影展，獲得國際影評人獎。 ◆ 1989 年《悲情城市》榮獲威尼斯金獅獎。 ◆ 1993 年《戲夢人生》獲得坎城影展評審團獎。

資料來源：本研究整理

貳、資料蒐集方式

國內學者王秉鈞 (民 84) 認為個案研究法應該適用於描述特殊性或開拓性的問題；Benbasat (1987) 則認為個案研究法適用於當理論與研究處於早期尚待定型的階段，相較之下被研究者的經驗顯得特別重要且關鍵。而本研究符合上述特性，因此採用「多重個案分析」(multi-case) 之「個案研究法」，因此在資料蒐集上，主要透過初級資料與次級資料兩方面進行蒐集。

初級資料是本研究最主要的資料來源，本研究採取人員深度訪談及其演講內容與實際觀察作為研究結論推導的主要依據，故各個案受訪名單如下表 3-3-2。並至雲門舞集八里排練場實際觀察《行草》排練過程，以及《魯賓遜漂流記》拍攝現場觀察拍攝過程。

在次級資料方面，主要來源有下：個案團隊的網站、介紹個案相關之書籍、雜誌報導，以及網路上搜尋之相關資料等。

表 3-3-2 本研究個案受訪者名單

創新專案	職稱	被訪談人姓名	訪問日期	時數(小時)
雲門舞集《行草》	行政總監	葉芟芟 女士	2001/10/31	2
雲門舞集《行草》	排練指導	吳義芳 先生	2001/11/07	2
電影《你那邊幾點》	導演	蔡明亮 先生	2002/3/11	2
電影《你那邊幾點》	製片	梁宏志 先生	2002/3/28	1
電影《你那邊幾點》	製片	葉如芬 小姐	2002/6/14	2

電影《想飛》	導演	張艾嘉 女士	2002/4/15	2
電影《魯賓遜漂流記》	導演	林正盛 先生	2001/12/6	1.5
電影《魯賓遜漂流記》	製片	黃志明 先生	2002/3/25	2
電影《千禧曼波》	美術/監製	黃文英 小姐	2002/6/24	1.5

資料來源：本研究整理

參、研究限制

由於國內外對於創意團隊的過程較少進行研究，因此本研究以定性研究中的個案研究法進行探索性研究，但由於下列幾項原因，本研究在研究過程中仍有多點限制：

1. 本研究採取定性研究法，因此選取的個案代表性與周延性與否將會影響本研究的推論適切性。
2. 本研究採取個案訪談法，可能因受訪者的認知與判斷影響本研究之結果。
3. 本研究採用定性研究法中的訪談，因此有可能因研究者個人主觀認知的不同而影響命題推導，造成難以避免的偏誤。
4. 個案演出型態的差異可能會造成命題推導的偏誤。