

## 第六章 結論與建議

### 第一節 台灣中小企業的重要性與數位落差的影響

從 19 世紀以來，對人類社會文明影響最大的，可以說是資本主義的經濟型態了，我們甚至可以大膽的說，西方現代化的社會都是以資本主義為基礎發展而成的。

過去許多社會學者指出：資本主義最大的問題就是它存在不公平性，因為資本主義的生產關係，產生了資方與勞方的兩極對立，使得社會產生不安定性；從過去歐美、日本、到近代韓國及東南亞各國的發展，確實可以印證這些學者的批評與疑慮！儘管因為中產階級的興起，緩和了些勞資兩極的衝突，但是勞資雙方的對立，基本上是存在的。

回顧台灣地區這 35 年來的經濟發展，雖然基本上仍舊屬於資本主義的經濟型態，但是這 35 年來的快速發展過程中，幾乎未曾發生過大規模的勞資衝突，社會上發生過的幾次大規模群眾衝突，都屬於政治運動；此外，這 35 年來面對幾次全球性經濟風暴或危機，以外銷為導向的台灣經濟，也都能安然渡過，究其原因，一則是為數龐大的中小企業，分解了大規模的勞資衝突，二則是中小企業的彈性與快速的適應力，使其能夠面對多次經濟風暴的衝擊，即使有少數中小企業無法渡過，對國家整體經濟力的影響也不嚴重，因此如螞蟻雄兵般的中小企業，實在是台灣經濟快速發展的驅動力，更是社會快速變遷中的穩定力，是以中小企業為台灣發展的重要基石，早已受到全球經濟專家的肯定！

由於電腦與網路應用的快速發展，現代社會正由工業化社會轉變為資訊化社會，資訊技術對經濟活動的影響正日漸擴大，誰有能力掌

握更多更及時的資訊，誰就能成為社會中的「菁英階級」。在網際網路發展之初，許多社會學者多對網際網路抱著樂觀的期待，認為網際網路可能減緩資本主義經濟社會中，階級之間的對立，但在幾年的網路應用發展之後，學者們發現社會階級的對立並沒有消滅，反而是以資訊菁英 VS 數位弱勢的形態存在，且兩者之間的差異更為巨大，而這種數位落差現象正具體呈現在台灣地區的中小企業中！

台灣地區在 2004 年有 1,146,352 家中小企業，佔所有民營企業總數的 97.8%，這種景況的確是全球經濟發達國家中所少見，但是更特別的是，在台灣已是全球資訊電子設備最主要供應國的今日，卻還有 30 萬家中小企業沒有電腦設備，另外 34 萬家有電腦的中小企業還未曾寬頻上網，而已上網應用電子商務的中小企業，也還不到 3 萬家！這些曾經被全世界肯定，擔當台灣經濟奇蹟式發展驅動力的產業基石，如今正陷入嚴重的數位落差泥淖中！請問在進入資訊化社會，面對全球化競爭的時代，這些中小企業要如何生存、發展呢？

## 第二節 對各方的建議與期待

### 一、對政府的期待：

台灣地區的中小企業多達 1,146,352 家，佔所有民營企業總數的 97.8%，這種景況為全世界經濟體中所少有，如今要積極消滅其已存在的數位落差，在經濟先進國家中，也無法找到參考經驗！是以投入國家資源，負責落實縮減中小企業數位落差的政府相關單位，勢必要殫精竭慮，以求切中要害，方能協助廣大的中小企業，建立起數位應用能力；本項研究所作之分析發現，要突破台灣中小企業建立數位化基礎應用能力的普遍性障礙，需要的不僅只是「產品」，更重要的關鍵是需要「在地化一路陪伴小企業成長的服務」！而這個在地化隨時

服務的需求，對絕大部份擁有產品的大型數位化資訊服務業者而言，後勤補給線太長，成本太大，一般中小企業無法承擔！另一方面，各縣市都有許多以銷售電腦設備及耗材為主要業務的小型資訊服務業者，他們可以在地就近為中小企業提供「在地化一路陪伴小企業成長的服務」，然而這些小型資訊服務業者卻缺乏數位化應用系統的產品！是以本研究具體建議，負責落實縮減中小企業數位落差的政府相關單位，協助組成數位化服務聯盟(或稱 e 化服務聯盟)，將上述兩者的價值串聯起來，再輔以必須的費用補助及獎勵，以填補成本上的差距，如此才是切中要害，真正解決了問題！

## 二、對中小企業的建議：

從資本主義的生存競爭法則來看，應用數位工具，提昇企業競爭力，其實本來是企業本身需要投入努力的！政府基於社會穩定發展及國家整體經濟競爭力，以納稅義務人的錢，投入補助，鼓勵中小企業建立數位化能力，也只可以作到導引輕鬆入門的階段，此階段一但效益顯現，之後就是企業本身要繼續努力的了；如果過渡補貼，不僅無法真正提昇中小企業競爭力，對已經努力投入數位化，嘗試自行建立數位應用能力，努力提昇競爭力的企業，也是極不公平的。

## 三、對後續研究者的期盼：

本研究在第三章中曾經指出，國際間對數位落差的研究論文，發表數量並不很多，與企業數位落差有關的論文更是付之闕如，這個狀況一度使我們非常沮喪，中小企業數位落差的概念合邏輯嗎？從資本主義的企業競爭法則來看，有所謂的企業數位落差存在嗎？我們的政府花那麼多的錢來縮減所謂的企業數位落差，會不會只是另一種型態

的補貼？對台灣中小企業提出縮減數位落差的建議，實際上是不是反而擴大了財團或資本家等「資訊擁有者」，與弱勢的偏鄉、社區及族群間的數位落差？台灣眾多中小企業的經濟型態，是世界經濟發展史上的特殊狀況嗎？其他經濟後進國是否可以模訪台灣經驗？我們所作有關縮減中小企業數位落差的建議，對經濟開發中國家是否有參考價值？這些疑問恐怕一時間很難解答，我們期待後續有興趣者，能朝這些問題作進一步的研究探討！