

附録一 日本特許廳特許評價指標

「特許評価指標（技術移転版）」

1・特許評価指標（技術移転版）作成の背景、目的

（1）創造的研究開発の成果である知的財産権は、それが事業として活用されて初めて経済的価値を産むものです。そして、自社開発の知的財産権の活用のみならず、他社からの知的財産権に係る技術移転を通じて事業化を促進し、新規産業の創出、産業の活性化を図ることが重要になっています。

（2）一方、我が国において、自らの知的財産権の活用、あるいは他社からの移転流通等による事業化は、近年その支援に向けた様々な取り組みがなされているものの、約 32 万件（特許庁推定）にも上る未利用特許が存在し、かつ技術移転機関やコンサルタントなどの数も少ないなど、その実績は欧米諸国に比しいまだ低調です。

（3）技術移転を円滑に進めていくには、技術移転の対象となる特許の移転流通性や事業性を適切に評価する必要があり、そのための標準的な評価手法が切望されていました。

（4）特許評価指標（技術移転版）は、このような要望に応えるため、特許権などについての技術移転の可能性を示す指標として使用されることを目的として、作成されたものです。

2・作成に至る経緯と今後について

（1）平成 11 年 4 月、我が国における知的財産権評価の標準的手法の確立を目的として「特許評価指標（試案）」を作成、公表いたしました。今回の「特許評価指標（技術移転版）」は、この「特許評価指標（試案）」をもとに、特に技術移転の際の指標として利用する場合を想定し、学識経験者、産業界や金融界の有識者、実際に技術移転の実務に携わる方を中心に検討を行いました。

（2）本指標は、技術移転の実務に関わる技術移転仲介事業者のみならず、開放特許を保有する企業、大学 TLO、公立研究機関、さらには、技術移転可能な特許権などを資産として取扱う金融関係者などに広く利用されることが期待され、また、今後、産業界からの意見、提案に応じ試行錯誤を繰り返しながら適宜検討を重ねていく予定です。

3・特許評価指標（技術移転版）のポイント

（1）本指標は、5 項目から構成されており、具体的評価項目などは以下の通りです。

項目	具体的評価項目など
A・フェイス項目	評価の前提となる基本的事項と評価者及び評価の視点を明らかにする。
B・権利固有評価	<p>【権利としての技術支配力】</p> <p>「特許の権利化状況」、「権利の存続期間」、「発明の技術的性格」、「権利としての強さ」、「抵触可能性」、「代替技術との技術優位性」</p> <p>【技術としての完成度】</p> <p>「発明の実証度合い」</p>
C・移転流通性評価	<p>【技術移転の信頼性】</p> <p>「事業化に向けた追加開発の必要性」、「技術導入後の技術支援の有無」、「技術導入時の技術指導の有無」、「ライセンス制約条件」</p> <p>【権利の安定性】</p> <p>「権利者の侵害対応の義務や協力」</p>
D・事業性評価	<p>【発明の事業化可能性】</p> <p>「事業障害」、「特許の事業への寄与度」、「代替技術出現の可能性」、「侵害対応の容易性」</p> <p>【事業化による収益性】</p> <p>「事業規模」、「収益期待額」</p>
E・総合評価	評価目的に応じて上記評価結果を総合的に判断する。

(2) なお、本指標は、評価の視点を定めて評価する形としており、場合により、評価の視点ごとに評価項目の評価段階等を変更して使用されることも想定しています。各評価項目の評価段階や評価項目間のウェイト付けについては、状況に応じて適宜変更してご使用ください。

特許評価指標 (技術移転版) 評価シート

A. フェイス項目

1. 発明の名称 _____
2. 特許 (または出願) 番号 _____ 外国出願があれば記入 ()
3. 出願日 _____ 存続期間 (年 ヶ月)
4. 権利者 (または出願人) 名 _____
5. 作成日 _____
6. 評価者 _____
7. 評価の視点 _____ (対象特許をどの様な視点から評価しましたか?)

B. 権利固有評価

◎権利としての技術支配力

該当する箇所 (点数) に○を付ける。

	評 価 内 容					
1. 特許の権利化状況	無効審判・異議決定後も 権利維持 5点	権利成立 異議決定なし 4点	出願中で権利未成立 (含む審査未請求) で 特許性の判断が困難なものの 成立後、異議又は無効審判中 実用新案 無審査登録。 3点	拒絶査定を受け審判継続中 出願中で権利未成立 (含む審査未請求) で 特許性に疑問のあるもの 2点	拒絶査定を受け訴訟継続中 出願中で権利未成立 (含む審査未請求) で特許性が ないと判断できるもの 1点	拒絶査定確定 無効確定) →総合評価 Eへ 0点
2. 権利の存続期間	15年以上 5点	10年以上 4点	5年以上 3点	3年以上 2点	1年以上 1点	1年未満又は失効 →総合評価 Eへ 0点
3. 発明の技術的性格	基本技術の発明 5点	基本技術に準ずる発明 4点	大幅な改良技術の発明 3点	中程度の改良技術の発明 2点	小幅な改良技術の発明 1点	
4. 権利としての強さ	非常に強い 5点	強い 4点	中程度 3点	弱い 2点	非常に弱い 1点	
5. 抵触可能性 (第三者保有権利との利用関係)	抵触する権利なし 5点	同一権利者の ライセンス意思のある 抵触する権利あり 4点	他権利者の ライセンス意思のある 抵触する権利あり 3点	同一権利者の ライセンス意思不明の 抵触する権利あり 2点	他権利者の ライセンス意思不明の 抵触する権利あり 1点	ライセンス意思のない 抵触する権利あり →総合評価 Eへ 0点
6. 代替技術との技術優位性	代替技術なし 5点		代替技術はあるが 技術的には優位 3点		代替技術があり 技術的優位性がない 1点	
◎技術としての完成度						
7. 発明の実証度合い	製品レベル 5点	試作品レベル 4点	実証実験レベル 3点	数値計算レベル 2点	アイデアレベル 1点	

合計点: _____ 点 B項得点: _____ 点 (総合点 / 35 × 100)

(○付けしたものを加算) 注記 全項評価が原則である。ただし、評価しない場合はその分だけ分母(5点/項)を減点する。

C. 移転流通性評価 該当する箇所(点数)に○を付ける。

①技術移転の信頼性

	評 価		内 容		
1. 事業化に向けた追加開発の必要性	必要なし 5点	小規模かつ短期間の追加開発で済む 4点	中規模かつ中程度の期間の追加開発が必要 3点	大規模かつ長期間の追加開発が必要 2点	非常に大規模でかつ長期間の追加開発が必要 1点
2. 技術導入後の「権利者・継続開発技術」の支援の有無	技術支援不要、または継続技術を全面的に享受できる 5点	十分に享受できる 4点	一部享受できる 3点	享受に不安がある 2点	享受できない 1点
3. 技術導入時の技術指導の有無	技術指導不要、または技術指導を無条件で受けられる 5点	比較的低い対価で技術指導を受けられる 4点	相当の対価を支払って技術指導を受けられる 3点	指導を受けることは難しい 2点	技術指導を受けられない 1点
4. ライセンス制約条件	独占的通常実施権、専用実施権、購入可能 制約なし 5点	独占的通常実施権、専用実施権、購入可能 他の制約あり 4点	非独占の通常実施権のみ可能で、その他の制約なし 3点	非独占の通常実施権のみ可能で、その他の制約あり 2点	独占的通常実施権、専用実施権の設定あり 1点

②権利の安定性

5. 権利者の侵害対応義務や協力	権利者に完全な侵害対応の義務あり 5点	権利者に侵害対応義務があるが、履行に不安あり 4点	権利者の侵害対応協力あり 3点	権利者の協力が不安あり 2点	権利者の侵害対応なし 1点
------------------	------------------------	------------------------------	--------------------	-------------------	------------------

合計点： _____ 点 D項得点： _____ 点 (合計点 / 25 × 100)

(○付けしたものを加算) 注記：全項評価が原則である。ただし、評価しない場合はその分だけ得点(5点/項)を減点する。

D. 事業性評価 該当する箇所(点数)に○を付ける。

①発明の事業化可能性

	評 価		内 容		
1. 事業障害 事業実施に当たって	許認可の制約なし、他の障害もなし 5点	許認可や障害対応は容易である 4点	許認可や障害対応に期間・費用がかかる 3点	許認可や障害対応に相当の期間・費用がかかる 2点	対応が困難である 1点
2. 特許の事業への寄与度	非常に大きい 5点	大きい 4点	中程度 3点	小さい 2点	非常に小さい 1点
3. 代替技術出現の可能性	可能性なし 5点	可能性は低い 4点	可能性あり 3点	可能性は高い 2点	実在する 1点
4. 侵害対応の容易性	きわめて容易 5点	きわめて容易だが、費用等の制約有り 4点	容易 3点	困難 2点	実質的に不可能 1点

②事業化による収益性

5. 事業規模	非常に大きい 5点	大きい 4点	中程度 3点	小さい 2点	非常に小さい 1点
6. 収益期待額	非常に大きい 5点	大きい 4点	中程度 3点	小さい 2点	非常に小さい 1点

合計点： _____ 点 D項得点： _____ 点 (合計点 / 30 × 100)

(○付けしたものを加算) 注記：全項評価が原則である。ただし、評価しない場合はその分だけ得点(5点/項)を減点する。

想定する事業実施者

想定する事業内容

E. 総合評価

1. 各項評価

(1) B. 権利固有評価

得点

___点

a b c d e

ランク

(2) C. 移転流通性評価

___点

a b c d e

(3) D. 事業性評価

___点

a b c d e

2. 総合評価

(1) 総合評価

A ・ B ・ C ・ D ・ E

(2) 特記事項 講評

B項の得点・ランク換算表

ランク	得点(平均点)
a	87~100点
b	70~86点
c	51~69点
d	35~50点
e	~34点

C & D項の得点・ランク換算表

ランク	得点(平均点)
a	81~100点
b	61~80点
c	41~60点
d	21~40点
e	~20点

コメント欄

附錄二 本研究之專家問卷

二-1 專利權融資情境

專利運用方式對專利價值因子之影響

~~ 「專利融資」 時所需考量之價值因子

2004 年 5 月

問卷中，將專利的價值因子分為六大構面——法律構面、技術構面、事業構面、企業策略構面、互補性資產構面、產權狀態構面等，共計 18 個專利價值因子。

麻煩您就「專利權融資」而言，對這 18 個因子填入「重要性」0~5，重要性的定義如下表所示

- | |
|---|
| <p>5 <u>非常重要</u>，必考量，如果不符合我的要求，就完全免談</p> <p>4 <u>很重要</u>，必考量，如果不符合我的要求，仍有討論空間</p> <p>3 <u>有點重要</u>，儘量去考量，如果不符合我的要求，仍有討論空間</p> <p>2 <u>普通</u>，是否要考量則端賴是否有時間，如果不符合我的要求，仍有討論空間</p> <p>1 <u>不太重要</u>，是否要考量則端賴是否有時間，如果不符合我的要求，也不太會影響條件 or 價格</p> <p>0 <u>很不重要</u>，就算有資料有時間也不想去考量</p> |
|---|

示範例：

舉例來說：「該擔保品專利權的年齡/存續年限？」，您在決定專利權融資額時是否會考量該專利權之年限？如果必考量，且太老的專利就完全免談時，則重要性為 5，如果必考量，若專利太老還是有商量的空間，則重要性請填 4。

	「專利融資」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)	價值因子之例示	重要性(是否會去考量) 0 1 2 3 4 5 很不重要 不太重要 普通 有點重要 很重要 非常重要												
法律構面	1、該擔保品專利權的法律地位穩固程度高不高，會不會被撤銷？ (專利法律地位穩固，並不會因受反訴而遭撤銷之虞)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 形式要件、實質要件穩固 ■ 專利被撤銷之機率低 	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
	0	1	2	3	4	5									
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
	2、該擔保品專利權的年齡/存續年限？ (該專利目前已歷法律年限)		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
3、該擔保品專利權的專利範圍(CLAIMS)是否能排除競爭者，保護到標的技術 (所發明的技術，能在專利範圍 CLAIMS 中被保護，且不太容易有迴避設計的情況產生)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 專利請求範圍允當 ■ 迴避設計之可能性 	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>						
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
4、該擔保品專利權如果受到侵權，則採取法律行為的難易度 (可以有效察覺“被侵權”的事實，當發現被侵權時，也能有效舉證提起訴訟)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 受侵害之事實能被舉證(如方法或物品專利) ■ 察覺被侵權之難易度 (如被引用頻率高、被再發明頻率高) 	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>						
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
	1、該擔保品專利權技術本身的實力及未來經濟年限的長短？ (該專利技術是否比競爭技術好，例如可以比競爭技術的成本低、	<ul style="list-style-type: none"> ■ 與競爭技術優越性，該專利技術是否較競爭技術佔有優勢 ■ 技術未來的不確定性 ■ 技術生命週期長短 	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										

	「專利融資」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)	價值因子之例示	重要性(是否會去考量) 0 1 2 3 4 5 很不重要 不太重要 普通 有點重要 很重要 非常重要
技術構面	品質穩定等等，未來還可以延續這個優勢狀態多久?)		
	2、 該擔保品專利權技術實力所形成的障礙，別人難以追上 (技術開發時所需之時間長不長? 所需資金多不多? 容不容易被學走?)	■ 技術領先的程度	0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	3、 該擔保品專利權技術在所屬技術陣營、產業技術中的關鍵地位 (該專利技術在其所屬技術陣營中，是主導者還是追隨者?)	■ 基礎專利、改良型專利 ■ 平台型專利 ■ 技術標準型專利	0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	4、 該擔保品專利權所屬的技術單元，成熟度多高? (該專利技術類別，是否已成熟? 還是才萌芽?) 例如， CRT技術領域與TFT LCD技術領域成熟度不同		0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	5、 該擔保品專利權專利技術的完成度 (該專利技術對於所屬技術單元TECHNOLOGY UNIT涵蓋的比例，只佔一小部分，還是涵蓋了一大部分?)	■ 該專利技術對一技術之涵蓋程度 (TECHNICAL BASIS) ■ 技術後續開發的必要性	0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	6、 該擔保品專利權專利技術所屬之技術陣營主流與否? 陣營間之優劣勢	■ 隸屬之技術陣營為主流OR非主流	0 1 2 3 4 5

	「專利融資」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)	價值因子之例示	重要性(是否會去考量) 0 1 2 3 4 5 很不重要 不太重要 普通 有點重要 很重要 非常重要
	(該專利技術所屬的技術陣營，是主流陣營嗎？例如作業系統中，主流是MICROSOFT，非主流是LYNIX)	■ 與競爭聯盟之優劣勢	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
事業化構面	1、將該擔保品專利權用以事業化生產商品時，該商品潛力為何？可帶來多少收益？風險大不大？ (該專利技術事業化開發之商品，該商品的特性，競爭力強不強，是成熟品還是新產品等？) (將該專利技術事業化/商品化，從商品銷售所得之超額利潤有多少？) (將該專利技術事業化/商品化的風險。例如該商品的生命周期會不會很短？距離能量產的時間會不會很久？會不會很容易就有替代商品出現？)	■ 商品競爭力/市場規模 ■ 商品/產業之生命階段，標準化？產品規格確定了嗎？ ■ 優先權數 ■ 毛利率 ■ 距量產的期間，技術實用性，技術得以投入生產之時程 ■ 對產品/產業/市場的掌握能力 ■ 替代產品/產業的出現	0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
	2、該擔保品專利權技術對該事業化產品的關鍵程度 (該專利技術是不是該商品的關鍵技術，例如廣視角技術是大尺寸液晶面板之關鍵技術)	■ 該專利是否為該商品突破之關鍵	0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
	3、該擔保品專利權總計能應用的產業 (該專利技術總共能應用到哪些產業？其產業前景如何？) (除了自身將其商品化外，該專利權可否帶來其他收益？)	■ 跨及哪些產業？廣不廣？潛力大不大？ ■ 是否為平台型技術？ ■ 該專利是否偏向基礎專利或應	0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

	「專利融資」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)	價值因子之例示	重要性(是否會去考量) 0 1 2 3 4 5 很不重要 不太重要 普通 有點重要 很重要 非常重要												
		用面專利? ■													
企業策略構面	1、該擔保品專利權技術與企業技術策略之符合度? (係指“未來可能承接該擔保品的企業”)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 該技術是否為該企業未來期望從事的領域? ■ 該技術對於企業技術地位之增進程度? 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
	0	1	2	3	4	5									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
	2、該擔保品專利權在企業中之定位(係指“目前正在進行融資的企業”) 該專利權對該融資企業重不重要? 企業對於該專利的定位，是用於商業化、防禦、阻絕競爭或訴訟避免?	<ul style="list-style-type: none"> ■ 重要性為何? ■ 該專利於企業的定位係用以商業化、防禦、阻絕競爭或訴訟避免 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										

	「專利融資」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)	價值因子之例示	重要性(是否會去考量) 0 1 2 3 4 5 很不重要 不太重要 普通 有點重要 很重要 非常重要												
互補性資產構面	1、未來處分該擔保品專利權時，該承接者承接該專利權的難度？事業化所需之互補性資產多寡？(該擔保品專利權技術轉手之難度) (企業自前手取得該項專利技術後，自身能運用的難度高不高？專屬性高不高？會不會有導入/或導出障礙？) (該專利技術對於自身企業的專屬性高不高？也就是，別的企業要應用此技術時，困難度是不是很高？)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 技術對自身企業的專屬性 ■ 技術導入後有無技術支援、指導 ■ 企業吸收能耐 ■ 其他公司引用該專利技術的能力與意願 ■ 技術移轉(出)之難度 ■ 團隊、製造能力、技術之發展能力、行銷能力等 ■ 新增的投資的必要性/金額 	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
產權構面	1、該擔保品專利權之產權狀態 (該專利的所有權狀況是否明確？會不會有產權不清的問題？該專利目前的運用狀況，目前是否有授權給別人？授權狀態會不會影響權利接收者之接收意願？)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 專利權權利質權充任融資擔保品之狀況 ■ 該擔保品專利權目前之運用狀態(已授權狀況、對專利權運用有無限制條件) 	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
	2、該擔保品專利權之過去運用記錄 (曾授權幾次？)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 該擔保品專利權過去之運用記錄(授權記錄、訴訟記錄等) 	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5						
0	1	2	3	4	5										

	<p>「專利融資」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)</p>	<p>價值因子之例示</p>	<p>重要性(是否會去考量)</p> <table border="0"> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>很不重要</td> <td>不太重要</td> <td>普通</td> <td>有點重要</td> <td>很重要</td> <td>非常重要</td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	很不重要	不太重要	普通	有點重要	很重要	非常重要
0	1	2	3	4	5										
很不重要	不太重要	普通	有點重要	很重要	非常重要										
	<p>(曾告人侵權且勝訴嗎? / 或曾取得和解金嗎?) (是否會在意該專利權曾經授權給哪些特定企業嗎?)</p>		<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>												



二-2 專利權入股情境

專利運用方式對專利價值因子之影響

~~ 「技術入股」時所需考量之價值因子

2004 年 5 月

問卷中，將專利的價值因子分為六大構面—法律構面、技術構面、事業構面、企業策略構面、互補性資產構面、產權狀態構面等，共計 18 個專利價值因子。

麻煩您就衡量「專利權技術入股，所給予股權多寡為對價」而言，對這 18 個因子填入「重要性」0~5，重要性的定義如下表所示。謝謝您!

- 5 非常重要，必考量，如果不符合我的要求，就完全免談
- 4 很重要，必考量，如果不符合我的要求，仍有討論空間
- 3 有點重要，儘量去考量，如果不符合我的要求，仍有討論空間
- 2 普通，是否要考量則端賴是否有時間，如果不符合我的要求，仍有討論空間
- 1 不太重要，是否要考量則端賴是否有時間，如果不符合我的要求，也不太會影響條件 or 價格
- 0 很不重要，就算有資料有時間也不想去考量

示範例：

舉例來說：其中第 1 個因子係「1、該入股專利權的法律地位穩固程度高不高，會不會被撤銷？」，您在決定專利權技術入股金額時是否會考量該專利權之年限？如果必考量，且法律地位不穩固的專利就完全免談時，則重要性為 5，如果必考量，若專利法律地位不穩固的話，還是有商量的空間，則重要性請填 4。

	「技術入股」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)	價值因子之例示/說明	重要性(是否會考量) 0 1 2 3 4 5 很不重要 不太重要 普通 有點重要 很重要 非常重要
法律構面	1、 該入股專利權的法律地位穩固程度高不高，會不會被撤銷？ (專利法律地位穩固，並不會因受反訴而遭撤銷之虞)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 形式要件、實質要件穩固 ■ 專利被撤銷之機率低 	0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	2、 該入股專利權的年齡/存續年限？ (該專利目前已歷法律年限)		0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	3、 該入股專利權的專利範圍(CLAIMS)是否能排除競爭者，保護到標的技術 (所發明的技術，能在專利範圍 CLAIMS 中被保護，且不太容易有迴避設計的情況產生)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 專利請求範圍允當 ■ 迴避設計之可能性 	0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	4、 該入股專利權如果受到侵權，則採取法律行為的難易度 (可以有效察覺“被侵權”的事實，當發現被侵權時，也能有效舉證提起訴訟)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 受侵害之事實能被舉證(如方法或物品專利) ■ 察覺被侵權之難易度 (如被引用頻率高、被再發明頻率高) 	0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	1、 該入股專利權技術本身的實力及未來經濟年限的長短？ (該專利技術是否比競爭技術好，例如可以比競爭技術的成本低、品	<ul style="list-style-type: none"> ■ 與競爭技術優越性，該專利技術是否較競爭技術佔有優勢 ■ 技術未來的不確定性 ■ 技術生命週期長短 	0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

	「技術入股」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)	價值因子之例示/說明	重要性(是否會考量) 0 1 2 3 4 5 很不重要 不太重要 普通 有點重要 很重要 非常重要												
技術構面	質穩定等等) (該專利技術的經濟年限還有多久?)														
	2、 該入股專利權技術實力所形成的障礙，別人難以追上 (技術開發時所需之時間長不長？所需資金多不多？容不容易被學走?)	<input checked="" type="checkbox"/> 技術領先的程度	<table border="1"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
	0	1	2	3	4	5									
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
	3、 該入股專利權技術在所屬技術陣營、產業技術中的關鍵地位 (該專利技術在其所屬技術陣營中，是主導者還是追隨者?)	<input checked="" type="checkbox"/> 基礎專利、改良型專利 <input checked="" type="checkbox"/> 平台型專利 <input checked="" type="checkbox"/> 技術標準型專利	<table border="1"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
	0	1	2	3	4	5									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
4、 該入股專利權所屬的技術單元，成熟度多高？ (該專利技術類別，是否已成熟？還是才萌芽？) 例如，CRT技術領域與TFT LCD技術領域成熟度不同		<table border="1"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>						
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
5、 該入股專利權專利技術的完成度 (該專利技術對於所屬技術單元TECHNOLOGY UNIT涵蓋的比例，只佔一小部分，還是涵蓋了一大部分?)	<input checked="" type="checkbox"/> 該專利技術對一技術之涵蓋程度 (TECHNICAL BASIS) <input checked="" type="checkbox"/> 技術後續開發的必要性	<table border="1"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>						
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
6、 該入股專利權專利技術所屬之技術陣營主流與否？ 陣營間之優劣勢	<input checked="" type="checkbox"/> 隸屬之技術陣營為主流OR非主流	<table border="1"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>						
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										

	「技術入股」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)	價值因子之例示/說明	重要性(是否會考量) 0 1 2 3 4 5 很不重要 不太重要 普通 有點重要 很重要 非常重要												
	(該專利技術所屬的技術陣營，是主流陣營嗎？例如作業系統中，主流是MICROSOFT，非主流是LYNIX)	■ 與競爭聯盟之優劣勢													
事業化構面	1、 將該入股專利權用以事業化生產商品時，該商品潛力為何？可帶來多少收益？風險大不大？ (該專利技術事業化開發之商品，該商品的特性，競爭力強不強，是成熟品還是新產品等?) (將該專利技術事業化/商品化，從商品銷售所得之超額利潤有多少?) (將該專利技術事業化/商品化的風險。例如該商品的生命周期會不會很短？距離能量產的時間會不會很久？會不會很容易就有替代商品出現?)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 商品競爭力/市場規模 ■ 商品/產業之生命階段，標準化？產品規格確定了嗎？ ■ 市場地理規模 ■ 毛利率 ■ 距量產的期間，技術實用性，技術得以投入生產之時程 ■ 對產品/產業/市場的掌握能力 ■ 替代產品/產業出現的可能性 	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
	0	1	2	3	4	5									
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
2、 該入股專利權技術對該事業化產品的關鍵程度 (該專利技術是不是該商品的關鍵技術，例如廣視角技術是大尺寸液晶面板之關鍵技術)	■ 該專利是否為該商品突破之關鍵	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>						
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
3、 該入股專利權總計能應用的產業 (該專利技術總共能應用到哪些產業？其產業前景如何?) (除了自身將其商品化外，該專利權可否帶來其他收益?)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 跨及哪些產業？廣不廣？潛力大不大？ ■ 是否為平台型技術？ ■ 該專利是否偏向基礎專利或應用面專利？ 	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>						
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										

	「技術入股」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)	價值因子之例示/說明	重要性(是否會考量) 0 1 2 3 4 5 很不重要 不太重要 普通 有點重要 很重要 非常重要												
企業策略構面	1、 該入股專利權技術與企業技術策略之符合度?	<ul style="list-style-type: none"> ■ 該技術是否為該企業未來期望從事的領域? ■ 該技術對於企業技術地位之增進程度? 	<table border="0" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
	0	1	2	3	4	5									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
2、 該入股專利權在企業中之定位對該企業重要性? 企業對於該專利的定位，是用於商業化、防禦、阻絕競爭或訴訟避免?	<ul style="list-style-type: none"> ■ 重要性為何? ■ 該專利於企業的定位係用以商業化、防禦、阻絕競爭或訴訟避免 	<table border="0" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>						
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										

	「技術入股」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)	價值因子之例示/說明	重要性(是否會考量) 0 1 2 3 4 5 很不重要 不太重要 普通 有點重要 很重要 非常重要												
互補性資產構面	1、 將該專利權事業化生產商品，所需之互補性資產多寡？即需不需要太多相搭配的技術、人員、資金、設備等？對方會支援嗎？ (企業取得該項專利技術後，自身能運用的難度高不高？專屬性高不高？會不會有導入/或導出障礙？) 相對的，也就是該專利技術對於自身企業的專屬性高不高？也就是，別的企業要應用此技術時，困難度是不是很高？	<ul style="list-style-type: none"> ■ 技術對自身企業的專屬性 ■ 技術導入後有無技術支援、指導 ■ 企業吸收能耐 ■ 其他公司引用該專利技術的能力與意願 ■ 技術移轉(出)之難度 ■ 團隊、製造能力、技術之發展能力、行銷能力等 ■ 新增的投資的必要性/金額 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
產權構面	1、 該入股專利權之產權狀態 該專利的所有權狀況是否明確？會不會有產權不清的問題？該專利目前的運用狀況，目前是否有授權給別人？授權狀態會不會影響權利接收者之接收意願？	<ul style="list-style-type: none"> ■ 專利權權利質權充任融資入股之狀況 ■ 該入股專利權目前之運用狀態(已授權狀況、對專利權運用有無限制條件) 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
	0	1	2	3	4	5									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
	2、 該入股專利權之過去運用記錄 曾授權幾次？	<ul style="list-style-type: none"> ■ 該入股專利權過去之運用記錄(授權記錄、訴訟記錄等) 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5						
0	1	2	3	4	5										

	<p>「技術入股」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)</p>	<p>價值因子之例示/說明</p>	<p>重要性(是否會考量) 0 1 2 3 4 5 很不重要 不太重要 普通 有點重要 很重要 非常重要</p>
	<p>曾告人侵權且勝訴嗎? (或取得和解金) (是否會在意該專利權曾經授權給哪些特定企業嗎?)</p>		<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>



二-3 告他人專利侵權情境

專利運用方式對專利價值因子之影響

~~ 「告他人侵權」 時所需考量之價值因子

2004 年 5 月

★價值因子中，「價值」隱含了「策略價值」，包含了：「能獲得之和解、賠償金」、「防禦、攻擊上的策略價值」、「訴訟成功的機率」

★問卷中，將專利的價值因子分為六大構面—法律構面、技術構面、事業構面、企業策略構面、互補性資產構面、產權狀態構面等，共計 18 個專利價值因子。麻煩您就「告他人專利侵權」而言，對這 18 個因子填入「重要性」0~5，重要性的定義如下表所示

- | |
|---|
| <p>5 <u>非常重要</u>，必考量，如果不符合我的要求，就完全免談</p> <p>4 <u>很重要</u>，必考量，如果不符合我的要求，仍有討論空間</p> <p>3 <u>有點重要</u>，儘量去考量，如果不符合我的要求，仍有討論空間</p> <p>2 <u>普通</u>，是否要考量則端賴是否有時間，如果不符合我的要求，仍有討論空間</p> <p>1 <u>不太重要</u>，是否要考量則端賴是否有時間，如果不符合我的要求，也不太會影響條件 or 價格</p> <p>0 <u>很不重要</u>，就算有資料有時間也不想去考量</p> |
|---|

★示範例：

舉例來說：其中第 2 個因子係「係爭專利權的年齡/存續年限?」，您在決定告他人專利侵權時是否會考量該專利權之年限？如果必考量，且太老的專利就完全免談時，則重要性為 5，如果必考量，若專利太老還是有商量的空間，則重要性請填 4。

	「告他人侵權」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)	價值因子之例示/說明	重要性(是否會去考量) 0 1 2 3 4 5 很不重要 不太重要 普通 有點重要 很重要 非常重要												
法律構面	1、 係爭專利權的法律地位穩固程度高不高，會不會被撤銷？ (專利法律地位穩固，並不會因受反訴而遭撤銷之虞)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 形式要件、實質要件穩固 ■ 專利被撤銷之機率低 	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
	0	1	2	3	4	5									
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
	2、 係爭專利權的年齡/存續年限？ (該專利目前已歷法律年限)		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
3、 係爭專利權的專利範圍(CLAIMS)是否能排除競爭者，保護到標的技術 (所發明的技術，能在專利範圍 CLAIMS 中被保護，且不太容易有迴避設計的情況產生)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 專利請求範圍允當 ■ 迴避設計之可能性 	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>						
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
4、 係爭專利權如果受到侵權，則採取法律行為的難易度 (可以有效察覺“被侵權”的事實，當發現被侵權時，也能有效舉證提起訴訟)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 受侵害之事實能被舉證(如方法或物品專利) ■ 察覺被侵權之難易度 (如被引用頻率高、被再發明頻率高) 	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>						
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
	1、 係爭專利權技術本身目前的實力及未來經濟年限的長短？ (該專利技術是否比競爭技術好，例如可以比競爭技術的成本)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 與競爭技術優越性，該專利技術是否較競爭技術佔有優勢 ■ 技術未來的不確定性 ■ 技術生命週期長短 	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										

	「告他人侵權」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)	價值因子之例示/說明	重要性(是否會去考量) 0 1 2 3 4 5 很不重要 不太重要 普通 有點重要 很重要 非常重要
技術構面	低、品質穩定等等)		
	2、 係爭專利權技術實力所形成的障礙，別人難以追上 (技術開發時所需之時間長不長？所需資金多不多？容不容易被學走?)	■ 技術領先的程度	0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
技術構面	3、 係爭專利權技術在所屬技術陣營、產業技術中的關鍵地位 (該專利技術在其所屬技術陣營中，是主導者還是追隨者?)	■ 基礎專利、改良型專利 ■ 平台型專利 ■ 技術標準型專利	0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	4、 係爭專利權所屬的技術單元，成熟度多高？ (該專利技術類別，是否已成熟？還是才萌芽?) 例如，CRT技術領域與TFT LCD技術領域成熟度不同	■	0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	5、 係爭專利權專利技術的完成度 (該專利技術對於所屬技術單元TECHNOLOGY UNIT涵蓋的比例，只佔一小部分，還是涵蓋了一大部分?)	■ 該專利技術對一技術之涵蓋程度 (TECHNICAL BASIS) ■ 技術後續開發的必要性	0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	6、 係爭專利權專利技術所屬之技術陣營主流與否？ 陣營間之優劣勢 (該專利技術所屬的技術陣營，是主流陣營嗎？例如作業系統	■ 隸屬之技術陣營為主流OR非主流 ■ 與競爭聯盟之優劣勢	0 1 2 3 4 5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

	「告他人侵權」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)	價值因子之例示/說明	重要性(是否會去考量) 0 1 2 3 4 5 很不重要 不太重要 普通 有點重要 很重要 非常重要												
	中，主流是MICROSOFT，非主流是LYNIX)														
事業化構面	<p>1、 將係爭專利權用以事業化生產商品時，該商品潛力為何？可帶來多少收益？風險大不大？ (該專利技術事業化開發之商品，該商品的特性，競爭力強不強，是成熟品還是新產品等?) (該專利技術事業化/商品化，從商品銷售所得之超額利潤有多少?) (將該專利技術事業化/商品化的風險。例如該商品的生命周期會不會很短？距離能量產的時間會不會很久？會不會很容易就有替代商品出現?)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 商品競爭力/市場規模 ■ 商品/產業之生命階段，標準化？ 產品規格確定了嗎？ ■ 優先權數 ■ 毛利率 ■ 距量產的期間，技術實用性，技術得以投入生產之時程 ■ 對產品/產業/市場的掌握能力 ■ 替代產品/產業的出現 	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
	0	1	2	3	4	5									
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
<p>2、 係爭專利權技術對該事業化產品的關鍵程度 (該專利技術是不是該商品的關鍵技術，例如廣視角技術是大尺寸液晶面板之關鍵技術)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 該專利是否為該商品突破之關鍵 	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>						
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
<p>3、 係爭專利權總計能應用的產業 (該專利技術總共能應用到哪些產業？其產業前景如何?) (除了自身將其商品化外，該專利權可否帶來其他收益?)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 跨及哪些產業？廣不廣？潛力大不大？ ■ 是否為平台型技術？ ■ 該專利是否偏向基礎專利或應用面專利？ 	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>						
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										

	「告他人侵權」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)	價值因子之例示/說明	重要性(是否會去考量) 0 1 2 3 4 5 很不重要 不太重要 普通 有點重要 很重要 非常重要												
企業策略構面	1、 係爭專利權技術與 <u>侵權</u> 企業技術策略之符合度?與重要性? (指係爭專利對“ <u>侵權企業</u> ”而言，是否為主力發展的領域?)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 該技術是否為該企業未來期望從事的領域? ■ 該技術對於企業技術地位之增進程度? 	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
	2、 係爭專利權在企業中之定位(指係爭專利對“ <u>原企業</u> ”而言，係為何種定位之專利權?攻擊、防禦OR商業化?重不重要) 該專利對於原企業重不重要? (原企業對於該專利的定位，是用於商業化、防禦、阻絕競爭或訴訟避免?)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 重要性為何? ■ 該專利於企業的定位係用以商業化、防禦、阻絕競爭或訴訟避免 	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										

	「告他人侵權」專利價值因子 (括弧內文字為操作性定義)	價值因子之例示/說明	重要性(是否會去考量) 0 1 2 3 4 5 很不重要 不太重要 普通 有點重要 很重要 非常重要												
互補性資產構面	1、 係爭專利權技術承接或轉手之難度 (企業自前手取得該項專利技術後，自身能運用的難度高不高？專屬性高不高？ 會不會有導入/或導出障礙?) (該專利技術對於自身企業的專屬性高不高？ 也就是，別的企業要應用此技術時，困難度是不是很高?)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 技術對自身企業的專屬性 ■ 技術導入後有無技術支援、指導 ■ 企業吸收能耐 ■ 其他公司引用該專利技術的能力與意願 ■ 技術移轉(出)之難度 ■ 團隊、製造能力、技術之發展能力、行銷能力等 ■ 新增的投資的必要性/金額 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
產權構面	1、 係爭專利權之產權狀態 (該專利的所有權狀況是否明確？ 會不會有產權不清的問題？ 該專利目前的運用狀況，目前是否有授權給別人？ 授權狀態會不會影響權利接收者之接收意願?)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 專利權權利質權充任融資擔保品之狀況 ■ 係爭專利權目前之運用狀態 (已授權狀況、對專利權運用有無限制條件) 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
	0	1	2	3	4	5									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
	2、 係爭專利權之過去運用記錄 (曾授權幾次?) (曾告人侵權且勝訴嗎? /或取得和解金) (是否會在意該專利權曾經授權給哪些特定企業嗎?)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 係爭專利權過去之運用記錄(授權記錄、訴訟記錄等) 	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>					
0	1	2	3	4	5										
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										

附錄三 專家樣本介紹

A 群專家-專利權融資之相關專家

1、A-1

- 現任中小企業信用保證基金副總
- 主要工作經歷
 - 合作金庫 2 年
 - 信保基金 26 年
- 與專利相關專長
 - 信保基金目前主要擔負智慧財產融資之信用加強者
- 學歷
 - 淡江大學統計系

2、A-2

- 現任台北國際商銀徵信科科長
- 主要工作經歷
 - 工研院電通所[人力資源處、會計處二年]
 - 台北商銀[存、放款、外匯業務十年]
- 與專利相關專長
 - 負責評估服務銀行智財融資之可行性研究
- 學歷
 - 大同工學院

3、A-3

- 現任台灣中小企業銀行領組
- 主要工作經歷
 - 工研院機械所研究員 10 年
精密機械及資訊半導體設備研發、微機電技術研發、產學研合作計畫、技術輔導與產業分析。
 - 台灣企銀總行審查部 5 年

企業融資輔導、設備評估、產業分析、融資投資評估

■ 與專利相關專長

- 工研院服務九年，期間之研發成果獲得多項多國之專利。
- 台灣企銀服務近五年，期間主要從事企業融資輔導，辦理政府多項專案貸款，並進行銀行辦理智慧財產權融資之可行性分析研究。

■ 學歷

- 大同大學機械工程研究所

4、A-4

■ 現任工研院技轉中心企畫組智權策略與研究部研究員

■ 主要工作經歷

- 中華經濟研究院能源與環保中心助理研究員 1 年
- 工業技術研究院 7 年
 - 本部工業經濟研究中心副研究員 3 年
 - 經資中心整合研究組副研究員 1 年
 - 技轉中心 3 年
 - 成果管理與服務組研究員
 - 企畫組組研究員

■ 與專利相關專長

- 從事技術移轉與技術交易等研究 6 年
- 從事智慧財產評價研究 3 年

■ 學歷

- 東吳大學經研所碩士

B 群專家-專利權入股之相關專家

1、B-1

- 現任金寶電子公司副總經理
- 主要工作經歷
 - 金寶電子公司 26 年
- 與專利相關專長
 - 負責轉投資事業、專利入股相關事務約 7 年
- 學歷
 - 中興大學企業系
 - 台大國企所 EMBA

2、B-2

- 現任創新工業技術移轉公司(簡稱創新公司)副總經理
- 主要工作經歷
 - 民間研究機構研究 7 年
 - 從事無機材料、高分子材料合成研究
 - 工業技術研究院 6 年
 - 創業育成、與技術衍生加值、技術衍生公司及科專計畫管理
 - 創新工業技術移轉公司 10 年
 - 技術移轉談判、新事業育成、技術評估與評價、創業投資
- 與專利相關專長
 - 自 84 年起，協助工研院技術衍生公司技術入股，已有多家實際成立
 - 協助多家廠商以技術入股延攬技術團隊，包括：國外公司與團隊
- 學歷
 - 國立台灣工業技術研究院工程技術研究所碩士(現為台灣科技大學)

3、B-3

- 現任創新工業技術移轉公司(簡稱創新公司)協理
- 主要工作經歷
 - Director, Development Fund of Executive Yuan (5 yrs)
 - Vice President, International Venture Capital Investment Company (4 yrs)
 - President, Asia Venture Capital Investment Company (2 yrs)
 - President, Cathay Venture Capital Investment Company (.5 years)
 - Senior Advisor, China Indomitable Assets Evaluation Association (1 year)
- 與專利相關專長
 - More than 15 years venture capital investment experiences.
- 學歷
 - 政大財政所碩士

4、B-4

- 現任工研院創新工業技術移轉公司(簡稱創新公司)計劃主持人
- 主要工作經歷
 - 海天公司副總經理 11 年
 - 旭青公司副總經理 4.5 年
 - 宏基集團資深協理 1.5 年
 - 工研院電通所技術授權 6 年
 - 工研院創新工業技術移轉公司計劃主持人 1.5 年
- 與專利相關專長
 - 電通所技術授權副組長，從事授權、技術作價入股，成立 BenQ 子公司--達宙公司
 - 擔任工研院創新公司計劃主持人，工作涉及新事業成立、投資作價入股
- 學歷
 - 交通大學電子物理系

- 政大科管所 EMBA

5、B-5

- 現任工業技術研究院 技術移轉與加值中心研究員
- 主要工作經歷
 - 工業技術研究院 21 年
- 與專利相關專長
 - 開發與講授創新發明方法 6 年
 - 專利組合授權 1 年
- 學歷
 - 國立成功大學機械研究所碩士
 - 美國德州理工學院工業工程博士

6、B-6

- 現任元大京華承銷部業務經理
- 主要工作經歷
 - 元大京華承銷部 5.5 年
 - 崇越科技 投資部 副理 1 年
- 與專利相關專長
 - 從事證券市場有關科技事業的股權規劃有 4 年
 - 從事轉投資技術股規劃有 1 年經驗
- 學歷
 - 中央大學財務管理研究所

7、B-7

- 現任元大京華證券承銷部業務襄理
- 主要工作經歷
 - 日盛證券承銷部兩年
 - 元大京華證券承銷部半年
- 與專利相關專長

- 協助客戶處理相關技術入股之設計
- 學歷
 - 台灣大學財務金融系

C 群專家-專利權訴訟之相關專家

1、 C-1

- 現任政大科技政策與法律研究中心研究員
- 主要工作經歷
 - 某資訊產品企業集團法務長 16 年
- 與專利相關專長
 - 智慧資本經營
- 學歷
 - 輔仁大學法律系

2、 C-2

- 現任政大法律系教授
- 主要工作經歷
 - Stradley, Ronon, Stevens & Young 律師事務所公司法律師 2 年
 - 中原大學財經法律系教授 10 年
 - 政大法律系教授
- 與專利相關專長
 - 智慧財產訴訟實務
 - 研究專利與處理專利訴訟相關問題已經超過十年
 - 多項智慧財產相關書籍著作 / 研究計劃
- 學歷
 - 美國康乃爾大學法律博士(J.D.)

3、 C-3

- 現任中原大學財經法律系副教授 / 政大智財所兼任副教授

- 主要工作經歷
 - 美國聯邦教育部民權事務助理部長機要兼法務顧問 3 年 (1990 ~ 1993)
 - 美國華盛頓大學亞洲法研究所研究員 (1993 ~ 94)
 - 美國喬治·華盛頓大學法學院智慧財產研究中心副主任並兼任教授 (1994 ~ 1998)
 - 美國亞太法學研究院執行長 (1994 ~ 現今)
 - 中原大學財經法律系副教授 / 政大智財所兼任副教授
- 與專利相關專長
 - 智慧財產訴訟實務
 - 研究專利與處理專利訴訟相關問題已經超過十年
 - 多項智慧財產相關書籍著作 / 研究計劃
- 學歷
 - 美國馬里蘭大學法律博士

4、 C-4

- 現任財團法人工業技術研究院技術移轉與增值中心智權法務部專案經理
- 主要工作經歷
 - 工業技術研究院機械所 7.5 年
 - R&D 1 年
 - 採購 3.5 年
 - 專利申請 3 年
 - 臻龍實業(股)公司董事長特助--專利訴訟 1 年
 - 電通所&電子所課長--專利申請及管理 4 年
 - 技轉中心專案經理--專利訴訟及權利金催收 2 年
- 與專利相關專長
 - 專利申請 4 年
 - 專利管理 3 年
 - 專利訴訟及權利金催收 3 年

- 學歷
 - 台灣工業技術學院機械系

5、 C-5

- 現任 羨麟智慧資產事務所合夥人
- 主要工作經歷
 - 冠群國際專利商標事務所 5 年
 - 宏基電腦股份有限公司 3 年
 - 晨星半導體股份有限公司 1 年
- 與專利相關專長
 - 從事專利申請、專利訴訟、授權談判、專利諮詢等服務近十年
- 學歷
 - 交通大學電子工程學系/電子研究所
 - Franklin Pierce Law Center, Master of Intellectual Property

6、 C-6

- 現任 英群企業法務
- 主要工作經歷
 - 專利工程師 5 年
 - 英群企業法務 2 年
 - 專利代理人
- 與專利相關專長
 - 從事專利檢索、專利分析、專利代理人
- 學歷
 - 美國密西根州立大學電腦應用輔助科學碩士

7、 C-7

- 現任 光寶科技股份有限公司法務部副理
- 與專利相關專長
 - 從事專利申請、專利訴訟、授權談判 3 年

- 學歷
 - 東吳大學法學士
 - 美國印第安那州立大學法學碩士

8、 C-8

- 現任中華映管 TFT 事業部 TV 設計總處經理
- 主要工作經歷
 - 中華映管
 - 智權部經理一年
 - 研發設計總處系統開發部經理一年
- 與專利相關專長
 - 專利技術解析
- 學歷
 - 交通大學電子研究所

D 群專家-專利權鑑價之相關專家

1、 D-1

- 現任 Y 智財服務公司營運處長
- 主要工作經歷
 - 財務、會計、業務部相關經歷 4 年
 - 電腦軟體講師 1 年
 - 荷蘭渣華集團倉儲中心，台灣辦公室 1 年
 - 某智財服務公司營運處長 6 年
- 與專利相關專長
 - 執行多項專利檢索、專利鑑價專案，例舉如下
 - 源興科技購併億訊科技之技術/經營團隊鑑價
 - 華康科技「Set-Top-Box」技術鑑價
 - 美國 Focus International 公司“Gold Bumping”技術鑑價
 - 遠東藍藻之「植物性 DHA 製程」之技術鑑價
 - 有益安「可回縮式安全針筒」技術鑑價

- 造利科技「水平濺鍍電鍍」技術鑑價
- 料羅灣生技「利用基因工程技術生產外源蛋白質」
- 友合生技「Sulbogin®傷口癒合用藥」技術鑑價
- 育基數位「eHRD 學習平台」技術及整體企業價值鑑價

■ 學歷

- 英國卡地夫大學企管碩士(MBA, Cardiff University, UK)

■ 填具問卷類型：專利權融資、專利權入股、告他人專利侵權

2、 D-2

■ 現任 K 智財服務公司總經理 / 台灣產業技術鑑價協會秘書長

■ 主要工作經歷

- 經濟部投資業務處專門委員兼技術引進服務中心主任
- 經濟部投資業務處組長
- 經濟部科技顧問室科長
- 經濟部商業司薦任技正

■ 與專利相關專長

- 專長於技術引進、技術鑑價、技術商品化、技術策略、科技管理領域，有多項鑑價實績，例舉促成之智財交易
- 百盈機構(股)公司、惠嘉電實業(股)公司及久發環保工程(股)公司與德國 Heckrt Umwelt-technik GmbH.Co 新建廢電器回收處理廠簽約
- 生達製葯及致茂電子等公司延攬美國及印度專家來台服務
- 心博健公司與 PMI 公司技術合作簽約
- 磐虹科技公司與德國公司技術合作簽約
- 中國化學製葯公司與美國專家技術合作簽約

■ 學歷

- 政大財稅系
- 雲林科技大學企業管理研究所碩士

■ 填具問卷類型：專利權融資、專利權入股、專利訴訟

3、 D-3

- 現任 J 智財服務公司副總經理
- 主要工作經歷
 - 工程公司副工程師 5 年
 - 某智財服務公司資產經營部經理 7 年
 - 某智財服務公司副總經理 1 年
- 與專利相關專長
 - 無形資產價值評估，例舉如下
 - 核能二廠用過核燃料中期貯存投資可行性研究
 - 高爾夫球場價值評估
 - 台北市捷運局新店線聯合開發評估
 - 南港經貿園區土地價格評估
 - 捷運線附屬事業開發規劃
 - 電信事業動產價值評估
 - 生物科技公司專業技術價值評估
 - 科技公司併購併價值評估
 - 網站及無形資產價值評估
- 填具問卷類型：專利權融資、專利權入股、告他人專利侵權

4、 D-4

- 現任 J 智財服務公司研究員
- 主要工作經歷
 - 群益證券研究員 1.5 年
 - 某智財服務公司研究員 1.5 年
- 與專利相關專長
 - 技術入股、技術鑑價
- 學歷
 - 東華大學國貿所
- 填具問卷類型：專利權融資

5、 C-5

- 現任某智財服務公司研究員
- 主要工作經歷
 - 無形資產評估師 1.5 年
 - Investment Accountant 1.5 年
- 與專利相關專長
 - 技術入股、技術鑑價
- 學歷
 - MBA, Johnson & Wales University
- 填具問卷類型：專利權入股



附錄四 情境別重要性程度 t 檢定

一、專利權融資

(一) 敘述性統計

問卷類型：專利權融資	N	MEAN	STD. DEVIATION	STD. ERROR MEAN
法律地位穩固程度	8	4.7500	.4629	.1637
年齡／存續年限	8	4.2500	.4629	.1637
CLAIMS 是否能排除競爭者	8	4.3750	.7440	.2631
受侵權時，採取法律行為的難度	8	4.1250	.8345	.2950
技術實力及未來經濟年限長短	8	4.5000	.5345	.1890
技術實力所形成的障礙程度	8	4.2500	.7071	.2500
技術在產業技術中的關鍵程度	8	4.1250	.6409	.2266
所屬技術單元的成熟度	8	4.0000	.7559	.2673
技術的完成度	8	4.3750	.5175	.1830
所屬之技術陣營	8	4.2500	1.0351	.3660
事業化潛力、收益及風險	8	5.0000	.0000 (A)	.0000
該技術對該產品的關鍵程度	8	4.5000	.5345	.1890
總計能應用之產業	8	4.0000	.7559	.2673
與企業技術策略符合度	8	3.5000	1.1952	.4226
在企業中之定位	8	4.3750	.5175	.1830
事業化時對互補性資產的搭配要求度	8	4.1250	.8345	.2950
產權狀態	8	4.8750	.3536	.1250
過去運用紀錄	8	3.3750	.5175	.1830

(a) t cannot be computed because the standard deviation is 0.

資料來源：本研究

(二) t 檢定

- 1、 目標：檢定哪些變數之 t 值顯著大於 4 (信心水準 90%)
- 2、 理想作法：信心水準 90%的情況下，進行 t 值大於 4 之右尾檢定
- 3、 實際作法：由於本版本之統計軟體僅能進行雙尾檢定，故調整為信心水準 80%的情況下，進行 t 值之雙尾檢定

問卷類型：專利權融資	T	DF	SIG (2-TAILED)	MEAN DIFFERENCE	80% CONFIDENCE INTERVAL OF THE DIFFERENCE		顯著性
					LOWER	UPPER	
法律地位穩固程度	4.583	7	.003	.7500	.5184	.9816	V
年齡／存續年限	1.528	7	.170	.2500	1.843E-02	.4816	
CLAIMS 是否能排除競爭者	1.426	7	.197	.3750	2.801E-03	.7472	
受侵權時，採取法律行為的難度	.424	7	.685	.1250	-.2925	.5425	
技術實力及未來經濟年限長短	2.646	7	.033	.5000	.2326	.7674	V
技術實力所形成的障礙程度	1.000	7	.351	.2500	-.1037	.6037	
技術在產業技術中的關鍵程度	.552	7	.598	.1250	-.1956	.4456	
所屬技術單元的成熟度	.000	7	1.000	.0000	-.3782	.3782	
技術的完成度	2.049	7	.080	.3750	.1161	.6339	V
所屬之技術陣營	.683	7	.516	.2500	-.2678	.7678	
事業化潛力、收益及風險	T CANNOT BE COMPUTED BECAUSE THE STANDARD DEVIATION IS 0 HOWEVER, ALL THE VALUES ARE ABOVE 4						V
該技術對該產品的關鍵程度	2.646	7	.033	.5000	.2326	.7674	V
總計能應用之產業	.000	7	1.000	.0000	-.3782	.3782	
與企業技術策略符合度	-1.183	7	.275	-.5000	-1.0979	9.791E-02	
在企業中之定位	2.049	7	.080	.3750	.1161	.6339	V
事業化時對互補性資產的搭配要求度	.424	7	.685	.1250	-.2925	.5425	
產權狀態	7.000	7	.000	.8750	.6981	1.0519	V
過去運用紀錄	-3.416	7	.011	-.6250	-.8839	-.3661	

資料來源：本研究

二、專利權入股

(一) 敘述性統計

問卷類型：專利權入股	N	MEAN	STD. DEVIATION	STD. ERROR MEAN
法律地位穩固程度	11	4.4545	.6876	.2073
年齡／存續年限	11	3.9091	.9439	.2846
CLAIMS 是否能排除競爭者	11	4.0909	.7006	.2113
受侵權時，採取法律行為的難度	11	3.8182	.6030	.1818
技術實力及未來經濟年限長短	11	4.3636	.5045	.1521
技術實力所形成的障礙程度	11	4.0000	.7746	.2335
技術在產業技術中的關鍵程度	11	4.0000	.6325	.1907
所屬技術單元的成熟度	11	3.7273	.7862	.2371
技術的完成度	11	4.2727	.7862	.2371
所屬之技術陣營	11	3.5455	.8202	.2473
事業化潛力、收益及風險	11	4.7273	.4671	.1408
該技術對該產品的關鍵程度	11	4.4545	.5222	.1575
總計能應用之產業	11	3.7273	1.2721	.3835
與企業技術策略符合度	11	3.7273	.7862	.2371
在企業中之定位	11	4.0000	.6325	.1907
事業化時對互補性資產的搭配要求度	11	3.9091	.8312	.2506
產權狀態	11	4.0909	1.0445	.3149
過去運用紀錄	11	3.2727	.9045	.2727

資料來源：本研究

(二) t 檢定

- 1、目標：檢定哪些變數之 t 值顯著大於 4 (信心水準 90%)
- 2、理想作法：信心水準 90% 的情況下，進行 t 值大於 4 之右尾檢定
- 3、實際作法：由於本版本之統計軟體僅能進行雙尾檢定，故調整為信心水準 80% 的情況下，進行 t 值之雙尾檢定

問卷類型：專利權入股	T	DF	SIG. (2-TAILED)	MEAN DIFFERENCE	80% CONFIDENCE INTERVAL OF THE DIFFERENCE		顯著性
					LOWER	UPPER	
法律地位穩固程度	2.193	10	.053	.4545	.1701	.7390	V

年齡／存續年限	-.319	10	.756	-9.090 9E-02	-.4814	.2996	
CLAIMS 是否能排除競爭者	.430	10	.676	9.091E -02	-.1990	.3808	
受侵權時，採取法律行為的難度	-1.000	10	.341	-.1818	-.4313	6.767E- 02	
技術實力及未來經濟年限長短	2.390	10	.038	.3636	.1549	.5724	V
技術實力所形成的障礙程度	.000	10	1.000	.0000	-.3205	.3205	
技術在產業技術中的關鍵程度	.000	10	1.000	.0000	-.2617	.2617	
所屬技術單元的成熟度	-1.150	10	.277	-.2727	-.5980	5.257E- 02	
技術的完成度	1.150	10	.277	.2727	-5.2565E- 02	.5980	
所屬之技術陣營	-1.838	10	.096	-.4545	-.7939	-.1152	
事業化潛力、收益及風險	5.164	10	.000	.7273	.5340	.920	V
該技術對該產品的關鍵程度	2.887	10	.016	.4545	.2385	.6706	V
總計能應用之產業	-.711	10	.493	-.2727	-.7990	.2536	
與企業技術策略符合度	-1.150	10	.277	-.2727	-.5980	5.257E- 02	
在企業中之定位	.000	10	1.000	.0000	-.2617	.2617	
事業化時對互補性資產的搭配要求度	-.363	10	.724	-9.090 9E-02	-.4348	.2530	
產權狀態	.289	10	.779	9.091E -02	-.3412	.5230	
過去運用紀錄	-2.667	10	.024	-.7273	-1.1015	-.3530	

資料來源：本研究

三、專利權訴訟

(一) 敘述性統計

問卷類型：專利權訴訟	N	MEAN	STD. DEVIATION	STD. ERROR MEAN
法律地位穩固程度	11	4.0909	.7006	.2113
年齡／存續年限	11	3.3636	1.2863	.3878
CLAIMS 是否能排除競爭者	11	4.4545	.6876	.2073
受侵權時，採取法律行為的難度	11	4.0909	.5394	.1626
技術實力及未來經濟年限長短	11	3.7273	1.0090	.3042

技術實力所形成的障礙程度	9	3.7778	.6667	.2222
技術在產業技術中的關鍵程度	11	4.0000	.7746	.2335
所屬技術單元的成熟度	11	3.1818	.9816	.2960
技術的完成度	11	3.6364	1.1201	.3377
所屬之技術陣營	11	3.0909	.8312	.2506
事業化潛力、收益及風險	11	4.3636	.6742	.2033
該技術對該產品的關鍵程度	11	4.3636	.5045	.1521
總計能應用之產業	11	3.5455	1.2933	.3900
與企業技術策略符合度	11	3.8182	.7508	.2264
在企業中之定位	11	3.7273	1.1909	.3591
事業化時對互補性資產的搭配要求度	11	2.9091	1.3751	.4146
產權狀態	11	4.2727	1.1909	.3591
過去運用紀錄	11	3.9091	.9439	.2846

資料來源：本研究

(二) t 檢定

- 1、 目標：檢定哪些變數之 t 值顯著大於 4 (信心水準 90%)
- 2、 理想作法：信心水準 90% 的情況下，進行 t 值大於 4 之右尾檢定
- 3、 實際作法：由於本版本之統計軟體僅能進行雙尾檢定，故調整為信心水準 80% 的情況下，進行 t 值之雙尾檢定

問卷類型：專利權訴訟	T	DF	SIG. (2-TAILED)	MEAN DIFFERENCE	80% CONFIDENCE INTERVAL OF THE DIFFERENCE		顯著性
					LOWER	UPPER	
法律地位穩固程度	.430	10	.676	9.091E-02	-.1990	.3808	
年齡／存續年限	-1.641	10	.132	-.6364	-1.1685	-.1042	
CLAIMS 是否能排除競爭者	2.193	10	.053	.4545	.1701	.7390	V
受侵權時，採取法律行為的難度	.559	10	.588	9.091E-02	-.1322	.3141	
技術實力及未來經濟年限長短	-.896	10	.391	-.2727	-.6902	.1447	
技術實力所形成的障礙程度	-1.000	8	.347	-.2222	-.5326	8.818E-02	
技術在產業技術中的關鍵程度	.000	10	1.000	.0000	-.3205	.3205	
所屬技術單元的成熟度	-2.764	10	.020	-.8182	-1.2243	-.4120	

技術的完成度	-1.077	10	.307	-.3636	-.8270	9.977E-02	
所屬之技術陣營	-3.627	10	.005	-.9091	-1.2530	-.5652	
事業化潛力、收益及風險	1.789	10	.104	.3636	8.470E-02	.6426	
該技術對該產品的關鍵程度	2.390	10	.038	.3636	.1549	.5724	V
總計能應用之產業	-1.166	10	.271	-.4545	-.9896	8.055E-02	
與企業技術策略符合度	-.803	10	.441	-.1818	-.4924	.1288	
在企業中之定位	-.760	10	.465	-.2727	-.7654	.2200	
事業化時對互補性資產的搭配要求度	-2.631	10	.025	-1.0909	-1.6598	-.5220	
產權狀態	.760	10	.465	.2727	-.2200	.7654	
過去運用紀錄	-.319	10	.756	-9.0909E-02	-.4814	.2996	

資料來源：本研究



附錄五 情境別重要性排序 t 檢定

目標：檢定必要因子排序上之顯著性，即哪些變數相減後之 t 值顯著大於 0
(在信心水準 90%下)

若 A1-A2 顯著大於 0，則代表 A1 的重要性顯著大於 A2

理想作法：信心水準 90%的情況下，進行兩變數相減 t 值大於 0 之右尾檢定

實際作法：由於本版本之統計軟體僅能進行雙尾檢定，故調整為信心水準 80%的情況下，進行 t 值之雙尾檢定

一、專利權融資

排名數排名	價值因子	平均數	代號
1	事業化潛力、收益及風險	5.00	A1
2	產權狀態	4.88	A2
3	法律地位穩固程度	4.75	A3
4	該技術對該產品的關鍵程度	4.50	A4
	技術實力及未來經濟年限長短	4.50	A5
6	在企業中之定位	4.38	A6
	技術的完成度	4.38	A7

以下進行兩兩相減之 t 檢定，其中運算代號 A12 即代表上表中 A1-A2 之值，依此類推。

One-Sample Test

	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	80% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
A12	1.000	7	.351	.1250	-5.19E-02	.3019
A23	.552	7	.598	.1250	-.1956	.4456
A34	1.528	7	.170	.2500	1.843E-02	.4816
A35	1.000	7	.351	.2500	-.1037	.6037
A45	.000	7	1.000	.0000	-.3782	.3782
A46	1.000	7	.351	.1250	-5.19E-02	.3019
A56	.552	7	.598	.1250	-.1956	.4456
A47	1.000	7	.351	.1250	-5.19E-02	.3019
A57	.552	7	.598	.1250	-.1956	.4456

One-Sample Test

	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	80% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
A13	1.528	7	.170	.2500	1.843E-02	.4816

One-Sample Test

	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	80% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
A24	1.426	7	.197	.3750	2.801E-03	.7472

One-Sample Test

	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	80% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
A25	2.049	7	.080	.3750	.1161	.6339

One-Sample Test

	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	80% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
A15	2.646	7	.033	.5000	.2326	.7674

One-Sample Test

	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	80% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
A36	2.049	7	.080	.3750	.1161	.6339

One-Sample Test

	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	80% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
A37	2.049	7	.080	.3750	.1161	.6339

One-Sample Test

	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	80% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
A26	2.646	7	.033	.5000	.2326	.7674
A27	1.871	7	.104	.5000	.1218	.8782

故排序上顯著者有

A13、A15、A34、A36、A37、A24、A25、A46、A47

二、專利權入股

排名	價值因子	平均	代號
1	事業化潛力、收益及風險	4.73	B1
2	該技術對該產品的關鍵程度	4.45	B2
	法律地位穩固程度	4.45	B3
4	技術實力及未來經濟年限長短	4.36	B4

以下進行兩兩相減之 t 檢定，其中運算代號 B12 即代表上表中 B1-B2 之值，依此類推。

One-Sample Test

	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	80% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
B12	1.399	10	.192	.2727	5.181E-03	.5403
B23	.000	10	1.000	.0000	-.3205	.3205
B13	1.150	10	.277	.2727	-5.26E-02	.5980
B24	.559	10	.588	9.091E-02	-.1322	.3141
B34	.559	10	.588	9.091E-02	-.1322	.3141

One-Sample Test

	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	80% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
B14	2.390	10	.038	.3636	.1549	.5724

One-Sample Test

	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	80% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
B23	.000	10	1.000	.0000	-.3205	.3205

三、專利權訴訟

排名	價值因子	平均	代號
1	CLAIMS 是否能排除競爭者	4.45	C1
2	該技術對該產品的關鍵程度	4.36	C2

以下進行兩兩相減之 t 檢定，其中運算代號 C12 即代表上表中 C1-C2 之值，依此類推。

One-Sample Test

	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
C12	.363	10	.724	9.091E-02	-.4675	.6493