

第二章 台中市地方派系的發展背景

第一節 台中市人文地理環境

一、地理位置及沿革

台中市位居台灣中部，東西長 14.2 公里，南北寬 11.3 公里，總面積約 163.4256 平方公里，為得天獨厚的盆地地形；市內有山有水，年平均溫度攝氏約 23 度，氣候溫和舒適，是非常適合居住的城市。台中市在明朝時期尚未開發，偶見平埔族人，後來漢人移入，平埔族人不是被漢化，即移居埔里；清康熙 49 年（西元 1710 年），犁頭店（現為南屯）是最早被開發的地方；雍正 11 年（西元 1733 年）設巡檢署於「大墩」，街屋沿著現台中公園向南延伸的小丘而築，故稱「大墩街」¹。大墩街肆主要沿著邱厝溪（又名大墩溪，即今柳川）兩側發展，一方面方便取得民生用水，另一方面可利用水力碾米；當時大墩溪畔隨處可以看到水碓（以水流為動力的碾米機），和現在兩岸垂柳飄逸的景緻迥然不同。

光緒 21 年（西元 1895 年）日軍抵台接收台灣，其近衛師團左縱隊進駐東大墩，所到之處盡是雜草叢生、污水溢流的殘破景象，衛生條件極差，當時台灣總督府民政局長水野遵巡視東大墩時，便提出改建此地的構想；明治 29 年（西元 1896 年）聘內務省衛生工程顧問巴爾頓（W.K.Barton）來台，同年 11 月由英國人巴爾頓與民政局技師濱野彌四郎完成一份「台中市街區規劃設計報告書」；明治 33 年，台中縣知事木下周一發佈「台中縣告示第五號」，正式宣告台中市區進行改造的計畫；其後，又陸續於明治 36 年、38 年、44 年及大正 3 年進行市區改正的都市計畫。市區改正包括了台灣省城的各項建設，在此時期綠川和柳川的水碓被盡數拆除，市區的大小水渠除了綠、柳川

¹ 資料來源 <http://www.tccg.gov.tw/notice.htm>

外，其餘都被填平，綠、柳川的河道也因截彎取直而大幅改變；另外值得一提的是，在交通道路的開發史上，台灣地區大型街道的源頭-中正路，便是誕生於這個時期。

台灣的早期都市大多集中於海口附近，並為地方政治的中心，而台中發展的初期卻不甚相同；現今的台中市是以清代的台灣府城和東大墩街為基盤，經日據時代建置而發展出來的都市，其主要發展因素為該地適合農業聚落的市集所漸漸開發而成²。台中的最初發展始於清雍正時期，東大墩街因擁有豐沛之水利資源，以及地勢較高易抵禦平埔族等優勢，吸引了大量的農業與外來人口，直至乾隆後期，此處已經成為米穀、土產、進口貨物交易集散地；光緒 17 年（西元 1891 年），東大墩街已具備陸路交通要口的雛形。日據時期（西元 1895-1945 年），由於台灣南北縱貫鐵路的通車與市街道路之改正，東大墩街漸為沒落，改今火車站前為市中心，並且超越彰化城成為中部政治、商業、文教之中心（王振寰，1996：183）。

明崇禎 15 年（西元 1642 年）荷人逐西班牙人，領有全台，時荷人分台灣為四集會區，台中市屬北部集會區（BabnSa）部落地域；明永曆 15 年（西元 1662 年）4 月，鄭成功率軍登陸台灣，改稱台灣為東都，設一府一縣及安撫司，府名承天，府治設於赤崁城。永曆 16 年，鄭成功病逝，其子鄭經繼位；18 年 8 月改東都為東寧，升萬年、天興二縣為二州，另增設南、北路安撫司，其行政區為一府、二州、三司，直至永曆 37 年 7 月鄭克塽降清時仍同，此時期台中州隸屬於天興州，位於貓霧揀番社界內（台中市發展史，1989：96-97）。

康熙 22 年（西元 1683 年），清朝攻克台灣，鄭克塽投降；次年，清廷於台灣設一府，即台灣，隸屬於福建省，領有三個縣，為台灣、鳳山、諸羅³。台灣在清朝治理後，建置漸詳，台中市在此時期隸屬於諸羅縣管轄；直到雍

² 台中水利資源豐沛，北有大甲溪，南有大肚溪，市區內由東至西有大里溪、旱溪、綠川、柳川、梅川、土庫溪、麻園溪、筏仔溪等由北向南而穿。

³ 改天興州為諸羅縣，分萬年州為台灣縣和鳳山縣。

正元年（西元 1723 年），添設一縣稱彰化，並增淡水廳；雍正 5 年設澎湖廳，此時台灣府領有四縣兩廳，台中市隸屬於彰化縣貓霧堡管內。雍正 10 年設貓霧抹巡檢，駐犁頭店（今台中市南屯區），此亦為台中市地區設官之始，官署為巡檢署。乾隆末，台中市之前身大墩，由於人口增加、商業發達，遂形成市街；至同治 7 年（西元 1828 年）大墩劃分為頂街、中街、下街三區；光緒元年（西元 1875 年）自成為一堡，即藍興堡（台中市發展史，1989：98）。光緒 11 年中法戰爭後，清廷治理台灣轉為主動積極；光緒 13 年分立一省為台灣省，全省分為三府及一直隸州，北部即原設台北府，中部為台灣府，並是省會的所在地，南部改舊台灣府為台南府，升卑南廳為台東直隸州。台灣府轄台灣縣、彰化縣、雲林縣、苗栗縣及埔里社廳，此時台中市隸屬於台灣縣藍興堡管理⁴。因此，台中市在清廷的統治下，先後受諸羅縣、彰化縣和台灣縣之管轄（台中市史，1999：34-35）。

清光緒 21 年⁵（西元 1895 年），清日馬關條約簽訂，台灣割讓日本，旋將台灣劃分為一縣（台北）、一廳（澎湖）、二民政支部（台灣、台南）；後立即改為三縣（台北、台中、台南）、一廳（澎湖），此為「台中」的名稱首次出現。明治 29 年（西元 1896 年），日本改「台灣」為「台中」，原因有三：一則台中縣已非省政中心；二則台灣係稱全島，不宜有重覆之名；三則其位居台北、台南、台東、台西（在雲林縣）之間，東、西、南、北四方為皆冠以台字，獨缺「台中」一稱。明治 31 年兒玉太郎就任第三任台灣總督，為了行政運作靈活，於明治 34 年將台灣地方行政區域實行大幅改革，廢縣及辦務署，全台改設台北、深坑、台中等二十廳，廳下設支廳，支廳之下設區；台中廳治設於藍興堡台中城內，台中市地區屬台中廳藍興堡管轄。明治 38 年陸軍大將子爵佐久間左馬太接任總督，於明治 42 年 9 月調整地方行政區域，將原有二十廳裁併為十二廳，此時台中市地區屬於台中廳台中區及犁頭區管轄。大正 9 年（西元 1920 年），總督田健治郎銳意從事台灣地區各項興革⁶，

⁴ 此時期的台灣縣範圍是大甲溪以南至彰化、雲林縣界間。

⁵ 光緒 21 年 3 月 23 日，即為日本明治 28 年，西元 1895 年 4 月 17 日。

⁶ 大正八年（西元 1919 年）出任，為台灣首任文官總督。

調整地方行政區域，並提高地方首長權限，廢台灣西部十廳，新設台北、新竹、台中、台南、高雄五州，東部之台東及花蓮港二廳仍予以保留；州下設郡、市，郡之下設街、庄，廳下仍為支廳，支廳之下設區，全島共劃分 5 州、2 廳、47 郡、3 市、263 街庄、18 區；此一時期，台中市地區屬於台中州之台中市及大屯郡管轄，「台中市」的名稱至此確定。此後，直至昭和 20 年（西元 1945 年）國民政府接收台灣為止，台灣行政區域已漸固定，除了些微調動外，並未再做全盤性的調整⁷。台中市在日據時代先後隸屬於台灣縣、台中縣、台中廳、台中州之管轄，並有「台中」、「台中市」之名陸續出現，亦在都市區域確定的過程中，奠定了都市發展的基礎。

1945 年第二次世界大戰結束，國民政府自日本手中接收台灣後，台中州接管委員會開始辦理州廳以下各級行政機構之接管工作；為便於接管與政令的推行，行政長官公署依日據時代的五州三廳改為八縣，將原有十一州轄市改設九省轄市及兩縣轄市⁸；台中市在規劃之初，市政設於西區，轄東、西、南、北、中等五區，此五區是將原有日據時代十區所包含的各町加以劃編，但因台中市轄區過小，未具備都市條件，於是 1947 年 2 月 5 日將原屬台中縣之南屯、西屯及北屯三區域劃歸台中市管轄；1950 年 9 月政府為配合地方自治實行，將全台調整為五省轄市、十六縣、一管理局，10 月台中市遂正式成立。此後台中市轄含括東、南、西、北、中、西屯、北屯及南屯八區，全市面積 16,342 點 56 公頃。

台中市在清朝曾是台灣省城的預定地，於日本殖民政府時代始確立了政治都市的地位，並在 20 世紀初期建構了小京都及文化城的性格與風貌；國民政府來台後，即逐漸轉型為中部地區的高等教育、商業消費、文化等重鎮。

⁷ 大正 15 年調整為 5 州 3 廳、11 州廳市。台中市政府編，台中市史，台中：台中市立文化中心，1999 年 6 月，頁 88-89。台中市政府編印，台中市發展史，台中：台中市政府，1989 年 6 月 30 日，頁 153-277。

⁸ 八縣分別為台北、新竹、台中、台南、高雄、花蓮及澎湖；九省轄市為台北、基隆、新竹、台中、彰化、嘉義、台南、高雄及屏東；縣轄市為宜蘭（屬台北縣）花蓮（屬花蓮縣）兩市。

隨著都市的成長週期變化，台中市中心區開始出現衰退的現象，都市外圍的三個屯區則呈現高度成長，由【表 2-1-1】可體察到台中市在近百年來的發展過程中，不同時期所呈現出的地位與性格(台中市綜合發展計畫，2001:3-1)

【表 2-1-1】：台中市都市發展地位與性格

別稱	緣由
台灣省城	光緒 11 年巡撫劉銘傳曾請清廷撥款興築台中城做為統治控禦台灣的政治中心，後因省城改建台北，光緒 18 年終止築城。
小京都	日據時代，日本人即希望透過綠川、柳川、台中公園、台中火車站等等將台中塑造成「小京都」的風貌。
文化城	1921 年成立的台灣文化協會及 1934 年成立的台灣文藝聯盟，使台中的文化影響力幅射甚遠，成為台灣最突出的人文薈萃之地，「文化城」的美稱自此開始遠揚。
省府門戶	1956 年省府遷入台中市辦公，1957 年省府遷入中興新村辦公（人員與眷屬約有三萬人左右），使台中市成為通往省府的大門。
大學城	擁有十餘所大專院校，並創造出逢甲、東海等大學商圈。
綠川城市	日據時代小京都的基礎，加上光復後園道的規劃，使台中具有綠川、柳川、梅川及綠園道等獨特的景觀資產。
最適居城市	1996 年遠見雜誌之台灣最理想居住處排行榜中居第三位，僅次於新竹市及台北市。2000 年康健雜誌評比-台中市是台灣最適合居住的「健康城市」第一名。
消費城市	百貨公司、量販店雲集，容納了各十餘家的百貨公司及量販店，為中部各縣市消費中心。
移民城市	921 大地震當中清查的大樓有百分之九十未入籍台中市。
風化城	特種行業聚集，從以前的舊市區到四、五期、七期、十一期重劃區等。
投機城市	研究者從「成長機器」的角度研究台中市所用的名詞。
產業空洞的城市	1986 年以後，台中市製造業在產值及就業人數即呈現持續下降的現象，而服務業則相對的不斷在上升，開始步入「脫離工業化」階段。

資料來源：逢甲大學建築學院，修訂台中市綜合發展計畫-總體發展計畫，台中：台中市政府，2001 年 12 月，頁 3-5。

二、人口成長與分布

從日據時代開始，日本即有規劃地實行台中市都市計畫，旨在提昇生活條件與連外交通網絡，以增進台中市之都市機能。台灣府及東大墩街，在日本統治的五十年間的不斷壯大，由人口僅數百人的小街，發展成十萬零三千多人的都市（昭和 18 年）。日據時期末葉，台中市已發展成為台灣中部各式機能之中心：在政治上，為管轄今台中縣市、彰化縣市、南投縣市之台中州廳所在地；在經濟上，為台灣中部地區日用品批發銷售和農產品加工製造中心；在文教上，是台灣中部地區教育設施最為齊備、文化活動最為頻繁的中

心地帶（台中市史，1999：141-142）。觀察台中市人口成長的歷年總數，光復後 1946 年為 84,454 人，隔年納入台中縣三地，人口即破十萬四千人；1968 年超過四十萬人後每年大約以一萬至兩萬人的速度增長，於 2003 年躍升為百萬人口都市⁹，參閱【表 2-1-2】以及【圖 2-1-3】。從 2001 年台中市的人口增加率與台北市、港都高雄市相較，以台中市千分之 18.37 最高，高雄市為千分之 2.61 最低；十年來台中市人口平均增加千分之 24.87 居三市之首，顯示人口成長十分快速，而高雄市增加 6.79 千分比，台北市則負成長千分之 2.16，參閱【表 2-1-4】。

【表 2-1-2】：台中市歷年人口統計（1946 年至 2004 年 4 月底）

年份	面積 (平方公里)	里數	鄰數	戶數 (戶)	人口數(人)			人口密度
					合計	男	女	
1946 年	29.6655	116	1,241	15,089	84,454	42,738	41,716	2,846.88
1947 年	163.4256	163	1,682	26,489	147,233	74,429	72,804	900.92
1948 年	163.4256	163	1,729	29,564	159,970	80,951	79,019	978.86
1949 年	163.4256	163	1,788	37,793	192,889	98,952	93,937	1,180.29
1950 年	163.4256	163	1,733	39,289	199,519	102,817	96,702	1,220.86
1951 年	163.4256	163	1,740	39,356	204,540	105,269	99,271	1,251.58
1952 年	163.4256	163	1,749	41,513	212,739	109,539	103,200	1,301.75
1953 年	163.4256	167	1,830	42,529	224,710	116,319	108,391	1,375.00
1954 年	163.4256	167	1,860	43,192	227,434	116,110	111,324	1,391.67
1955 年	163.4256	168	1,965	44,981	239,490	123,134	116,356	1,465.44
1956 年	163.4256	170	1,981	46,934	249,946	127,910	122,036	1,529.42
1957 年	163.4256	171	2,010	48,987	260,902	133,567	127,335	1,596.46
1958 年	163.4256	173	2,070	51,212	272,716	139,347	133,369	1,668.75
1959 年	163.4256	173	2,094	52,931	286,058	146,261	139,437	1,750.39
1960 年	163.4256	175	2,166	56,561	298,119	152,998	145,121	1,824.19
1961 年	163.4256	176	2,201	59,091	310,829	159,662	151,167	1,901.96
1962 年	163.4256	176	2,205	60,351	320,158	164,233	155,925	1,959.04
1963 年	163.4256	176	2,231	63,010	336,280	172,522	163,758	2,057.69
1964 年	163.4256	176	2,239	65,628	348,762	178,939	169,823	2,134.07
1965 年	163.4256	176	2,285	68,720	364,262	186,801	177,461	2,228.92
1966 年	163.4256	176	2,304	72,563	380,505	195,602	184,903	2,328.31
1967 年	163.4256	176	2,315	75,096	391,518	200,294	191,224	2,395.70
1968 年	163.4256	176	2,352	78,212	407,054	208,407	198,647	2,490.76
1969 年	163.4256	176	2,386	82,273	428,426	222,471	205,955	2,621.54
1970 年	163.4256	188	2,584	86,819	448,140	233,011	215,129	2,742.17
1971 年	163.4256	188	2,618	92,243	467,317	242,950	224,367	2,859.51
1972 年	163.4256	188	2,631	97,448	485,805	252,177	233,628	2,972.64
1973 年	163.4256	188	2,638	103,446	507,780	263,237	244,543	3,107.10
1974 年	163.4256	188	2,837	109,307	527,399	273,248	254,151	3,227.15

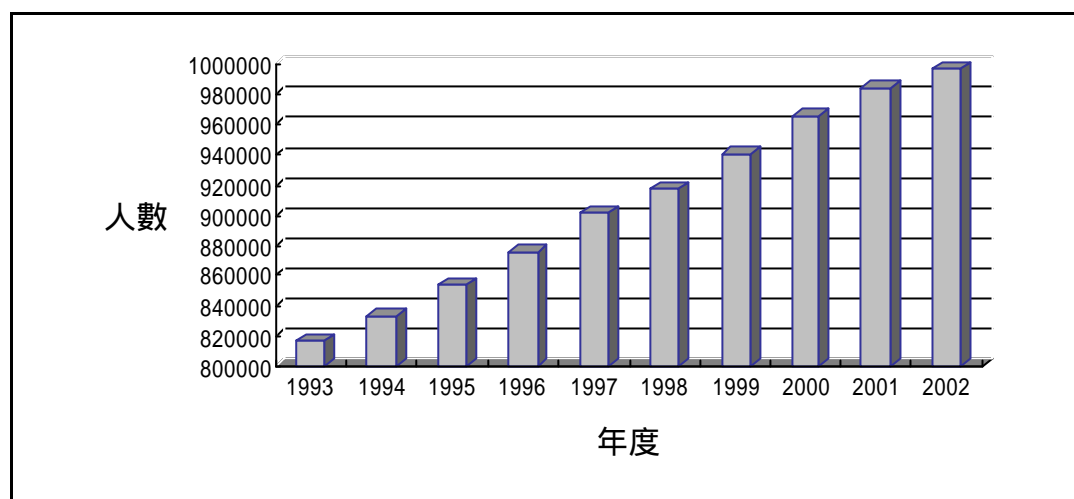
⁹ 台中市的百萬金寶寶於 2003 年 4 月 11 日誕生。

政黨、派系與選舉關係之研究：台中市市長、市議員及立法委員選舉之分析

年份	面積 (平方公里)	里數	鄰數	戶數 (戶)	人口數(人)			人口密度
					合計	男	女	
1975年	163.4256	201	2,967	114,769	546,838	283,395	263,443	3,346.10
1976年	163.4256	201	3,121	119,197	561,070	290,517	270,553	3,433.18
1977年	163.4256	201	3,121	123,298	570,661	295,218	275,443	3,491.87
1978年	163.4256	201	3,131	126,985	579,726	299,428	280,298	3,457.34
1979年	163.4256	201	3,268	130,181	585,205	301,679	283,526	3,580.86
1980年	163.4256	201	3,268	134,008	593,427	305,475	287,952	3,631.18
1981年	163.4256	201	3,417	141,694	607,238	312,075	295,163	3,715.68
1982年	163.4256	201	3,417	148,011	621,566	318,279	303,287	3,803.36
1983年	163.4256	201	3,417	152,910	636,406	324,745	311,661	3,894.16
1984年	163.4256	201	3,623	157,618	655,196	334,096	321,100	4,009.14
1985年	163.4256	201	3,694	163,774	674,936	343,587	331,349	4,129.93
1986年	163.4256	201	3,694	171,274	695,562	353,034	324,528	4,256.14
1987年	163.4256	201	3,694	179,830	715,107	362,129	352,978	4,375.73
1988年	163.4256	201	3,792	186,093	730,376	369,353	361,023	4,469.17
1989年	163.4256	201	3,792	195,735	746,780	377,665	369,115	4,569.54
1990年	163.4256	223	4,065	201,500	761,802	385,094	376,708	4,661.46
1991年	163.4256	223	4,285	207,629	774,197	389,747	384,450	4,737.31
1992年	163.4256	223	4,285	214,812	794,960	400,576	394,384	4,864.35
1993年	163.4256	223	4,450	226,094	816,601	411,805	404,796	4,996.78
1994年	163.4256	223	4,450	237,306	832,654	417,382	415,272	5,095.00
1995年	163.4256	223	4,450	249,134	853,221	426,516	426,705	5,220.85
1996年	163.4256	223	4,809	263,620	876,384	436,454	439,930	5,362.59
1997年	163.4256	223	4,809	276,437	901,961	448,268	453,693	5,519.09
1998年	163.4256	223	4,656	285,455	917,788	455,442	462,346	5,615.94
1999年	163.4256	223	4,656	296,875	940,589	465,881	474,708	5,755.46
2000年	163.4256	223	4,656	307,505	965,790	477,183	488,607	5,909.66
2001年	163.4256	223	4,753	317,310	983,694	485,307	498,387	6,019.22
2002年	163.4256	214	4,847	324,902	996,706	491,069	505,637	6,098.84
2003年	163.4256	214	4,881	332,772	1,009,387	496,950	512,437	6,176.43
2004.04	163.4256	214	4,881	334,772	1,012,846	498,326	514,520	6,197.60

資料來源：1.1988年至2003年取自台中市政府主計室，2004年資料統計至四月底止。

http://www.tccg.gov.tw/intro/institution/sys/4_statistics/statistics1-3.asp。2.台中市統計要覽專刊(中華民國三十五年至八十五年)，台中：台中市政府主編，1998年4月。本研究自行整理。



【圖 2-1-3】：台中市最近十年（1993 年至 2002 年）人口成長圖

資料來源：1993 年至 2002 年取自台中市政府主計室，

http://www.tccg.gov.tw/intro/institution/sys/4_statistics/statistics1-3.asp。本研究自行整理。

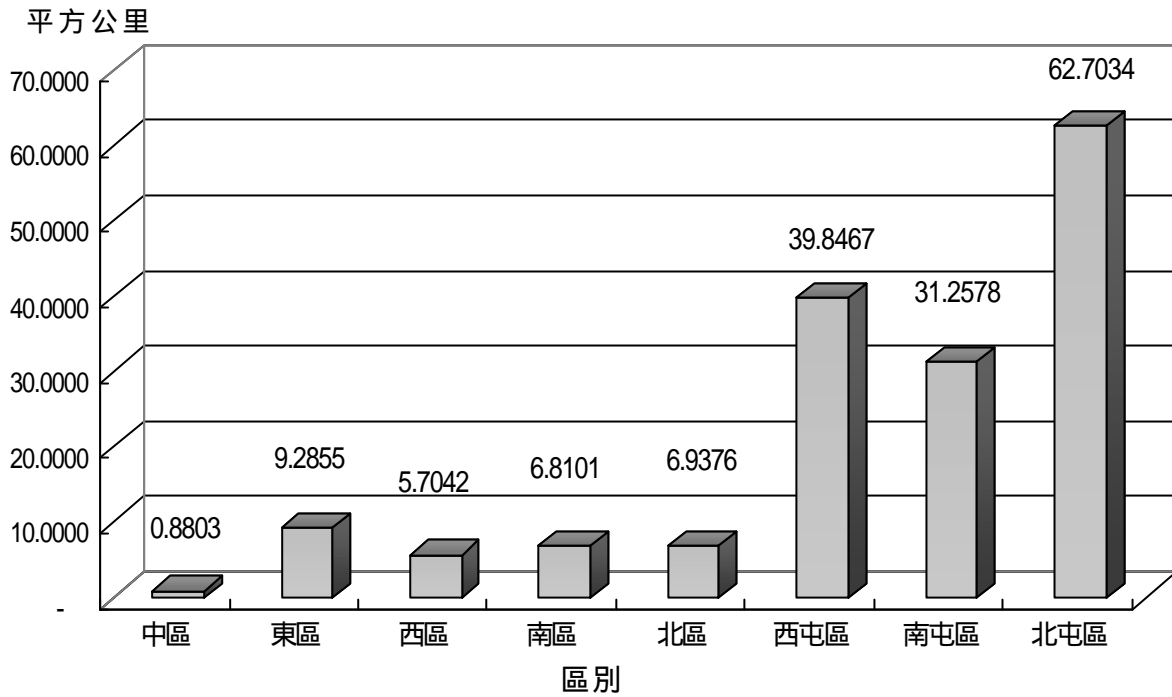
【表 2-1-4】：1991 年至 2001 年台中市、台北市、高雄市人口增加率

年別	台中市	台北市	高雄市
1991 年	16.30	-0.60	6.97
1992 年	26.80	-8.10	6.77
1993 年	27.20	-15.90	-0.40
1994 年	20.70	0.10	7.73
1995 年	30.94	-7.80	6.89
1996 年	27.15	-10.44	5.31
1997 年	29.18	-2.64	1.76
1998 年	17.39	15.95	18.05
1999 年	24.54	0.52	8.99
2000 年	26.44	1.95	10.15
2001 年	18.37	4.79	2.61
總人口數（千人）	984	2,634	1,504

單位：千分比

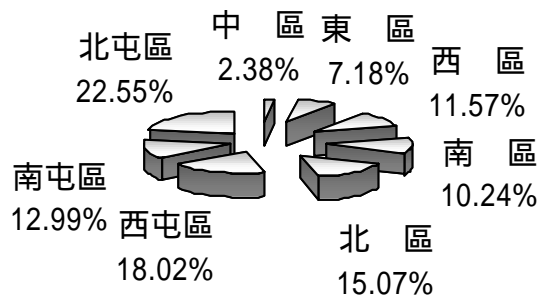
資料來源：2002 年台中市、台北市、高雄市之統計年報（要覽）。

日據時期台中市都市結構屬於單核心型，即以商業區為中心，中間及外緣為住宅區，工業區則分佈於鐵路東、南兩側，形成一緊湊之都市發展。隨著工商業社會的形成，都市人口快速增加及逐漸集中後，台中市的都市發展亦隨之調整。整體而論，台中市的發展是由中區為核心，逐漸向外延伸進展至三個屯區。現今台中市行政區劃分為中、東、南、西、北區及西屯、南屯、北屯等八個區，由【圖 2-1-5】顯示，其中以北屯區面積最大達 62.70 平方公里，占總面積 38.37%，中區面積最小，僅 0.88 平方公里，占總面積 0.54%。



【圖 2-1-5】：台中市 2001 年各區土地面積圖

資料來源：台中市政府重要統計指標比較分析，台中市政府主計室，2002 年 10 月，頁 3。



【圖 2-1-6】：台中市 2001 年（按行政區分）人口分布圖

資料來源：台中市人口統計分析-中華民國 90 年，台中：台中市政府主計室，2002 年，頁 17。

2001 年底各行政區現住人口分布狀況，就人口數而言，以北屯區 221,815 人為最多，占全市人口的 22.55%；其次為西屯區 177,288 人，占 18.02%；

再其次為北區 148,225 人, 占 15.07%; 其餘依序為南屯區 127,769 人, 占 12.99%; 西區 113,768 人, 占 11.57%; 南區 100,747 人, 占 10.24%; 東區 70,662 人, 占 7.18%; 中區 23,420 人, 占 2.38% 為最少, 參閱【圖 2-1-6】。在人口密度方面, 以地狹人稠的中區居首, 每平方公里 26,604.57 人, 北區每平方公里 21,365.46 人居次, 而以幅員面積最大的北屯區人口密度最低, 每平方公里僅 3,537.53 人, 可見台中市人口密度分佈集中於市中心區域。

以 2001 年台中市與北高兩市而論, 台中市人口密度每平方公里為 6,019 人, 台北市為 9,690 人, 高雄市為 9,729 人, 顯示高雄市人口密度最高, 台中市不如北高兩市; 但與 1991 年人口數比較, 台中市則是以每平方公里增加 1,282 人最多, 高雄市增加 638 人次之, 而台北市則減少 311 人, 顯示出台中市移入人口激增之現象, 參閱【表 2-1-7】。

【表 2-1-7】：1991 年至 2001 年台中市、台北市、高雄市人口密度

年底別	台中市	台北市	高雄市
1991 年	4,737	10,001	9,091
1992 年	4,864	9,919	9,153
1993 年	4,997	9,762	9,149
1994 年	5,095	9,763	9,220
1995 年	5,221	9,687	9,284
1996 年	5,362	9,586	9,333
1997 年	5,519	9,560	9,350
1998 年	5,616	9,713	9,520
1999 年	5,755	9,718	9,606
2000 年	5,909	9,737	9,704
2001 年	6,019	9,690	9,729

單位：人/平方公里

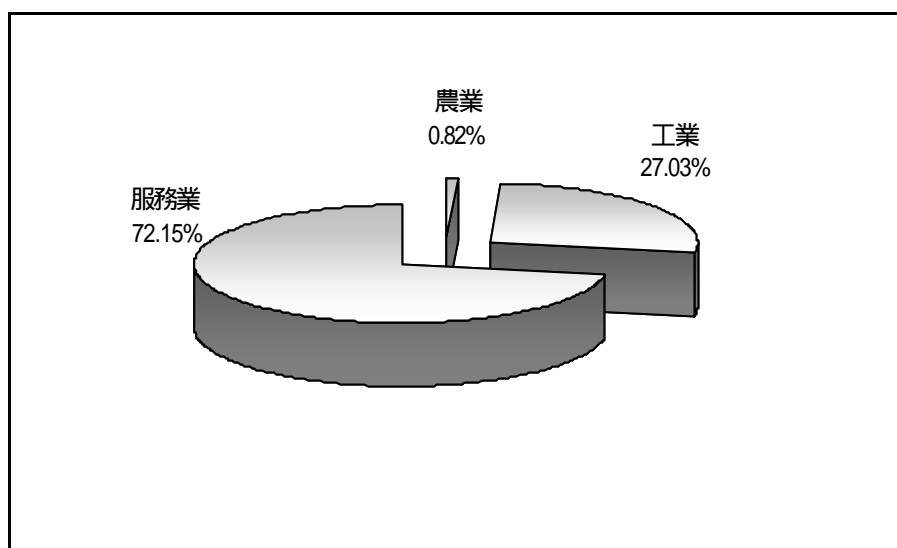
資料來源：2002 年台中市、台北市、高雄市統計年報（要覽）。

由勞動參與率可瞭解國民參與勞動之意願, 一般而言與都市化程度有關, 都市化程度較高之地區, 由於求學人口所占比例會較高, 致勞動力參與率較低, 而農業縣市因自營性質之就業機會較多, 導致勞動力參與率則明顯偏高¹⁰。2001 年台灣地區各縣市勞動參與率以新竹市 60.32% 最高, 台中縣之

¹⁰ 台中市擁有高品質及豐沛的人力資源, 1999 年之高等教育人口已達 32.70% 之水準, 僅次於台北市 40.5%, 此外十三所大專院校每年畢業生約有二萬四千人。逢甲大學建築學院,

59.77%次之，台東縣之 59.68% 第三，而台中市 57.84% 居台灣地區第十一位。另就失業率來看，以基隆市之 5.14% 最高，花蓮縣 5.13% 次之，高雄縣 5.05% 居第三，而台中市之 4.71% 居台灣地區第十位。綜觀近十年（1992 年至 2001 年）資料，台中市勞動力人口呈逐年增加之趨勢，十年增加約 116 千人，勞動參與率則介於 56.38% 到 58.28% 之間變動，近十年平均為 57.38%（台中市人力資源摘要簡析，2002：5-6）。

就業狀況方面，由近十年（1992 年至 2001 年）資料顯示，1992 年農業人口約 14 千人，占就業總人數之 4.70%，惟自 1993 年起農業人口已逐漸減少，至 2001 年僅約 3 千人，占就業總人數之 0.82%。至於工業就業人口方面呈現不穩定之變動，工業人數占就業總人數之比率，以 1992 年的 35.44% 最高，2001 年之 27.03% 為最低，2000 年之 27.57% 次低；而工業中之製造業人數占就業總人數之比率亦大致逐年遞減，至 2001 年已降至 19.99%，低於 2000 年 0.25 個百分點，較 1992 年減少 7.15 個百分點。另一方面，台中市服務業從業人數占就業總人數自 1992 年之 59.86%，大致呈現逐年增加之態勢，至 2001 年為 72.14%，較 1992 年增 12.28 個百分點。台中市近十年就業人口數呈增加之趨勢，惟至 2001 年受產業結構調整影響，就業市場亦趨於疲弱，就業人口數約 402 千人；在就業者之行業方面，以服務業所占比率 72.14% 最多，工業占 27.03% 次之，農業占 0.82%。再深入探討得知，台中市農業人口逐年減少，工業之就業人口所占之比重，亦因製造業景氣低迷而呈逐年下降之現象，而服務業人口反逐年增加，顯示台中市第三級產業相當發達，目前屬於商業服務型的都市（台中市人力資源摘要簡析，2002：7、18），參閱【圖 2-1-8】。



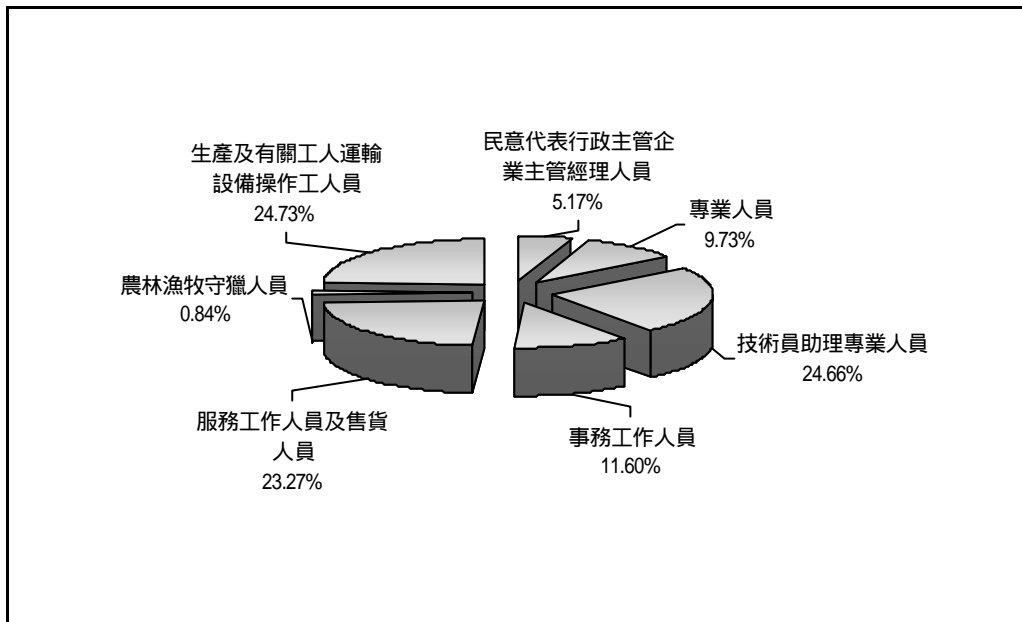
【圖 2-1-8】：台中市 2001 年就業者行業結構圖

資料來源：台中市人力資源摘要簡析，台中：台中市政府主計室，2002 年 5 月。

就 2001 年台中市就業者之職業結構方面而言，以「生產及有關工人運輸設備操作工人員」所占比率最高，達 24.73%；「技術員助理專業人員」占 24.66% 次之；「服務工作人員及售貨人員」占 23.27% 再次之；「事務工作人員」占 11.60%。從近十年資料來看，自 1990 年至 1992 年，台灣就業者之職業結構（舊的行、職業標準）以「生產及有關工人運輸設備操作工及體力工」所占比率最高，達三成二左右，「買賣工作人員」占約二成多次之，「監督及佐理人員」約二成再次之，而以「行政及主管人員」約百分之一最低（台中市人力資源摘要簡析，2002：8）。

1993 年起中華民國行、職業標準修訂，台中市仍以「生產及有關工人運輸設備操作工人員」占總就業人口數比率最高，惟從 1993 年之 30.59% 逐年降至 2001 年之 24.73%，減少 5.86 個百分點；「技術員助理專業人員」從 1993 年之 18.49% 逐年增加至 1999 年 25.02%，惟 2000 年起呈減勢為 24.83%，2001 年則降至 24.66%；「服務工作人員及售貨員」從 1993 年之 22.45% 逐年減少至 1995 年 17.91% 為最低，之後大致呈現增加趨勢，至 2001 年 23.27% 最高；「事務工作人員」由 1993 年之 9.99% 至 2001 年之 11.60%，增加 1.61 個百分點；「專業人員」由 1993 年之 7.87% 到 2001 年之 9.73%，增加 1.86 個百分點；「民意代表行政主管企主管經理人員」由 1993 年之 7.28% 至 2001

年之 5.17%，減少 2.11 個百分點；「農林漁牧工作人員」由 1993 年之 3.33% 至 2001 之 0.84%，減少 2.49 個百分點。總結而論，台中市整體的就業者職業以「生產及有關工人運輸設備操作工人員」占 24.73% 最多，其次為「技術員及助理專業人員」占 24.66%，再其次為「服務工作人員及售貨人員」占 23.27%，最少者為「農林漁牧工作人員」僅 0.84%，參閱【圖 2-1-9】。



【圖 2-1-9】：台中市 2001 年就業者職業結構圖

資料來源：台中市人力資源摘要簡析，台中：台中市政府主計室，2002 年 5 月，頁 10。

第二節 台中市地方派系的形成與變遷

依據學者高永光（2003：13-14）長期研究「派系」而對其所下的定義：第一、地方派系是台灣政治人物基於他們的社會人際關係，所形成的關係網絡；這些人際關係來自於血緣、地緣、姻緣與語緣；透過這個關係網絡，派系中的政治人物與追隨者之間展開互動，構成政治結盟，目的在影響地方政治，追求利益。第二、地方派系是一種非正式團體，大部分的台灣地方派系缺乏組織化，但是選舉期間經常透過人際網絡進行動員，派系內部講求的不單純是「服務」與「禮物」的交換，更講究人情、道義、認同與忠誠¹¹。

台中市過去堪稱地方派系山頭林立的典型區，然而隨著逐漸都市化，台中市傳統地方派系實力已大不如前（台灣日報，2001年11月26日，版5），其地方政治生態，已逐漸由早期地方派系為主軸的運作，轉變為政黨組織的對立；台中市發展為大都會型態後，外地人口大量遷入，選民結構與地緣意識有了變化，地方派系的存在已趨不明顯（張昆山、黃政雄，1996：157）。探討台中市的傳統地方派系議題，首先要瞭解歷年來地方派系的形成與變遷，在現今的諸多文獻與參考資料中，大致上可分為「張派」、「賴派」兩大傳統地方派系。依據高永光（2002：8）發表在「中國地方自治」期刊，另與陳明通（2001：292-293）所著「派系政治與臺灣政治變遷」書中所列地方傳統派系，除「張派」、「賴派」外，另有「廖派」、「何派」兩派。此外，尚有研究者提及市議會中新興派系¹²（陳韻如，2000：85），但這種派系的說法有別於傳統地方派系的定義。

一、台中市地方派系的形成

根據學者趙永茂（1978：65-70）的研究指出，至少有十二項因素影響台

¹¹ 由於台灣地方派系具有前述兩項定義的特性並不容易認定，一般均以在報章雜誌上曾出現過的派系名，及其在選舉場域中有無派系人士或派系所支持的人參選，做較寬鬆的認定。

¹² 以台中市議會各派系議員人數區分為張派、賴派、胡盧派。其中胡盧派指的是胡志強與盧秀燕為主。

灣地區地方派系的形成，其中諸多因素是與選舉有關，事實上，在民主國家的政治制度運行中，選舉就是一種權位與利益的分配和競爭，其中存在著各種合作與衝突的現象。王振寰（1996）在其所著「誰統治台灣？轉型中的國家機器與權力結構」一書中表示，台中市的派系是以舊市區為範圍發展出來的，發軔地點則是台中市的中區，由於中區信用合作社為當時最重要的金融機構，該社的理事主席掌握經濟、商業等大權，地位十分重要，一向為地方人士積極爭取的職位；光復後的信合社理事主席開放社員選舉，致使各方人馬積極部署爭取；除此之外，尚有掌握行政大權的中區區長與代表最高民意機關的中區區民代表會主席，此三職位的爭奪為派系聯盟與競爭燃起火苗。不過，真正派系運作的開始，仍是以地方民意代表選舉為主。台灣光復後的地方自治選舉，是各縣市形成地方派系的主要因素之一；而台中市的地方派系形成，亦以市議會議員的選舉為起點，之後再逐漸擴展至其他層級的選舉。

1945年8月15日，日本宣布無條件投降，國民政府接收台灣後，即著手規劃地方自治；同年12月26日「台灣省各級民意機關成立方案」公布，各級民意機關建立程序由下而上，先成立村里民大會，再於其中選舉縣市參議員；成立縣市參議會後，再選舉出省參議員，其民代產生模式是間接的選舉出省、縣市參議員。1950年台灣實施縣市地方自治，公佈「台灣省各縣市實施地方自治綱要」，市參議會遂告結束。台中市參議會僅有一屆，歷時五年有餘，是台中市政壇人物崛起的開端。

早在光復初期，台中市便出現地方派系雛形，即「林系」與「邱系」（廖忠俊，2000：104）。「林系」即是林金標，曾任參議會副議長、議長、民選第二、三屆市長；「邱系」則為曾任第二、四屆市議會議長及第四屆市長的邱欽洲¹³，他們與日後之張、賴兩大派系有深厚淵源。「張派」創始人張啟仲當選第三屆議長時，時值林金標任職於市長，兩人政治資源逐漸結合；而第三屆

¹³ 邱欽洲：台中一中畢業，為人海派，主要參謀有陳弼、邱伯璘等。曾任第二屆、四屆議長及第四屆市長，在市長任內因出國訪美，遭張派除去提名機會，失去連任契機，其和賴榮木早期聯手對抗張派，於1970年過世。

市議會成立時，張啟仲得林金標市長奧援，擊敗了「賴派」創始人賴榮木所支持的原第二屆議長邱欽洲，引起邱欽洲與賴榮木不滿，1964年邱欽洲與省議員賴榮木相互結盟，但不久邱欽洲過世，「邱系」式微，賴榮木的「賴派」形成（聯合報，1995年11月4日，版39）。

1960年林金標卸任市長後，因健康問題而逐漸淡出政壇，張啟仲又在1964年當選第五屆市長，其整合市中心區的基層人脈與「林系」，形成「張派」。根據學者陳陽德在分析台中市地方派系產生的原因時指出，台中市地方派系始於1953年第二屆市議會選舉之時，是因後來成為張派、賴派領導人的張啟仲與賴榮木，雙雙當選並進入該屆市議會中；此時期亦可視為張、賴兩派幼芽萌發之時。

（一）張派

張派創始人張啟仲係台中縣潭子鄉望族，家學淵源，懷有深厚之國學修養；張赴日習醫並由日本醫科大學畢業後，即返台行醫濟世，開設啟仁醫院；後參與地方自治，由基層之市議員、議長到參選市長，均獲市民積極支持。「張派」的成軍始源於張啟仲棄醫從政，其於1950年代擔任第三屆市議會議長、第五屆市長之前，在賴榮木幫助下擔任中區合作社理事主席¹⁴（王振寰，1996：185），後來該社金融部改制為第七信用合作社，現今已為第七商業銀行¹⁵；加上所經營的台中客運¹⁶，張啟仲至今仍擔任重要之職位（張昆山、黃

¹⁴ 光復以後，魏坎任中區合作社的理事主席，首任中區區長則由與魏坎、邱欽洲交情不錯的李榮煌擔任，賴榮木則擔任中區區民代表會主席。張子良在邱欽洲和賴榮木的幫助下當選第二、三屆的中區區長，賴榮木則連任中區區民代表會主席，這些地方人物之間的交情都不錯。1950年第一屆市議員選舉時，魏坎、邱欽洲、賴榮木和徐灶生都在中區當選市議員，剛由日本學成歸國的張子良之侄張啟仲則落選。1951年中區合作社理事主席改選，賴榮木與邱欽洲幫助張啟仲當選理事主席。張啟仲便以此為根據地，進軍市議會。

¹⁵ 創立於1947年，其前身為台中市中區合作社信用部，1971年改組為台中市第七信用合作社。在金融自由化政策的前提下，1997年9月1日改名為「第七商業銀行」。前身為信用合作社，具備基層金融的草根性和親密的人脈關係，改制後既保有過去信用合作社重視人和及親切的優良傳統，又能揉合銀行注重專業經營及高品質服務的優點，故存放款等業務皆在穩定中成長。改制後，於1998年1月1日購併新竹六信，並於同年7月份購併彰化二信，加上新設分行，使得營業據點擴增為32個，營業區域更往新竹縣、彰化縣、桃園縣

政雄，1996：161）。

張啟仲當年在擔任議長與市長任內栽培不少政壇人士，深得名望，後因教學掛圖弊案在市長任內半途被公懲會撤職，但仍當選過增額立委。從政的生涯中，任職過兩屆台中市議員及第三屆議長、第五屆台中市市長、兩任立法委員等職務，並在1992年曾獲李登輝總統敦聘為總統府國策顧問¹⁷；其後專心經營事業，因關係企業內部十分團結，使張派成為一支團隊士氣高昂的派系（張昆山、黃政雄，1996：161）。台中市的「中區合作社」為其起源發跡地，一如經營台中示範公墓，又有張宏年的「金馬遊樂場」，利潤豐厚；此外其弟張啟民亦接掌「新民商工」¹⁸，並曾身兼台中教育會理事長。現張啟仲已因年老而逐漸退出政壇，但為台中市地方大老的地位，則始終不曾動搖，而派系主要地盤分佈在中、西區。

張啟仲之長子張光輝¹⁹，延續父親志業，1991年曾當選第二屆國大代表並為國大主席團主席；姪子張光儀，曾任台中市議員及副議長，後因些微票數落選議長，轉為張派幕後政壇操盤者，其子張宏年亦接續父親所留之政治命脈，曾任台中市議員及副議長，現以全市第一高票當選議員並獲高度支持率當選議長，可謂台中市政治世家（廖忠俊，2000：109）。張派政治人物成員結構如【圖 2-2-1】。

拓展。

¹⁶ 1958年2月18日創立「台中市公共汽車股份有限公司」受台中市政府委託承辦台中市公車業務。1974年8月配合政府發展觀光事業，增設遊覽車客運業務，提供旅遊交通服務。1975年2月配合台中縣都市發展及民眾交通需求，拓展市外長途公路客運業務。1980年配合大台中都會區域發展，將公司名稱變更為「台中汽車客運股份有限公司」。

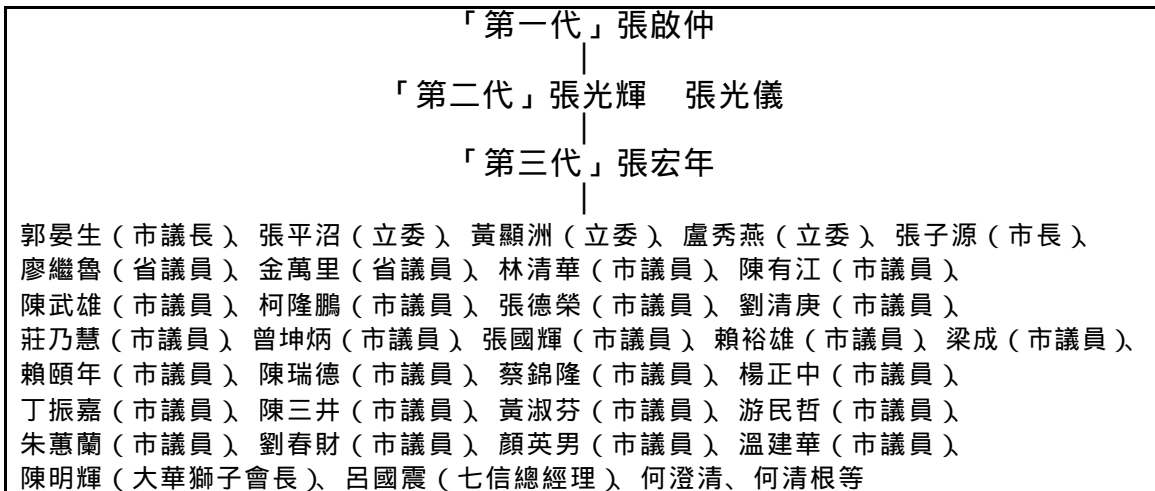
¹⁷ 2004年6月之總統府國策顧問名單已無聘任。

http://www.president.gov.tw/1_structure/famous_2.html

¹⁸ 新民商工校名之沿革：1936年臺中州私立臺中商業專修學校、1946年臺中市新民初級商業職業學校、1953年臺中市私立新民商業職業學校、1968年臺中市私立新民高級商工職業學校、2000年臺中市私立新民高級中學。張啟民於1961至1995年擔任第七任校長之職。

<http://www.shinmin.tc.edu.tw/introduce/introduce.htm>

¹⁹ 張光輝：日本國立千葉大學工學院工業設計系畢業，曾任「中商建設開發公司」常務董事、「卡多里山上樂園公司」董事，1991競選國大獲24,483票，在所有國民黨員中獲票最低，其當選後於國大組次級團體「同心會」並出任會長。



【圖 2-2-1】：張派成員結構金字塔圖

註：因台中市派系組織鬆散，成員結構隨時會有轉移跑道造成些許變化或者成員的派系色彩漸薄弱。括號內之職稱為曾任或現任。資料來源：廖忠俊，台灣地方派系及其主要領導人，台北：允晨文化，2000年2月，頁107-108。賴秀真，台灣都市型地方派系之研究-台中市議會派系之分析，台北：台灣大學三民主義研究所碩士論文，1994年1月，頁173-174。筆者訪談資料和相關報導。本研究自行整理。

（二）賴派

賴派是以賴榮木為創始領袖，1957年當選第三屆臨時省議會議員時，賴派之稱始為出現。賴榮木係台灣省台中市人，為人耿直但剛愎自斷，早年赴日本明治大學進修，回台後即從事事業經營，尤其對各類合作社之經營特別有興趣，成為台中市合作事業之首腦；賴榮木除經營合作社外，亦擔任諸多公職²⁰。其從市議員做起，曾連任兩次，係當時議會中僅次於議長、副議長之重量級議員；由於賴榮木在宗親會力量強大，以及個人親和力極強，乃經國民黨多次提名，先當選臨時省議會第三屆議員，復任一至四屆議員，直至積勞成疾，於任內病逝（紀俊臣、陳陽德，2001：479）。

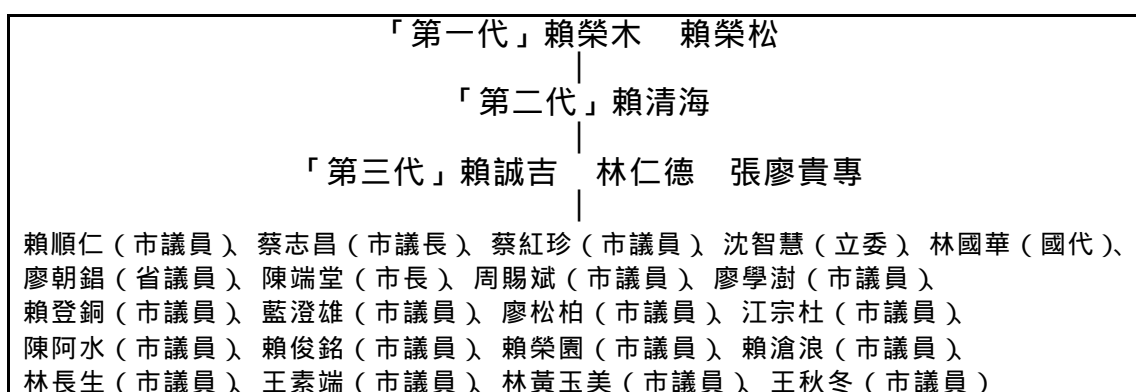
省議員賴榮木於1968年底病故，依當時法令規定須辦理補選，經國民黨多方尋訪，決定提名其弟賴榮松出馬競選。賴榮松係台中一中畢業，經營市場有成，個性較為圓熟且平時熱心公益，為調解委員會委員²¹。賴榮松臨

²⁰ 賴榮木主要經歷：台中市議會第一、二、三屆議員；第一產物保險公司常務董事、台中市合作社聯合社理事長；台灣省臨時省議會第三屆議員、台灣省議會第二、三、四屆議員。

²¹ 賴榮松主要經歷：台中市合作社聯合社監事、台中市第二信用合作社理事、台中市中區中榮里里長、台中市第八市場場主、台中市中區調解委員會委員、台中市榮木農場經理、

危授命，披掛上陣，仍能得心應手，自然與平時為人處世有關；賴榮松順利當選後，即以賴榮木政治繼承人自期，全力服務市民，因政績深獲肯定，遂連任一次。賴榮松在省議會服務期間，雖無重量級政治地位，但其關心都市建設，促請省府重視台中都會區之發展問題，可謂功不可沒（紀俊臣、陳陽德，2001：482）。

賴榮木在 1955 年擔任第三屆市議員後，於 1957 年轉任省議員，而在市議會中另有賴氏宗親的賴清海議員。當賴榮木、賴榮松兄弟經營省級民意代表時，賴清海卻選擇深耕賴派勢力於市議會中；從第三屆市議會至第九屆市議會，共擔任市議員廿七年之久，其在基層經營的用心，也建立了往後台中市賴派的重要人際網路與政治資本。



【圖 2-2-2】：賴派成員結構金字塔圖

註：因台中市派系組織鬆散，成員結構隨時會有轉移跑道造成些許變化或者成員的派系色彩漸薄弱。括號內之職稱為曾任或現任。資料來源：廖忠俊，台灣地方派系及其主要領導人，台北：允晨文化，2000 年 2 月，頁 107-108。賴秀真，台灣都市型地方派系之研究-台中市議會派系之分析，台北：台灣大學三民主義研究所碩士論文，1994 年 1 月，頁 173-174。筆者訪談資料和相關報導。本研究自行整理。

1981 年，賴清海在競選第七屆省議員失利後抑鬱而終，賴誠吉自父親手中接下賴派²²，並繼承父親堅定的政治理念及目標，靠著父子共同打下的基礎，進入台中市議會，復又順利當選第九、十屆省議員。賴誠吉任職市議員

台灣省議會第四、五屆議員。

²² 賴誠吉主要經歷：台中市仁愛獅子會創會長、台中市北屯區水湳里第十、十一屆里長、台中市議會第十、十一屆議員、台中市第九信用合作社理事主席、台灣省議會第九、十屆議員、台灣省合作金庫理事、台中市手球委員會主任委員、仁友汽車客運公司董事長、台灣省諮議會第一屆諮議員。

期間，對於市政府都市計劃及預算之審核、監督政府公共建設進度如期進行，深得民心；賴誠吉連任一次市議員後，毅然參選台灣省議會第九屆議員並當選，以其腳踏實地為民服務之熱忱，進入省議會為市民反映民情、爭取建設，績效卓著，遂得以連任一次（紀俊臣、陳陽德，2001：491）。1980年代適逢台灣股市、房地產飆漲，在歷次台中土地重劃中，派下成員財力大增，此時實力更顯堅強，其主要票源地盤在北屯區，而金脈以台中市第九信用合作社為主。從賴榮木至賴誠吉為止，賴派政治人物成員結構如【圖 2-2-2】。

精省後，省議會走入歷史，因賴誠吉服務深獲肯定，省諮議會成立後，經總統李登輝任命為台灣省諮議會第一屆諮議員，不過目前已退居幕後。1998年第十四屆市議會開始至今，改由兒子賴順仁接棒進入市議會，承接賴派的政治香火（聯合報，1995年11月4日，版39）。

（三）廖派

「廖派」創始人廖榮祺為台中望族廖氏家族之後，父母相當注重其教育，在家庭耳濡目染下，博學多聞、文質彬彬，中學畢業後，以優異成績考進台中第一高級中學；而此當時，台灣尚在日人統治時期，眼見當時戰亂，百姓生活困苦，生病亦求醫無門，便立下決心成為醫師。台灣光復後，報考高等醫師考試及格，於是開始為民眾治病，先是進入台中醫院，後自立開設長生醫院。廖榮祺於行醫一段時日，有志於政壇，遂加入國民黨從事黨政工作。1972年當選第五屆台灣省議會議員，之後更連任六、七、八屆省議員，凡十八年之久，並曾任省議員執政黨團書記與民政、教育、農林委員會召集人，亦曾擔任代理議長²³；其金脈以台中市第十一信用合作社為代表。1989年12月底的大選時，廖榮祺原本有意出馬角逐台中市長，最後被勸退，據坊間說法是國民黨高層允諾禮聘其為國策顧問才退出角逐市長的行列。不料事

²³ 廖榮祺主要經歷：台中醫院醫師、長生醫院院長、台中市北區合作社理事、中國國民黨台灣省黨部委員、台中市合作社聯合社理事主席、私立大明中學董事長、台中市體育會理事、台中市總工會顧問、台灣省議會第五、六、七、八屆議員、總統府國策顧問。

後因國策顧問名額已滿而無缺可補，只能屈就於張啟仲高升國策顧問後所留下的行政院顧問頭銜。

廖榮祺結束省議員十八年之久的任期後，被聘為總統府國策顧問，並繼續慈善事業；另一方面，也籌設學校，從事教育事業，台中縣大明中學即其所辦之學校（紀俊臣、陳陽德，2001：483-484）。年輕時行醫，善行廣傳鄉里，貧困病者只收半價或免收醫藥費，甚至派車送病疾者回家。後來從政時受其照顧過的病人自動幫助，此亦奠定廖派的人脈基礎。廖榮祺純粹以個人行醫打出人脈，多年經營讓他贏得「榮祺仙」之雅號，並建立地方派系中的「第三勢力」，如立法委員洪昭男昔日競選多半有廖派的參與護盤²⁴，廖氏亦先後栽培女婿紀岳杉²⁵、女兒廖佩春進入市議會（聯合報，1995年11月4日，版39）。

另外，在台中政壇上，尚有另一支「廖派」的第三勢力，即曾任市議員與省議員的廖繼魯²⁶、兒子廖述嘉市議員，以及其媳婦盧秀燕立委。其實廖繼魯原為張啟仲提拔步入政壇，至其子廖述嘉、媳婦盧秀燕，均應屬張派，然自胡志強投入台中市國大選舉後，盧秀燕則逐漸偏離張派系統，改走胡家軍路線，加上廖述嘉未再投入選舉，使得廖家之張派色彩更加淡薄。目前，盧秀燕與張派之間，僅能以相敬如賓之關係來形容；因此，可將其歸類為偏張派。

²⁴ 洪昭男：台中市人，美國阿肯色州立大學政治碩士、比利時布魯塞爾大學博士班研究，曾任東吳大學講師，北美事務協調會駐舊金山辦事處秘書等職。其連任多屆立委，問政風格獨樹一幟，為國民黨在選區中的「形象牌」，但因其問政專業，又係書生，不善經營地方基層，又厭惡地方派系政治，曾在連任立委途中遭關中除名，幸經由蔣經國補提名，才起死回生。1992年其為台中市黨部所重點支持，並規劃廖榮祺為其總幹事，亦獲得部分張派議員支持。

²⁵ 紀岳杉：明道中學建築科畢業，曾任廖榮祺服務處秘書，為廖氏之女婿，曾任台中市議員，主要票源在北區。

²⁶ 廖繼魯：台中縣人，台中商專附設空中專校企管科畢業，曾任市議員、第八屆省議員、北區後備軍人輔導中心主任，1989年獲48,006票，連任第九屆省議員。

二、派系的發展經過

台中傳統的地方派系發展的過程中，主要是從 1953 年第二屆市議會為主戰場開始燃燒，不論是張派、賴派或其他派系皆以市議會的經營為主，再進而往其他層級的選戰佈局，並擴張其派系政治勢力的版圖。從賴秀真(1994)所撰之碩士論文中，筆者再佐以訪談資料的檢驗，以 1950、60 年代與 1970 年代和 1980 年代至今三個時期來區隔台中市地方派系之轉變，可以一窺張賴兩大派的興衰與競逐歷程。

(一) 1950、60 年代：

張啟仲本為邱欽洲和賴榮木所支持，在 1951 年當選中區合作社理事主席，但張啟仲選後欲自立門戶和邱欽洲、賴榮木等人對抗，後二者即結為「賴派」，而張啟仲則自成「張派」，彼此相互傾軋。台中市的地方派系發展歷程中，常為學者所論述的地方派系賴派、張派之對抗是在賴榮木、邱欽洲、張啟仲等人陸續進入台中市議會與政壇之後始發生，時間約為 1953 年第二屆市議會選舉時²⁷。

1953 年的第二屆市議會中，張啟仲以初生之犢的氣勢高票當選市議員，並進而爭取市議會議長寶座，乃引起第一屆的議員賴榮木與第一屆的副議長邱欽洲的聯手對抗，賴派、張派的對抗至此展開。雖然賴榮木、邱欽洲等人進入台中市政壇的時間較張啟仲為早，但是張啟仲未踏入市議會前，台中市並未有派系對抗的情形，僅有林金標與邱欽洲兩人的競爭²⁸，可見台中市張派、賴派的兩派之形成與對立，是爭取政治權力及地方家族勢力而產生的地方派系類型。

²⁷ 此屆任期為 1953 年至 1955 年，當選議員共計 21 人。議長：徐灶生，副議長：邱欽洲（後補選為議長），議員：黃洲樑、郭喜良、高國禧、陳固、林鐵樹、劉火旺（後補選為副議長）、邱伯璘、何開三、陳邱阿慎、丁呂惠容、李來旺、張啟仲、林金池、林傳旺、林金聲、廖學泉、賴鴻濟、何坤成、賴榮木。

²⁸ 林金標曾任參議會議長及第二、三屆市長。

在此時期的台中市政壇上，初期的派系對立乃是市議員張啟仲與賴榮木兩人為首的對抗時期。下表分析兩人的個人背景、人際網絡與主要社會支持來源：

張啟仲	(一) 張氏宗親會	(二) 中區合作社	(三) 台中客運公司
賴榮木	(一) 賴氏宗親會	(二) 中區區民代表會	(三) 北屯區(屬台中市郊區)農民

可見此時期派系之社會支持來源乃是以宗族、血緣、親緣、地緣及學緣等初級關係為主要基礎，進而轉化成不同的組合類型，突顯出當時的台中市是一個較重視初級關係的地區，都市化程度尚低與商業色彩微弱的社會。

自從張啟仲進入市議會後，經過二屆市議會的實力競賽與相互結盟²⁹，台中市的派系對抗便逐漸萌芽成型。在 1955 年成立的第三屆市議會時，賴、張兩派已因宗親姓氏關係、社會關係、地域關係的不同而相互分立並各有所屬支持者；當時賴派的組織較為嚴密，所揭示之標誌亦較強悍與明顯，賴派成員在市議會第三至七屆(共 5 屆)市議會中的席位確實佔有多數席位；因而張啟仲除了在第三屆市議會受當時市長林金標之助，打敗了賴派所支持的原第二屆議長邱欽洲而當選議長外，第四、五屆議長職位均由賴派成員擔任。第五屆議長選舉，張啟仲原獲國民黨提名為候選人，但因受到賴派掣制，另拱出人選蔡志昌與之角逐，而未能當選。顯然在 1950、60 年代(約為第四、五屆市議會)，張派在市議會中力量不及賴派。除此之外，賴派真正開始形成強大的地方派系勢力，是在 1957 年賴榮木高票當選第三屆臨時省議會省議員時³⁰，此次勝選更是穩固了賴派在台中市的政壇實力。

第三屆議長選舉時，被張啟仲擊敗而無法連任的邱欽洲乃結合賴榮木的

²⁹ 第二屆市議會議長選舉，張啟仲支持徐灶生擊敗賴榮木當選議長，賴榮木對此耿耿於懷。徐灶生於任內參加第二屆臨時省議員選舉而當選，副議長邱欽洲在賴榮木的支持下真除議長，張啟仲與賴榮木也因為議長選舉而結下樑子，各擁人馬在地方政壇上展開長期纏鬥。劉坤鯉，地方政治菁英政治行為之研究-台中市升格直轄市之爭議，台中：東海大學公共行政所碩士論文，1992 年 6 月，頁 33。

³⁰ 第三屆臨時省議會後改稱為第一屆台灣省議會。

政壇力量，矢志捲土重來³¹；1958年第四屆市議會成立，邱欽洲得省議員賴榮木與國民黨提名的雙重幫助下，果然東山再起，當選議長。1960年，邱欽洲又以議長的聲望爭取國民黨提名為第四屆市長候選人，但張派不支持邱欽洲競選，以致邱氏與黨外人士何春木市議員展開辛苦地競逐，開票結果何春木僅以一萬多票落敗，此次戰役促使其更與張派產生嚴重的心結。同年，賴榮木再度當選第二屆台灣省議會議員，賴派勢力更顯穩固。

張派沉潛數年之後急欲振作，1961年第五屆市議會成立，張啟仲以其政治智慧與技巧，贏得國民黨市黨部提名為議長候選人；而副議長候選人竟是曾經當任過兩屆副議長及邱欽洲任市長後被扶正為議長的劉火旺，此舉引起議員同志間的議論紛紛，邱欽洲與賴榮木乃趁此機會，連結不滿提名情形的議員，支持蔡志昌選上議長，致使張啟仲當屆議長落選，張賴兩方勢力至此水火不容（廖忠俊，2000：105）。1963年第三屆台灣省議會選舉，賴榮木第三次連任成功，使以賴榮木為首的賴派於台中政壇上如烈日當空般地耀眼。

張派雖在市議員選舉及議長競逐上不得志，但因為國民黨長期以來並不願見到任何一個地方派系力量過度龐大的情形，故張啟仲趁邱欽洲出國訪美時，於1964年第五屆市長選舉獲國民黨提名為市長候選人，取代賴派之邱欽洲；此次的市長寶座競選，引起時任市長的邱欽洲對市黨部提名的不滿，與賴榮木聯手共同推舉已違紀脫黨的議長蔡志昌出馬角逐，但在何春木與蔡志昌兩人皆參選的情形下，成功地分散黨外票源，確保了張啟仲勝選的基石。自此以張啟仲為首的張派，在第五屆市長選舉達到鼎盛時期。

1966年7月，地方派系傾軋紛爭，方興未艾，就任市長一年多的張啟仲

³¹ 兩次議長選舉的失敗讓賴派下定決心，組織北區和北屯區為數可觀的賴氏宗親建立基層組織，張派乘勝追擊，也結合南屯鄉親積極擴張組織，張、賴兩派的鬥爭也由議事堂逐漸蔓延擴大到基層民眾之間，隨著一次次的選舉勝負，張、賴兩派的對立日漸尖銳，互揭瘡疤的事情時有所聞，張啟仲最後遭人檢舉其涉嫌賄賂法院推事，對其聲望造成很大打擊，因此沒得到國民黨提名連任第四屆市議會議長。劉坤鰲，地方政治菁英政治行為之研究-台中市升格直轄市之爭議，台中：東海大學公共行政所碩士論文，1992年6月，頁33。

因掛圖貪污案而遭起訴停職，同年 11 月被判處有期徒刑五年，省府奉行政院核定予張啟仲停職處分，並派省政府委員羅立儒代理市長³²。但翌年 8 月，張氏三審確定無罪，乃又復職。不料，其行政過失責任又遭監察院移往公務員懲戒委員會，竟受撤職處分（廖忠俊，2000：106）。

1968 年第六屆市長選舉，此時期張派因為失去領導中心，使得張派在倉促之際遂推出曾連任三屆市議員的林丁山為市長候選人，雖然經濟基礎雄厚並得到國民黨所提名，但被賴派所支持的違紀脫黨參選的林澄秋所擊敗，張派士氣遭到嚴重打擊；同年第七屆市議會議長在國民黨的操盤與張賴兩派系皆支持下，由劉火旺連任議長。然而該年底，才在 6 月連任第四屆省議員的賴派創始人賴榮木就因身體不適而逝世，張派則在「掛圖案」之後雖力圖振作，但因第六屆市長與賴派對壘失利，以及賴榮木過世後的省議員補選，張派成員林坤炳又被賴派賴榮松所擊敗，張派的雙重打擊致使元氣大傷，張啟仲在灰心之餘，逐漸退出地方政壇。自此台中市的兩大派系之分立、對峙鬥爭，乃漸消褪。

在 1950、60 年代台中市市議會中以賴榮木為領導人的賴派成員雖佔多數，但是張派主要領導人張啟仲因曾握有地方的市政大權，故兩派之相爭在整體而言係勢均力敵，屬於國民黨一黨獨大時代下，地方兩派系分別瓜分或分贓地方政治資源的政黨與派系關係。

台中市地方派系在此一時期派系的組合類型是一種以血緣、地緣、親緣、學緣等初級關係而形成的地方派系。派系成員所背負的主要社會支持來

³² 羅立儒代理市長，係於台中市第五屆市長張啟仲因涉貪污起訴停職，又因遭公務員懲戒委員會撤職期間先後共代理長達一年三個月，此期間羅代理市長係依循張市長既定之施政計畫，非必要絕不中斷既定計畫之執行，使市政建設能在穩定中繼續發展。羅氏在任內最大貢獻就是辦理次屆市長選舉，使選舉能在和平過程中落幕，此種作為往往被忽略。事實上，這是代理地方行政首長首要之課題，能以無缺失完成，值得嘉許。由於羅氏原係省政府委員，對於省政府決策容易掌握，所以在代理期間，容易配合省政決策，制定施政計畫，此對台中市當前之發展，有其貢獻。紀俊臣、陳陽德，臺灣地方自治人物誌-縣市長篇，台北：時英出版社，2001 年 7 月，頁 224。

源大多是個人的初級關係，但成員之間的互相結合及派系運作常是聯合地方共同政治利益勢力，打擊另一不同政治利益勢力。第四屆市長選舉時，國民黨提名賴派色彩的邱欽洲，張啟仲卻不支持即是一例；張啟仲與政治伙伴之間的聯盟，可視為因不同的利益與目的而採取的非固定聯盟。

市議會為最能展現地方派系實力的競技場；因此可從台中市議員派系屬性發現，1950、60年代賴派成員雖一直較張派成員多，然而因非派系人士之議員為數亦不少³³，且有逐漸增加之趨勢，顯見在1950、60年代，議會中雖存在有派系對抗之情形，甚至在選舉議長時雙方對立之勢非常明顯，但是因為未有任一派系成員數多於全體議員之半數，故亦未有任何一個派系在整體政治環境之權力獲得上取得絕對優勢。此一時期張賴兩派的領導人各以張啟仲與賴榮木為主，兩派之間政治職位與名器的爭奪，各有斬獲，可謂是勢均力敵的階段。

（二）1970年代：

由台中市議會議員之派系屬性分析可發現，市議會在第七屆時（1968年至1972年），具有派系色彩的成員人數比非派系人士更少，亦即派系的對立在第七屆市議會時已有式微跡象。

事實上，第七屆議會成立時，賴、張兩派之主要領導人賴榮木已去世，由其弟賴榮松接棒，而張啟仲則已離開地方政治舞台；1972年底，動員戡亂時期自由地區中央民意代表增額選舉暨地方公職人員選舉中，張啟仲當選為立法委員，賴榮松與第三勢力廖派領導人廖榮祺同時當選第五屆省議員，陳端堂當選為第七屆市長。賴派在市議會的勢力因主要領袖的去世及後繼者市議員賴清海的未成氣候而沒落³⁴；張派雖有張啟仲之姪張光儀當選市議員進

³³ 亦即不屬張派或賴派。

³⁴ 賴清海市議員從第二屆（1953-55年）市議員賴榮木後，就開始當任第三屆至九屆（1955-82年）共連續七屆市議員，然而兩人僅有同宗關係，所以接棒不易。

入議會，但是張光儀初入市議會，勢力尚未穩固。第八屆市議會（1973年至1977年）選舉之後，市議會新人輩出，當選之34位市議員只有14位是連任者，卻有20位新科議員；舊有勢力大部分離開市議會，傳統的張賴兩派對抗幾漸消失，取而代之的是分別以林仁德及張光儀為首的新、舊議員的對立³⁵。

當兩派勢力薄弱時，國民黨之運作轉為強勢，第八屆台中市議員及議長之選舉已不見派系運作之情形；反之，國民黨的運作效果則非常顯著。在此屆市議員選舉前，第七屆議長劉火旺因國民黨未能表態是否支持其連任乃對是否繼續參選市議員而猶豫不決，此與第五屆議長選舉賴派積極推出人選蔡志昌與國民黨提名之張派張啟仲相互對抗情形呈現完全不同的局勢。

1970年代台中市政壇走向呈現出由國民黨充分控制而派系運作不明顯的階段，主要因素乃是：第一代派系主要領導人及成員多已凋零或退出地方政治舞台，代表基層地方實力的市議會中真正重量級人物並未出現，產生了派系斷層或派系斷代、中斷的現象；況且派系之結合及運作較以往更加困難，致使國民黨在其中有著甚佳的運作空間與機會，發揮其擅長的組織與統合力，支配著地方派系原本的政治舞台。

此一時期，賴派勢力薄弱，並未發揮太多的影響力；地方政壇中雖然有廖派勢力的出現，但是張派依然明顯佔有優勢。台中市第八屆市長選舉，國民黨提名市長陳端堂競選連任，但是張派並未全力支持陳端堂，不支持的主要原因，一般認為是因為陳端堂在其市長任內開放第二家民營公車（仁友公車客運）給予賴派第二代領導人賴清海³⁶，打破張啟仲壟斷經營交通運輸業（台中市公共汽車）的局面，再加上任內大量拆除市區違章建築而引起之反

³⁵ 林仁德於第八屆（1973-78年）開始當選市議員，直至第十二屆，共連續當任五屆，其中第九屆當任副議長，第十、十一、十二屆當任議長之職。張光儀為張啟仲之姪，於第七屆市議會（1968-73年）當選議員至第十一屆市議會為止，共連續五屆，其中第十屆當選過副議長之職。第十一屆時，因議長之爭失敗而退出議會。

³⁶ 在訪談的過程中，受訪者大多認為此舉為張派未盡全力之主因。在地方上經營交通運輸業不一定會有獲利，但是開放經營權可使派系的人際關係隨著公車的路線而增大。

彈³⁷，致使陳端堂以一千多票敗給黨外的曾文坡，由此可見當時張派對台中市政壇具有一定的影響力。1977年第六屆台灣省議會省議員改選，原第五屆之議員廖榮祺再度連任，漸漸奠定了以廖榮祺為首的廖派勢力，此屆當選者尚有農會色彩的廖朝錫與長期在台中市經營黨外勢力的何春木³⁸，台中市政壇上屬第三勢力的廖派與何派在此時期已逐漸成形。

1970年代，張派在地方政壇已由第二代領導人張光儀領軍；而賴派則勢力較薄弱，難與張派抗衡；此時地方政壇亦興起了由省議員廖榮祺領軍的第三勢力³⁹。張光儀除了繼承張啟仲原有之社會支持外，並因曾任市政府事務股長、秘書，而有公務界的背景。至於市議員賴清海與長生醫院負責人廖榮祺的主要社會支持則如下表：

賴清海	(一) 水利會	(二) 米公會(職業團體)	(三) 仁友客運
廖榮祺	(一) 後備軍人團體	(二) 其他社會團體：體育會、民防隊、慈善會	

此一時期派系領導人的社會支持來源已明顯的增加了職業團體與社會團體，其主要關鍵是此時期台中市因都市開發而導致外來人口增多，原有的親緣、地緣關係已不足以支應派系維持或擴充社會支持，在初級關係的基礎上，派系領導人為開拓社會支持必須朝多元化發展；但此時台中市之經濟狀況仍以傳統產業為主，故派系領導人之主要社會支持中的經濟基礎除農業(水利會) 外，多以傳統工、商業或其他寡佔性事業為主要來源。

(三) 1980年代至今：

第九屆市議會(1977 至 1982 年) 是派系之爭再起的轉捩點；在該屆市議會 35 名議員中，有 16 名為新當選者，由於第八屆市議會議長劉火旺自議

³⁷ 較著名之拆除老舊違章建築抗爭的地區為現在位於台中公園停車場區域。

³⁸ 廖朝錫為台中市人，師大畢業，歷任兩屆市議員，第六、七屆省議員，為「宜寧中學」董事、「富元證券」董事長，1989年參選立委以 42,948 落選。

³⁹ 廖榮祺原屬於張派成員，後因利益問題而與張派脫離關係，自立門戶。

場退休，正、副議長之爭呈現新局面；九屆議長選舉之初，爭取國民黨提名者有第八屆副議長陳慶星、市議員賴清海（賴派第二代領導人）及張光儀（張派第二代領導人），後張光儀放棄爭取議長提名，轉而尋求國民黨提名副議長，並與陳慶星結盟，對抗賴清海。副議長部分，除了張光儀外，另有 6 人爭取國民黨提名，所以先舉行假投票，最後提名陳慶星、林仁德為正、副議長候選人。陳慶星因與張光儀搭配競選正、副議長而結為張派勢力，但林仁德既與張光儀競爭副議長，自然不可能站在張派的同一陣線，而走回與原賴派人士結盟。林氏在第九屆市議會當選副議長雖然使其往議長之途邁前一大步，但卻擠下另一副議長候選人張光儀，引發台中市派系勢力的重新對立。

1981 年的第九屆市長競爭中，國民黨提名立人高中校長林柏榕對抗原來的無黨籍市長曾文坡，因曾文坡無政黨之支持，在施政時阻力大並導致計畫難以執行的情形下，敗給有政黨奧援初聲試啼的林柏榕。同年的第七屆台灣省議會改選，除廖派領導人廖榮祺三度連任外，另有廖朝錫與營造事業為主的市議員廖繼魯當選，此屆亦為廖派聲勢最盛時期。第十屆市議會（1982 至 1986 年），隨著議長陳慶星的退隱，原任副議長的林仁德順理成章成為議長，並與新進入市議會之賴派第三代繼承人賴誠吉結成一股勢力，使台中市議壇賴派勢力再度抬頭。

林柏榕在市長任內亦如曾文坡時期的推動台中市都會區建設，但因都市計畫涉及人民權利與廣大利益，而使其連任失利。1985 年第十屆市長選舉，國民黨改提名與省主席李登輝交情甚好的省府顧問張子源⁴⁰，以取代原市長林柏榕。同年第八屆省議會改選，四連任的廖派領袖廖榮祺、何春木、廖繼魯分別當選省議員，然此時期廖派掌門人廖榮祺亦因身體不適而漸淡出地方政壇，後被聘為總統府國策顧問。廖氏除了拉拔台中十一信系統的乾女兒蔡

⁴⁰ 張子源：台中市南屯人，出身農家，日本名城大學法學博士，與李登輝關係良好，獲省府顧問之職，1985 年參選台中市第十屆市長，在張派支持下當選，任內遭人檢舉在土地重劃案上炒地皮，以致心灰意冷黯然放下市政，卸任後出任國營會副主委，地方基礎快速流失。

玲蘭外⁴¹，並沒有特別提攜後進，因此廖派勢力每況愈下，後僅有女婿紀岳杉當選 1990 年第十二屆市議員，與當選第十三屆市議員至今的女兒廖佩春⁴²。

1986 年是台中市地方派系的重要轉捩點，亦是著名的賴張兩派對決之戰 - 「南北軍大對決」，戰場為台中市第十一屆議長選舉。主要的競逐者分別為張派第二代領導人張光儀與尋求連任的林仁德；林氏因佔有現任的優勢，較有希望得到國民黨的提名，但是當時其經濟狀況不甚理想，致使國民黨提名過程非常猶豫，然而在賴派市議員賴誠吉及長億實業公司董事長楊天生等人的支援下⁴³，最後仍然得到國民黨之提名，並與周賜斌市議員搭配，因受到賴派賴誠吉的相助，自然而然被劃為賴派人馬。縱使賴派已爭取到國民黨的提名與商場支援，但張派也不遑多讓，張光儀在其擁護者之堅持下，違紀競選議長，副議長之搭配人選為郭晏生⁴⁴，郭晏生因而被劃為張派人馬。為求勝選，雙方分別積極拉攏市議員以取得支持，為防止「跑票」，並各自將所屬人馬帶開。被林仁德帶往台灣北部之議員便被貼上「北軍」的標籤；被張光儀帶往台灣南部之議員便被貼上「南軍」的標籤。選舉的結果林仁德險勝，副議長之選舉則出現同票之情況，最後以抽籤之方式，選出郭晏生任副議長；市議會就此成為北、南軍對抗的情勢，兩軍領軍者分別為北軍的林仁德議長，南軍的郭晏生副議長。市議會正、副議長的選舉使沉寂多年的派系之爭再度白熱化，林仁德與賴誠吉的聯手使北軍（賴派）勢力再度達到高峰；南軍（張

⁴¹ 蔡鈴蘭：早期為廖榮祺乾女兒，但自廖氏過世後，廖佩春未能再延續其父與蔡鈴蘭關係，且蔡鈴蘭本身在國民黨高層多年經營，如今已走出自己的路，因此，目前實難將其歸屬於任何派系；僅能將其歸類為國民黨體系。一般受訪者認為蔡鈴蘭開始踏入政壇時，受廖氏之助。踏入政壇後，身為台中十一信的理事主席蔡鈴蘭在地方上沒有明顯的派系色彩，只能說是「國民黨派」，以國民黨黨部馬首是瞻，因而得以出任省婦女會理事長，並以婦女代表身份出任國民黨不分區國代。國民黨十六全會中央委員的選舉，十一信在蔡鈴蘭背後扮演了吃重的輔選角色。

⁴² 廖佩春女士在第十五屆市議會激烈選戰中，以 1,626 票婦女保障名額當選第二選區北區市議員。一般政壇人士皆認為此象徵著廖派最後一個政治香火已漸消失於台中市政界。

⁴³ 楊天生曾在國大八次大會上，擁有近十位增額國大出任主席團主席，有國大「地下書記長」之稱，後為國民黨提名角逐副秘書長，在台中地區為一股新興的政商勢力，與賴派林仁德關係密切，在 1991 年國大選舉支持林銘德與朱麗玲等人。

⁴⁴ 郭晏生：原籍台南，日本大學通信教學部法律專科肄業，當選第八、九、十、十一、十二、十三、十四屆市議員，曾任十一、十二屆副議長、十三屆議長，亦擔任過「旅中台南同鄉會」創會會長、「台中國際標準舞協會」理事長、親民黨台中市黨部籌備處主任委員、第二屆臺灣省諮議會議員。

派)則明顯地因議長之戰的失利而在氣勢上弱了下來,甚至張光儀誓言不再踏進市議會一步。

市議會中的南、北軍對抗,不僅延伸到十二屆市議會,更延伸至其他層級之選舉。賴派在1989年的第九屆省議員選舉中⁴⁵,第三代領導人賴誠吉以第一高票當選,使賴派勢力帶向另一高峰;而張派則因所支持對象廖繼魯並未當選而勢力薄弱。在「南北軍對決」之役後,張派的第二代領導人張光儀退出政壇前線,改由其子第三代少主張宏年進入市議會重掌張派大旗。

1981年第九屆、1985年第十屆的市長選舉,國民黨提名候選人林柏榕、張子源均以與地方派系毫無瓜葛的條件下,獲得派系支持並當選;第十一屆市長選舉時,原支持張子源的派系領袖亦在黨內初選後,改支持勝選的林柏榕。1993年第十二屆市長選舉,國民黨籍的林柏榕亦受到地方派系公開支持,顯見國民黨在台中市地方派系的運作有著整合能力,使派系能共同為國民黨籍候選人助選。而能順利整合之主因是1980年代以降,黨外勢力已逐漸在台中市快速崛起與發展,對於長期與國民黨維持良好關係並獲取政經豐沛資源的地方派系而言,在政黨一對一的市長選舉中,又派系未有嫡系人馬參與競選的情況下,多能由國民黨協調與提名,共同支持一位為雙方派系所接受的人選,與黨外或1989年以後的民進黨候選人競爭。

1980年代中期以後,由於國內經濟自由化與國際化的政策,促成了新興經濟勢力的興起,並積極地介入政治活動,以便追求更多的政治權力,進而創造或維護其長程的政治經濟利益。企業財團為影響對切身經濟利益有關之決策,已不再滿足於透過龐大的財力培植少數候選人或資助地方派系,所建立良好的社會關係模式;而改採積極吸納既有派系重要幹部,運用新開放的中央民意代表選舉,推舉自己的代理人。例如1991年二屆國代選舉時,富王

⁴⁵ 12月2日共有中央增額立法委員、台灣省議會第九屆省議員及台中市第十一屆市長選舉。增額立委當選者為洪昭男、劉文雄及沈智慧。省議員當選者為賴誠吉、金萬里、何春木與張溫鷹。

集團即與賴派合作，輔選集團少主廖文章；張派則支持家族經營建設公司及房地產事業之黃顯洲。台中縣之長億集團則在國民黨台中市黨部之全力輔選下，使長億集團董事長之姪女朱麗玲當選二屆國代。顯見，地方派系與新興財團之間的互動已形成新的政、商關係。

1980年代至90年代初期，賴派的主要領導人為林仁德與賴誠吉。林仁德自第八屆市議員連任多屆，其以經營生鮮超市起家，後以經營房地產致富。「商」可說是林仁德主要背景，亦是其從政最大本錢。至於賴誠吉，為前市議員賴清海之子，自然繼承其父原有之社會支持，同時也是此時期台中市第九信用合作社的理事主席（九信並經營有九鼎證券公司）及仁友客運公司董事長，此外亦經營房地產事業。至於張派，除了派系大老張啟仲此時期為台中汽車客運公司董事長及台中市第七信用合作社的理事主席外，其他主要派系領導人為台中市議會副議長郭晏生，郭氏主要社會支持為其所經營的園邸關係企業；園邸企業橫跨證券、餐飲、旅館與娛樂等事業；至於張派嫡系的張宏年則在家族所經營的第七信用合作社任職。

1980年代中期，台中市經濟蓬勃的榮景影響了張賴兩派間的關係，尤其是土地重劃所帶來的鉅大利益，更改變了台中市的政治生態。以往台中市地方政治力量以市區的張派與屯區的賴派為主；張派人物多為醫生、富賈仕紳，賴派則多為鄉紳型大地主。在重劃區開始向屯區推展後，握有龐大土地的賴派因有資金而聲勢扶搖直上；見有利可圖，原本固守市區的張派政治人物也開始在屯區買地，逐漸使兩派勢力在屯區形成犬牙交錯的局面，彼此的關係亦由以往的對立轉變為既聯合又鬥爭的局面，在利益相同時可聯手，利益衝突時又改為鬥爭⁴⁶。

此外，比起台北市或是高雄市，台中市因為較晚開發，從而有大量的農地得以釋出作為都市計畫與市地重劃政策的基礎（參閱【表 2-2-3】）；配合都

⁴⁶ <http://www.new7.com.tw/weekly/old/503/article051.html>。

市計畫與交通網路的開發，使得建設公司與土地利益團體在台中市的交易異常熱絡。道路開發是地方菁英累積政績與個人影響力的重要策略，也是地方政治長久形塑出來的政治文化；在市政府以大量的道路建設作為促進都市快速發展的策略之下，道路開發的連帶意義除了提供市議員經營基層、服務鄉梓、兌現競選支票，從而鞏固選區的支持力量外；另一方面，也讓民意代表有機會包攬工程給自己熟識營造廠、建設公司、材料行等地方企業，以分享建設地方的利益。在累積政績與工程發包過程的背後，地方菁英所建立的人脈網絡和累積的資源，亦成為地方官員或民意代表繼續連任、擴張個人在地方政治影響力的基礎（陳美智，1998）。

【表 2-2-3】：台中市歷年來辦理各期重劃區情形

期別	名稱	辦理時間	市長	面積	範圍
一	大智	1965.12-1967.8	張啟仲	14.5	大智國小附近
二	麻園頭	1970.6-1971.2	林澄秋	24	美村路南段
三	忠明	1975.3-1975.11	陳端堂	19	美村路北段
四	中正、東山	1979.2-1980.8	曾文坡	441	西屯、北屯
五	大墩	1983.6-1985.1	林柏榕	228	文心路、忠明路間
六	干城	1987.2-1990.1	張子源	19	南京路、練武路間
八	豐樂	1988.7-1991.12	林柏榕	149	南屯區、忠明南路以西
七	惠來	1990.2-1992.11	林柏榕	353	文心路以西
九	旱溪	1990.4-1994.4	林柏榕	121	東區樂業路底
十一	四張犁	1993.2-1997.8	林柏榕	141	北屯區豐樂路、大連路間
十	軍功、水景	1993.9-2000.2	林柏榕	221	北屯區軍功路一帶
十二	同心路	規劃辦理中	林柏榕	80	西屯區高速東路以東
十三	春安	尚未進行			

資料來源：http://www.tccg.gov.tw/intro/institution/land/3_delimit/ebook/indexc.htm，本研究自行整理。註：辦理時間為西元年月，面積單位為公頃。

此一時期，派系成員之間的聯結已更明顯朝向聯盟型權力結構，派系成員間的合作多以經濟利益為基礎，並視需要找尋彼此聯盟的可能性；因此，

在這一時期的派系成員組合常於每一選舉中，出現重新洗牌的狀況。此時期張派與賴派均已產生第三代領導人，同時因賴派再度興起，兩派競爭之情形明顯可見，第三勢力乃幾乎失去競爭的空間。

從 1983 年到 1989 年間，正值全省房地產、股票的狂飆時期，台中市靠著大批的市政重劃政策，炒高地價，土地增值稅暴增加上拍賣重劃抵費地收入，成為財政狀況良好、全省稅收的超級大戶，羨煞其他缺乏重劃條件的都市。此時張賴兩派也各自在市議員、省議員、中央民代中有其支持的對象，而政治經濟的競爭則仍是以市議會中的「正副議長」寶座最為激烈，因為頭銜的爭取有助於入主都市計畫委員會之合法性權威的來源，保障個人、樁腳與所屬派系獲取更多土地利益的機會，藉此鞏固派系的政權（熊瑞梅、邱瑜瑾等，1993：61）。

台中市政經生態的特色之一在於信用合作社所佔的重要性，其平時為地方金融的動脈，在選舉的時候則是國民黨及派系組織動員之資源⁴⁷；台中市的十家信用合作社中，張派掌握七信的資源、賴派為九信、民進黨何派則為八信。

信合社的主要發展是因 1949 年國民黨撤台後，記取在大陸惡性通貨膨脹所帶來的教訓，金融政策的目標是以「促進金融穩定」為優先考慮。1980 年代的台灣經濟發展過程中，金融部門不僅提供各經濟部門所需要的資金，而且政府也可控制資金流向策略產業，以配合整體的發展策略。然就信用合作社的一般特質而言，可被視為一種將金融機構的主權者、經營者與利用者合一，為全體社員共有、共治、共享，並以民主化、大眾化、社會化的精神所建立的平民金融制度（劉佩怡，2002：99、118）。

⁴⁷ 省議員張溫鷹：「立委洪昭男與省議員盧秀燕都屬於第五信用合作社的支持系統，他們競選的總幹事都是林允寧。」林晨柏，「地方政治生態-面臨重新洗牌」，中國時報，1997 年 2 月 3 日，第 4 版。

這些信合社漸受地方派系所把持，成為發展派系個人化之人際網路與獲取政治公職的重要利器，在掌握著錢脈和人脈的優勢下，地方派系藉此發揮政治動員的能量，參閱【表 2-2-4】。

【表 2-2-4】：解嚴後台中市張賴兩地方派系支持參選中央民代選舉對象

選舉別（西元）	賴派支持對象	得票率	張派支持對象	得票率
1989 年第九屆省議員 ⁴⁸	賴誠吉	21.47%	廖繼魯（落選） 金萬里	14.18% 21.04%
1989 年增額立委 ⁴⁹	廖朝錫（落選）	14.06%	廖文章（落選） 沈智慧	14.39% 18.77%
1991 年第二屆國大 ⁵⁰	林國華 廖文章	14.32% 24.64%	張光輝 黃顯洲	13.74% 26.94%
1992 年第二屆立委 ⁵¹	沈智慧	23.42%	張平沼（落選）	14.19%
1994 年第十屆省議員 ⁵²	賴誠吉	11.49%	盧秀燕 張國輝（落選）	19.67% 9.59%
1995 年第三屆立委 ⁵³	沈智慧	16.39%	洪昭男 黃顯洲（落選）	15.04% 12.39%
1996 年第三屆國大 ⁵⁴	鄧鴻吉 賴榮園（落選）	12.11% 10.41%	劉家驥	15.1%
1998 年第四屆立委 ⁵⁵	沈智慧 黃顯洲	10.98% 7.58%	盧秀燕 許幸惠（落選）	11.47% 6.45%
2001 年第五屆立委 ⁵⁶	沈智慧	12.18%	黃顯洲（落選）	7.9%

註：受派系支持的對象，除派系成員本身外，一般為派系代表人物做候選人之選舉操盤手。
資料來源：1982-92 年來源，賴秀真，台灣都市型地方派系之研究-台中市議會派系之分析，台北：台灣大學三民主義研究所碩士論文，1994 年 1 月，頁 74。1993 年以後根據訪談資料自行整理。

⁴⁸ 1989 年第九屆省議員：廖繼魯獲張派年長一輩的支持。金萬里獲張派年輕一輩的支持，市議會掌門人郭晏生輔選金萬里（軍系）並當選。金萬里原本即屬於議會中張派。

⁴⁹ 1989 年增額立委：沈智慧初次參選獲黃復興黨部與張派支持而當選，但選後與賴派接近。廖文章原受廖榮祺支持，但當時廖榮祺因病改為張派支持。

⁵⁰ 1991 年第二屆國大：廖文章與黃顯洲除派系支持外，亦有其家族的經濟基礎為助力，所以得票數皆高。

⁵¹ 1992 年第二屆立委：沈智慧獲賴派支持蟬聯成功，主要票源在賴派的北屯區。洪昭男則為台中市黨部重點支持對象。

⁵² 1994 年第十屆省議員：盧秀燕因公公廖繼魯偏張派的關係，得張派支持。

⁵³ 1995 年第三屆立委：張派偏向支持洪昭男，此屆新黨最盛時期。洪昭男原跟張賴交情都好，但 1997 年參選市長後與賴派交惡。

⁵⁴ 1996 年第三屆國大：鄧鴻吉為沈智慧所支持。張廖貴專全力挺胡志強，胡志強的 39.07 高得票率導致賴榮園落選。

⁵⁵ 1998 年第四屆立委：此屆黃顯洲為賴派農會系統支持與林柏榕的幫助。許幸惠為前市長張子源之妻。

⁵⁶ 2001 年第五屆立委：黃顯洲第五屆立委改為張派支持。盧秀燕主要以眷村與形象選票為主，張派支持度已不顯著。

然而自 1995 年以後，經濟景氣漸差，房地產市場蕭條，台中市也因此頻傳財政危機（陳美智，1998），信合社亦在經濟泡沫下，逐漸喪失做為地方派系「政治動員資本」的角色⁵⁷。其中，賴派在 1990 年代中期的九信經營不善衝擊下，失去了政治資本，致使氣勢明顯衰落；民進黨何派的八信於 1997 年轉賣誠泰銀行後，亦失去金脈；至於張派的七信在 1997 年轉型為七銀的較好條件下，給予張派至今鼎立於台中市政壇的良好基礎，參閱【表 2-2-5】。

【表 2-2-5】：台中市七信、八信、九信、十一信變更經營型態

信合社名稱	原所屬勢力	變更時間	現經營情形
台中七信	張派	1997.9	改制第七商業銀行，張派仍掌經營權
台中八信	何派	1997.12	概括讓與誠泰銀行
台中九信	賴派	2001.9	受讓予合作金庫
台中十一信	蔡玲蘭	2001.9	受讓予合作金庫

註：台中市共十家信用合作社，除上述信合社外，其餘情況為：1999.1 台中三信改制為三信銀行、1999.4 台中四信概括讓與中興銀行、2000.7 台中六信與屏東一信改制為聯信銀行、2001.9 台中一信與台中五信受讓予合作金庫、台中二信則經營至今。

資料來源：<http://www.tsca.com.tw/history01.asp>。本研究自行整理。

從以上對張、賴兩派領導人之社會支持可發現，1980 年代開始的派系組合類型是一種政、商關係的結合，派系領導人以經濟利益為其主要社會支持，亦以經濟利益為派系維繫的主要基礎與命脈。

現今的台中市與 1950 至 70 年代相比，隨著經濟起落、社會多元化及企業財團的介入地方政治，利益的結合已取代傳統的初級關係，而成為台中市地方派系之社會支持與組合類型的重要基礎。1990 年代中期開始，在金融風暴的衝擊下，地方派系運用政治動員的籌碼大不如前，派系的力量相形衰落，加上民主政治的資源透明化，派系亦失去固有利益的基礎；而目前台中市之

⁵⁷ 信合社轉變之歷程：1.1991 年之前，信合社總機構家數仍以絕對優勢大於銀行，顯見「地方金融」之盛。2.1992 年開放民營新銀行設立，為金融業的激烈競爭拉開序幕。3.1995 年「彰化四信」擠兌案，為信合社投下一顆未爆彈。4.1997 年起，信合社刮起改制商業銀行與被合併之風。5.2001 年，金融重建基金接管七家信合社，再一次重創信合社。
<http://www.tsca.com.tw/history01.asp>。

地方派系亦已非傳統上以血緣、地緣、親緣、學緣等初級關係所構成，而是以經濟利益來維持對內團結與對外擴張所存在的都會型地方派系。據訪談立法委員 T3 表示：

「台中市因為是都會型城市，派系的存在與傳統縣市不一樣，傳統派系是比較緊密的，台中卻是私交情誼的聯繫，組織相當鬆散，也沒辦法百分之百出那個派系，外界認為走在一起或幫誰輔選，就認為是派系。隨著時代改變，情誼也改變，所以派系力量已不如往日。目前派系沒有特別強的，彼此間有經濟、議題與私誼的交流。」

整體而言，以市議會為衡量台中市地方派系勢力的標準觀察，在訪談資料中得知，張派成員最多，其次為賴派成員，但絕大多數的議員則為派系色彩不明顯，況且議會中民進黨籍議員席次逐年增多與新秀出頭，派系對議員的影響力已漸式微，尤其年輕議員大多憑藉著本身基層服務與政治理念進入議會，行使職權的自主性高，政黨與派系的力量對其影響有限。

第三節 民進黨派系的發展歷程

台中市地方派系的領導成員，一直是以國民黨籍人士為主，先天結構便與國民黨有著緊密連結，早期不論是「張派」張啟仲、「賴派」賴榮木與賴誠吉、「廖派」廖榮祺等龍頭，皆為歷屆國民黨輔選的重要幹部。地方派系候選人在省議員的選舉中具有相當大的影響力，不論是以屆別或縣市來區分，其平均得票大多在四成以上；而國民黨籍的候選人裡，屬於地方派系的比例又出奇的高，因此在歷屆的省議員選舉中，可以發現國民黨與地方派系是長期結盟的關係（黃德福，1990：87）；當選區越小，與地方關係越密切時，派系人物或代表就越多。除了市議會之外，以省議員為例，從台中市 1951 年的臨時第一屆至 1994 年第十屆為止，共計 31 位，雖然派系影響力式微，但具有派系色彩的比例仍佔 78%，參見【表 2-3-1】。

【表 2-3-1】：台中市 1946 年至 1998 年歷屆台灣省議會省議員名冊

屆別	任期	當選人	備註
參議會	1945.08-1951.12	林連宗	1948.04.07 因故去職
參議會補選	1948.04-1951.12	陳茂堤	因林連宗去職，由陳茂堤遞補
臨時第一屆	1951.12-1954.06	林湯盤	
臨時第二屆	1954.06-1957.06	徐灶生#、林金聲	
臨時第三屆	1957.06-1959.06	程冠珊、賴榮木+	賴榮木為賴派創始人
第一屆	1959.06-1960.06	程冠珊、賴榮木+	
第二屆	1960.06-1963.06	賴榮木+、徐灶生#	
第三屆	1963.06-1968.06	賴榮木+、吳一衛	
第四屆	1968.06-1973.01	賴榮木+、林傳旺	賴榮木 1968.10.02 病故去辭
第四屆補選	1968.10-1973.01	賴榮松+	因賴榮木病故補選
第五屆	1973.02-1977.12	廖榮祺、賴榮松+	廖榮祺為廖派創始人
第六屆	1977.12-1981.12	廖榮祺、廖朝錫+、 何春木*	何春木為何派創始人
第七屆	1981.12-1985.12	廖榮祺、廖繼魯#、 廖朝錫+	
第八屆	1985.12-1989.12	廖榮祺、廖繼魯#、 何春木*	
第九屆	1989.12-1994.12	賴誠吉+、金萬里#、 何春木*、張溫鷹	
第十屆	1994.12-1998.12	賴誠吉+、盧秀燕#、 張溫鷹、王世勳*	張溫鷹 1997.12 當選市長辭職 12.21 起改制為台灣省諮議會

註：內為非國民黨籍議員。#表張派色彩、+表賴派色彩、表廖派色彩、*表何派色彩。

資料來源：台灣省諮議會 <http://www.tpa.gov.tw/index.asp>，本研究自行整理。

一、反勢力的崛起

民國 36 年（西元 1947 年）台灣地區爆發「二二八事件」，台灣省籍的政治菁英，曾試圖藉著「二二八事件處理委員會」的組織，進一步提出政治改革的要求。但隨著國民政府的強勢軍隊進入各縣市後，幾乎剷除了台灣地區本土政治菁英，甚至為鞏固其統治權威，更對殘餘的政治菁英採取高壓的控制（黃德福，1992：41），導致各地對政府不滿的軍事反抗也逐漸轉變成以選舉為主要的手段。從台中市的歷屆民選市長、市議會議長與省議員觀察，除了參選第二屆市長敗北的張深鏞與第八屆市長曾文坡為黨外人士外⁵⁸，就屬省議員中的非國民黨勢力，具有逐漸形成的力量。

而台中市最具基層實力並長期與國民黨抗衡的反對勢力，首推何春木。這股反對的力量較不具有十分鮮明的派系色彩，乃是藉由國民黨的張賴兩派系間彼此鬥爭、矛盾與對立的過程中，轉化為政黨或意識型態等的對峙，並且實際影響台中市各層級政壇的選情。

（一）何派

在中部地區被尊稱為「春木仙」的何春木是台灣省台中市人⁵⁹，何家原為當地之大家族，但何春木幼時家中已不富裕，加上家族人口眾多，常三餐不繼，更遑論上學讀書。何春木以其日本日鎖式速記法專長，曾服務於公論報，在採訪台中市議會開會狀況時，發現當時議會議事懶散與無效率，乃激起其從政之決心。在當選第一屆市議員後，深入基層瞭解民瘼，全心投入地

⁵⁸ 1995 年 5 月 3 日民進黨第六屆第 36 次中常會新聞稿：「文化耆宿張深鏞同志逝世，本黨至表哀悼。自日據時期參加台灣文化協會，至戰後又投身台灣民主運動，張同志反抗強權，爭取民權，為本黨創黨楷模。中常會決議追悼張深鏞同志：1. 發佈追悼文，肯定張同志畢生貢獻。2. 通過覆蓋黨旗。責成何春木同志代表主席率同台中市黨部主委陳大鈞、立法委員劉文慶、國大代表蔡明憲、省議員張溫鷹、王世勛主持覆蓋黨旗儀式。」

⁵⁹ 何春木主要經歷：台中市議會第一、三、四、五屆議員、台灣省議會第六、八、九屆議員、台中市煤礦公會理事長、台中市第八信用合作社理事、台中市政府顧問、台中市合作社聯合社理事主席、中華民國合作社聯合社常務理事、民進黨中央評議委員會召集人、台灣省政府顧問、總統府國策顧問。

方自治事業，因此，雖然第二屆市議員選舉何春木意外落選，仍未放棄為民爭取權益志業，就在這一堅定信念與其家人支持下，何春木得以蟬聯第三、四、五屆市議員，並轉而當選第六、八、九屆省議員。其問政多以人權、憲政、法治為前提，無論在市議會或省議會，皆為行政首長難以應對之民意代表，儘管如此，何春木並非無的放矢，乃能獲得尊敬，從而連選連任數十年之久，即使卸下公職之後，仍受高層肯定，擔任總統府國策顧問（紀俊臣、陳陽德，2001：485）。

光復初期，黨外人士發揮空間受制於國民黨的權威，但新聞記者出身的何春木仍相當活躍（陳美智，1998），於1950年以29歲的年齡當選第一屆市議員，甚至競選過四次市長，雖長時期面臨的落選考驗，但黨外角色始終不改。何春木是民進黨創黨黨員，係台中市最具領導權威的反對人士；另外，1986年東南工業區更改為住宅區後，許多污染嚴重的中小型工廠未遷出，使得數千個加工廠仍存於此，建商在此買地建屋，住戶遷進後發現生活品質不佳，更對執政的國民黨怨氣轉支持予何派。

何派基層實力分佈在台中市的南屯區、東區和南區。何派的台中市八信創社地即為南屯區，運用社員間的人際網路形成一支持力量。然而由歷次得票觀之，東區為其主要地盤⁶⁰。據訪談民進黨籍市議員 T7 則可見何春木的為人特質：

「何春木長期代表民進黨勢力，他當選省議員後交棒給王世勳，三兒子何敏誠三連霸議員，小兒子何敏豪台聯的立法委員，何派有一定地方實力，何春木參選過四次市長，都失敗，他沒有全國性的支持度，但地方上的實力是很堅強的，當省議員前還去念高職補校，接觸過的人都認為他古道熱腸、熱心公益、好於助人，一直都是中部地區重要政治人物，連張啟仲都與他私交很好，也樂於栽培新人，雖然在地方上屬家族政治，但也不完全栽培自己的後代，王世勳、蔡明憲、李明憲都是他支持的。何家在政治純度上比較高，他們沒有強大的經濟實力，在解除戒嚴時，只要敢講敢批的人都會成為政治明星，但是凋零的很快，何家之所以屹立不搖是因為他們與基層很近，很熱心助人，婚喪喜慶都參加。」

⁶⁰ 不論是何春木或立委何敏豪及市議員何敏誠的競選，在東區的得票率大多遠遠超越第二名甚多。

【表 2-3-2】：何派於台中市政壇之經營（1950-2002 年）

時間	事件	人物	備註
1950-1952	第一屆市議員	何春木	
1952	競選第二屆市議員	何春木	何春木落選
1955-1957	第三屆市議員	何春木	全市最高票
1957	競選第三屆市長	何春木	與國民黨籍林金標競爭，何春木落選
1958-1961	第四屆市議員	何春木	
1960	競選第四屆市長	何春木	與國民黨籍邱欽洲競爭，何春木落選
1961-1963	第五屆市議員	何春木	
1964	競選第五屆市長	何春木	據聞因助張啟仲而參選，何春木落選 ⁶¹
1964-1967	第六屆市議員	何春樹	何春樹乃何春木之弟 ⁶²
1968	第六屆市長	林澄秋	何春木擔任脫黨參選的林澄秋競選總幹事
1968-1973	第七屆市議員	何春樹	
1972	競選第七屆市長	何春木	與國民黨籍陳端堂競爭，何春木落選 ⁶³
1973	競選第八屆市議員	何春樹	以一票之差飲恨
1977-1981	第六屆省議員	何春木	
1985-1989	競選第七屆省議員	何春木	何春木落選 ⁶⁴
1985-1989	第八屆省議員	何春木	
1986-1990	第十一屆市議員	王世勳	
1986	民進黨創黨黨員	何春木	
1989-1994	第九屆省議員	何春木	
1990-1994	第十二屆市議員	王世勳	
1992-1995	第二屆立法委員	劉文慶	
1994-1998	第十三屆市議員	何敏誠	何春木之三兒子
1994-1998	第十屆省議員	王世勳	
1995-1998	第三屆立法委員	蔡明憲	
1996-2000	第三屆國大代表	何敏豪	何春木之小兒子
1997	第十三屆市長	張溫鷹	何春木任競選總幹事
1998-2001	第四屆立法委員	王世勳	
1998-2001	第十四屆市議員	何敏誠	
2001-至今	第五屆立法委員	何敏豪	王世勳黨內初選落敗，何敏豪代表台聯當選
2002-至今	第十五屆市議員	何敏誠	

資料來源：歷屆台中市市長、市議員、省議員、立法委員與國大代表選舉實錄，本研究自行整理。

何春木除了歷經高雄橋頭事件、美麗島事件，以及民進黨的創黨等大事外，何春木在台中市的地方選舉上，亦歷經了 13 次的選舉，其民主運動的精神奠定了「黨外」的大老地位。

⁶¹ 另一市長候選人為脫黨參選的議長蔡志昌，雖何氏與蔡氏為結拜兄弟，但依然同時參選，據聞是因助張啟仲，為瓜分蔡志昌之黨外票源。

⁶² 何春樹，明德高職商科畢，曾任市議會六、七屆議員、台中市第八信用合作社理事主席。

⁶³ 當時蔣經國剛任行政院副院長之職，國民黨乃全力衝刺該屆各縣市長選舉。此屆市長參選後，何春木經濟條件已大不如前，所以之後就不再親自投身市長選舉。

⁶⁴ 此時的選舉文化為金權政治盛行之時，何春木以高支持度而落選。

1986年民進黨建黨，何春木是135位建黨黨員之一，又在民進黨中央擔任過第二、三屆的評議委員會主任委員，後來與黨主席黃信介同進退。何春木競選過第六至九屆省議員，而後輔選王世勛等理念相近的民進黨籍候選人接棒（聯合報，1995年11月4日，版39），現今其兩位兒子分別進入立法院與市議會的政治殿堂⁶⁵，「何派」亦於台中市的政治舞台中佔據了一重要地位，參見【表2-3-2】。

（二）其他反對勢力

1949年5月20日起，台灣全面進入戒嚴時期，配合著「動員戡亂」的黨政軍全面控制，台灣幾乎不可能有反對勢力的存在，到1977年美麗島事件、1979年高雄事件後，反對運動才漸趨蓬勃。在國民黨長期執政下，台中市仍有非國民黨籍人士在政壇競逐，除何派的經營外，尚有1951年當選第一屆市長的楊基先、省議員吳一衛與1977年首位黨外市長曾文坡，但三者皆無人延續其政治理念與使命，遂導致反對勢力仍舊無法開展。

楊基先為清水鎮社口庄人，1925年進入日本東京大學攻讀法律，研習近代法律思想，並立志成為律師；畢業返台任清水街役場書記，後來轉居台中市，執業律師。楊氏雄辯滔滔，不畏權勢，成為台中市當時著名的律師之一；台灣光復後，即從政服務，由於在台中當時已為知名人士，故受民眾擁戴以

⁶⁵ 台中市第五屆立委多了民進黨前國代何敏豪退黨代表台聯參予角逐，形同提名四人參選，本土票源爭奪幾乎已無可避免。為避免搶食票源傷和氣，同時也想區隔台聯的選票，市長參選人蔡明憲及李明憲、陳大鈞、謝明源立委參選人特採取聯合競選的策略，能否發揮相互成全的效果，其實是不無疑問的。原因在於何敏豪的參選，讓前述三位立委參選人產生危機感，進而打翻盤局。何敏豪參選之所以會造成衝擊和影響，在於他背後的支持力量，亦即以總統府國策顧問何春木為首的「何家班」，而何敏豪正是何春木之子。以「何家班」長期在台中市耕耘，不但擁有豐沛的政治人脈，基層實力也很堅強。李明憲在參加台中市第一選區國代選舉時，就曾受惠於「何家班」的協助，如今何家自家子弟要出來競選立委，當然是不可能再繼續支持李明憲；光東南區，李明憲可能就流失一半的選票，其他地區，也會有流失。也就是說何敏豪代表台聯參選立委，受到衝擊最大將是李明憲。至於謝明源，因何敏豪曾在第二選區參選過國代，有一定的人脈在，出來參選，也會對謝造成衝擊和影響。對陳大鈞的衝擊，應該在形象票和少壯票方面。在各自遭受不同程度的影響後，聯合競選很可能會徒具形式，成為「兄弟登山，各自努力」的局面，不相殘就不錯了。莊聖主，「何敏豪轉投台聯 民進黨中市票源遭瓜分」，東森新聞報，2001年8月12日。

高票當選第一屆台中市民選市長。

吳一衛是台灣省台中市人，1963 年在各界並不看好的情形下，當選第三屆省議會議員，在威權時代，其問政卻相當尖銳。吳氏在台灣省議會服務期間，曾經結合反對人士，給予省政府嚴厲的批判⁶⁶。

曾文坡是少數能跨足市府與議會的政治人物，他在卸下第八屆市議員一職後，1977 年轉換跑道投入第八屆市長選舉，在台中市國民黨長期執政下，以無黨籍身分挑戰強勁對手國民黨籍的陳端堂，僅贏千餘票險勝。嗣後，以其獨特之政治風格，推動各項市政。尤其是大手筆開發第四期與規劃第五期重劃區，開創台中市發展的新契機，台中市西、南屯區才能有今天的蓬勃發展。曾文坡胸懷大志建設大台中，但無政黨之支持，施政阻力較多，計畫執行難以得心應手，連任之途為之中斷⁶⁷。

二、中央派系地方化

台灣地區較有規模的反對運動，起源於 1977 年地方選舉所發生的「中壢事件」。「中壢事件」之前，反對運動內部山頭林立，彼此間也有競爭，但在反國民黨威權統治的一致目標下，其意識型態與政治策略沒有太大的分歧。「中壢事件」之後，某些反對運動的領導精英，受到群眾抗爭運動的情緒感染，認為大規模的群眾抗爭行動，確實不失為對抗國民黨高壓統治，或促進台灣地區政治民主化的有效利器。而另外一些的領導精英，意識到群眾運動的潛在危機，對於群眾運動的可能效果，抱持相當的保留態度，自此而後，台灣地區的反對運動，即開始出現路線歧異的現象（黃德福，1992：74-77）。

⁶⁶ 吳一衛主要經歷：計理士專科執行、計理士業務帝國運輸株式會社顧問。紀俊臣、陳陽德，臺灣地方自治人物誌-省議員篇，台北：時英出版社，2001 年 7 月，頁 408。

⁶⁷ 曾文坡主要經歷：台中市議會第八屆議員、台灣省台中市第八屆市長。紀俊臣、陳陽德，臺灣地方自治人物誌-縣市長篇，台北：時英出版社，2001 年 7 月，頁 227。

1983年「黨外編輯作家聯誼會⁶⁸」正式成立，黨外之權力鬥爭的色彩愈趨濃烈。「泛新潮流系⁶⁹」與「泛美麗島系⁷⁰」這兩個目標不同、執行手段不同的組織便成了民進黨初期最主要的兩個相爭之派系；經過廿多年分裂、整合的演變，黨內已由「泛新潮流」與「泛美麗島」兩大勢力，發展成新潮流系⁷¹、泛美麗島系⁷²、正義連線⁷³、福利國⁷⁴、台獨聯盟等六大派系分裂併立的競爭局面。

另外，在黨外組織結構的主要特徵中，不外乎是所謂的「公職掛帥」與「山頭主義」。一方面，在政黨不能合法組成的情況下，為了建立支持民眾與黨外運動的關係網絡，反對運動的地方人物只能採取個人服務處的凝聚方式，而無法透過地方黨部展開組織化的經營，時間一長，黨外運動的組織體系，乃形成以公職人員為核心的個人服務處模式。另一方面，由於組織體系偏重個人服務處式的型態，領導精英與重要幹部之間的關係並無組織章程之類的正式規定，彼此間的權利義務關係及權力運作體系，幾乎由各地方的單一或少數領導精英決定，於是黨外運動的權力結構，遂成為各地公職人員或

⁶⁸ 以雜誌之編輯作家為核心的新生代，因不滿黨外公職人員長期壟斷提名權。

⁶⁹ 「泛新潮流系」乃脫胎自「黨外編聯會」，而組織的具體化則是源於「新潮流」雜誌的創刊；其在反對運動的路線上，較強調杯葛、改革體制與群眾路線的策略，而在反對運動的進程上，主張台灣獨立的追求優於政治民主化。

⁷⁰ 「泛美麗島系」是由「美麗島」雜誌社發展而來，「高雄事件」之後，逐漸成為以公職人員為核心的派系，以美麗島事件受難家屬及其辯護律師與美麗島雜誌為中心，且隨著黃信介、張俊宏等人獲釋出獄更形壯大；其在反對運動之路線比較偏重協商、體制改革與議會路線的策略，而在反對運動的進程上，強調政治民主化的追求先於台灣獨立。

⁷¹ 民進黨成立初期，新潮流憑藉著派系紀律的嚴密及尖銳的問政，樹立了良好形象，並深得支持台獨的基本教義派群眾之支持，其派系力量一直凌駕組織結構鬆散且多為地方山頭的美麗島系之上。黃家興，民進黨提名制度與黨內派系，台中：東海大學政治學研究所碩士論文，1997年5月31日，頁14。

⁷² 可以包括張俊宏的新世紀國會辦公室、許榮淑的新動力國會辦公室以及退出民進黨的前主席許信良之新興民族基金會。台中市的重要人物有許榮淑、吳哲朗、賴茂洲等人。1992年美麗島更成為陳陽德的競選班底。

⁷³ 「正義連線」從1991年國代選舉首次出現後，並於立委選舉後籌組派系，為獨盟後的另一個派系，但是在黨內力量上卻是第一個能和美、新兩系抗衡的派系。派系的首任會長是陳水扁，常任決策機構為每個月開會一次的執行委員會，執委有十七人，由會員相互選出。黃家興，民進黨提名制度與黨內派系，台中：東海大學政治學研究所碩士論文，1997年5月31日，頁16。

⁷⁴ 「台灣福利國連線」在1992年立委選舉後就存在並且運作著，派系的組織化、剛性化則是在1996年開始。首任總召謝長廷在台灣福利國連線通訊試刊號上表示：為了要促使民進黨的派系競爭有良性的互動，才會組成民進黨第五個派系。黃家興，民進黨提名制度與黨內派系，台中：東海大學政治學研究所碩士論文，1997年5月31日，頁16-17。

領導精英為中心的「山頭主義」，加上黨政之間無法同步，也因此導致權力結構體系的垂直斷層與水平斷層。這種型態的組織阻礙了個別地方政治資源的累積，且消弱了整體黨外運動的政治實力，甚至直接影響民進黨成立後之健全發展（黃德福，1992：45）。

依據民進黨黨章所標示，各地方黨部的黨部主委以黨員投票直選產生之，因此若要分析台中市民進黨地方勢力的轉變，以黨部主任委員與公職人員兩者的角色可為觀察之對象，參見【表 2-3-3】。在民進黨創黨之初，台中市各派系色彩皆不鮮明，但以泛美麗島系的力量最為強大，以致於第一至七屆主委大都為該系所得。自第四屆時，在台中市已經營多年的謝明源，以愛鄉聯誼會為出發點，依其地方山頭的力量角逐主委之職，乃獲得勝選。謝明源於 1994 年當選第十三屆市議員後，加入新潮流的陣營⁷⁵，然而其於 2001 年當選立委後，因對於新潮流同時推出兩人競選當屆立法委員感到不滿，遂轉而加入正義連線⁷⁶。

【表 2-3-3】：1987-2004 年民進黨歷屆台中市黨部主任委員

屆別	姓名	黨內派系	備註
一（1987）	陳博文	泛美麗島系	
二（1990）	賴茂洲	泛美麗島系	
三（1991）	吳哲朗	泛美麗島系	
四（1992）	謝明源	無	1994 年當選議員後，才加入新潮流
五（1994）	陳大鈞	泛美麗島系	
六（1996）	沈顯堂	泛美麗島系	
七（1998）	賴奇宏	泛美麗島系	張溫鷹任市長時，賴奇宏偏向市長派
八（2000）	陳文憲	市長派	張溫鷹初選失利退黨，陳文憲也辭去主委
	蕭杰	非市長派	當選主委後，加入正義連線
九（2002）	陳大鈞	泛美麗島系	以前屬於新世紀
十（2004）	陳大鈞	泛美麗島系	據聞是因轉戰市長選舉佈局，而退出立委初選

資料來源：依據訪談資料所得，本研究自行整理。

⁷⁵ 早年新潮流在台中市並未生根，最早有親新潮流的省議員張溫鷹，並於 1992 年支持新系大將洪奇昌參選立委。其次新系亦指派陳鴻榮負責至中市開發，陳鴻榮在台中成立「新潮流辦公室」，合併「大甲溪雜誌」，該雜誌為 1990 年由廖永來、利錦祥、賴貫一等新系的人所創辦。

⁷⁶ 其實正義連線在台中早已有第四屆立委王世勳，只是他長期在立院問政，使得正義連線在台中市一直發展不起來，如今在 2001、2002 年選舉中，注入了更多的新血。

綜觀民進黨在台中市的發展與萌芽，有賴於何派的全力輔助得以快速成長，而繼有劉文雄、劉文慶⁷⁷兄弟等地方山頭，後有省議員張溫鷹、美麗島系許榮淑來台中圖謀發展。1997年黨內市長候選人初選過程中，福利國的張溫鷹與新潮流的蔡明憲兩人之對決，點燃黨內派系分裂的導火線⁷⁸。後來黨內派系因張溫鷹當選市長，遂改分為「市長派」與「非市長派」兩造對決。接著，民進黨於2000年取得中央執政權，勝選的資源分配更加速了黨內分裂。由於「非市長派」想取得黨部主導權，導致「市長派」的陳文憲乃積極地加入民進黨更進而當選主委之職，形成市府與市黨部皆為「市長派」所掌控的局面。

「市長派」的成員主要以市長張溫鷹、副市長陳大鈞、美麗島系、福利國、新動力與新世紀為主；而「非市長派」則由蔡明憲領軍，成員以新潮流系、部分福利國與美麗島系為主。而「市長派」與「非市長派」的再度之爭，乃是2001年的黨內市長提名時展開，結果在蔡明憲勝選的情況下結束⁷⁹；市黨部主委改由「非市長派」的市議員蕭杰接任而告一段落。

2002年的第九屆主委選舉時，陳大鈞與蕭杰分別代表張溫鷹和蔡明憲的兩派力量，此為多年來的新仇舊恨以及2004年總統大選的政經資源分配權之爭。但為防止正義連線的坐大，故新潮流與各派系皆結合昔日「市長派」的陳大鈞出馬挑戰已加入正義連線的蕭杰。結果主委雖由陳大鈞獲勝，但執、

⁷⁷ 劉文雄：省立台中高農畢業，曾任台中市議員、台中市西南區獅子會創會會長、台中市獸醫公會理事長，經營「華倫工業」、「華迪餐具公司」等事業，1989年參選獲59,959票當選，其主要票源在屯區、北區和西區，係民進黨地方實力派。為人海派，因此能廣結善緣。劉文慶：彰化縣人，中興大學畢業，曾任台中國際青商會副會長，民進黨台中市黨部代主委，連任第十一、十二屆市議員與1992年當選立委。為1989年當選立委後身故的劉文雄之弟。劉文慶在擔任市議員期間和賴派有地緣和同仁關係，早年和賴派林仁德關係密切，曾居中「見證」林仁德收購一處價值數億之土地，並與「長安建設」有若干關係，其在參選市議員時，賴誠吉亦為大力支持者，不過後來彼此因商業利益不合而分道揚鑣。其並曾擁有「台中蕃薯民主電視台」。

⁷⁸ 從初選開始，蕭杰始終支持張溫鷹，甚至蕭杰競選市議員時，陳端堂更以張溫鷹公公的身份替其拉票，但蕭杰與張溫鷹的夫婿陳文憲卻因焚化爐一案鬧翻。

⁷⁹ 陳文憲保留黨籍但辭去主委之職與退黨參選的張溫鷹一同遠離民進黨。然2004年總統大選，張溫鷹仍替陳水扁輔選。

評委中仍以正義連線佔有相對多數⁸⁰。整體而言，在台中市民進黨內的地方勢力，不論是黨員多寡或公職人數，皆以正義連線實力最大，但是其他派系之結盟與合作，使得正義連線亦無法獨大。

目前以台中市民進黨內派系勢力而言，主要分成三大勢力：一、主委陳大鈞為首的泛美麗島系，成員為新世紀和昔日的市長派，約擁有三千多位黨員，包括市議員賴穎鋌、鄭功進等系統。二、以立委謝明源與高雄硫酸銨公司董事長劉文慶為首的正義連線，成員包括陳水扁嫡系的中常委高志鵬、前立委王世勳、市議員曾朝榮、蕭杰、陳福文、范淞育，里長蔡水羅等人，共擁有四千七百多名黨員，是台中市現今黨員最多與公職人員最多的派系。三、新潮流原以蔡明憲為首，因轉赴駐美副代表，現公職人員為立委李明憲⁸¹、市議員黃國書與張廖萬堅為主，人數雖不多，約有二千四百多位黨員，但其團結度乃是派系之首，傳統地方派系何派系統亦偏於新系⁸²。

雖然派系力量彼此依恃而存，但仍屬山頭林立，以各自建立人脈為主要手段，並無積極培育菁英人才與團結派系內部力量，除新潮流系能確實與黨中央同一氣息外，其餘多是「黨中有派系，派中有山頭」的型態，甚至成為「黨若不在，山頭仍在」的模式，各自經營基層系統，以爭取全國不分區和各級公職人員的初選提名權。泛美的陳大鈞在立委選舉失利後轉進主委，其是否再次競選公職，亦衝擊派系間已經頗為緊繃的關係。正義連線中，謝明源與劉文慶爭逐龍頭，各自有支持的公職人員，雙方勢力暗潮洶湧。新潮流的蔡明憲在 2001 年參選市長階段，聲勢最為高漲，然失去政治光環後，敗選轉移跑道致使基層空洞化。據民進黨籍市議員 T9 表示：

「台中市民進黨的正義連線，是屬於西瓜派，以前美麗島、福利國等人都靠過去，正義連線的謝明源、曾朝榮以前都是新潮流。現在張廖萬堅跟黃國書都是新潮流。目前賴穎鋌、鄭功進是張溫鷹的色

⁸⁰ 2002 年 5 月 26 日，市黨部主委選舉陳大鈞以 3,096 票勝蕭杰 1,973 票，當選主委。執委及評委選舉中，16 席執委中，正義連線 9 席、泛美系 5 席、新潮流 2 席；9 席評委中，正義連線 5 席、泛美系 3 席、新潮流 1 席。

⁸¹ 李明憲：台中商專企管科畢業，曾任台灣時報記者，又曾和作家林雙不等合辦「台灣新文化月刊」，其較具理想性格，有火爆浪子之稱，又和劉文慶有心結。

⁸² 以上黨員人數之估計，為 2002 年筆者經過文獻探究與訪談內容之交叉比對而得知。

彩，現在跟陳大鈞，所以他們是泛美系。就議會席次而言，正義連線居多，但總召是新潮流何敏誠，正義連線中也分兩股力量，一為劉文慶，現硫酸銨董事長，劉文慶以前是福利國、一為謝明源以前是新潮流，謝家班的蔡雅玲，其父親以前是新潮流的，另外陳淑華也傾向劉文慶，但沒正式加入正義連線。何敏誠是跟新潮流比較近，但也不是真正新潮流。正義連線中劉謝兩人都想當頭，所以關係緊張。現在議會中，何敏誠當了三屆議員，有五人是當二屆，本來正義連線要挑戰何敏誠。」

從其他市議員的觀察，如 T5 所述：

「平常民進黨的議員們是老死不相往來，各分各的，上屆市議會中七人還分三派，彼此不合，民進黨的黨內鬥爭很兇。現在市議會中沒有領導中心，不像國民黨有黨團的運作。民進黨現在黨部主委是陳大鈞，所以大家都相互不鳥，誰擁有黨員多，誰就是老大。」

各層級的民意代表組織中，民進黨各派系間彼此雖暗潮洶湧，但仍於議題的領域加以整合，對外展現團結力。另外，對福利國、新世紀、新動力等派系而言，皆面臨派系內世代交替不彰、派系新人難以出頭的困境，以致於在既有力量中，氣勢難以上揚，未來若不能積極培育接班梯隊與人才，這些派系在世代交替方面的困境將會持續擴大。

台中市民進黨黨內的泛美麗島、正義連線、新潮流三股力量的鬥爭與激戰，主要表現在市議員選舉、各級公職初選和市黨部代表、執評委與主委選舉。單一選區相對多數決的市長選舉以及經黨內初選後代表黨的候選人，面對外在政黨壓力及有限的支持選票下，任一派系皆不願背上不團結的黨紀處分罪名，以致於能基於取得勝選與獲得執政權的心態，全力鞏固票源並齊心團結一致對外。總體而論，民進黨隨著黨內山頭主義與取得地方及中央的執政權後，在台中市已出現中央派系地方化的現象。