

## 附錄一：2002~2003 年度台灣民主自由調查報告

根據「自由之家」二〇〇二年至二〇〇三年的自由年度調查報告中（Freedom in the World 2003：Country and Related Territory Reports Survey；<http://www.freedomhouse.org/research/freeworld/2003/countryratings/taiwan.htm>），有關於台灣民主自由部分的綜合評述，摘錄內容如下：

### 台 灣 / Taiwan

政體：總統與內閣混合式民主（雙首長制）

經濟：複合式資本主義

人口：22,500,000

購買力：na

平均壽命：75

信仰種類：佛教、儒教、道教（93%）、基督教

族群分布：本省人（84%）、外省人（14%）、原住民（2%）

首都：台北

政治權利：2\*

公民自由：2

列等狀況：自由

評比等級的改變原因（\*）：台灣政治權利的評等由1降至2，乃是由於評分單位調查方法改變之故。

### 綜 覽：

在 2004 年總統大選的前夕，陳水扁總統認為其民調支持滑落乃是由於被一連串政策逆轉和不能充分地改善與中國經濟上對等來往的評論所影響。展望年底台灣與大陸密切交往似乎顯現出悲觀的情景，因為雙方尚不能夠對增進兩岸經貿、旅遊和聯繫交流的長期協商架構，取得一致的意見。同樣地，兩岸關係的關鍵焦點亦在於是否台灣最終將與大陸統一，或者是將正式地成為一個獨立國家的潛在議題上。

1949年，共產黨歷經長達二十年的國共內戰在大陸獲得勝利後，國民黨撤退至距中國大陸一百英里以外的東南海岸，並於台灣建立流亡政府。儘管台灣事實上為主權獨立的國家，惟北京當局卻視此為脫離中國的舉動，且威脅倘若台灣正式宣佈獨立時將以武力侵犯。

在國民黨威權統治的四十年之後，台灣民主轉型始於1987年解除長達三十八年的戒嚴令。國民黨的李登輝並於1988年成為首位本土出生的台灣總統。這項選舉結果的轉變，打破外省籍人士（其組成台灣人口的百分之十四）世襲壟斷黨內權力的策略發展。

在李登輝十二年的執政領導下，完成影響深遠的政治革新，此包括1991年台灣首度辦理多黨的國會選舉和在1996年所舉行的總統直接民選。李氏亦將中國與台灣終將統一的國民黨歷史承諾擱置，並以促使台灣人民國家認同來逐漸替代和排斥北京當局所宣稱的一個中國原則。

在野反對的民進黨陳水扁贏得2000年的總統大選，象徵台灣應繼續促進國家獨立認同外，尚應持續密切進行和大陸的關係。就在改選期間之際，相對於李登輝時期朝向戒急用忍的政策，陳水扁和其他兩位參選者誓言落實外向的競選政見，並跨越台海尋求加溫經濟發展的可能。然而候選人在複雜的大陸議題上對於台灣人民近幾年來的政治信條產生兩極化不同現象：台灣是否應該完成與大陸再統一的長期目標，或是徹底地走向獨立。

曾任台北市長的陳水扁低調處理黨內台獨主張，但卻未完全聲明放棄其核心立場。位居前國民黨重要職位的獨立參選人宋楚瑜，看來好像偏愛表面形式上的獨立而排除描述清楚的公開獨立路線。同時，副總統連戰成功地承繼李登輝而為國民黨主席，試圖恢復國民黨最終與大陸統一的歷史方針。最後，在全國百分之八十二的投票率中，陳水扁以百分之三十九之得票率勝利，宋楚瑜獲得百分之三十七選票，連戰僅得到百分之二十三的票數。

隨著總統大選的勝利，民進黨採取進一步的行動，並在 2001 年 12 月的立法委員選舉大勝保守的國民黨。此次立委勝選帶給陳水扁更能自由支配通過法律的制定，並說明國民黨主席連戰擁護最終再統一的論調，無法獲得島內大多數的本省籍的台灣人民所接受。民進黨贏得立院席位二百二十五席中的八十七席，較 1988 年的七十席增加；國民黨獲得六十八席，相較前次的一百二十三席減少許多；由國民黨開除的宋楚瑜領導的親民黨獲得四十六席；支持前總統李登輝的台灣團結聯盟贏得十三席；其它次要獨立的政黨握有剩下的席次。

2002 年 12 月的地方性縣市長選舉，可能對國民黨重新注入一股新的生命氣息。黨內 52 歲的馬英九以壓倒性勝利贏得首都台北市市長之職。儘管宋楚瑜與連戰兩人試圖再次參選總統，馬英九可能是挑戰陳水扁 2004 年連任的人選。同時，民意調查顯示出陳水扁的聲望滿意度從當選時的百分之七十突然下跌至最近的百分之三十至四十間。在農民與社會的壓力下，陳總統暫時取消有關清理不健全財務危機的計劃，以免抑制他們的金融商業來往運作。

兩岸關係陷入膠著的困境起因於北京當局單方面持續拒絕開放台灣與中國間的協商談判管道，除非台北方面承認並讓步兩岸關係乃是中國的國內事務。亦即等同於台灣領導人正式地宣佈承認不再堅持獨立的態度。

無論如何，由於近來台灣加入世界貿易組織似乎可能使得企業家在中國進行直接投資，並且自彼岸大陸便利的進口貨物。但是目前估計仍有五萬的台商在中國向上營運受到拘束。然而，更密切的兩岸投資臍帶關係將加速台灣代工業出走到中國大陸尋覓廉價的勞工。分析家建議指出：台灣當局對於其高成本的製造業與公用事業，必須做出更良好、更靈敏的策略與反應。

## 政治權利與公民自由：

台灣民眾享有大部分基本人權，並可透過選舉更換政府。憲法將執政的權力賦予任期為四年的總統，而總統擁有任命內閣成員與解散國會的職權。立法委員由直接民選產生，任期為三年，可對行政院長施以不信任投票的監督制衡權力。

阿扁政府上台後首要政策為杜絕賄選並消滅國民黨執政時期壯大的黑金體制。舉例而言，法務部在 2001 年立委暨地方選舉中便起訴了超過 3700 件賄選案。這樣驚人的數字顯示貪污是島上的一大問題，2002 年兩件政治醜聞更引起軒然大波。一間開發公司的大股東承認她曾大方資助多位國民黨與民進黨人士，以換取其公司的利益。在此同時，高雄警方因高雄市議會議長選舉賄選案拘留了議長朱安雄，對台灣政治人物的形象無疑雪上加霜。在 2002 年一個德國國際觀察團體所做的年度貪污調查當中，台灣在 102 個國家中排名第 29，而貪污情形最少的國家是芬蘭，排名第一。

在台灣被告者得依法接受審判，然而警方有時會以非法武力逼供，而且濫用武力逼供得來的證據在一些判決中有著決定性的因素。台灣的報章雜誌大量報導貪污以及煽動人心的議題，而且各報的社論及論壇各有鮮明的立場。過去威權政府限制言論自由的法條仍然存在。紐約的新聞人員保障委員會指出，台灣媒體自由的最大威脅就是對新聞自由的限制，政治人物多以誹謗、惡意中傷的名義控訴媒體。在 2002 年 3 月，由於《壹週刊》報導宣稱李前總統曾利用政府秘密基金巴結海外勢力，其辦公室遭到政府人員突擊檢查。然而，台灣在媒體倫理相關規範上亦有正面的發展。2000 年最高法院通過高等法院的判決，允許新聞組織在合法的權限內發表批評，而不被視為誹謗，就是一個很好的例子。

美國國務院報告指出，台灣的電視媒體的內容與實際運作往往受到政治力的介入。台灣五大無線電視台接受民進黨、國民黨、軍方以及政府本身財務上的資助，並擁有各自的意識形態，為支持的政黨宣傳；多達 100 個頻道的有線電視則較少受到政黨的影響。

雖然近年來台灣政府逐漸放寬地方性私人電台成立的限制，但仍然不發執照給全國性私人電台。這些電台的光波範圍備受限制，只能在人口稀少的地區發聲。除此之外，執照發行規定電台創辦人須擁有比實際運作上需要更多的資金，條文規定約要 5000 萬才能成立一個全國性電台；而為特定族群團體服務或促進公共利益電台只需 100 萬即可成立。最後，儘管禁止擁護共產黨及禁止擁護台灣獨立的法條已不再適用，它們仍存在於法規書籍之中。

台灣女性近年來在各專業領域中都有傑出的表現，但在職場上仍受到歧視。政府於 2001 年通過兩性平等法，禁止職場上對女性諸多不平等待遇，保障女性更多的升遷機會、更高的工資，並不因婚姻或懷孕而須被迫放棄工作。幾位女性也在政府部門中佔據極高的職位，如當選為副總統的呂秀蓮女士。

美國國務院報告指出，強暴與家庭暴力是台灣嚴重的社會問題。雖然現行法律對於家庭施暴者與強暴嫌疑犯採告訴乃論，檢方不需經被害人起訴可直接提出公訴，但由於傳統文化的束縛，被害人多不願報案。

美國國務院報告指出，台灣約 40 萬的原住民在社會上受到嚴重的歧視；它們的心聲向來被忽略，其力量不足以維護自己的土地、文化與傳統。華人拓荒者往往用「關係與腐化」作為訴求獲取原住民的土地，同時，原住民們表示他們要避免祖傳地的擁有受到政府的控制。此報告更強調，許多軼事般的證據指出，雛妓賣淫的問題在原住民社區中尤其嚴重。政府嘗試要用法律強制手段，如掃黃來抑制雛妓賣淫的問題。

美國聯邦報告指出，大部分台灣的勞工可依法加入或組織工會，但約有 30% 勞工未加入工會。當官員介入調停勞資糾紛時，法律禁止勞工抗議，且在調停進行的同時，勞工沒有罷工的權利。集體議價的談判方式在台灣並不常見。有些雇主會剝削外籍勞工，擅自減薪，或加長工時卻不給加班費。

## 附錄二：2003 年台灣新聞自由調查報告

根據「自由之家」二〇〇三年的全球國家新聞自由年度調查報告中 (Freedom of the Press 2003: A Global Survey of Media Independence; <http://www.freedomhouse.org/pfs2003/pfs2003.pdf>)，有關於台灣新聞自由部分的綜合評述，摘錄內容如下：

### 台 灣 / Taiwan

適法環境：9 分  
政治效應：8 分  
經濟壓迫：7 分  
評等總分：24 分

列等狀況：自 由

台灣的憲法條文規定並保障新聞自由。法令依然保留禁止人民實際提倡共產主義或獨立分裂國土行為的報章和著作品。侮辱、毀謗、中傷等刑事處罰雖然時有所聞，然而這些只是暫時約束性的，通常不會強行限制新聞記者的採訪與雜誌業者的報導。在寬鬆廣泛且不成文的範圍下，承認報紙擁有對於貪污腐敗攻擊性地報導、其他機密性消息的出版，以及保持坦率地時事評論。然而，檢調機關在三月突然大肆查抄《壹週刊》辦公室和沒收高達十六萬份的最新刊物，並指稱其所發行的週報雜誌危及國家的安全。廣播電台和電視頻道的股東們易受某些政治權勢者的操控與支配，然後直間接地影響政府施政、政黨運作和軍隊單位的視聽。儘管拒絕發給全島私人廣播無線電台執業許可證的政策存在，但近幾年來政府卻不斷核准超過二十幾家地方私營電台的許可證。

## 附錄三：全球獨立國家（2002~2003）自由度的比較

2002 ~ 2003 年度國家自由程度統計表

地 區	國 家	政治權利	公民自由	自由評等
亞 洲	阿富汗	6 ▲	6 ▲	不自由
歐 洲	阿爾巴尼亞 *	3	3	部分自由
非 洲	阿爾及利亞	6	5 ▲	不自由
歐 洲	安道爾 *	1	1	自由
非 洲	安哥拉	6	5 ▲	不自由
美 洲	安地卡及巴布達	4	2	部分自由
美 洲	阿根廷 *	3	3	部分自由
亞 洲	亞美尼亞 *	4	4	部分自由
大洋洲	澳大利亞 *	1	1	自由
歐 洲	奧地利 *	1	1	自由
亞 洲	亞塞拜然	6	5	不自由
美 洲	巴哈馬 *	1	1	自由
亞 洲	巴林	5 ▲	5	部分自由
亞 洲	孟加拉 *	4 ▼	4	部分自由
美 洲	巴貝多 *	1	1	自由
歐 洲	白俄羅斯	6	6	不自由
歐 洲	比利時 *	1	1▲	自由
美 洲	貝里斯 *	1	2	自由
非 洲	貝南 *	3	2	自由
亞 洲	不丹	6 ▲	5 ▲	不自由
美 洲	玻利維亞 *	2 ▼	3	自由
歐 洲	波士尼亞赫塞哥維納	4 ▲	4	部分自由
非 洲	波札那 *	2	2	自由
美 洲	巴西 *	2 ▲	3	自由
亞 洲	汶萊	6 ▲	5	不自由
歐 洲	保加利亞 *	1	2 ▲	自由
非 洲	布吉納法索	4	4	部分自由
亞 洲	緬甸	7	7	不自由
非 洲	蒲隆地	6	5 ▲	不自由
亞 洲	柬埔寨	6	5	不自由
非 洲	喀麥隆	6	6	不自由
美 洲	加拿大 *	1	1	自由
非 洲	維德角 *	1	2	自由

非洲	中非	5	5	部分自由
非洲	查德	6	5	不自由
美洲	智利 *	2	1 ▲	自由
亞洲	中華人民共和國	7	6	不自由
美洲	哥倫比亞 *	4	4	部分自由
非洲	葛摩	5 ▲	4	部分自由
非洲	剛果共和國	6 ▼	4	部分自由
非洲	剛果民主共和國	6	6	不自由
美洲	哥斯大黎加 *	1	2	自由
非洲	象牙海岸	6 ▼	6 ▼	不自由
歐洲	克羅埃西亞 *	2	2	自由
美洲	古巴	7	7	不自由
亞洲	塞普勒斯 *	1	1	自由
歐洲	捷克 *	1	2	自由
歐洲	丹麥 *	1	1	自由
非洲	吉布地	4	5	部分自由
美洲	多米尼克 *	1	1	自由
美洲	多明尼加 *	2	2	自由
亞洲	東帝汶 *	3 ▲	3	部分自由
美洲	厄瓜多 *	3	3	部分自由
非洲	埃及	6	6	不自由
美洲	薩爾瓦多 *	2	3	自由
非洲	赤道幾內亞	6	7 ▼	不自由
非洲	厄利垂亞	7	6	不自由
歐洲	愛沙尼亞 *	1	2	自由
非洲	衣索比亞	5	5	部分自由
大洋洲	斐濟 *	4	3	部分自由
歐洲	芬蘭 *	1	1	自由
歐洲	法國 *	1	1 ▲	自由
非洲	加彭	5	4	部分自由
非洲	甘比亞	5	5	部分自由
亞洲	喬治亞 *	4	4	部分自由
歐洲	德國 *	1	1 ▲	自由
非洲	迦納 *	2	3	自由
歐洲	希臘 *	1	2 ▲	自由
美洲	格瑞那達 *	1	2	自由
美洲	瓜地馬拉 *	4 ▼	4	部分自由
非洲	幾內亞	6	5	不自由
非洲	幾內亞比索 *	4	4 ▲	部分自由
美洲	蓋亞那 *	2	2	自由



美洲	海地	6	6	不自由
美洲	宏都拉斯 *	3	3	部分自由
歐洲	匈牙利 *	1	2	自由
歐洲	冰島 *	1	1	自由
亞洲	印度 *	2	3	自由
亞洲	印度尼西亞 *	3	4	部分自由
亞洲	伊朗	6	6	不自由
亞洲	伊拉克	7	7	不自由
歐洲	愛爾蘭 *	1	1	自由
亞洲	以色列 *	1	3	自由
歐洲	義大利 *	1	1 ▲	自由
美洲	牙買加 *	2	3	自由
亞洲	日本 *	1	2	自由
亞洲	約旦	6 ▼	5	不自由
亞洲	哈薩克	6	5	不自由
非洲	肯亞	5 ▲	4 ▲	部分自由
大洋洲	吉里巴斯 *	1	1	自由
亞洲	北韓	7	7	不自由
亞洲	南韓 *	2	2	自由
亞洲	科威特	4	5	部分自由
亞洲	吉爾吉斯	6	5	不自由
亞洲	寮國	7	6	不自由
歐洲	拉脫維亞 *	1	2	自由
亞洲	黎巴嫩	6	5	不自由
非洲	賴索托 *	2 ▲	3 ▲	自由
非洲	賴比瑞亞	6	6	不自由
非洲	利比亞	7	7	不自由
歐洲	列支敦斯登 *	1	1	自由
歐洲	立陶宛 *	1	2	自由
歐洲	盧森堡 *	1	1	自由
歐洲	馬其頓 *	3 ▲	3 ▲	部分自由
非洲	馬達加斯加 *	3 ▼	4	部分自由
非洲	馬拉威 *	4	4 ▼	部分自由
亞洲	馬來西亞	5	5	部分自由
亞洲	馬爾地夫	6	5	不自由
非洲	馬利 *	2	3	自由
歐洲	馬爾他 *	1	1	自由
大洋洲	馬紹爾群島 *	1	1	自由
非洲	茅利塔尼亞	5	5	部分自由
非洲	模里西斯 *	1	2	自由

美洲	墨西哥 *	2	2 ▲	自由
大洋洲	密克羅尼西亞 *	1	2	自由
歐洲	摩爾多瓦 *	3 ▼	4	部分自由
歐洲	摩納哥 *	2	1	自由
亞洲	蒙古 *	2	2 ▲	自由
非洲	摩洛哥	5	5	部分自由
非洲	莫三比克 *	3	4	部分自由
非洲	那米比亞 *	2	3	自由
大洋洲	諾魯 *	1	2 ▲	自由
亞洲	尼泊爾 *	4 ▼	4	部分自由
歐洲	荷蘭 *	1	1	自由
大洋洲	紐西蘭 *	1	1	自由
美洲	尼加拉瓜 *	3	3	部分自由
非洲	尼日 *	4	4	部分自由
非洲	奈及利亞 *	4	4	部分自由
歐洲	挪威 *	1	1	自由
亞洲	阿曼	6	5	不自由
亞洲	巴勒斯坦	6	5	不自由
大洋洲	帛琉 *	1	2	自由
美洲	巴拿馬 *	1	2	自由
大洋洲	巴布亞紐幾內亞 *	2	3	自由
美洲	巴拉圭 *	4	3	部分自由
美洲	秘魯 *	2 ▼	3	自由
亞洲	菲律賓 *	2	3	自由
歐洲	波蘭 *	1	2	自由
歐洲	葡萄牙 *	1	1	自由
亞洲	卡達	6	6	不自由
歐洲	羅馬尼亞 *	2	2	自由
歐洲	俄羅斯 *	5	5	部分自由
非洲	盧安達	7	5 ▲	不自由
美洲	聖克里斯多福及尼維 *	1	2	自由
美洲	聖露西亞 *	1	2	自由
美洲	聖文森及格瑞那丁 *	2	1	自由
大洋洲	薩摩亞 *	2	2	自由
歐洲	聖馬利諾 *	1	1	自由
非洲	聖多美普林西比 *	1	2	自由
亞洲	沙烏地阿拉伯	7	7	不自由
非洲	塞內加爾 *	2 ▲	3 ▲	自由
非洲	塞席爾 *	3	3	部分自由
非洲	獅子山 *	4	5	部分自由

亞 洲	新加坡	5	4 ▲	部分自由
歐 洲	斯洛伐克 *	1	2	自由
歐 洲	斯洛維尼亞 *	1	1 ▲	自由
大洋洲	索羅門群島 *	3 ▲	3 ▲	部分自由
非 洲	索馬利亞	6	7	不自由
非 洲	南非 *	1	2	自由
歐 洲	西班牙 *	1	1 ▲	自由
亞 洲	斯里蘭卡 *	3	4	部分自由
非 洲	蘇丹	7	7	不自由
美 洲	蘇利南 *	1	2	自由
非 洲	史瓦濟蘭	6	5	不自由
歐 洲	瑞典 *	1	1	自由
歐 洲	瑞士 *	1	1	自由
亞 洲	敘利亞	7	7	不自由
亞 洲	台灣 *	2 ▼	2	自由
亞 洲	塔吉克	6	5 ▲	不自由
非 洲	坦尚尼亞	4	3 ▲	部分自由
亞 洲	泰國 *	2	3	自由
非 洲	多哥	5	5	部分自由
大洋洲	東加	5	3	部分自由
美 洲	千里達托巴哥 *	3	3	部分自由
非 洲	突尼西亞	6	5	不自由
亞 洲	土耳其 *	4	4 ▲	部分自由
亞 洲	土庫曼	7	7	不自由
大洋洲	吐瓦魯 *	1	1	自由
非 洲	烏干達	6	4 ▲	部分自由
歐 洲	烏克蘭 *	4	4	部分自由
亞 洲	阿拉伯聯合大公國	6	5	不自由
歐 洲	英國 *	1	1 ▲	自由
美 洲	美國 *	1	1	自由
美 洲	烏拉圭 *	1	1	自由
亞 洲	烏茲別克	7	6	不自由
大洋洲	萬那杜 *	1	2 ▲	自由
美 洲	委內瑞拉 *	3	4 ▲	部分自由
亞 洲	越南	7	6	不自由
亞 洲	葉門	6	5 ▲	不自由
歐 洲	南斯拉夫 *	3	2 ▲	自由
非 洲	尚比亞	4 ▲	4	部分自由
非 洲	辛巴威	6	6	不自由

「政治權利」與「公民自由」：1表其最自由，7表其最不自由。

▼（上）或▲（下）指示其「政治權利」與「公民自由」之於上一次調查的變動。

\* 表示該國家是選舉民主。

此自由評比所反應的全面評鑑，乃根據2002年12月1日的調查結果。

資料來源：Karatnycky, 2003：106-107.

## 附錄四：全球獨立國家（2003）新聞自由度的考察

2003 年國家新聞自由程度統計表

地 區	國 家	適法 環境	政治 效應	經濟 壓迫	總計 分數
歐 洲	安道爾	1	1	6	8
歐 洲	比利時	3	1	5	9
歐 洲	芬蘭	1	2	7	10
歐 洲	冰島	1	2	5	8
大洋洲	馬紹爾群島	0	5	5	10
歐 洲	摩納哥	3	2	4	9
大洋洲	紐西蘭	1	1	6	8
歐 洲	挪威	2	1	6	9
大洋洲	帛琉	0	2	7	9
美 洲	聖露西亞	0	4	4	8
歐 洲	聖馬利諾	1	3	5	9
歐 洲	瑞典	1	2	5	8
歐 洲	瑞士	2	3	5	10
以上國家列等狀況：自由 / 評比總分範圍：0~10					
地 區	國 家	適法 環境	政治 效應	經濟 壓迫	總計 分數
大洋洲	澳大利亞	3	5	6	14
美 洲	巴哈馬	3	3	5	11
美 洲	巴貝多	1	4	9	14
美 洲	加拿大	2	7	8	17
美 洲	哥斯大黎加	4	5	5	14
亞 洲	塞普勒斯	4	6	8	18
歐 洲	丹麥	1	3	7	11
美 洲	多米尼克	0	6	8	14
歐 洲	愛沙尼亞	7	4	6	17
歐 洲	法國	5	7	5	17
歐 洲	德國	2	6	7	15
美 洲	格瑞那達	5	3	6	14
歐 洲	愛爾蘭	5	6	5	16
美 洲	牙買加	3	11	6	20
亞 洲	日本	2	7	8	17
歐 洲	拉脫維亞	7	5	6	18

歐洲	列支敦斯登	2	3	6	11
歐洲	立陶宛	7	5	6	18
歐洲	盧森堡	3	3	8	14
歐洲	馬爾他	2	4	7	13
大洋洲	密克羅尼西亞	2	3	12	17
歐洲	荷蘭	5	4	6	15
歐洲	波蘭	6	5	7	18
歐洲	葡萄牙	5	4	6	15
美洲	聖克里斯多福及尼維斯	4	7	7	18
美洲	聖文森及格瑞那丁	2	8	7	17
非洲	聖多美普林西比	1	3	15	19
歐洲	斯洛維尼亞	3	6	10	19
歐洲	西班牙	1	8	7	16
大洋洲	吐瓦魯	0	2	14	16
歐洲	英國	6	5	7	18
美洲	美國	5	6	6	17
以上國家列等狀況：自由 / 評比總分範圍：11~20					
地區	國家	適法環境	政治效應	經濟壓迫	總計分數
歐洲	奧地利	11	6	6	23
美洲	貝里斯	11	8	4	23
非洲	貝南	7	11	10	28
美洲	玻利維亞	8	14	8	30
非洲	波札那	6	13	11	30
歐洲	保加利亞	10	8	12	30
非洲	維德角	8	11	11	30
美洲	智利	8	8	6	22
歐洲	捷克	9	5	9	23
亞洲	東帝汶	3	8	11	22
大洋洲	斐濟	6	11	12	29
非洲	迦納	7	11	12	30
歐洲	希臘	14	6	8	28
美洲	蓋亞那	5	5	11	21
歐洲	匈牙利	4	10	9	23
亞洲	以色列	7	12	8	27
歐洲	義大利	8	6	14	28
大洋洲	吉里巴斯	6	4	16	26
亞洲	南韓	7	10	12	29
非洲	馬利	6	9	9	24
非洲	模里西斯	5	9	10	24

大洋洲	諾魯	5	11	10	26
大洋洲	巴布亞紐幾內亞	3	10	12	25
亞 洲	菲律賓	3	17	10	30
大洋洲	薩摩亞	4	4	16	24
歐 洲	斯洛伐克	9	6	6	21
大洋洲	索羅門群島	3	11	11	25
非 洲	南非	6	9	10	25
美 洲	蘇利南	0	12	14	26
亞 洲	台灣	9	8	7	24
美 洲	千里達托巴哥	4	11	10	25
美 洲	烏拉圭	12	7	11	30
大洋洲	萬那杜	2	5	14	21
以上國家列等狀況：自由 / 評比總分範圍：21~30					
地 區	國 家	適法 環境	政治 效應	經濟 壓迫	總計 分數
美 洲	阿根廷	11	16	12	39
美 洲	巴西	11	18	9	38
非 洲	布吉納法索	9	17	13	39
歐 洲	克羅埃西亞	8	12	13	33
美 洲	多明尼加	5	10	18	33
美 洲	薩爾瓦多	9	18	11	38
非 洲	馬達加斯加	7	19	12	38
美 洲	墨西哥	13	16	9	38
亞 洲	蒙古	11	11	14	36
非 洲	那米比亞	8	15	14	37
美 洲	尼加拉瓜	10	16	14	40
美 洲	巴拿馬	16	11	7	34
美 洲	秘魯	9	17	9	35
歐 洲	羅馬尼亞	12	14	12	38
非 洲	塞內加爾	15	14	9	38
亞 洲	泰國	12	12	12	36
非 洲	多哥	12	11	9	32
歐 洲	南斯拉夫	10	18	12	40
以上國家列等狀況：部分自由 / 評比總分範圍：31~40					
地 區	國 家	適法 環境	政治 效應	經濟 壓迫	總計 分數
歐 洲	阿爾巴尼亞	20	18	12	50
美 洲	安地卡及巴布達	12	16	17	45
歐 洲	波士尼亞赫塞哥維納	8	20	21	49
非 洲	葛摩	9	20	14	43

美洲	厄瓜多	14	14	13	41
亞洲	印度	13	20	12	45
非洲	賴索托	11	15	16	42
歐洲	馬其頓	12	19	19	50
非洲	莫三比克	14	18	15	47
非洲	塞席爾	17	16	17	50
非洲	坦尚尼亞	18	16	13	47
非洲	烏干達	15	16	14	45
<b>以上國家列等狀況：部分自由 / 評比總分範圍：41~50</b>					
地區	國家	適法環境	政治效應	經濟壓迫	總計分數
非洲	剛果共和國	18	20	17	55
非洲	加彭	20	20	18	58
亞洲	喬治亞	18	21	15	54
美洲	瓜地馬拉	16	30	12	58
非洲	幾內亞比索	15	27	18	60
美洲	宏都拉斯	16	19	16	51
亞洲	印度尼西亞	19	23	12	56
亞洲	科威特	19	22	13	54
非洲	馬拉威	17	24	16	57
歐洲	摩爾多瓦	20	22	17	59
非洲	摩洛哥	19	22	16	57
非洲	尼日	21	17	15	53
非洲	奈及利亞	15	22	16	53
亞洲	巴勒斯坦	17	25	16	58
美洲	巴拉圭	13	24	18	55
亞洲	斯里蘭卡	11	27	14	52
亞洲	土耳其	23	23	9	55
<b>以上國家列等狀況：部分自由 / 評比總分範圍：51~60</b>					
地區	國家	適法環境	政治效應	經濟壓迫	總計分數
非洲	阿爾及利亞	21	24	17	62
亞洲	亞美尼亞	23	26	16	65
亞洲	巴林	20	25	23	68
亞洲	孟加拉	17	31	17	65
亞洲	不丹	26	25	19	70
亞洲	柬埔寨	19	21	24	64
非洲	喀麥隆	25	22	18	65
非洲	中非	20	28	19	67
非洲	查德	20	26	21	67



美 洲	哥倫比亞	12	32	19	63
非 洲	象牙海岸	18	33	17	68
非 洲	吉布地	21	25	19	65
非 洲	衣索比亞	23	23	18	64
非 洲	甘比亞	20	27	18	65
亞 洲	約旦	29	21	15	65
非 洲	肯亞	24	24	20	68
亞 洲	馬爾地夫	24	22	18	64
非 洲	茅利塔尼亞	21	23	17	61
亞 洲	尼泊爾	19	34	12	65
亞 洲	卡達	16	24	21	61
歐 洲	俄羅斯	14	30	22	66
非 洲	獅子山	17	26	18	61
亞 洲	新加坡	24	21	21	66
歐 洲	烏克蘭	15	29	23	67
美 洲	委內瑞拉	23	29	16	68
亞 洲	葉門	27	24	18	69
非 洲	尚比亞	20	24	19	63
<b>以上國家列等狀況：不自由 / 評比總分範圍：61~70</b>					
地 區	國 家	適法 環 境	政 治 效 應	經 濟 壓 迫	總 計 分 數
亞 洲	阿富汗	24	30	20	74
非 洲	安哥拉	20	30	22	72
亞 洲	亞塞拜然	22	28	23	73
亞 洲	汶萊	28	26	22	76
非 洲	蒲隆地	21	32	23	76
亞 洲	中國	26	34	20	80
非 洲	埃及	28	27	24	79
非 洲	幾內亞	25	30	19	74
美 洲	海地	17	39	23	79
亞 洲	伊朗	25	32	19	76
亞 洲	哈薩克	24	27	22	73
亞 洲	吉爾吉斯	23	26	22	71
亞 洲	寮國	26	31	23	80
亞 洲	黎巴嫩	25	29	17	71
非 洲	賴比瑞亞	22	34	23	79
亞 洲	馬來西亞	26	27	18	71
亞 洲	阿曼	26	25	22	73
非 洲	盧安達	24	33	23	80
亞 洲	沙烏地阿拉伯	29	28	23	80

非洲	索馬利亞	23	35	22	80
非洲	史瓦濟蘭	23	26	25	74
亞洲	敘利亞	25	33	22	80
亞洲	塔吉克	26	26	24	76
非洲	多哥	26	27	21	74
非洲	突尼西亞	27	28	23	78
亞洲	阿拉伯聯合大公國	24	27	23	74
<b>以上國家列等狀況：不自由 / 評比總分範圍：71~80</b>					
地區	國家	適法環境	政治效應	經濟壓迫	總計分數
歐洲	白俄羅斯	27	32	23	82
非洲	剛果民主共和國	25	35	22	82
非洲	赤道幾內亞	26	32	23	81
非洲	厄利垂亞	26	36	21	83
亞洲	巴勒斯坦	30	38	18	86
非洲	利比亞	28	34	27	89
非洲	蘇丹	26	35	23	84
亞洲	烏茲別克	26	36	24	86
亞洲	越南	30	30	22	82
非洲	辛巴威	30	34	24	88
<b>以上國家列等狀況：不自由 / 評比總分範圍：81~90</b>					
地區	國家	適法環境	政治效應	經濟壓迫	總計分數
亞洲	緬甸	30	37	27	94
美洲	古巴	30	26	28	94
亞洲	伊拉克	29	39	27	95
亞洲	北韓	30	40	26	96
亞洲	土庫曼	30	33	29	92
<b>以上國家列等狀況：不自由 / 評比總分範圍：91~100</b>					

資料來源：Karlekar, 2003：10-11、49-158.