

第三章 1973 年泰國學生運動之發展歷程

1950 年代過後，泰國的社會及經濟狀況開始產生了急遽的變動，也影響了社會的本質並逐漸造成結構上的變化，這種情況在城市地方特別的顯著，尤其是首都曼谷地區。到了 1970 年代初期，社會、經濟變動的速度，遠非停滯不前的傳統政治體系所及，其間日益擴大的鴻溝引發了日後的政治衝突。

泰國在 1970 年代，也首次面對了因人口快速成長，而導致耕地嚴重不足的壓力(1960 年人口約為二千六百六十萬人，到了 1975 年時，全國總人口增加至四千二百三十萬人)。¹為了因應土地不足問題，許多的鄉村居民移往曼谷地區尋求工作機會，這樣的現象一直持續著，也使得城鄉之間的差距不斷加大。

面對基層的變動，國家保守的傳統政治體系出現了極大的問題，並且隨著變動速度的加快更為明顯，軍方及官僚體系組成的統治階層主導一切，完全忽略了人民的聲音，所有的政經變革都是由上而下，而非來自於民意的要求，政府官員貪污問題嚴重，上至內閣首長，下至地方警察皆是如此。

軍方及官僚體系一成不變的統治模式，已經無法跟上人民要求改革的步調，社會內部早已產生極大的變化，導致了 1973 年 10 月，在學生帶領之下的大規模群眾運動，一舉推翻腐敗的軍事政權，開創了民主實驗期。這次的學生運動，除了學生為其中最關鍵的角色外，農民及勞工團體的響應亦提供了相當有力的支持，同時，另一股促成社會流動不可忽略的力量是發展已久的泰國共產黨。

學生運動是造成日後泰國政治及社會變化最重要的推手，1973 年 10 月的學生運動是泰國史上第一次大規模要求政治及社會變革的群眾運動，之前從未有如此勢力要求改變軍方所控制的權力結構。而由學生所領導的群眾運動成功地扮演了推翻軍人政權的角色，並於隨後成立了文人政府。1973 年 10 月的學潮開啟了泰國通往民主的大門。

¹ David Morell and Chai-Anan Samudavanija, *Political Conflict in Thailand: Reform, Reaction, Revolution* (Cambridge: Oelgeschlager, Gunn & Hain Press, 1981), p.75.

第一節 學生運動之發展背景

1973 年的學生運動是泰國史上最重要的轉折點之一，而要瞭解這股新興力量的源起，有必要檢視 1973 年前孕育這股力量的經濟、政治環境究竟如何。

一、1973 年前的泰國經濟狀況

長久以來，泰國的經濟結構相當的依賴農業，在十九世紀，超過 80% 的人口從事稻米的生產，其它少部分人口則以漁、畜業為生，由於生產不足，以致於貧窮及文盲相當普遍。²

二十世紀初，這樣的經濟結構有了小幅的改變，原因是一些小規模的工業在曼谷及其附近地區開始發展，多數是由華人投資者所擁有。不過，輕工業的引進，並未轉變傳統上人民對稻米生產的重視，雖然它的確造成了城市勞工階級的成型以及部分農業人口逐漸移入都市的情況。

到了 1950 年代，其它的外資也紛紛在曼谷地區發展，華資則更進一步擴張到泰國其它地區，工業在這段時間發展迅速，但農業，尤其是稻米生產仍是泰國經濟的基石。

和多數其它第三世界國家一樣，泰國的經濟體承受著許多結構上的問題：高通貨膨脹、逐年增加的貿易赤字等。而多數居住於鄉村地區的人口，也沒有平等地分享到經濟成長的利潤。³ 鄉村地區總是收到較少的政府資源配置及建設，使得城鄉差距不斷的擴大。

很明顯的，收入與教育有著緊密的關聯性，因為教育提供了經濟發展必要的的能力與技術。不過，文盲問題在泰國仍然相當嚴重，雖然說沙立政權曾經嘗試去提高人民的教育程度，但普遍上而言，鄉村地區的教育資源還是遠不及城市地區，因此，總體而言，鄉村的教育水準仍然偏底，這同時也造成了鄉村地區的貧

² David Elliot, "The Socio-Economic Foundation of Modern Thailand," in Andrew Turton, *Thailand's Roots of Conflict* (Nottingham: The Russell Press, LTD. 1978), pp.21-25.

³ World Bank Report, *Far Eastern Economic Review*, December, 1978, pp.40-46.

窮問題。

這樣的經濟狀況是促成 1973 年學運的原因之一，學生運動的主要訴求之一，即是要求人民受教機會平等及消除貧窮，以期開創一個較為穩定的政治與經濟環境。另外，在他儂執政期間，他完全忽視了地方參與的重要性。學生團體相當重視這些問題，因此，他們開始組織農民與勞工來參與國家政治。

二、政治狀態

如前所述，泰國的權力結構是由少數菁英團體所主導，這些團體包含了軍方、貴族階級以及官僚等，從 1932 年來，他們一直掌握著政、經權力。⁴

而最居劣勢的團體則包含了農民、城市勞工階級，以及偏遠地區的部落族群，他們多數被視為是無知的、消極的、不關心政治的。⁵不過，這些弱勢團體在 1973 年學運之後，也開始響應並懂得爭取自己的權利，政治參與是維持穩定政府的要素，因此，這些團體的加入政治，實質上，也是同時支持了泰國的民主發展。

泰國的政治及社會關係，被視為是一種「主從關係」(patron-client relationship)，它是建立在一種上下階級依附關係的基礎上，而這樣的體系，在泰國的政治與社會發展上，一直扮演著相當重要的角色。⁶泰國的官僚體系吸收了這種階級制度的概念以及採用主從主義的做法，持續了它在泰國政治上的影響力。

而在菁英團體當中，又以軍方勢力最為強大。如同許多第三世界的國家，泰國軍方同樣的主宰了政經系統，從 1932 年推翻絕對君主制之後，軍方一直操控著國家的政治機器。

一般而言，軍方的態度較為保守，而且較傾向威權統治的方式，使用權力及

⁴ Thinapan Nakata, *The Problems of Democracy in Thailand: A Study of Political Culture and Socialization of College Students* (Bangkok: Praepittaya International, 1974), p.72.

⁵ Nakata, *op.cit.*, p.73..

⁶ Prudhisana Jumbala, "Towards a Theory of Group Formation in Thai Society and Pressure Groups in Thailand After the October 1973 Uprising," *Asian Survey*, Vol. 14, No. 6, June, 1974, p.534.

財富來解決問題，Nakata總結軍方統治階層的態度是「保守的，因為在現存的制度之下，其利益是既定的。」⁷由於是既得利益者，因此，長久操控著泰國政治生態的軍方並不思索有所變革，讓人民能有更好的生活環境，貪污、腐化問題叢生，追求財富與權勢才是他們致力的目標。長期忽視民眾需求的結果，自然導致了民怨的升高及對現有體制的不滿，而孕育了政治衝突的氣氛。

就如同Bruce Fireman及William Gamson所提到的：「抗爭行動的發展，與能夠增長人群願意參與集體行動的外在政治機會的變化息息相關。」⁸這也就是說，外在政治結構的變化，將會對人群的心理產生重要的影響，例如在國外壓力的介入、或國內政局的紛亂、或政府內部的貪污腐化所產生的不穩定局面，可能都會是形成大規模群眾運動的契機。另外，Barrington Moore, Jr.也提出，要發動關鍵性群眾運動的首要條件之一，就是找到合適的機會，鼓動潛藏在人民心中的不滿與憎恨，進而組織起來，挑戰統治的權威力量。⁹

三、泰國學運的歷史發展脈絡

在歷史脈絡上，泰國傳統上鮮少有學生活動的出現，多數學生出身於中產家庭，並接受他們身為知識份子的角色，其目標為接受更高的教育，以為將來服公職做準備。他們和各種形式的政治活動皆相當的疏離，直到1933年法政大學的成立，情況才逐漸有所改變。

傳統上，泰國的教育制度鼓勵學生專注於學業上，以獲取較好的成績與未來的發展，同時，介入長輩的事務被視為是不合禮法的，使得政治體系較趨向專制而非民主，言論表達也受到一定程度的限制。¹⁰

⁷ Nakata, *op. cit.*, p.250.

⁸ Bruce Fireman and William Gamson, "Utilitarian Logic in the Resource Mobilization Perspective," in Mayer N. Zald and John D. McCarthy, ed., *The Dynamics of Social Movement* (N.J.: Transaction, Inc., 1979), p.25.

⁹ Barrington Moore, Jr., *Injustice: The Social Bases of Obedience and Revolt* (White Plains, N.J.: M. E. Sharp, 1978), pp. 472-473.

¹⁰ G. R. Peterson and Piansiri Ekniyom, *Participation: A Constitutional History of Student Movement* (Paperback: Pocketbook Edition, 1974), pp.21-22.

歷史上，泰國首次發生的學生示威活動應是發生在 1940 年 10 月，數千名學生及群眾組織起來，宣傳反法的口號，來支持政府收回歷史領土。¹¹此時學運是以國家主義的姿態呈現，學生認同國家並支持政府的政策。嚴格說來，此一事件並非是學生所帶領的政治活動，而是件國家主義議題。

1957 年 2 月，泰國舉行大選，在此次選舉中，陸軍元帥披汶被發現他是以不當的手段來贏得此次選舉，因此，朱拉隆功及法政大學學生集結起來抗議此次選舉的正當性，指控披汶破壞了民主。

也就是從這次的大選之後，沙立脫離了政府的核心集團，事實上，他與此次的學生抗議事件亦有一定的關聯性，他鼓勵學生關切這樣的政治問題。¹²在 1957 年 9 月 16 日，他在他儂及普拉帕的支持下，發動了另一次政變，推翻了披汶政權。沙立的能力及作風為他贏得了極為廣大的群眾支持。

不過，在 1958 年 10 月，沙立又發動了一次自我政變，在此次政變後，他廢止了憲法，解散國會，禁止政黨活動，並實施戒嚴。在他的強人風格統治之下，幾乎沒有再出現任何反政府的學生運動。

在沙立政權統治下，泰國經濟逐漸復甦，不過，當他在 1963 年逝世之後，其繼任者他儂卻遭遇到不少的問題，國內經濟狀況又開始惡化，因此，一些大學生意識到軍方統治著實無法解決國內的經濟與社會問題，尤其是鄉村與邊陲地區。逐漸地，有學生志願協助鄉村地區的發展，不過，大多數的學生仍然對社會及政治問題相當疏離。

1968 年，他儂政府完成了十年前即開始制訂的憲法，隨後在 1969 年舉行大選。在此次的選舉中，很多大學生志願到各個投開票所擔任監督的工作，而當他們目睹到造假及賄選的情況發生時，更是加速了他們的政治意識覺醒。他們認知

¹¹ 1903-1907 年間，泰國被迫割讓其東方領地予法國所控制的寮國和柬埔寨，而之後泰國人民一直想收復這塊失土。1940 年 6 月，法國在歐戰中失利，宣佈投降，泰國政府視此為收復領土一大契機，於是開始展開反法行動，多次示威活動也因此展開。見 Sinsawadi and Prizzia, 1974, p.21.

¹² G. R. Peterson and Piansiri Ekniyom, *Participation: A Constitutional History of Student Movement* (Paperback: Pocketbook Edition, 1974), p.13.

到現實的政治情況和在課堂上所學有相當大的出入。現實政治中，官僚主要關心的重點是自身的利益與發展，而並非國家的問題與人民的福祉，這令學生們感到相當的難過與痛心，因此，在 1969 年大選之後，這些學生決定要組織一個聯合各大學的組織，亦即之後的全泰學生中心(National Student Center of Thailand, NSCT)。

此外，有另外兩項要素也激起了 1968-1969 年間學生的政治意識覺醒：首先，新憲法賦予了人民言論與集會結社的自由，這鼓勵了學生參與政治活動；其次，在這期間，社會主義與馬克斯思想在學生間受到熱烈的討論，間接的啟發了學生的改革意識，最終導致了 1973 年 10 月學生運動的爆發。

第二節 官僚體系外部力量的浮現

一、泰國共產黨

雖然泰國是由學生運動開啟了民主之門，不過，事實上，在學生力量出現之前，官僚體系外部力量最強的團體應該要屬於泰國共產黨。

泰國的對外危機可以追溯到一世紀前，當泰國開始曝露在西方帝國主義侵襲下時。這樣的局勢為拉瑪四世蒙固王帶來了挑戰，為了維持本國主權及獨立，拉瑪四世唯有實行現代化才能渡過眼前的政治危機。

但在現代化的過程中，又勢必得面臨國家資源分配的問題，最終，拉瑪四世集中全力發展曼谷地區，以維持中央的權力，但這樣的政策造成了至今仍存在的城鄉貧富鴻溝，同時也誘發出平民間的衝突與對立，在這樣的環境下，間接的也使得共產黨活動得以找到其立足點。

土地的剝削為馬克斯思想帶來動員窮人、勞工及知識份子的機會。不像其它地區的共黨組織，泰國的馬克斯思想並非由本地的知識份子所傳播，多數留學西方的知識份子並未將馬克斯主義引回國內，馬克斯思想是由中國引進，並由接觸過中國共產黨員的泰人來散播。

(一)、初期發展階段

二十世紀初期，泰國政府即已感受到布爾什維克主義的(Bolshevism)的威脅，拉瑪六世公開批評這樣的思想，並呼籲人民注意共產黨的滲透與散播。¹³到了1922年，中國共產黨(Chinese Communist Party, CCP)派遣了六名成員到泰國進行組織的工作。¹⁴之後泰國成立了第一個共產組織，名為Chinese Communist Party of Thailand (CCPT)，此一組織是中國共產黨的分枝，主要由中國移民及逃入泰國境內的越南難民所組成。

¹³ David Morell and Chai-Anan Samudavanija, *Political Conflict in Thailand: Reform, Reaction, Revolution* (Cambridge: Oelgeschlager, Gunn & Hain Press, 1981), pp.77-78.

¹⁴ George K. Tanham, *Trial in Thailand* (New York: Crane, Russak & Co. 1974), pp.27-28.

1927 年後，開始有文章刊登在報章上，宣稱藉由共產黨的革命手段，可以推翻絕對君主體制，並且塑造一個全民平等的社會。「暹羅評論」(*The Siam Review*) 由於在 1927 年刊登了一篇關於代議政府的文章，暗示唯有透過激烈的方式，才能達成政治的變革，而被政府勒令關閉。¹⁵

1932 年 6 月政變之後，CCPT 開始進行公開宣傳活動，發放傳單宣稱他們的努力造成了絕對君主體制的終結，有些報紙也刊登了有關史達林經濟計畫的文章。1933 年，普里迪也提出了他的經濟計畫，導致他被貼上了共產黨員的標籤，政府也制定了第一個反共黨法案(Anti-Communist Act)，普里迪被迫離開泰國前往歐洲，不過隨著下次的政變，他又再度返回泰國，並且洗刷了被指為共產黨員的指控。¹⁶

不過，泰國政府在 1933 年通過的第一個反共黨法案，並未嚴格執行，因此也並未有效防堵共黨思想的散播，原因之一是當時所謂的共黨活動規模並不大，組織亦不甚嚴密；另一項原因是當時一般民眾對共產黨仍然感到相當陌生，同時亦不感興趣，換言之，多數一般民眾仍未認知到社會不平等、經濟上遭到剝削或是政治上被壓迫等現象。

如同其它東南亞地區國家一樣，泰國的共產黨黨員在第二次世界大戰期間，亦組織了反抗日本的運動。日本軍隊在二次大戰期間佔領泰國，但披汶政權卻願意與日軍合作，這造成一般民眾在沒有政府支持的情況下，獨自對抗外來入侵者。當時的駐美大使西尼(Seni Pramoj)是「自由泰國抵抗運動」(Free Thai Resistance Movement)的領袖，共產黨員大力支持這個對抗日軍的獨立運動，不過，隨著大戰的結束，以及盟軍承認泰國的獨立地位之後，泰共的活動也只得暫時停止。

¹⁵ Morell and Samudavanija, *op. cit.*, p.78.

¹⁶ *Ibid.*

(二)、泰國共產黨第一次全國代表大會

1942年12月1日，泰國共產黨召開第一次全國代表大會，在會中並正式的成立了「泰國共產黨」(Communist Party of Thailand, CPT)，確立了其後領導抗爭的中心。在二次世界大戰後，CPT調整其策略，採用公開及祕密、合法與非法雙管齊下的方式來擴張其力量。

1946年，泰國政府廢止1933年通過的反共黨法案，讓泰國共產黨得以公開地參與政治活動，甚至參與1946年的國會大選，直接參與議會的運作，來尋求公眾的認同與支持。

隨著披汶在1947年11月的軍事政變，政府壓制共黨的政策又重新浮現，並且在1949年共產黨佔領中國大陸後更為加劇。中國的赤化對東南亞地區亦有深遠的衝擊，中國共產黨開始大力支援東南亞地區的共黨活動，如越南、寮國、柬埔寨及泰國等。¹⁷

(三)、泰共第二次全國代表大會

1952年2月，CPT在曼谷祕密召開第二次全國代表大會。同年11月，披汶政府通過了新的反共黨法案，在新法案的規定下，共產黨為非法團體，一些左翼異議份子亦被逮捕。接下來五年，CPT致力於建立東北部地區的據點，並開始派遣成員至中國及北越地區接受共黨訓練。

1957年9月，沙立發動軍事政變驅逐了披汶。一年之後，他又再發動一次自我政變，宣佈戒嚴、廢止憲法、解散國會及禁止各種政治活動。一般相信，沙立政變背後是由美國所支持，以便進行其在東南亞區域對共黨的圍堵策略。¹⁸在沙立政權嚴格的打壓之下，許多CPT領袖皆被逮捕，也迫使CPT的活動範圍由都市移往鄉村地區，並且將重心放在祕密組織及招募新成員上。在1952-1958年間，

¹⁷因此，從1950年開始，CPT開始轉向採用典型的毛澤東策略，在鄉村地區以武裝鬥爭的方式進行活動。

¹⁸Ralph Thaxton, "Modernization and Peasant Resistance in Thailand," in Mark Selden, ed., *Remaking Asia: Essays on the American Uses of Power* (New York: Patheon, 1974), pp.247-248.

披汶及沙立政權的強力禁止共產黨活動，反對的議員及政治家皆被以共產黨員的名義加以殺害或逮捕，逐漸引起左派人士的反感。

(四)、第三次全國代表大會

1961年9月，CPT召開第三次全國代表大會，並正式宣佈投入武裝革命的行動，計畫於各地進行武裝叛亂。¹⁹綜觀1942年到1961年期間，泰共的力量仍然有限，在這段期間，泰共以政治宣傳為主，並未對泰國政府造成太大的威脅，也沒有大型的群眾運動出現。

而泰共在城市地區動員勞工失利，導致其政策轉變為採行毛澤東農民革命的策略，亦即在鄉村地區進行武裝抗爭。1962年5月，美軍進駐泰國，CPT視此為動員愛國活動以捍衛國家主權的一大契機，因此開始展開反美的宣傳活動，並於1963年8月在叢林地區成立革命基地，從此之後，武裝活動成為其最常運用的手段之一。

1965年8月，政府部隊與CPT成員首度爆發了武裝衝突，CPT將此次衝突視為「人民戰爭」(People's War)的開端，當年10月，CPT的地下電台「泰國人民之聲」(Voice of the People of Thailand, VOPT)廣播中提到，人民必須抗爭，必須拿起武器自衛，因為沒有其它路可行。²⁰

之後，政府部隊明顯地遭受CPT更多的武裝突襲，從「內部安全作戰司令部」，(Internal Security Operations Command, ISOC)所公佈的統計數據來看，CPT的武裝攻擊次數所造成的人員傷亡從1966到1972年間有相當顯著的增加。(請參閱【表3-1】)

面對這樣的動亂，泰國政府也展開了反制行動，1952年的反共法案提供了政府權力來掃除共黨勢力，但這樣的權力也常遭到濫用，特別是軍方，許多無辜的農民及村舍都被軍方冠上與共黨勾結的罪名，遭到濫殺與焚毀。這樣濫用權力

¹⁹ Tanham, *op. cit.*, P.34.

²⁰ Donald Weatherbee, *The United Front in Thailand* (Columbia: University of South Carolina, 1970, p.2.

的結果，也導致了政府與人民之間的嫌隙，使得更多人投入 CPT 的行列。

到了 1970 年代初期，政治局勢更加動盪不安，使得共黨的叛亂活動再次有了成長的空間。1971 年政變廢除了憲法、議會及禁止政黨活動，軍方派系也面臨分化的危機，他儂及普拉帕政府逐漸無法應付惡化的經濟問題，物價上漲，通貨膨脹問題嚴重，使得農民的困境雪上加霜，地租過高及土地不足的問題也日益嚴重。²¹

【表 3-1】 政府部隊與共黨武裝衝突傷亡人數統計

年度	傷亡比例		
	政府部隊傷亡人數	共黨成員傷亡人數	政府/共黨
1966	47	97	1:2.1
1967	68	192	1:2.8
1968	142	141	1:1.0
1969	158	109	1:0.7
1970	167	95	1:0.6
1971	285	190	1:0.7
1972	592	369	1:0.6
1973	358	255	1:0.7
總數	1,817	1,488	1:0.8
年平均	227	181	1:0.8

Source: Omterma; Secirotu Operations Command, *White Paper* (Bangkok: ISOC, 1976); David Morell and Chai-Anan Samudavanija, *Political Conflict in Thailand: Reform, Reaction, Revolution* (Cambridge: Oelgeschlager, Gunn & Hain Press, 1981), p.82.

²¹ David Morell, "Thailand," *Asian Survey*, 13 (2), February 1973, pp. 162-165.

二、學生力量的崛起

(一)、初期發展階段

泰國的學生運動及其參與政治是 1960 年代末期後才出現的現象，1932-1968 年間，學生在政治領域上所扮演的角色相當渺小，大多數學生在政治上是顯得相當被動的。在這段時間，國家大半的時間由軍方所控制，與多數一般民眾一樣，大學生畢業後最理想的職業是進入官僚體系，成為公職人員，因此，為了參與政治活動而危及日後的出路被認為是相當不智的。雖然曾經發生過若干次學生活動，但其主要的議題是針對在教育或學校問題上。

泰國首次較有規模的學生運動發生在 1940 年 10 月，首相披汶動員朱拉隆功及法政大學的學生，進行示威活動，來支持政府要回被法國佔領的舊有領土。²² 接下來在 1952-1957 年間，主要來自法政大學的一些學生運動份子，參與了一項和平運動，抗議泰國加入了新成立的「東南亞公約組織」，Southeast Asia Treaty Organization(SEATO)，但這次事件中的參與學生並不多，也沒有有效的組織。和平運動並沒有造成廣大學生的回響，更遑論是一般民眾。

學生參與政治活動早期發展階段最重要的一次事件發生在 1957 年 2 月，一群為數不少的學生遊行到政府廣場前，抗議選舉詐欺，質疑 1957 年議會選舉的公平性。這場示威活動嚴重挑戰了披汶政權的合法性，並給予了沙立對抗披汶的機會。半年後，沙立發動政變，推翻披汶政府，並將他驅逐出境。²³ 雖然這次的學生示威活動造成了政變的發生，但若軍方派系之間沒有分裂，學生可能也無法成功讓披汶下台。因此，這次推翻披汶的主要力量事實上是來自於披汶和沙立之間的分裂，而非學生真正的擁有影響政局的力量。

1958 年，沙立解散國會，廢止憲法，並實施戒嚴。在 1958-1963 年沙立統治期間，上千名左派異議份子被以共產黨員的名義逮捕，其中包含了許多之前參與

²² Sinsawadi and Prizzia, p.21

²³ Morell and Samudavanija, *op. cit.*, p.138.

抗議披汶政權合法性的學生領袖。²⁴在沙立的高壓軍事強人統治之下，學生在短暫的參與政治後，又只得重返校園，學生們沒想到他們一度視為是英雄的沙立，竟會成為政治獨裁者。

在沙立統治下，任何超過 5 人的政治集會都是被禁止的，政黨組織及政黨活動亦皆在限制之列。曾經有一段時間，法政大學學生被禁止在週末前往學校運動或是打球，因為政府認為法政大學學生態度是較為激進的，對他們多所疑忌。由於許多學生領袖被捕入獄，加上嚴格的法令限制，政治議題逐漸脫離了學生的生活核心，也鮮少有太過激烈的學生運動發生。

軍事強人沙立的統治，與之前的軍方政權有相當大的不同之處，Chai-Anan 及 Suchit 解釋了其中的主要相異之處：首先是沙立建立的是絕對的軍事獨裁政權，不允許有議會，甚至是選舉的存在；第二是，這樣的政權完全地禁止了公眾的參與政治。²⁵

在沙立於 1963 年去世之後，情況開始有所改變，新任的首相他儂，較無沙立的強人獨裁特質，使得校園中的狀況不若以往緊繃。在同年，一名留學英國的學者蘇拉(Sulak Sivarak)，發行了第一期的「社會科學評論」(Social Science Review)，歸國後，他放棄了進入官僚體系的機會，而致力於學術活動，成為一個作家兼評論家。

這份刊物由於品質相當精良，對社會及政府問題有著精闢的分析及評論，因此在學生及知識份子間深獲好評，也廣為流傳，成功地再次喚起學生及知識份子對國內政治、經濟與社會問題的關切。兩年後，出版了首份學生特輯，收錄了來自各大學學生的稿件，其中包含了許多評論軍事政權的詩文。

到了 1968 年，這份刊物儼然已成為知識份子反應意見的論壇，對正在大學求學的年輕世代造成了相當深遠的影響。軍方領導人並不相信一小群的知識份子能有力量威脅現存的軍事政權，因此也並未禁止這份刊物繼續發行。

²⁴ 一些被逮捕的學生，在 1963 年獲釋後，加入了在山區活動的泰國共產黨。

²⁵ Morell and Samudavanija, *op. cit.*, p.138

在蘇拉的鼓勵之下，1963-1968 年間，各大學中成立了許多小型的討論團體，來討論國內的社會及政治議題，許多成員，如薩克森(Seksan Prasertkun)、文恩(Weng)及普利迪(Pridi Boonsue)等後來都成為 1973 年 10 月學運中的重要學生領袖，另外對許多學生而言，參與討論團體提供了他們接觸到政治議題的機會。

1967 年，泰國經濟面臨嚴重衰退的窘境，乾旱導致了米糧收穫不佳，物價上漲，犯罪率也跟著提升。另外，政府在此時決定調漲公車費用，這造成了許多民眾的不滿，因為對大多數人民而言，特別是中下階層群眾，公車是其主要的交通工具，調漲費用將對其生活造成一定程度影響。²⁶

(二)、NSCT 的成立

1968 年 6 月，政府公佈了十年前即已著手制訂的憲法，隔日，一群知識份子及政客在法政大學前的廣場進行了一連串「海德公園」(Hyde Park)式的演說，²⁷不過，由於戒嚴令仍未取消，因此儘管公佈了新憲法，政治集會仍是非法的；警方隨後逮捕了這群發表演說人士。這次的逮捕事件引發了沈寂十年之後的首次學生抗議活動，若干市民也加入了大學生抗議的行列，約有 2,000 名學生及群眾遊行至政府廣場前，要求釋放被逮捕的人士、降低公車費用、調降米、肉價格、修訂新憲法的若干細節，特別是廢除參議員指定制這一部分；停止派遣傭兵至越南作戰，²⁸以及調查曼谷市長的貪污情形等。

政府隨後釋放了被逮捕的演講與學生示威人士，並同意將公車費用調回原價。他儂政權這樣的讓步有部分原因是為了即將到來的議會選舉，希望能拉攏更多的群眾支持。這次的示威活動象徵著學生介入政治事務的開端，雖然此時仍尚未有正式的學生組織出現，不過學生的影響力已逐漸浮現。

首次有組織的學生運動，出現在 1968 年 12 月，來自 15 個不同大學院校的

²⁶ Morell and Samudavanija, *op. cit.*, p.141.

²⁷ 這是做效英國倫敦的海德公園，民眾聚集在公園內，聆聽台上的演說者高談闊論著社會及政治等議題。

²⁸ 1965-1968 年間，在美國的要求及提供經濟援助下，泰國政府暗中派遣部隊至越南協助美軍作戰。

學生組成了「學生志願團體」(Student Volunteer Group)來監督即將到來的大選。在選舉之前，學生特地組織了數次的研討會，來討論民主的發展、選舉程序及政黨政治等議題。²⁹

在1969年及1970年期間，學生主要關切的焦點集中在自己的校園之內，而非國家的政治議題之上。1970年11月，法政大學學生舉辦了一次公投，來選舉他們理想中的新校長。身兼泰國銀行總裁(Bank of Thailand)及法政大學經濟系主任的乃樸(Dr. Puey Ungpakorn)，深獲學生愛戴，獲得壓倒性的勝利，政府也同意讓乃樸接任法政大學校長職位。這次的投票，學生是透過前所未有的公開、民主程序來進行，顯示了校園間的政治氣氛正在轉變之中。

同一時期，一些獨立社團也分別在各個校園間成立，有別於一般較溫和的學生組織，這些獨立社團的成員較為激進，其中包含了 Seksan Prasertkun、Pridi Boonsue、Thanya Chunchadathan 等隨後加入「全泰學生中心」(National Student Center of Thailand, NSCT)的激進學生領袖。這些獨立社團研讀馬克斯思想來分析泰國的社會問題，許多成員在1976年之後轉投入泰國共產黨的抗爭活動。

NSCT是之後最重要的學生組織，這個組織成立於1965年，當時主要的作用是與外國大學生交流，特別是在籌備交換學生的計畫上，不過後來逐漸停止運作。到了1970年2月，融合了各校的溫和傳統學生組織及較激進的獨立學生團體，NSCT重新成立，並成為之後學運發展的中心。³⁰

在NSCT成立之前，學生運動是由各學校間的學生社團個別發起。1970-1971年間多數學生運動所抗爭的議題是與社會福利相關，直到由席拉育(Thirayuth Boonmi)領導之後，NSCT的活動才逐漸轉向以政治議題為主。³¹

1972年11月是學生運動的一個重要里程碑，當便宜的日本商品衝擊本國產品之時在席拉育的帶領下，NSCT發動了首次的公開活動，他們杯葛日本產品的

²⁹ Morell and Samudavanija, *op. cit.*, p.141.

³⁰ Prudhisan Jumbala, "Interest and Pressure Groups," in Somsakdai Xuto, ed., *Government and Politics of Thailand* (Singapore: Oxford University Press, 1987), p.137.

³¹ Sinsawadi and Prizzia, P.30.

進口，此次活動持續了十天之久，數千名學生發送傳單宣導民眾使用國貨。³² 這次由NSCT發起的愛用國貨、抵制日本商品運動，激起了民眾的愛國情緒，並使得NSCT在群眾間獲得更廣泛的支持，讓學生運動的影響力更向前邁進。³³

反日本商品的運動使 NSCT 開始受到一般大眾的注意，由於是愛國活動，NSCT 獲得了相當不錯的支持與回響，甚至還得到普拉帕的公開贊揚，NSCT 同時也送出一封請願信給國會，要求政府找出對日本嚴重貿易逆差的解決之道。這次的活動對 NSCT 而言是個好的開始，NSCT 明瞭此時的組織仍然脆弱，需要更多的時間來吸引群眾的認同與支持，因此，他們第一個鎖定的目標是對付外來勢力的侵略，而非立刻要求政府進行改革。

1972 年，清邁大學的學生，發行了一本名為「綠色威脅」(the Green Menace) 的雜誌，影射身著綠色制服的軍人對國家所造成的傷害，嚴厲批評軍方的過度干預政治；另外還有學生發行了「白色威脅」(The White Menace)，攻擊美、日的帝國主義。

1968 年憲法提供了學生運動較大的發展空間，而學生運動的興起被政府視為只是暫時性的現象，不認為年輕的學生能對傳統的軍事政權造成太大的威脅，並深信這些運動隨著學生畢業進入官僚體系之後即會消失。因此，1968 年之後的學生得以相當自由的在校園中進行活動，透過他們在討論團體的經驗，學生組織愈來愈具規模，各大學學生組織間的互動及合作也日益密切，隨著這樣的發展，學生在 1971 年可謂已成為官僚體系外最有威脅力量的團體。

(三)、10 月學運的爆發

1971 年 11 月，軍方再度發動政變，廢除了 1968 年憲法，並解散國會。³⁴不

³² Raja Segaran Arungam, Patrick Low, and M. Rajaretnam, "Thailand in the Seventies: Challenges of Stability and Security," in M. Rajaretnam and Lim So Jean, eds., *Trends in Thailand* (Singapore: Singapore University Press, 1973), pp.10-13.

³³ David Morell and Chai-anan Samudavanija, "Thailand's Revolutionary Insurgency: Changes in Leadership Potential," *Asian Survey*, Vol. 19, No.4, April, 1979, P.321.

³⁴ David Morell, "Thailand: Military Checkmate," *Asian Survey* 12(2), February 1972, pp.156.

過，當時學生並未發起大規模的抗議活動。然而，當軍方在 1972 年初嘗試透過「299 號法令」(Decree No. 299)³⁵將行政權擴大至司法權限內，危及到司法權的獨立與公平性，造成了學生在朱拉隆功大學發起了持續一整夜的示威活動，在泰國律師公會及報紙媒體的支持下，這次的抗議活動迫使他儂政府做出退讓，撤銷了該命令。

學生對 1971 年的政變，沒有發動任何活動，展現了他們謹慎的態度。1971 年前議會的腐化及派系的分裂，造成了民眾對其解散並不感到可惜，因此學生並未採取任何行動，但當之後軍方的行政權力威脅到司法的獨立及公正時，學生知道群眾亦對此不滿，將會對其示威活動表示支持。這種對公意的明瞭以及時間點的審慎選擇，使得學生運動得以持續不斷。

1973 年 6 月，9 名南甘杏大學(Ramkhamhaeng University)的學生由於發行一本嚴厲批評校方及政府的刊物，而遭到校方開除學籍，此次事件激怒了曼谷地區的大學生，上萬名學生遊行至「民主紀念碑」(Democracy Monument)³⁶前，發起了持續三天的靜坐抗議，要求南甘杏大學校長下台。到了第三天，集結的群眾增加至約五萬人，學生提出了另一項要求：政府必預在半年內完成新憲法的制訂，³⁷這也是學生團體首次公開要求制訂新的憲法。這次的示威規模展現了學生組織過去數年來的耕耘及努力成果。

軍方在 1971 年政變解散議會後採取較為強勢的立場，強調國家安全及社會秩序的重要性，另外，也出現了另外一名年輕富有野心的軍事強人：納隆。納隆是首相他儂之子，副首相普拉帕的女婿，儼然有接班人的態勢，這種繼承的模式在之前的軍事政權中並未出現過，因此招來廣大的批評與猜忌，也造成了軍方派系間的分裂。

在民生經濟方面，曼谷地區米糧的短缺，造成民眾必需排隊買米的窘境，這

³⁵ 299 號法令將司法機關置於「行政委員會」的控制下，妨害了司法的獨立性。

³⁶ 民主紀念碑是為紀念 1932 年推翻絕對君主制，進入議會民主時期而建。

³⁷ 在這項要求之前，副首相普拉帕原本宣稱制訂新憲法的工作必需花費三年的時間才能完成。

是除了戰爭之外前所未有的狀況，物價的上升及生活品質的下降，也逐漸引起人民的不滿。NSCT 也意識到群眾對軍方統治憎惡感的增加，這給予了其一個理想的機會，來施加壓力於軍方政權之上，促成真正的政治改革、新憲法及民選國會的誕生。

1973 年 10 月 6 日，席拉育連同另外 12 名教授及大學生，在民主紀念碑前分送傳單，宣導制訂新憲法的重要性，結果，13 個人全被警方逮捕，政府隨後宣佈他們與共產黨有所勾結，並有推翻政府的意圖，最後 13 個人皆被控以叛國的罪名。這個事件引發了學生及群眾的質疑與憤慨，多年來民眾一直接受政府反共政策，但這次情況有所轉變，群眾反而同情學生的遭遇。因此，在 10 月 6 日至 10 月 13 日間，數十萬的學生及民眾集結，來支持被逮捕的學生及教授，多數人為本地曼谷居民，但亦有來自於全國各地的民眾來參與聲援，要求政府立即釋放被逮捕人士。到了 10 月 13 日早晨，累計至 40 萬的學生及群眾聚集在法政大學前，揮舞著國旗及帶著國王、皇后的肖像，遊行至民主紀念碑前抗議。

翌日，情況急轉直下，鎮暴警察開始武裝鎮壓示威群眾，上百名的示威學生及群眾遭到殺害，許多建築物亦被焚毀。他儂政府宣稱是由於有共黨及叛亂份子混入示威群眾間，不得已才迫使軍方及警方必預採取較為猛烈的手段。同時間，軍方內部發生分裂，陸軍總司令克里(Krit Sivara)決定獨立於他儂及普拉帕之外，這個決定避免了更進一步血腥鎮壓的發生，加上泰皇的介入，使得他儂、普拉帕及納隆在別無選擇的情況下，只得逃離泰國。³⁸

10 月 14 日的學運震驚了泰國內外，所有人都很驚訝強力的軍事政權竟然會被手無寸鐵的年輕學生所顛覆。由於有 NSCT 做為民主的傳聲筒，學運才能發揮其最大效用，進而帶來了政治與社會的變革，在「民主時期」，NSCT 是整個泰國群眾運動運籌帷幄的中心，其成員多數為來自中產階級出身的大學生，對現有政治局勢的不滿，使他們在有限的資源之下，追求無限的政治與社會改革。

³⁸ Jidbhand Kambhu, "Thailand: Death of a Regime," *Far Eastern Economic Review*, 82 (42), October 1973, pp. 13-17.

第三節 1973年10月學運之影響

長久以來，泰國一直是個以農業為主的社會，超過半數的人民居住於農村或是邊陲地區，雖然說從事農業的人口有逐年下滑的趨勢，但實質上的農業人口數仍是相當龐大。

泰國不穩定的政治及經濟狀況是引發學生運動背後極重要的因素，加上政治團體間的極化現象、衝突與分裂，導致了1973年的10月學潮。Robert F. Zimmerman對1973年的泰國政局有如下的觀察：「1973年十月的學生運動是由於經濟發展與政治的不發展間鴻溝加深所致；其次，泰國官僚體系無力應付政治整合及社會發展亦是引發問題原因，因此，長期的經濟發展與穩定的政治，在缺少對應的政治結構發展之下，是難以存在及維持的。導致泰國最終仍必需在1973年10月面對最根本的課題。」³⁹

他儂政府確實掌權太久，且無法解決泰國的政治經濟問題，進而導致民怨四起。然而，為何最終是由近期之內才興起的學生力量，而非發展多時的泰國共產黨來造成這樣的變動呢？這是一個相當值得思考的問題。

一、NSCT及CPT之組織及策略比較

當1973年10月學生運動發生之時，CPT對於手無寸鐵的學生竟然能夠成功地推翻長期控制泰國的軍事政權亦大感驚訝，根據可靠的政府資料顯示，CPT並未參與或協助1973年10月的學生運動，⁴⁰在十月學潮發生之前，CPT視學生團體只是個脆弱的中產階級知識份子組織，並非真心的想投入推動政治改革的活動。

不過，Doug McAdam曾提出了下面的詮釋，他提供了一個可行性(availability)的概念。參與一個反動或高風險行動，都可能對參與者帶來法律、經濟、肉體

³⁹ Robert F. Zimmerman, *Reflections on the Collapse of Democracy in Thailand* (Occasional Papers Series No. 50, April, 1978), pp.2-3.

⁴⁰ Morell and Samudavanija, *op. cit.*, p.287.

或精神上的風險，也就是，參與這樣的一個運動勢必得付出相關的代價。

而對個人而言，若其感受這方面的限制愈少的話，則他參與該反動行為之機會愈高，反之則愈低。McAdam就指出了如全職的工作者、已婚、及必須負擔家庭責任者，就是可行性相對較低者，因為，他們為此所付出的代價可能相當高昂。

41

對此，青年人就相當符合高可行性的條件，沒有意外的，他們應該是社會中最沒負擔，也最活躍的一個階層，他們的態度較為開放，訊息傳播也較為豐富且迅速，泰國的學生運動相當符合這樣的一個說法。

從【表 3-2】可以看出 NSCT 及 CPT 兩個組織間的特性及訴求差異，進而說明了為什麼最後是由學生團體帶動群眾推翻專制腐敗的軍事政權，而非發展已久的泰國共產黨：

【表 3-2】 NSCT 及 CPT 的組織特性比較

	泰國共產黨 (CPT)	全泰學生中心 (NSCT)
組織規模	小	小
法律狀態	非法	合法
人力資源	主要來自鄉村地區農民	學生，及號召各階層群眾
訴求目標	全民平等的福利國家	自由民主議會體制
運動策略	武裝抗爭	理性的示威抗議
成員關係	相當調和一致	十月學潮後逐漸分裂

作者製表

⁴¹ Doug McAdam, "Recruitment to High-Risk Activism," *American Journal of Sociology*, No1, (1986), pp.33-35。

(一)、組織規模：相對於軍方的力量而言，CPT 及 NSCT 的力量自然薄弱許多，規模也相對較小，理論上兩者皆難以有對抗軍事政權的實力。因此，CPT 只得在邊陲地區採行游擊戰的方式來與政府對抗，而 NSCT 則必須透過動員社會其它階層的力量來創造與政府談判的空間。

(二)、法律狀態：長久以來，泰國政府一直視共產黨為國家安全及國內秩序的最大威脅，因此一直是採取封鎖及壓抑的政策，造成 CPT 只能在邊陲地區發展，反觀學生團體則由於不被軍方所重視，也不認為會對國家造成威脅，因此，得以較自由的發展。

(三)、人力資源：CPT 自從在都市發展失利之後，轉向鄉村及邊陲地區發展，而這些較不受中央政府注意的地區，確實也提供了 CPT 相當好的發展空間，多數的泰國農民處於較貧困的環境，他們也逐漸意識到泰國社會中存在的剝削及不平等現象，尤其是當他們面對到政府官員、警察或軍方所受到的無禮態度時，更讓他們對現有的政治體制感到失望。但他們對這樣的情形卻也無計可施，直到共產黨的出現，才帶來了抗爭的機會。對 NSCT 而言，各大專院校的學生是其動員人力的最主要來源，但由於位於首都曼谷地區，藉由良好的宣傳策略，加上資訊較為發達的情形下，可以動員都市內各階層的群眾來參與其領導的示威及抗議各種活動。

(四)、訴求目標：CPT 訴求全民平等的口號的確對廣大的農民階層有著一定的吸引力，不過在其發展初期，泰國共產黨事實上僅獲得少數民眾的支持，一般民眾仍是對於政治採取較為漠視的態度，或是比較傾向民主自由意識，而非馬克斯思想。共產黨在其它國家的暴亂形象，讓知識份子及國家主義者感到相當排斥，反而是學生提出自由民主口號，較為一般民眾所支持。

(五)、運動策略：泰國的傳統價值觀以及其深受佛教影響的背景，造成一般民眾排斥暴力及對皇室忠誠的心態，另外，這時候的經濟狀況對多數民眾而言，雖然並非滿意，但仍可接受，對廣大的農民而言，地租仍屬可以負擔的範圍，外國資本主義還未在泰國佔據主導地位，多數民眾仍期望政經變革能以平和的議會民主方式達成。而 CPT 的武裝抗爭策略，不但最初難為農民所接受，一般的中產階級與平民更是對武裝行動所產生的動亂及政局不穩感到憎惡，因此這樣的運動策略只適合在鼓動中下階層的貧民，對於追求穩定及秩序的中產階級與知識份子而言，徒然留下不好的印象。學生較為理性的態度，則廣為一般人民所接受，在動員上也較有實質上的效率。

(六)、成員關係：CPT 系統下各單位間的氣氛相當調和一致，因此，在內部的發展上並無太大的問題。反觀 NSCT 則在十月學運過後，內部成員由於理想及意識形態的不同，逐漸走上分裂之途，原本較理性的訴求，受到共產黨的影響，也漸漸轉向暴力與激進之路，這樣的情形，等於是步上 CPT 的路徑，導致人民的反感，而造成了 1976 年學運以失敗收場。

CPT 及 NSCT 兩者間組織特性及訴求目標的差異，促成了雙方發展的不同，最後是由學生推翻了軍事政權，並開啟了民主的新紀元。不過，隨著 NSCT 的內部分裂，造成了日後學運的受挫，以及愈來愈多的學生加入了 CPT 的武裝抗爭行動。

二、市民社會力量的覺醒

NSCT 在 1973 年有效地組織了對他儂-普拉帕政權的示威活動，而它亦扮演了喚醒社會大眾政治意識的角色，更重要的是，NSCT 成員代表了未來泰國的菁英階層，他們將會是社會中最有影響力的一群人。

此一階段的學生運動發展顯示了急遽上升的政治意識，學生將官僚體系及軍

人政權長期積累下來的問題告諸於習慣於服從的大眾，進而透過實際的行動來爭取應得的權利。

1973 年的 10 月學生運動是泰國大規模群眾運動的濫觴，學生帶領平民形成強大的力量，迫使專制的軍人政權垮台，使得一般平民亦能分享政治權利，這是史無前例的頭一遭。有學者認為 1973 年的學運是促成泰國政治民主化的關鍵點，因為這其中反映了許多菁英知識份子對政治與社會改革的期望。⁴²

1973 年的學生運動為平民百姓開啟了表達意見的大門，也帶來了言論及批評政府的自由，學生運動在此時充滿了民主自由的思想，並充滿著改革的期望與熱忱。⁴³

另外有一點值得注意的是，學運亦促進了政治與社會流動、並且加大政治疆界。⁴⁴學生運動可以促成社會與政治環境的重生，作為一個社會團體，學生建構了一個自己的政治與社會理想。

另外，對於 1973 年的 10 月學生運動，多數其他社會階層人士，亦是大力支持 NSCT，部分的理由是他們相信由年輕知識份子所組成的 NSCT，與其他壓力團體比較起來，較無利益導向的目的。也因此，學生在組織及動員上相當具有優勢，他們有著有效率的組織，同時有足夠的資訊立即反應及行動，因此，他們能將加諸於政府的壓力最大化。

除了是政治衝突下的產物之外，1973 年的學生運動亦反映了兩項事實：第一是對僅想維持舊制序、缺乏新意的政治體系的不滿；其次則是對官僚腐化及政治獨裁的反動。Zimmerman 亦認為經濟與政治發展間逐漸加大的鴻溝，以及官僚系統的缺乏效率，是造成政治不穩定及導致 1973 年軍方垮台的主因。⁴⁵

1973.10.14 過後，新的文人政府成立，並頒佈了新的憲法，超過四十個新政

⁴² Boonsanong Punyodhyana, "The Revolutionary Situation in Thailand," *Southeast Asian Affairs* (Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1975) pp.189-192.

⁴³ David Morell and Chai-anan Samudavanija, *op. cit.*, p.317.

⁴⁴ Sandor Habbsky, *Mass Society and Political Conflict* (Cambridge: Cambridge University Press, 1976), p.239.

⁴⁵ Zimmerman, *Reflections on the Collapse of Democracy in Thailand* (Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1978), p.30.

黨產生。在泰國的政治發展史上，人民的政治意識從未如此高漲過，在學生的指導及協助之下，城市的勞工及鄉村地區的農民階層亦紛紛成立了自己的組織，如泰國勞工聯盟(The Labor Federation of Thailand, LFT)、泰國農民聯盟(The Peasant Federation of Thailand, PFT)等。

在新憲法的保障之下，集會結社的風氣相當盛行。在 1973 年至 1976 年間，新成立的團體高達 264 個，並發起了近四百件的抗議活動。(參閱【表 3-3】)

【表 3-3】 新興壓力團體 (1973-1976)

年度	數量	每月平均成立團體數	參與抗議事件數	各團體平均參與抗議數
1973 ^a	63	24 ^b	76	1.2
1974	101	8	153	1.5
1975	76	6	129	1.7
1976 ^b	24	3	32	1.3
總數	264	8	390	1.5

Source: David Morell and Chai-Anan Samudavanija, *Political Conflict in Thailand: Reform, Reaction, Revolution* (Cambridge: Oelgeschlager, Gunn & Hain Press, 1981), p.156.

^a 95%的團體在 1973.10.14 之後成立。

^b 資料至 1976 年 7 月。

學生運動促成了市民社會力量的覺醒，與此同時，學生及知識份子更是積極地參與政治活動，他們在都市及鄉村地區皆大力提倡政治民主化的活動，宣傳民主的概念。另外，其亦以壓力團體的角色干預國家的政策制訂。

Zimmerman轉述了十月學運後NSCT的宣言：⁴⁶

(一)、學生運動並非要破壞秩序或對人民造成不便，學生要爭取的目標是為人民與國家帶來民主與自由。

(二)、秦王已提名訕耶(Sanya Dharmasak)接任首相，而學生們也準備好要接受這個經由群眾運動努力爭取得來，並獲得泰皇庇佑的民主政府。

(三)、學生們懇請全國人民能繼續為剛萌芽的民主努力，最後，要向為爭取民主而犧牲的同胞致上最高的敬意。

國王與新任首相訕耶，認可了學生在爭取民主自由上所扮演的角色，國王更是提供皇宮前的廣場做為學生的臨時總部。藉由制定新憲法及建立民主政府的訴求，學生竟然能夠動員近四十萬的學生與民眾來參與抗爭活動，最後推翻了軍事獨裁政權，這是史無前例的壯舉。⁴⁷

新任首相訕耶是最高法院的首席大法官，以廉潔、公正著稱，此外，他與國王的交情亦相當深厚，但其緩慢的改革步調無法滿足學生及改革者的要求，這也讓學生意識到，儘管領導人不同，但官僚政體的基本權力架構並未改變。

在新憲法制定期間，學生領袖認知到若要真正落實民主，必須要讓一般民眾也瞭解民主的意涵，清楚何為民主，如何保障自身權利等。學生們知道國內近八成的人口是農勞階級，在缺乏良好教育的情況下，其對民主的概念並不清楚，而現在正是教育他們的時刻。⁴⁸

因此，在1973年10月學運之後，泰國的學生，在NSCT的領導之下，積極地組織志願團體，到各地散播並教育大眾民主的理念。

多數學生相信，如果多數的民眾都能瞭解民主的概念，並且知道國內政治的根本問題所在，則民主可望成真。1932年之後，泰國的政治權力及民主即操控

⁴⁶ Zimmerman, *op. cit.*, p.31.

⁴⁷ *Ibid.*, p.32.

⁴⁸ Prasert Kongrukgreatiyos, "Student Chief Charts: Thailand's Course of Democracy," *Bangkok Post*, October 21, 1973, p.15.

在軍方及統治菁英階層的手中，一直到 1973 年 10 月後，學生與一般平民才首次分享到政治權利。

學生所進行的「民主教育運動」(Democratic Education Movement)受到訕耶政府的支持，並且提供經費支援，NSCT 更送出約四千名的志願團隊，到各個村莊進行民主宣導的活動。

不過，在這項運動進行的同時，也產生了若干的問題，首先，多數學生缺乏經驗，兼之不熟稔鄉村地區的文化與習慣，而無法與當地居民做有效率的互動；其次，不少自願隊員並非來自大學，因此，他們較欠缺政治意識的訓練，而無法幫助村民確切地瞭解政治參與的重要性；最後，由於村民面臨經濟問題，因此這計劃並未受到村民的高度重視與注意，此外，當地官員的態度亦影響到了村民的心理，他們相信學生是要鼓動村民成為共產黨員。

雖然這個計劃並未收到預期的成效，不過，卻讓學生得以親自體驗鄉村生活，並更進一步認知鄉村地區的問題。這個運動同時也受到傳媒及民眾的批評，認為政府不應該在未確定其有任何成效的情況下，即對學生團體提供經費上的補助。

不過，值得注意的是，多數知識份子認可「指導民主」的理念，並且相信若沒有多數民眾的支持，民主在泰國將會是不可行之事。在經過了 26 年的軍人政權統治後，1973 年的學生運動開啟了民主開放的時代，同時也帶回了文人政府。在文人政府執政初期，其確實致力於對抗軍方力量，並且努力讓民主政府順利運作，新政府首先於 1974 年 10 月公佈了新的民主憲法，並於隔年 1 月舉行議會選舉。⁴⁹

然而，1974 年的大選卻顯示了文人領導階層之間的分裂，42 個政黨參與選舉，但沒有任何一黨獲得過半數的席次。⁵⁰之後儘管在 1975 年 2 月至 1976 年 10 月間曾組成了三次的聯合內閣，但沒有任何一次能穩定地領導國家進步與民主化

⁴⁹ Clark D. Neher, "Political Succession in Thailand," *Asian Survey*, Vol.32, No.7, July, 1992, P.592.

⁵⁰ Barbara Leith LePoer, ed., *Thailand: A Country Study* (Washington D.C.: U. S. Government Printing Office, 1989), p.44.

的發展。

為了更清楚地瞭解 1973 年 10 月學運對泰國政治發展情況之影響，有必要檢視以下幾項重點：

(一)、1973 年的十月學潮直接把國王捲入其中，他指派前法政大學校長訥耶為首相，此外國王亦公開讚美 NSCT 的「指導民主」行動，由於國王的認可，連帶地也使得一般民眾更能接受 NSCT 的活動。不過，訥耶政府主要仍由現任或退休官員所組成，其中有 80% 來自曼谷，僅有 4% 來自鄉村地區，顯示出城鄉差距仍然存在，另外，有 15% 來自軍警，這象徵著軍方政治力量的暫時衰退。⁵¹

(二)、在新制度之下，軍方與警方不得不做出若干回應與措施，來改善其形象，但即使軍方承諾其將不再干預政治，只盡保家衛國的義務，不過一般民眾仍對此說法持保留態度。

(三)、許多新政黨在這幾年間成立，根據新憲法的規定，1975 年 1 月將會舉行全國大選，40 餘個政黨推出共約 2000 名的候選人來角逐 269 個席次，雖說最後僅有 22 個政黨獲得席位。⁵²值得警惕的是，在 1975 年的大選中，並無佔總人口數最多的農、勞組織推出的代表參與其中。

Jeffrey Race 把 42 個政黨團體區分為以下 4 種類型：⁵³

(一)、右翼政黨：如 the United Thai People's Party (U.T.P.P.)，主要由軍方人士及退休官員所組成，另外還有歷史最悠久的政黨，Democrat Party，由西尼所領導。

(二)、中間政黨：由 Democrat Party 分支出來的政黨，大部份由知識份子所

⁵¹ *Far Eastern Economic Review*, November 5, 1973, p.13.

⁵² Jeffrey Race, "The January 1975 Thai Elections: Preliminary Data and Inferences," *Asian Survey*, Vol. 15, 1975, pp.375-378.

⁵³ Jeffrey Race, "Thailand in 1974: A New Constitution," *Asian Survey*, Vol. 15, 1975, pp.159-162.

組成，如 New Force Party。

(三)、社會主義政黨：包含了 Socialist Party 及 Social Democrat Party。

(四)、由學生及知識份子組成的團體。

眾多政黨的出現象徵著人民政治意識的升高以及新憲法提供了人民較多的政治自由，然而，對於這樣的結果，學生仍不甚滿意，他們接下來開始批評憲法仍過於保守，並且保護統治階層的利益。對此，NSCT 又在民主紀念碑前展開抗議活動，要求政府開放更多的政治特權。

三、學生團體的分裂

但 10 月學潮過後，學生組織內部開始有衝突產生，並逐漸分裂，如重要領袖之一的薩克森，他認為 NSCT 的規定讓他無法自由的思考與抒發意見，因此，在 1973 年 11 月退出了 NSCT。

另一名 NSCT 的重要領袖席拉育，警告這樣的分裂將會危害到學生運動的成果，呼籲學生們必須要團結，但未能成功挽留薩克森。薩克森之後到其它學院與技職學校成立學生組織，最後成立了「泰國獨立學生聯盟」(Federation of Independent Students of Thailand, FIST)，社會主義意識形態成了此聯盟的中心思想。⁵⁴

繼薩克森之後，有愈來愈多的學生脫離 NSCT，因為他們認為追求民主的目標業已達成，而學生運動過於氾濫，已開始對社會造成負面影響。

1974 年初，技術學校學生(technical college students)發動一次示威活動，要求將其修業年限由三年增加至四年，使他們也可以取得等同大學資格的學位，然而，此次的活動並未受到 NSCT 的支持，因此，他們譴責 NSCT 不應該讓他們獨力奮戰，兩方的嫌隙也開始產生。

⁵⁴ Prudhisan Jumbala, "Towards a Theory of Group Formation in Thai Society," *Asian Survey*, Vo.14, No.6, June 1974, p.541.

另外，除了學生團體內部的分裂之外，在 10 月 14 日之後，在政治上也逐漸產生兩個對立的集團，一是軍方及官僚的保守派人士，另外則是以學生為主的革新團體。保守集團訴求維護傳統及保持現狀，革新團體則要求大力改革，特別是消弭社會不平等。馬克斯思想相當符合學生要求改革的想法，因此在校園間相當風行，無疑的，這段民主時期亦提供了共黨思想擴張的良好契機。1973 年的 10 月學運開啟了利於 CPT 發展的政治氣氛，並且使得更多的年輕學子有機會接觸到共黨思想。

10 月學運是民眾與腐敗軍事獨裁政權衝突下的產物，在 1973 年 10 月 14 日之前，泰國人民在軍事獨裁下度過了十幾年沒有政治權利與自由的生活，政府官員貪污腐敗，社會不公隨處可見，在這段時期，學生受到西方民主、自由、平等及現代化等觀念的影響，更加深他們對政治改革的期望。

這次的大規模群眾運動，不但受到首都居民的支持，同時亦有來自鄉村地區的支持者，這是史無前例的現象。最後軍事政權垮台，拉瑪九世任命訕耶組成文人政府，學生領導的群眾運動為泰國的民主開啟了新紀元。媒體的自由使得人民得以吸收到更多元的政治思想，所有基本權利回歸人民手中。

革命性的變革，如泰國在 1973 年 10 月的學生運動，是需要大量的群眾支持才能造成，而變革的目標不僅僅是針對社會及經濟問題，同時也挑戰了現有的權力結構。

政府官員應該是人民的公僕而非主人，應該為民服務而非奴役人民，唯有讓各階層的人民都有參與政治的機會與權利，政府與人民之間的關係才能有所改善，也才能杜絕叛亂問題的挑戰，但很顯然的，傳統腐敗的泰國官僚體系及軍方並沒有想到這個環節，也因此導致了學生運動的興起，並喚起被壓抑已久的市民社會力量。