

第二章 獨立建國後菲國軍校建制與軍人養成教育

第一節 武裝部隊與軍校的建制

菲國的軍人角色與任務曾經歷過幾個時期的發展與轉變，而本節在研究傳統軍人角色之前，將先做歷史的回顧，回溯至菲律賓建軍時期，藉由歷史的重建，使本文在脈絡上能夠更清楚。

菲國武裝部隊(AFP)創立於 1936 年，它當初被賦予三項基本的功能任務：一、保衛國家抵抗外來的入侵；二、保障國內安全及三、維持法律與秩序。就後兩項來說，AFP 實際上帶有著警察典型的職責功能，而這可追溯至 1935 年的國防法(National Defense Act)。依該法建立了菲律賓軍隊，並賦予其國防與在全國執行警察工作的任務¹因為菲國武裝部隊有著警察的功能，因此在 1936 年成立時，原來負責國內治安的保安部隊(Philippine Constabulary, PC)就成了其內部的核心。當時隨著美國在菲島建立文人政府以及和平秩序的重建下，美國對菲島採取了非軍事的手段，並隨之建立了保安部隊(1901)，其功能便是要在文人政府之控制下減少武裝暴動的發生。而保安部隊是由美國正規軍人及來自聯邦的志願軍指揮統馭，因此在組織架構上仍具軍隊的規模。保安隊在公共服務的領域上扮演一寬廣又多樣化的角色，這些角色包括：監獄警衛、郵政局長、電訊維修人員等，結合警察、民兵與文官功能於一身，提供之後創建的菲國武裝部隊一個基本的模型典範。²這樣一個整合型的警察體制，曾獲得當時保安部隊首長艾倫(Henry Allen)的讚譽，認為保安部隊的警員們「無疑是比美國的軍隊要來的有效率」。³菲律賓保安隊在國家中所扮演的角色，隨著文人機制的正式運作後，在 1920 年代

¹ Carolina G. Hernandez, "The Philippines," in Zakaria Hajiahmad and Harold Crouch (eds.), *Military-Civilian Relations in South-East Asia*, Singapore: Oxford University Press, 1985, p. 160.

² *A Country Study: Philippines Chapter 4-Government and Politics* The Armed Forces in National Life-Historical Background
<http://lcweb2.loc.gov/frd/cs/phtoc.html#ph0154>

³ Ruben Fulgueras Ciron, *Civil-Military Relations in The Philippines-Perceptions of PMA-Trained Officers*.

A dissertation submitted to the Faculty of the Department of Political Science of the University of the Philippines in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy, May 1993.

<http://www.pdgs.org/partners/ciron.html>

趨於沒落，直到 1936 年陸軍建制後，軍隊的影響力又再度復甦。⁴到了 1950 年，保安部隊併入武裝部隊中，目的就是為了打擊日益猖獗的虎克黨(Huks)游擊隊，也就是從這時起，菲國軍隊的職能範圍開始向其他社會民事領域擴展，政府開始體認到，許多社會問題是產生虎克黨叛亂問題的根源，於是菲國軍隊開始透過「經濟建設隊」從事基礎建設，如對無家庭者的安置、參與鑿井、建校、農村衛生計畫以及救濟災民等活動。⁵不過在 1950 年代末及 1960 年代初，軍隊的影響力是漸趨下滑的，在賈西亞與馬加柏皋兩位總統任內，軍隊預算被刪減，市民計畫(civic action)亦被縮減，軍隊是從屬於文人的控制之下的。⁶軍隊真正介入政治和馬可仕政權息息相關，這也導致了日後馬可仕政權的垮台以及以後軍事政變的頻繁。

在論及菲國軍隊的同時，也不該忽略菲律賓軍事學院(Philippine Military Academy, PMA)，⁷這個被稱之為菲律賓的西點軍校的畢業生大多在菲國保安部隊扮演著核心的角色。隨著保安隊的建立，保安隊軍官學校(PC Officers School)也在 1905 年成立，後於 1928 年改名為菲律賓警察學院(Philippine Constabulary Academy)，受訓課程剛開始為三個月課程，再擴大到後來 1935 年的國防法通過後，變成為四年制的學士學位課程。同時，該機構也更名為現在的菲律賓軍事學院，而菲律賓軍事學院的建制也深受美國西點軍事學院的影響與指導。⁸菲國武裝部隊與軍事學院，非常著重專業訓練與教育，因此，菲律賓的軍事菁英成員在其同儕之間，亦對所謂的「專業主義」非常讚賞重視。這專業主義所代表的意義，指的是完成文人總統與國防部長所賦予的訓令任務；另一方面，亦代表著紀律、

⁴ *A Country Study: Philippines, op. cit.*

<http://lcweb2.loc.gov/frd/cs/phtoc.html#ph0154>

⁵ 張錫鎮，東南亞政府與政治，五南，台北，1999 年，頁 186-187。

⁶ *A Country Study: Philippines, op. cit.*

<http://lcweb2.loc.gov/frd/cs/phtoc.html#ph0154>

⁷ 其前身為軍事學院(Academia Militar)，創建於 1898 年，1899 年由於美菲戰事爆發而中止。

詳見 Philippine Military Academy：History of the Academy

<http://www.pma.ph/>

⁸ Ruben Fulgueras Ciron, *op. cit.*

<http://www.pdgs.org/partners/ciron.htm>

態度、效率、忠誠、勇氣與誠實。⁹實際上，菲律賓軍事學院的畢業校友在軍界都有著極大的影響力，而且，這些軍校生其實大多具有相當程度的政治化傾向，這些傾向跟他們來自於中產階級的社經地位、受過高等教育的背景以及在軍事學院中所發展出對政治的認知與敏感度有關。¹⁰軍人受到專業的訓練與培育以及出身背景的影響，再加上日後所發展出來的政治意識與文人政府所賦予的任務，這些都或多或少增加了菲國軍人政治化的傾向，但在程度上仍是有所節制的。

傳統上來說，軍隊在菲律賓社會並不是用來確保和平與正義的，反而是用來保障統治菁英的特權地位。就拿菲律賓保安部隊的前身西班牙監護官(Spanish Guardia Civil)的例子來說，它最初的任務便是在維護國內秩序，其實就是為了防患強盜與保護地主而設立的。到了美國統治時期，在 1901 年所創立的菲島警力(Insular Police Force)制度(即保安部隊)，亦採取監護官的原理；到了日本占領時期與獨立後，保安隊都曾被用來遏制中呂宋虎克黨的叛亂活動，並繼續扮演著在戰前維護地主利益的角色。到了 1950 年，菲國軍隊進行重組，將保安隊併入正規軍隊中，並將打擊共黨叛亂視為是軍隊的首要任務。¹¹因為帶有鎮壓性質，因此從殖民時期保安部隊便無法與當時支持菲島獨立運動的民眾能有良好的關係；另外一方面，這保安隊與西班牙、美國的殖民官員都比較親近，而多受到這批菁英階級的贊助支持，因此保安隊在過去平定工廠、農田及果園的工人暴動上，都扮演了一個重要的角色。¹²保安部隊有著正反不一的評價，對於當時的保安部隊首長艾倫(Henry Allen)來說，他對保安部隊讚譽不已，但是對於其他的菲國民眾來說，卻多帶著負面的評價，湯普森(W. Scott Thompson)即點出問題所在：

⁹ Harold W. Maynard, "Views of the Indonesian and Philippine Military Elites," in Sheldon W. Simon (eds.), *The Military and Security in the Third World: Domestic and International Impacts*, USA: Westview Press, Inc., 1978, p. 131.

¹⁰ Ruben Fulgueras Ciron, *op. cit.*
<http://www.pdgs.org/partners/ciron.htm>

¹¹ Richard J. Kessler, "Development and the Military: Role of the Philippine Military in Development," in J. Soedjati Djwandono, Yong Mun Cheong, *Soldiers and Stability in Southeast Asia*, Singapore: Regional Strategic Studies Programme Institute of Southeast Asian Studies, 1988, pp. 214-215.

¹² W. Scott Thompson, "Military Culture," *The Philippines in Crisis*, N.Y.: St. Martin's Press, Inc., 1992, p. 83.

前國會議員 Bonifacio H. Villego 就曾指出，保安部隊有一個特殊的歷史，即是「成為殖民者壓制菲律賓民族主義的工具」，即使這樣的一個歷史烙印已經斑駁了，但公眾對保安部隊的貪污行為也已留下很深的印象；最後，保安部隊的基本角色也逐漸模糊，其原本的任務是在處理犯罪活動上，但後來也無可避免地讓保安部隊涉入鎮壓暴動的活動中，為了全面打擊「新人民軍」，造成軍隊與保安部隊間為取得對抗「新人民軍」的領導權而發生競爭。¹³

早期軍隊的任務，不只是憲法所賦予其保家衛國的責任，也含有維持國內秩序的任務，這和當時殖民統治的背景，幫助殖民統治者便於管理國家有關，同時，軍隊也多成了大地主的私軍，以維護他們當地的利益為職責，再加上軍隊多帶有鎮壓一般百姓的色彩，也造成軍民關係的緊張；到了獨立之後，保衛國家的責任依舊存在，此時虎克黨叛亂擴大再加上穆斯林分離主義運動興盛，其在各地的肆虐成了政府執政的大難題，尤其虎克打著消滅地主的旗號，這讓不少大地主的統治菁英感到擔心，消滅虎克的動機，不只為了國家長遠的發展，也結合了當時地主們的利益，菲國軍隊就在這兩造利益的結合下，授命打擊虎克勢力。政府也在之後深刻體驗到虎克等叛亂團體的存在不單純只是政治問題，也結合了社會、經濟等問題，因此也開始從事國家建設發展的工作，以消滅叛亂。然而剛從戰後獨立的菲律賓，百廢待舉，各項工程建設人力不足，政治社會亦不穩定，政府唯有靠富有紀律及受過現代化、專業化訓練的國家軍隊來從事各項經濟發展建設，這樣的發展模式在不少第三世界中的國家都可以見到，利用軍隊從事國家建設，讓軍隊介入國家的政治生活中，跳脫出傳統國防任務的藩籬，從事與叛亂份子作戰的新任務，而菲律賓亦成了在這個時代環境下活生生的例子。那麼，戰後建國的菲律賓，當時政府與軍隊的關係是呈現出什麼樣的情況呢？軍隊雖然涉入了國家政治發展中，但他們仍富有非政治的傾向，這樣的傾向從何而來？又是基於什麼原因，讓軍隊走向了政治化？這些議題，我們將在下一節來做探討。

¹³ *Ibid.*, p.84.

第二節 戰後菲國的文武關係

從創立菲國武裝部隊開始，不涉入政治便是其軍事專業概念的基石。像 1935 年的憲法便規定軍隊除了投票以外，禁止涉入政治活動中。而文人至上的原則更是 AFP 非政治的方針之一，而此一原則也是 1935 年國防法訂立後，當時菲國文武關係的基礎。軍人非政治的傾向可以從他們對政治人物、政黨與國會的印象而來，他們認為這些政治團體是負面的、自私的，而且也不關心國家的利益，¹⁴所以他們認為觸碰政治會玷污他們的手，同時也更不屑菲國政客們的行徑，如此的態度，讓這個時期的菲國武裝部隊遠離政治是非，而以自身的專業中立感到自豪。

在沒有發生重大內亂及軍事叛變的情況下，菲律賓獨立後的二十年成為菲律賓政治上較安定的時期，這段時期即所謂的「第三共和時期」。此時期的五位總統都是依憲法透過人民的選舉而產生，軍人政治的中立化及崇尚軍人專業倫理，可以說是該時期菲律賓文武關係的特徵。¹⁵雖然這時期的菲律賓人享受著政治的獨立自主，可是這二十年的政治發展並不清明，民主也未成熟。菲律賓在第三共和時期的政治有三個特點：一為憲政制度的建立與政治的獨立自主；二為行政官僚的腐敗與貧富懸殊的擴大；三為共黨與回教份子的作亂。在這二十年當中，雖歷經五位總統，每位領導者都各有政策，但都無法脫離這三項特性，除第一點具有正面意義外，其餘兩點都成為這五位總統的包袱，也成為日後馬可仕總統建立獨裁政權的藉口。¹⁶

菲律賓在建國初期的文武關係雖是呈現良好平和的狀態，然而在當時季里諾 (Elpidio Quirino) 總統任內已有軍人欲政變的謠言出現，像凱斯勒 (Richard J. Kessler) 就指出，季里諾總統的兄弟是位陸軍上校，在軍事情報局中領導了一批具有政治性質的暗殺部隊，而這批軍隊之後則被揭發是個帶有政變意圖的團體。¹⁷其實早在 1949 年的總統大選時，當時的執政黨自由黨就曾利用軍憲，來干涉

¹⁴ Carolina G. Hernandez, *op. cit.*, pp. 174-175.

¹⁵ 謝光中，菲律賓文武關係的回顧與展望，政治作戰學校政研所，1998 年，頁 57。

¹⁶ 顧長永，東南亞政府與政治，五南，台北，2000 年，頁 192。

¹⁷ Richard J. Kessler, *op. cit.*, p. 217.

選舉。除此之外，軍人會在建國後慢慢地步上政治化的過程，也和當時的總統政策及環境背景有著極大的相關。在 1986 年的軍事政變之前，菲律賓從未經歷過軍隊真正的政變，而在該年之前一次最接近軍事政變的可能，則是發生在 1953 年的「選後政變」(post-election coup)，當時傳言國防部長麥格賽賽(Ramon F. Magsaysay)與一些菲國武裝部隊中的高階軍官將策劃發動政變，他們認為季里諾總統可能會藉由全面的詐騙與暴力手段來保住其權位，然而，這個政變議題最後則流為空洞的謠言，因為麥格賽賽贏得大選成為新一任的總統。¹⁸

在二次大戰後(尤其是在戒嚴時期)菲國軍隊被視為是有鎮壓性質、又傲慢且有派系色彩的團體，而其訓練落後、裝備惡劣，連當初的專業主義精神也受到質疑。不過，在這過程中，卻有兩段時間的例外，讓軍隊短暫地享有公眾對其極大的讚賞，這第一次的插曲是在 1954 年，菲國武裝部隊成功地壓制住菲律賓共產黨及虎克黨勢力，這可歸因於軍隊指揮與組織結構的徹底更新以及來自於美國的大量資金與戰略物資的援助。¹⁹軍隊的成功抗共與當時的國防部長麥格賽賽的領導有方，增加了菲國群眾對軍隊的讚譽，更讓後者成為菲國新一任的總統。第二段的插曲，則是發生在 1986 年的二月革命，軍方的倒戈與支持人民力量的展現，筆者將會在下章加以介紹。

麥格賽賽總統上任後即重用現職及退休的軍官做為其執政體系的核心，他並從中欽選出一些軍官成為內閣成員，而這些被麥格賽賽所派任的軍官的表現大體上都相當不錯，因此麥格賽賽曾為任用軍官為政府官員的主張提出辯護，認為軍人是比文人更加優秀的行政官僚。²⁰麥格賽賽親民的作風再加上他抗共的英雄形象，以及對軍隊的信任，讓眾多的菲律賓民眾與軍人相當擁戴他，不過他也並未因此而讓菲律賓走入軍事政權。若有菲國的領導人能帶領全菲走入軍事化政權，

¹⁸ Benjamin N. Muego, "Civilian Rule in the Philippines," in Constantine P. Danopoulos (eds.), *Civilian Rule in the Developing World-Democracy on the March*, USA: Westview Press, Inc., 1992, p. 210.

¹⁹ *Ibid.*, p. 213.

²⁰ *Ibid.*, p. 214.

則非麥格賽賽莫屬。²¹

建國後不久的菲律賓，因為虎克叛亂及國家建設的問題，麥格賽賽也和之前的總統一樣都派用軍力投入國家及鄉村的建設發展中，菲國軍隊也開始透過經濟建設隊來從事基礎建設，不過這卻也造成文武關係分界的模糊，軍人可以從事文人職責的工作，不過在當時來說，軍人的責任多少仍是受到限制的。到了 1958 年，軍隊的社會經濟職能已達到了制度化的程度。「軍隊社會經濟計畫」得到國會的正式批准，根據這一計畫，1964 年在一些戰略地區成立了一些「民事活動中心」，到了馬可仕第一任期時，軍隊成為推動政府經濟發展計畫的主要力量之一。而他亦認為菲國武裝部隊是國民經濟發展的「先鋒隊」，它「必須透過直接地參與和創造有利於發展的環境，特別地和堅決地為加速發展目標的實現而做出貢獻」。²²由於戰後百廢待舉的背景下，菲國總統讓軍隊走入國家建設與政治生活中，也因如此則可很明顯的從上述內容中看出軍官對其角色認知的轉變，他們也開始認為軍隊的角色是雙元的，既要增進國家安全，也要建設國家。除了當時的菲國總統所賦予其投入國家社會經濟發展的任務外，菲國軍隊為何會逐漸走向政治化，也有不少學者對此加以探究，像赫南德茲(Carolina G. Hernandez)認為菲國武裝部隊會轉移其當初反政治的原則而走向參與政治的原因，不外乎有三點：

一、軍事教育的轉變。軍事教育體制內添加了如社會科學、文人政治議題的課程，如此的概念與議題會影響到軍隊政治傾向的發展；

二、文人利用軍隊力量投入至國家發展計畫中，讓軍隊大大地涉入到菲國的社會經濟活動中，而軍隊在社經任務中優異的表現，使軍官們認為他們也有能力去治理好國家；

三、一些資深軍官不再認為文人至上是不可侵犯的原則，只要有時機他們認為是可以介入甚或是有奪取政治控制權的可能。²³

從赫南德茲的觀點來看，這三點要素是有著相輔相成的因果關係，第一點與

²¹ *Ibid.*, p.214.

²² 張錫鎮，前引書，頁 187。

²³ Carolina G. Hernandez, *op. cit.*, p. 176.

第二點中教育課程內容的轉變以及讓軍隊實際投入文人工作中，讓軍人擴大了政治與社經生活的眼界，因而產生了第三點，即對文人至上此一觀念與認知上的轉變。除了赫南德茲的看法外，穆戈(Benjamin N. Muego)則針對日後菲國武裝部隊中菲律賓軍事學院的校友們會走入政治活動中可歸因於：

一、在 1960 年中期，菲律賓軍事學院在其核心課程中，添加了人文科學與社會科學等相關的學科課程。這個課程上的革新，不僅是增加了新的課程，也促進了其他教育上的變革，像軍校學生們有機會能在課堂上針對一些可供辯論的議題，例如：菲美關係、民族主義、土地改革、新殖民主義等相關話題來表達他們的看法；

二、軍校學生受到當時激進的國家主義份子，例如辛布藍(Dante Simbulan)上校及柯普斯(Victor Corpus)、泰加模利亞(Crispin Tagamolila)中尉等人的影響。像 Simbulan 跟 Corpus 在菲律賓軍事學院授課的老師，他們都會介紹學生導讀當時民族主義份子 Claro Mayo Recto 的作品，並鼓勵學生對過去的傳統慣例與正統權威提出檢測與挑戰等。授課老師的刺激與渲染，無形中多少會影響到學生的意識形態與政治態度；

三、1960 年代中晚期軍校意識形態的發酵與政治意識的高漲。1960 年代開始，一些激進的學生運動再度興盛了起來，學生們針對一些懸而未解的議題，如與美國平等權及美國駐菲軍事基地及貪污腐敗的問題，幾乎每個禮拜都會在大馬尼拉地區舉行抗議活動。與學生運動潮有相同看法的軍校生，受到相同意識形態的影響發酵而在軍中產生連鎖反應，軍人在這過程中也增加了自身的政治意識。從穆戈的觀點來看，教育可以說是讓菲國軍人走上政治化最主要的因素，再輔以當時民族主義的學生運動風潮，更強化了同為學生的軍校生的政治認同與觀點。因為菲國軍人的政治化，也影響到日後馬可仕時期甚而是艾奎諾夫人新政府上任後的菲國政治，不僅參與政治生活，也進而影響了政治發展。²⁴

菲國軍人在建國後逐步的政治化影響了之後菲國政治的發展，而軍人的政治

²⁴ Benjamin N. Muego, *op. cit.*, p. 216.

化也是當時時空背景下的產物，與此相關的文武關係也在這樣的環境下深受影響，因此當時戰後菲國軍人勢力的逐漸膨脹與文武關係的互動可分成三大背景來做探討：

一、戰後由於菲國內部回教徒的分離主義運動與共產黨的叛亂，對其文武關係的發展產生相當大的影響。因為內部的不穩與內亂不斷，成了軍人坐大的原因之一；

二、社會變遷的影響。傳統家長式的社會結構式微，戰後菲律賓的經濟發展一度超越其他鄰近國家，也造就許多中產階級，美國統治時期積極推廣教育，也產生許多知識份子，加上大眾媒體的發展，刺激國內人民對執政當局有著「升高的期望」(rising expectation)，但停滯的經濟，效率不彰的政府，平添政治局勢的不穩。政治局勢的不穩定則必須有強大的軍隊以為後盾，但缺乏適當掌控的軍隊卻又成為另一新亂源，加上獨立後文官人員的缺乏，軍人乃得以介入政治；

三、軍隊內部派系的衝突。二次大戰後，菲國軍隊在美軍的援助扶持下，軍中也數度傳聞將發生政變，1957年麥格賽賽去世，就傳聞軍中將對新任總統賈西亞(Carlos P. Garcia)有所行動，以致1958年兩名涉案將領因而去職。後來馬加柏舉(Disdado Macapagal)擔任總統時，為改善此一關係，大力提拔「預備軍官訓練團」(Reserve Official's Training Corp's; ROTC)出身的軍官，希望能如美國一樣建立一支「全民軍隊」(citizen army)以穩固文武關係，但卻又造成正規官校畢業軍官的不滿，使軍中形成派系對立。²⁵

大體上來說，從戰後獨立到馬可仕宣布施行戒嚴法前的菲律賓軍隊，仍保持著相當高的專業精神，即使在1953年的總統大選中軍隊確保了該場選舉的乾淨與和平，並在1950年代從事一系列的社經計畫，就普遍的認知上來說，這個時期的軍隊仍是不帶有政治化的角色。²⁶不過不可否認的，在這階段中，菲國軍隊也因為奉命執行的任務、教育與當時大環境的影響下，而逐漸走向有政治化的傾

²⁵ 洪松輝，「論菲律賓文武關係之演變」，東亞季刊，第27卷第5期，1996年，頁128-130。

²⁶ Felipe B. Miranda, "The Military," in R. J. May & Francisco Nemenzo (eds.), *The Philippines After Marcos*, Great Britain: Printed and bound, 1986, p. 91.

向，至馬可仕上台後，更是造成軍人勢力大舉進入政治中的一個最重要因素，也讓那時的文武關係成了另一新型態恩庇侍從主義的溫床，但這樣的軍政關係也造成日後「軍中改革運動」的出現，要求軍人自重、肅清貪污罪惡。而這段馬可仕時期的歷史，筆者將在下一章做介紹。

第三節 美國對菲國軍隊的影響

當一個殖民地成為獨立新國的時候，由於政治的、經濟的、文化的和軍事的因素，常會和原來的統治國，保持比較密切的關係，如印度與馬來西亞之於英國，非洲國家之於法國，菲律賓之於美國。獨立以來菲律賓的對外關係，無疑是以美國為最重要。曾有一段時期，甚至有人批評馬尼拉的外交，是無條件的向華府一面倒。²⁷殖民統治者對殖民地的長時間統治多多少少都會對後者帶來一些深遠的影響，美國對於菲律賓的影響亦是如此，關於這兩國特殊的關係，一般學者在研究美國對菲律賓的影響時，大多會從幾個面向來做研究，這包括了：一、經濟的；二、文化教育的；三、政治的以及四、軍事的。在前兩者來說，指的是美菲間的經貿關係，因為殖民者與被殖民者的關係，讓該兩國間有著緊密的貿易關係，當然，也因美國強大的經濟實力影響下，也使得菲律賓在經濟上有著過份依賴美國的傾向，這可以從菲律賓在追求政治獨立時，卻在經濟上希望能繼續保留與美國特殊優惠的商務關係的矛盾觀點中看出；就文教上的影響來說，在美國的統治下，菲律賓不但識字率逐年高升，也讓菲律賓成了一個很有西方味的東方美語國家；在政治的影響方面，美國可以說是這個曾為遠東民主櫥窗的國家的最大支持者與贊助者，在美國的殖民統治下，也為菲島帶來了民主政治，姑且不論這民主制度是否有缺陷，但這民主的觀點的確是深植在廣大的菲國民眾心中。最後，就軍事方面的影響來說，這是本節欲探討的重點。

菲國軍人受美國影響相當深，可以從幾個面向來看。歷史上，現代菲律賓軍

²⁷ 陳烈甫，「菲律賓與美國的特殊關係」，菲律賓對外關係，正中書局，台北，1974年，頁9。

隊係參照美國模式而建立的，當菲律賓在 1935 年成立自治國時，即依照美國經驗和軍事學說建立軍隊體制。以後在麥克阿瑟(Douglas MacArthur)將軍的策劃之下，菲國軍隊越趨健全，在第二次世界大戰期間，菲軍與美軍並肩作戰抗日，發揮重大戰力。在政治上，美菲在戰後簽訂各項軍事協定，美國供應菲國武器，而菲國軍官亦派至美國接受戰略和戰術課程之訓練，雙方也經常舉行軍事演習。在軍官交流之情況下，菲國軍人從美國軍人學習到專業精神的文化。這對於 1972 年戒嚴統治前軍人不干政的傳統，是極具重要性的。²⁸在軍事教育上，菲律賓軍事學院的學術課程、軍事訓練、工程訓練證照、榮譽法典、四年制課程、軍校制服、軍帽及勳章等，都是採取美國西點軍校的體制。²⁹梅納德(Harold W. Maynard)曾在 1970 年代針對東南亞的兩個國家-印尼與菲律賓的軍人菁英做一調查研究，在美式西方教育的影響下，菲律賓軍官似乎比印尼軍官較少有國家主義的傾向，舉例來說，他們強烈地贊成以英語做為軍中語言，並對採用為國語的菲律賓語頗為藐視。而其中會說雙語的軍官則是很吃香的，即使他那額外會說的外語被認為是多餘的；再者，美國式的軍事訓練亦為菲國軍事菁英所特別重視。³⁰

從這裡，我們可以看的出來，當時的菲國軍官們對於會說英語、送至美國受訓都是一個能令人相當自豪的事，美國先進的軍事科技與訓練是這批軍官們所嚮往的，這樣的教育訓練深深地影響大多數菲國軍官的觀念。菲國在軍事上深受美國影響之處，除了在歷史、政治與教育訓練上，另一個重要的面向，則是在兩國的軍事關係上。近百年來，在美國與菲律賓的雙邊關係上，一直無法擺脫軍事因素，尤其在二次世界大戰後，美菲兩國維持了特殊的關係，其中最重要的就是安全關係。美國與菲律賓之間的軍事基地協議(Military Base Agreement)，係簽訂於 1947 年，協議中美國提供了菲律賓大量軍經協助，而菲律賓則給予美國基地的

²⁸ 陳鴻瑜，「菲律賓軍人與政治發展」，問題與研究，第 25 卷第 10 期，1986 年，頁 40-41。

²⁹ Ruben Fulgueras Ciron, *op. cit.*

<http://www.pdgs.org/partners/ciron.htm>

³⁰ Harold W. Maynard, *op. cit.*, p. 130. 在當時梅納德所做的研究中的菲國軍人，其學歷都相當高，多為來自大學或研究所畢業的畢業生，且受訪者中有 97% 的軍人有派至國外受過訓，100% 有赴外地從事任務的經驗，涉外經驗豐富，以學歷與經驗來看，這批軍人可以說是菁英中的菁英。

使用與管理權。對美國而言，在菲律賓設置軍事基地的主要目的，是為了美國在西太平洋上的軍事優勢地位，並支援美國在東北亞與中東地區的軍事行動；對菲律賓而言，允許美國在菲律賓設置軍事基地的主要目的，則是為了要取得美國的軍經援助，來解決內部問題。³¹

不過美菲之間緊密的軍事戰略關係，卻也因此招致當時菲國內少數反美人士，包括政客與新聞界，對於美國在菲建有軍事基地，頗有惡感，他們認為這些軍事基地的存在，只有增加菲律賓的危險。理由是說：假如美國與共產國家發生戰爭，由於菲律賓與美國有軍事基地存在，必首先招致共產國家的空中攻擊。³² 菲律賓政府當初是以軍事國防和增加美國軍援的角度來與美國簽訂軍事基地協定，不過這樣的計畫卻在日後招致菲國大眾的反對，一來是由於上述的原因，二來則與菲國內部日漸高昇的民族主義情緒有關。而菲人對於美國不滿的因素，依據陳烈甫教授的研究，則可分為以下幾點來看：³³

一、美援的減少；

二、島民不少懷抱著這種感想，認為美國對菲，不夠重視與尊重。美菲關係多少還帶有上國臨下國殖民時代的意識。像在美菲基地談判中，最棘手的問題是基地主權問題，雖然 1979 年的基地協定規定菲國有控制基地權，但當時的總統馬可仕也抱怨許多基地地區不准菲國基地司令進入，而且菲國基地司令無權管理進出基地的人員與物品，唯有美軍基地司令才能接近某些重要的基地地區和資訊。再者，當時菲國政府也提議要修改逾 1968 年訂定的美菲勞工協定，目的是要爭取菲勞工的利益，以降低菲勞工所受到的不平等待遇；³⁴

三、美國在菲有若干軍事基地，基地之內，住有菲人，美軍與菲人之間，有時難免發生糾紛。這種糾紛要由美國軍事法庭來處理，審判不公易引起菲國不滿；

四、菲國施行的零售商菲化政策，由於意義含糊，頗使美國商人與廠家感覺

³¹ 王昭麟，「美菲基地問題與亞太情勢展望」，美國月刊，第 7 卷第 1 期，1992 年，頁 79-80。

³² 陳烈甫，前引書，頁 19-20。

³³ 陳烈甫，前引書，頁 44-45。

³⁴ 陳鴻瑜，「菲律賓」，東南亞各國的政治與外交政策，渤海堂，台北，1992 年，頁 60-61。

困惑，美商認為這樣的條文規定，在施行上有很多窒礙，限制應放寬。至於在菲國民族主義者的觀點看來，如果菲律賓政府允許美國駐軍並使用基地，這將有損菲國國家主權，並且也等於是將舊殖民時期的主從關係繼續留存下去。

其實這個美軍駐菲軍事基地的問題，一直到 1991 年美軍確定撤離前，在菲國各屆總統任內都有著激烈的爭辯，這樣的駐軍問題，除了是美軍防堵共產勢力蔓延的全球戰略與菲律賓從事軍事國防的計畫外，對於菲律賓來說，這其實根本就是一個民族主義與國家經濟利益上的角力賽，雖然不少總統，如馬可仕在總統大選前都打著反對美國駐軍的口號與政見，但在上任後，都一改當時的主張，反而強調起美軍駐紮的重要性。當時的菲律賓總統們強烈反對美國過份干涉菲國內部事務，但是在軍事國防上，菲律賓卻又強烈希望美國能給予其保護；在政治上，當時建國獨立後的菲國在外交方針上，有不少都是以美國馬首是瞻，在總統大選年時，各候選人都會表示與華府維持關係，獲得美國的支持，以增加勝選的機會。2001 年因為「911 事件」的發生，美國發起反恐戰爭與尋找盟友，讓美菲的軍事關係重新找到一新的合作契機，亦讓菲律賓在此時再度成為美國最重要的盟邦之一。從而可知，美國對菲國軍事上的影響力是一直存在的，儘管中間幾有波折，然而還是沒有人敢真正否認或忽視美國在菲的影響力。

菲律賓軍隊在該國的獨立過程中並未扮演一個關鍵性的角色，主要原因在於，「菲律賓是和平地取得獨立的地位，這導致軍隊無法依此來為國家革命領袖增添耀眼的革命光輝。」³⁵因而這也讓菲律賓軍隊無法像它的鄰居印尼軍隊一樣在國內享有極高的權力與影響力；除此之外，服從文人權威的觀念也深植於過去曾至美國接受文人統治倫理觀念薰陶的資深軍官心中，再加上另一相關的原因，即為菲律賓人在仕途的選擇上，寧可優先選擇從事文職工作更甚於軍職職務，這樣的優先順序下反而減少了軍隊的威望，如此的偏差情況可以反映在軍人微薄的薪水以及津貼上，³⁶因此，菲國軍隊在建國以來在地位上不僅比文人在相對上處

³⁵ Benjamin N. Muego, *op. cit.*, p. 213.

³⁶ Felipe B. Miranda, *op. cit.*, p. 91.

於弱勢，並且亦扮演一個從屬於政府的角色。當初菲國的建國會將文人至上的觀念納入 1935 的憲法中，使其成為菲律賓第二共和的基本法，基本上來說，這與 1787 年美國的建國會所持的理由相同，這是根本上基於對軍隊的恐懼與不信任，而此也為駕馭軍隊之必要手段，藉此以防軍隊會為其私心而奪權。³⁷反過來說，若今天國內出現了一個厲害、富有謀略的政治人物時情況或許會改變，這個人不僅能駕馭軍隊，使軍隊效忠他，並利用軍隊來穩固其權位，而他就是馬可仕，他的出現，創造了神話，也改變了當時的一些政治生態，其中的文武關係與軍人角色即是一例，因此在下一章，將對馬可仕戒嚴統治下軍人角色的擴張、當時的文武關係與之後興起的「軍中改革運動」來做一探討。

³⁷ Benjamin N. Muego, *op. cit.*, p. 217.