

## 第四章 艾奎諾夫人時期的軍人與軍事政變

### 第一節 重建民主體制

1986年2月的菲律賓總統大選，造就出菲國史上第一位的女性總統-艾奎諾夫人，她靠著人民力量的擁戴、軍隊的倒戈與美國雷根政府的支持下，成為菲國新一任總統。她的上任，代表著馬可仕時代威權獨裁的落幕，讓菲律賓恢復了西方式的民主，為了穩定政局、振興經濟，艾奎諾夫人從一開始，就展現了相當大的改革決心，在各方面也採取了許多果斷的措施，其中，在政治方面：

一、恢復菲律賓民主體制，重新確立行政、立法、司法分權的體制。新政府成立後，就宣布終止馬可仕時期通過的《1973年憲法》中的部分條款，並於1987年經公民投票通過新憲法，該憲法的主要特點是強調民主、人權以及限制總統權力，並嚴禁軍人干政以及進行土地改革；

二、實行全國和解的政策，爭取國內和平。艾奎諾夫人執政伊始，就下令釋放全國所有在押的政治犯，同時向菲共領導的新人民軍和菲律賓南部穆斯林反政府的武裝摩洛民族解放陣線提出了停火談判的建議；

三、清除馬可仕勢力。艾奎諾夫人上台後，撤換了一大批忠於馬可仕政府的文職官員以及大部分軍區司令，並令39名與馬可仕關係密切的將領退役。艾奎諾夫人還發佈《總統第2號行政命令》，宣佈凍結馬可仕家族及親信的所有財產，成立廉政委員會負責清理馬可仕家族在國內外的財產，並重新調查暗殺艾奎諾事件及前政府官員所犯下的罪行。<sup>1</sup>

四、設立政府改組總統委員會，由維拉福爾特(L. Villafuerte)擔任主席。該委員會的主要功能是要使官僚機構更有效率。

五、設立全國和好暨發展理事會，該理事會制訂一項全盤計畫，彙整其他現行的方案與計畫，如地方社區方案、社區就業發展方案、國家援助地方政府方案、地區發展投資方案以及其他方案，以援助向政府歸順的叛亂份子。<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 賀聖達、王文良、何平，戰後東南亞歷史發展，雲南大學出版，雲南，1995年，頁331-332。

<sup>2</sup> 陳鴻瑜，菲律賓史-東西文明交會的島國，三民，台北，2003年，頁136。

在經濟上，艾奎諾夫人也提出了內容廣泛的改革方案、政策與措施，新政府確定的經濟改革指導思想是，實行市場經濟原則，儘量減少政府對經濟的參與與干預，以私人工商業作為經濟增長的主要動力，以擴大就業為方向、並以農村為基礎進行改革，以提高經濟效率，形成較好的出口局面，實現經濟持續增長，促進社會正義，縮小貧富差距。經濟改革主要涉及以下幾方面：

一、土地改革；

二、鼓勵自由競爭，對大部分國有企業實行私有化，同時也鼓勵中小型企業的發展；

三、制訂新的投資法，刺激外國投資；

四、推行貿易自由化的政策，放寬進口限制；

五、財政和金融改革。<sup>3</sup>

菲律賓在艾奎諾夫人的帶領下，重回民主憲政，並在政治經濟等方面大力改革，不過，由於過去歷史的包袱以及馬可仕政府所留下的後遺症與問題，菲律賓人雖享有高度的民主政治與自由，但這條民主之路卻沒有想像中的那麼平順。在艾奎諾夫人所統治下的菲律賓，卻面臨著內外的挑戰，這些分別是：

一、憲法的修定：1987 年的新憲法自實施以來，菲律賓已辦過多次選舉，只是，憲政結構雖有了一套新衣，但所包裝的仍是舊的社會結構及制度。例如艾奎諾夫人當政的六年，她最希望達成的就是要實施土地改革以縮小貧富差距，要達到此目的就必須面對大地主，而她本身又是出自於大地主家庭，土改成效自然不彰。所以有學者批判艾奎諾夫人雖有新憲法和新政策，可是卻無法解決菲律賓內部的本質問題。其次，在艾奎諾夫人任內所產生的國會議員仍大都出身自地主與富豪，總統欲借憲法來扭轉菲律賓的政治結構，顯然仍有一段的差距。菲律賓的政治仍掌握在少數菁英的手中。

二、國內政治的分歧：馬可仕的專制體制雖已被打倒，可是菲律賓的政治卻未整合，艾奎諾夫人主政六年，原來的反對勢力非但未整合，反而在取得政權後

---

<sup>3</sup> 賀聖達、王文良、何平，前引書，頁 332-333。

分裂。就政黨而言，艾奎諾夫人當政後沒多久，菲律賓就出現了十多個政黨。<sup>4</sup>這也是由於社會大眾對獨裁威權的恐懼，為避免重新出現獨裁者或過於強而有力的總統、久任的國會議員，並為保障小黨利益，以及艾奎諾夫人建立政權後，打著分權化及分化(fragmentation)的口號下，都激起了新興勢力和利益的政黨及團體的出現。不過，小黨林立對於像菲律賓這樣一個經濟和社會不發展的國家而言，如果沒有一個強固的憲政主義，則多黨政治將會是菲國政治一個潛在的不穩定變數。<sup>5</sup>而政府高層內部的衝突與意見不合也時有所聞，像艾奎諾夫人與副總統勞瑞爾(S. Laurel)以及國防部長安利爾間因修改憲法及對菲共和解等問題上意見相左，導致勞瑞爾、安利爾分別退出執政黨團及卸下部長職位。缺乏團結性已成為菲律賓後馬可仕時期政治體制的特徵。<sup>6</sup>

三、菲律賓的經濟問題仍是後馬可仕時代所要面對的難題：由於菲國內部的結構問題，大地主及少數菁英控制菲律賓的政治及經濟資源，再加上貪污問題，使得菲律賓的經濟成長仍是相當緩慢。雖然艾奎諾夫人打著為貧困人謀福利的旗幟，可是她沒有能力改正菲律賓的社會結構。經濟的資源及利益仍流向地主及資本家，而廣大困苦的菲人仍沒有獲得改善，貧富差距問題依舊存在，因此，有學者批評艾奎諾夫人仍未實現「經濟的正義」。<sup>7</sup>

四、政府與「新人民軍」和談的問題，以及回教武裝叛亂問題：自從 1980 年代中期以來，共產黨運動在菲律賓民眾支持基礎已有顯著下跌，除了領導階層派系分裂之外，共產黨運動也受害於共產主義在蘇聯與東歐的崩潰與其舉世性的全面衰微。估計共產黨所支配的全國民主陣線黨員人數下跌，從 1985 年大約二萬六千人，降到 1995 年的不到五千人，部分原因也是因為「經過二十七年的反叛，運動的群眾基礎頗感倦怠」。<sup>8</sup>因此艾奎諾夫人在擔任總統後，即採取許多措

<sup>4</sup> 顧長永，東南亞政府與政治，五南，台北，2000 年，頁 230-231。

<sup>5</sup> 陳鴻瑜，「菲律賓的政黨政治：從兩黨政治到多黨政治之轉變」，問題與研究，第 38 卷第 5 期，1999 年，頁 54。

<sup>6</sup> 鄭一省，「菲律賓後馬可仕時期的民主政治發展」，東南亞，第 3 期，2000 年，頁 37。

<sup>7</sup> 顧長永，前引書，頁 235。

<sup>8</sup> 薩德賽(D. R. SarDesai) 著，蔡百詮 譯，東南亞史(下)，麥田出版，台北，2001 年，頁 355。

施，希望能結束共產黨十多年的叛亂，儘管新政府發憤努力，但與共黨協調效果的效果卻不彰，共黨基層黨員派系的分裂即是一嚴重障礙。另一方面，艾奎諾夫人也展開與穆斯林分離主義者的談判，但關於自治協議的問題雙方一直苦無共識。

關於政府和「新人民軍」以及「摩洛」和解談判的問題，艾奎諾夫人當初的立意是和平解決為上策，並達到同胞手足之間不至同室操戈，增加仇恨。不過這對於曾與這些叛亂團體有過作戰經驗的軍隊及國防部長來說，艾奎諾夫人的作法卻又太過天真，她袒護共黨的立場更是讓軍隊不平，這也造成日後軍隊發動軍事政變的主要原因之一。

在艾奎諾夫人處理軍人的問題上，看到了新興國家在邁向民主體制時多會遇到的問題，這似乎也驗證了政治學大師杭亭頓(S. P. Huntington)在《第三波：二十世紀末的民主化浪潮》一書中所指明的，處在發展、鞏固其新民主政治體制過程中的國家，可能會面臨到以下三個問題：

一、轉型問題(transition problems)直接發生於從威權體制轉型到民主體制的政權變遷現象。許多國家在轉型過程中面臨的兩個最關鍵的問題是，1.如何對待威權時代的官員，他們曾經粗魯地踐踏人權，即「用刑者的難題(the torturer problem)」；2.如何減少軍人干政和建立專業型態的文武關係，即「執政官的難題(the praetorian problem)」。

二、情境問題(contextual problems)，這些問題反映出該社會的性質，它的經濟體系、文化和歷史，而且在某種程度上是這個國家所固有的風土民情，與其政體無關。由於這些問題是個別國家所特有的，不是轉型過程中的普遍現象，所以這些問題因國家而異。這些問題包括了叛亂、族群衝突、地方山頭主義、貧窮、社會經濟不平等、通貨膨脹、外債、低經濟成長率等。

三、隨著新民主國家的地位得到鞏固，而且達到一定程度的穩定性，旋即就會面臨著體制問題(system problems)，這些問題反映出民主體制的運作。威權政治體制所遭遇的難題，主要來自其特有的性質，諸如：決策過份集中、反饋機能

不足等。其他問題則往往是民主體制所特有的，如各種社會力量僵持不下、難以決策、煽動性宣傳容易得手，以及既得經濟利益者暗中操縱等。<sup>9</sup>

杭亭頓對第三世界新興民主國家所提出的驗證，雖非絕對，但的確也一語道破大多數新興國家在重建民主時所會遇到的問題。而菲律賓亦成了其中一個典型的範例之一。

就以轉型問題來說，艾奎諾夫人在上任後曾組成一個總統府的人權委員會 (Presidential Committee on Human Rights)，主要是調查警察而不是軍方濫用權力的行徑，因為軍方畢竟曾幫助她取得權力，不過該委員會的主席在上任不久便去世，且委員會在成立一年不到就解散，因此沒有產生重大的影響力。雖然軍方幫助艾奎諾夫人取得政權，而她在一開始也甚為依賴軍方，不過由於國防部長安利爾野心的顯現，並且與艾奎諾夫人間意見不合，以及軍方不滿政府對共黨採和解政策等問題浮上檯面後，緊張的文武關係與頻繁的軍事政變，竟成了艾奎諾夫人當政時期的菲國政治特色。在當時菲國軍隊變成是除了「新人民軍」、菲南「摩洛伊斯蘭解放陣線」兩大叛亂團體外，亦造成菲國政治不穩定的團體之一。杭亭頓所說的「用刑者的難題」與「執政官的難題」，都在艾奎諾夫人任內顯現出來，前者是不了了之，而後者所引發的軍人干政與軍事政變的問題，不僅成為艾奎諾夫人政府的夢魘，也讓她的執政之路頗受掣肘。

就以情境問題而言，這端視於每一個國家內部所發展出來的特色而定。隨著艾奎諾夫人的上任，雖然讓菲律賓重回民主的懷抱，不過許多在威權時代被壓制住的問題也隨之爆發，譬如貧富不均的問題更益嚴重、多元山頭主義興起、傳統大地主與寡頭制再度復甦等，而原本就存在的經濟問題，也未因新政府的上任改革產生多大的成效，共黨「新人民軍」、菲南回教叛亂份子為亂的問題仍在，之後更有軍隊發動政變的問題，這些都在在困擾著艾奎諾夫人政府，也考驗著艾奎諾夫人執政與危機處理的能力。

---

<sup>9</sup> 杭亭頓(S. P. Huntington) 著，劉軍寧 譯，葉明德 校訂，第三波：二十世紀末的民主化浪潮 (THE THIRD WAVE: Democratization in the Last Twentieth Century)，五南，台北，1994年，頁 236-237。

最後，就體制問題而言，這反映出民主體制運作下可能產生的問題。像各社會力量的僵持不下、政府決策不易，艾奎諾夫人雖組成聯合政府，執政黨團內的人員多來自不同領域、黨派與抱負，在某些議題上可能有相同的觀點意見，不過在一些重大或敏感事務上則是自行其事，就如同上述所提及的，艾奎諾夫人曾與副總統勞瑞爾、國防部長安利爾在修憲與對共黨和解等問題上出現歧見，而後兩者更是對角逐總統寶座有著極大的野心，因此在之後相繼退出執政團隊。從政治體制面即凸顯出政府內部無法有效整合、凝聚共識的問題。

從以上的論述中，我們不難發現艾奎諾夫人任內的菲國政治特色，呈現出以下三點的發展：

- 一、軍事政變頻繁；
- 二、執政黨團內部缺乏團結與共識；
- 三、邁向小黨林立的多黨政治。

在艾奎諾夫人時代，菲國政治會呈現出這三種特徵，仔細說來，可謂是馬可仕時代的遺緒。馬可仕時期軍人角色與地位的擴大，再加上政治化的傾向，到了艾奎諾夫人任內，不少評論家都認為要軍人乖乖重返軍營、卸下政府管理伙伴的角色也並非是一朝一夕就能達成的，因此，這個時期的軍隊也不斷發動政變，目的從推翻政府另建一軍事政權到為達成其政治意圖或其他訴求都有。軍隊無法以正常的管道來表達其不滿與訴求，反而以策動軍事政變來達到目的，這在第三世界新興國家中甚為常見，不過這對民主體制的維持與運作卻有著極大的影響與傷害。再者，艾奎諾政府的執政官員，在馬可仕時代，大家都打著反馬可仕的旗號，自然容易相親近並團結起來，但在馬可仕政權垮台後，雖共組聯合政府，但大家共同的敵人已消失，在一些重大或敏感議題上，不合與歧見也隨之浮現，有遠大目標者，會更想發揮其野心角逐更大權位，艾奎諾夫人本身也不夠果斷，因此要執政黨團達成共識並相互妥協，似越來越難。最後，菲律賓會邁向多黨制，多少也和民眾對馬可仕時期的獨裁威權、一黨獨大感到恐懼與不滿有關，艾奎諾夫人上任恢復民主政治後，採行分化政策與保護小黨等制度下，菲律賓會走向多

黨制也是時勢所趨。

不過，對於艾奎諾夫人來說，在她任內所面臨的最大難題，不僅是馬可仕王朝垮台後所遺留下的一堆問題，其中，多次的軍事政變更是她六年任期內最大的挑戰與考驗。何以當初原本擁立她取代馬可仕政權的菲國軍隊，會在短時間內一而再、再而三的發動軍事政變來撼動艾奎諾夫人政府？艾奎諾夫人時期的文武關係的演變，即為筆者下節所欲探討的重點，藉此找出軍隊發動政變的理由以及前因後果。

## 第二節 文武關係的演變

艾奎諾夫人在 1986 年 2 月一場舉世注目的總統大選中，取代馬可仕成為菲律賓新一任的總統，她的成功不僅是靠民眾的支持，也獲得軍隊的倒戈力挺，而贏得最後的勝利。剛上任的艾奎諾夫人也對軍方禮遇有加，多方倚重，在「二月革命」中擁戴艾奎諾夫人有功的安利爾、羅慕斯分別被任命為國防部長與參謀總長，艾奎諾夫人雖倚重軍方，但在她上台後亦開始對軍方做一些重整與規定，譬如二十二位在馬可仕時期應退休卻繼續留任的將軍以及其他被視為是馬可仕派的資深軍官迅速地被迫去職；1987 年的菲律賓新憲中規定，禁止應退休的軍官繼續保有留任的機會，亦禁止軍職人員從事文職的工作以及軍隊介入政治中。不過，馬可仕在位時，軍方習慣性干政，回教徒與共黨的叛亂活動，皆使軍方在政治上更有影響力，二月政變後柯拉蓉政權的存亡相當程度地依賴軍方派系，故極其諷刺地，軍方的影響力在柯拉蓉政府下，竟比馬可仕獨裁統治時下為多。<sup>10</sup>

當時的一般社會大眾多認為重回民主懷抱後的菲律賓，在新政府的大力改革下，整個國家社會即將走上軌道，軍人也將重回軍營，不再涉入政治事務中，不過，令大眾失望的是，艾奎諾夫人政府卻在之後面臨一連串的政治、經濟問題。儘管政府想讓軍隊達到去政治化的效果，但 1986 年 2 月軍方對馬可仕的倒戈政變，卻不是軍方最後一次的政變行動，原本效忠新政府的菲國軍隊卻在此時策劃

<sup>10</sup> 洪松輝，「論菲律賓文武關係之演變」，東亞季刊，第 27 卷第 5 期，1996 年，頁 133。

多起的軍事政變，雖然皆未成功，但宣傳的目的已達到，這不僅撼動菲國社會，也震撼全球。當時的艾奎諾夫人靠著軍方的擁護而上台，這多少加重了她對軍方的依賴度，不過不到一年的光景，軍方便陸續發動了幾起流產政變。軍方何以從原本支持擁護艾奎諾夫人的立場，轉而反對，甚至發動軍事政變？政府與軍隊關係的轉變以及軍方之所以會發動政變的因素可從幾個層面來看，其中，導致艾奎諾夫人與軍方關係轉變的關鍵點，便是雙方在處理共黨問題上的歧見。

菲律賓共黨肆虐菲島已歷半世紀之久，菲共的叛亂可以說是菲國內政上最大的問題，戰後各屆總統都以剿共為首要目標，馬可仕時代亦不例外，而艾奎諾夫人上任以來，一開始都把大部分力量放在與菲共談判的問題上，而她也一反馬可仕的作法，執政後表示願意與菲共進行和解，最主要因素是出自於她個人的背景與她對共黨之認知。第一，其先夫艾奎諾參議員在 1954 年曾扮演促使菲共領袖塔魯克向政府投誠的中介角色，一般相信他是同情共黨的；第二，「新人民軍」在 1969 年成立時，地點是在艾奎諾故鄉的農場上，而「新人民軍」的司令丹蒂(Dante)是艾奎諾家的佃農，馬可仕政府曾懷疑艾奎諾參議員是「新人民軍」幕後的支持者；第三，艾奎諾夫人上台後第一件事即赦免釋放菲共領袖施順(J. M. Sison)及丹蒂；第四，她個人一直堅信參加菲共者，都是窮困的農民及馬可仕受迫害者，並非真正的馬克思主義信仰者，現在獨裁者馬可仕已下台，應該可以下山過正常的生活了；第五，她之取得政權，係出於「人民力量」之支持，因此在執政後，她必須先實施招安政策，給予過去叛亂者一個自新的機會，換言之，她是先謀求一個初步的安定，使全國人民有機會投身於重建菲國經濟、恢復社會秩序的工作，以謀長治久安之計。<sup>11</sup>艾奎諾夫人對共黨不僅有著同情，也有著同為同種兄弟，血濃於水的感情，因此對共黨問題多採和緩的態度；反之，她雖是受軍人擁戴而上台，當初政權的穩定也多靠軍人維繫，不過她對軍方的不滿與不信任也可從幾方面看出：一、在艾奎諾在世時，曾同情受馬可仕政府逼上梁山而加入共產黨者，馬可仕對人民的壓迫，又是以軍人為工具，尤其實行軍事統治期間，

<sup>11</sup> 陳鴻瑜，「菲律賓」，東南亞政治論衡（一），翰蘆，台北，2001年，頁154-155。



馬氏對其政敵艾奎諾與共黨要員一律關入軍營，艾奎諾對當時趾高氣揚的軍人都視為馬可仕欺壓人民的幫凶；二、柯拉蓉執政後，由於過去她對軍人的不滿，再加上其政府內多為左派閣員的影響下，反認為只要與共黨份子和談、赦罪招降，即能結束剿共戰爭。基於此一認定，便無須接納軍方增加經費的要求，以免軍方增強了軍力，又加強剿共肅謀，反而破壞了與共軍和談及赦罪招降的計畫。

這批被軍方視為共黨同路人的政客，不僅能左右艾奎諾夫人對共黨的政策，而且一夕之間成了領導階層，能對軍方發號施令。以致軍方認為由他們擁戴上台的柯拉蓉總統，對軍方乃忘恩負義。<sup>12</sup>新政府對共黨叛軍給予特赦招降，但對於當初曾冒生命危險去剿共的軍人，卻一再以違反人權、虐囚等理由進行調查與起訴，政府對共黨與軍隊兩造之間顯然有很大的差別待遇，這對在馬可仕時代備受禮遇的軍方而言，要受到這樣的對待，無異是種羞辱。軍方對政府之不滿也在逐漸加深，雙方嫌隙的擴大，自然也無法避免。

從 1987 年起，一個新的、不安定的要素也影響到艾奎諾夫人時期的文武關係，那即是反共民團(anticommunist citizens' group or vigilante group)的興起。第一個設立且最知名的反共民團隊即為「阿沙瑪沙 Alsa Masa」(意為人民起義)，其曾將納卯市(Davao City)Agdao 貧民區一帶的共產勢力成功地驅逐出去。由於「阿沙瑪沙」的核心份子原來都是共產黨，因此他們十分熟悉共產黨的那一套，在軍方的支持下，「阿沙瑪沙」迅速地將各地區共黨進行游擊的「麻雀小組」從地下揪出來，或者是趕跑，效果驚人。<sup>13</sup>這些反共民團在各地呈現迅速的發展，當時已遍布全國二百個以上，且從隊名的命名又暗示出這些反共民團帶有著暴力、宗教性質的本質，譬如名為：神蹟、原罪、救世主、搖滾基督等，他們還會在拍照時要求其成員擺出切斷受害者頭顱的姿勢以供拍攝。這些反共民團的團員有時還會隨身攜帶護身符以防子彈，並且，在做禮拜儀式時，多會演奏吵鬧的搖滾樂。這「阿沙瑪沙」並非是民主政治的產物，它是個十足人治的東西，領導人

<sup>12</sup> 羅石圃，「菲律賓『八二八』兵變及其影響」，問題與研究，第 27 卷第 2 期，1987 年，頁 59。

<sup>13</sup> 徐宗懋，南望-宏關與微觀下的東南亞風情，采唐文化，台北，1991 年，頁 32。

的能力、眼光和胸懷決定了它的成敗，領導人稍有私心，「阿沙瑪沙」也可以在瞬間轉變成危害人權的專政機器，這是反共民團結構上的危險，與共黨體制的問題是一樣的。<sup>14</sup>因此當時也有不少國內外人權團體的大肆宣傳抨擊其違反人權、虐囚以及暗殺政府官員的行徑，不過，美國及菲國的政府官員非但沒有大聲指責，反而還聲明支持一些反共民團的行為。其中，艾奎諾夫人還曾讚揚「阿沙瑪沙」在納卯市的成功，就如同是合法地行使人民的力量。<sup>15</sup>反共民團的成功，也促成之後人民志願軍組織(civilian volunteer organization)的成立，羅慕斯亦完全支持人民志願軍的創設，他還將志願軍與身著軍服的軍隊間的關係描述成是「彼此合作的伙伴」。<sup>16</sup>反共民團與人民志願軍這類似民兵組織雖是在軍方的支持下而設立，不過其違反人權、濫用暴力的作風，卻也為國際人權組織所詬病；除此之外，這些民團組織的擴張亦造成其與官方軍隊間的界線變得模糊不清。

另外一方面，菲律賓保安隊在 1983 年創立一國家菁英反應警力(elite national reaction force)，名為菲律賓保安隊特別行動小組(Philippine constabulary Special Action Force)，這個小組的設立具有打擊恐怖主義、對付劫機犯與叛亂活動的能力，這些特別組織的設立，造成保安隊員額的增加，從 1980 年代的三萬三千五百人，上升到 1990 年代的四萬五千人。<sup>17</sup>1991 年 1 月 1 日，保安隊更與國家整合警備(Integrated National Police)合併為菲律賓國家警隊(Philippine National Police)，其負起前國家整合警備的功能，包含救火、押送犯人進監獄等，到了 1993 年起，國家警隊更開始從事原由 AFP 所負責的打擊叛亂活動。<sup>18</sup>由此可看出艾奎諾夫人有意成立菲律賓國家警隊來取代 AFP 在維護國內治安等等的功能，藉以減少軍方職責與影響力。

---

<sup>14</sup> 徐宗懋，前引書，頁 34。

<sup>15</sup> *A Country Study: Philippines Chapter 4-Government and Politics* Vigilantes [http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field\(DOCID+ph0138\)](http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field(DOCID+ph0138))

<sup>16</sup> *A Country Study: Philippines, Ibid.*

<sup>17</sup> 1990 年代末軍隊人數總共約有十五萬三千五百人(包含陸軍六萬八千人，保安隊四萬五千人，空軍一萬五千五百人，海軍二萬五千人)詳見 *A Country Study: Philippines, Chapter 4-Government and Politics* Recruitment and Personnel & Philippine Constabulary [http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field\(DOCID+ph0156\)](http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field(DOCID+ph0156)) [http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field\(DOCID+ph0163\)](http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field(DOCID+ph0163))

<sup>18</sup> *A Country Study: Philippines, Ibid.*

在分析艾奎諾夫人時期的文武關係時，如果不談論到國防部長安利爾所扮演的角色，那麼就無法對這個時期文武關係的轉變有完整的瞭解。安利爾是一位文人出身的國防部長，他本身富有謀略，也很有政治野心，早在馬可仕統治末期時，就有傳言他欲角逐總統寶座，雖然在 1986 年的「二月革命」中，他扮演反馬可仕擁戴艾奎諾夫人就任總統的角色，但一般觀察家都對他是否真正擁立新政府而保持懷疑的態度。在艾奎諾夫人就任半年之後(1986 年 8 月間)，安利爾與女總統之間的不協調，也逐漸明朗化，爭執的主要問題，不外乎是：一為「新人民軍」騷亂的問題，是該剿共還是和談；另一爭執點，即是安利爾認為現在政府之中，有不少左傾份子，是否該清共的問題也與艾奎諾夫人僵持不下。<sup>19</sup>就這兩爭議點來說，都是針對共黨左派份子，不過艾奎諾夫人也沒有聽從安利爾的意見，既不採納徹底剿共的策略也不立即撤換內閣中的左派官員，從總統的動作中，看得出她對安利爾的不信任。在與艾奎諾夫人間的不合正逐漸加大的同時，安利爾的野心與政變計畫也慢慢浮現。

在 1986 年 2 月成功地推翻馬可仕後，安利爾派的陸軍上校們仍繼續策劃下一起的軍事政變，因為 1986 年的「二月革命」對他們而言，只能說是獲得一半的勝利，馬可仕是下台了，但他們的恩主-安利爾還未奪得政權。諷刺地，馬可仕獨裁政權的垮台，反而增加軍隊要安利爾建立起一軍事政權(junta)的熱忱。<sup>20</sup>有分析家指出，在「二月革命」時，安利爾刻意隱瞞他真實的身份，藉由成功地弭平政變危機，無非就是期望能在此刻脫穎而出成為英雄，讓菲律賓大眾認為他有能力控制軍事政變並藉機增加他的影響力。<sup>21</sup>不過，安利爾的如意算盤並沒有達成，艾奎諾夫人挾帶著廣大民意的支持下，反讓安利爾不得不沉潛一陣子，在與艾奎諾夫人的不合浮上檯面後，他便暗中轉而利用政變來探測艾奎諾政府危機處理的能力以及挑戰政府的合法性。

---

<sup>19</sup> 陳烈甫，*東南亞第一位女總統-柯拉蓉(Cory)艾奎諾*，商務，台北，1988 年，頁 142-143。

<sup>20</sup> Alfred W. McCoy, "After the Yellow Revolution: Filipino elite factions and the struggle for power," in Peter Krinks (eds.), *The Philippines Under Aquino*, Printed and manufactured in Australia by Highland Press, 1987, p. 24.

<sup>21</sup> *Ibid.*, pp. 25-26.

艾奎諾夫人時代，雖說政府禮遇軍方，但實際上政府對軍方仍是多加限制，畢竟還是會擔心軍方實力有再度增長的可能。除了上層資深軍官外，一般士兵一個月也僅能掙得相當於美金 50 元的薪水，上下階級差異甚大，薪水的短少明顯就會打擊到軍隊的士氣，軍心亦會浮動；再者，政府官員與資深軍官的貪污腐敗還是時有所聞，並未因政府的更替而有所改變，過去的問題，依然留存至今日，這對於年輕、激進又富有理想的改革派軍人來說是無法容忍的，因此對艾奎諾夫人的不滿越益升高。不過，在 1987 年的政變過後，艾奎諾夫人在軍方的壓力之下，便授權通過補助軍隊額外的津貼，包括：供給住屋、醫療及牙醫的看護、供應軍人福利品、保險、死亡津貼和擬定服役滿二十年至三十年者的退休計畫，另外亦調漲薪水，調幅達 60%(原為 50 美元/月)。<sup>22</sup>薪水雖然調升，但若跟其他國家相比，菲律賓一般軍人的薪資，還是相當的少。

艾奎諾夫人任內之所以會發生多起的軍事政變亦和其較欠缺政治手腕，並且強烈地依賴那些具有反軍人態度的顧問人士有關。因此，在四年之內，這些不同派系的軍方人士發起至少六次的軍事政變。不過，這些陰謀政變的軍方派系，包含馬可仕效忠者、RAM 領導者，彼此間的矛盾與不合，更大過於他們與艾奎諾政府之間的衝突。假若菲國軍方是團結一致的，無疑可以罷黜艾奎諾夫人。但是，菲國軍方卻分裂為羅慕斯效忠者、馬可仕效忠者與安利爾之 RAM 集團等三個主要派系，而這三個派系也不能有效進行合作以對抗文人政府。所以，菲律賓民主化重建工作的鞏固過程，初期是建立在軍隊持續地分裂鬥爭上。<sup>23</sup>

總的來說，艾奎諾夫人時代在面對軍方時，仍有以下的壓力存在：

- 一、在戒嚴之前控制經濟利益的政治菁英，要求社會改革；
- 二、傳統軍人，尤其軍事將領是一利益糾結的集團，不但難以自過去效忠馬可仕個人轉而效忠國家與憲政體制，更糟的是在政變過程中「坐山觀虎鬥」，直

<sup>22</sup> *A Country Study: Philippines, Chapter 4-Government and Politics* Salary and Benefits  
[http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field\(DOCID+ph0166\)](http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field(DOCID+ph0166))

<sup>23</sup> 哈諾德 克勞奇(Harnold Crouch) 著，楊鈞池 譯，「東南亞國家之政軍關係與第三波民主化政體的鞏固」，鞏固第三波民主，業強，台北，1997 年，頁 357-358。

到情勢明朗再投入支持政府；

三、戒嚴時期軍方介入文人政府的各項事務，後來並支持柯拉蓉政權的建立，如此權力的滋味就已吸引軍人不想「重返軍營」。<sup>24</sup>

綜觀上述所言，可以發現艾奎諾時代要鞏固文人至上的觀念已是相當的困難，這是由於：

一、軍隊發現很難將對馬可仕的忠誠轉移到艾奎諾夫人身上，這是馬可仕時期文人統治下將軍隊私人化的結果；

二、軍人亦發現很難對一個女性身份的三軍統帥，況且又是馬可仕頭號政敵表示效忠；

三、艾奎諾夫人明顯缺乏政治上的支持者；

四、艾奎諾夫人政府內多為勞工、人權相關事務及左派份子的官員，這加大了她與 AFP 間的鴻溝；

五、艾奎諾夫人與共黨及穆斯林分離主義份子的和平協議失敗，當時軍隊曾極力反對協議的簽訂，因此的這樣的結果對軍人來說，便認為這代表著艾奎諾夫人在政策上的錯誤。<sup>25</sup>由於這些因素的影響下，反刺激軍隊走向發動政變的路子。

艾奎諾夫人上台後，除了推動政治民主化外，也在軍隊的現代化和專業化上下了不少功夫，<sup>26</sup>並對軍隊內部做一整頓，譬如負責總統安全的「總統安全司令部」(The Presidential Security Command, PSC)也由馬可仕時代的一萬五千人，縮減為六百人；低階軍官則重新教育，以去除他們對馬可仕的忠誠，重新塑造新

<sup>24</sup> 洪松輝，前引文，頁 133-134。

<sup>25</sup> Raymund Jose G. Quilop, "Civil-Military Relations: An Overview of the Philippine Experience." [http://www.apan-info.net/partners/uploads/AFP-OSS-CMR\\_for\\_kasarinlan.fpt](http://www.apan-info.net/partners/uploads/AFP-OSS-CMR_for_kasarinlan.fpt)

<sup>26</sup> 1990 年代的軍隊現代化計畫，特別是針對空軍與海軍而來，因這兩軍種在相對上被認為是比陸軍還要缺乏更多充足的軍事資金與資源，這現代化計畫便是要逐步淘汰老舊無用的船艦，而補以更多的巡邏艦。詳見

*A Country Study: Philippines Chapter 5- National Security Defense Spending and Industry* [http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field\(DOCID+ph0157\)](http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field(DOCID+ph0157))

另外，艾奎諾夫人所推動軍隊現代化和專業化的全面綱領，至少有五方面對軍方產生了影響：(一)專業精神；(二)任務；(三)領導階層與組織；(四)編制與裝備；(五)身份地位。詳見 杭亭頓(S. P. Huntington) 著，劉軍寧 譯，葉明德 校訂，前引書，頁 266-272。

的效忠對象。<sup>27</sup>她有心想革除軍人干政的弊病，不過在她這個時期所面對的軍隊，政治化程度已深，要擁戴其上台有功的軍人放下權力，就誠如伊雷多將軍(Rafael Iletto)所言：「軍方已習慣於主導民間事務，故難割捨此一權力」。<sup>28</sup>再加上艾奎諾政府與共黨談判所表現出的軟弱態度，令許多軍人深感不滿，政變謠言頻傳，徒增軍人干政的機會。從戒嚴回歸民主後，菲國軍隊卻在禁衛軍主義與軍人的專業主義間徘徊著，但最後卻無法固守其專業的規範甚而策動了多起流產政變，究其原因，軍隊之所以能在艾奎諾夫人任內發動多次的政變，除了此時的菲國經濟衰退、政治不穩定與叛亂活動仍未休止，而讓軍人有發動政變的環境與藉口外，馬可仕時期軍人的參政經驗對其干政與政治意識的增長有著極大的影響；再者，艾奎諾夫人當初藉由「民粹主義」-強大的民意支持的結果，事實上並不能延續到實際上的統治層面，政治經濟的不安定，人民開始懷念起馬可仕-即使在推翻眾人反對的獨裁者後，仍然想要有一個強人的統治。此雖與菲國長久以來的複雜社會結構與體質有關，然而藉由「民粹現象」上台的柯拉蓉，並不能持續靠著「民粹現象」來維持其清新形象，<sup>29</sup>在她光環漸退，政治社會亂象接踵而至時，社會大眾與當時受過馬可仕恩惠的軍方反而會產生一種「威權懷舊症(authoritarian nostalgia)」，<sup>30</sup>在這環境、經驗以及有干政動機三者因素的交相激盪下，反增加軍隊干政的可能；另外，艾奎諾夫人在懲處叛變軍人時，曾只以伏地挺身作為處罰的懷柔方式，雖然是藉此避免刺激到軍方，以免太過嚴厲處置軍事政變領導人而產生風險，但政府柔弱的表現與輕微的懲罰，反鼓舞叛變軍人再陸續策動政變的機會，一再發動政變的結果，艾奎諾夫人只好宣布將以嚴厲手段制裁叛亂份子，輿論界及軍方也主張恢復死刑，1990年8月29日，菲國眾議院通

---

<sup>27</sup> 洪松輝，前引文，頁133。

<sup>28</sup> 轉摘自 洪松輝，前引文，頁133。

<sup>29</sup> 江俊霆，菲律賓柯拉蓉政權崛起之研究(1983-1986)-民粹主義觀點的個案分析，台灣大學三民所，1999年，頁218。

<sup>30</sup> 這是對民主的一個相關反應，在這些國家中，受迫害的記憶逐漸消失，而且在某種程度上被威權時代秩序、繁榮和經濟成長的印象所取代，而產生「威權留念」。詳見 杭亭頓(S. P. Huntington) 著，劉軍寧 譯，葉明德 校訂，前引書，頁278-279。

過參加政變者最高可處無期徒刑的《反軍變法案》。<sup>31</sup>

這個時期文武關係的變動所帶來的另一個影響，可以從民意的波動以及對軍事政變的態度表現中得知。菲國著名的民意調查機構-社會氣象站(Social Weather Station, SWS)曾於 1987 年 3 月做了一項民意調查，其中發現受訪者中有 62% 的民眾認為軍隊基本上是效忠政府的；然而也有 43% 的民眾認為高級軍官仍想從文人政府手中奪得政權；甚至也有 80% 的受訪民眾想要看到干政的軍人受到懲處。艾奎諾夫人任內最嚴重的「八二八政變」過後，1987 年 10 月至 11 月間，社會氣象站又做一民調，發現當初認為軍隊是效忠政府的民眾，已從 3 月的 62% 降至 44%；另外，在懲處政變軍人的問題上，認為艾奎諾政府太過仁慈的比例，從 3 月的 24% 亦上升至 33%；一般民眾對軍人的滿意度，也從 3 月的 54% 降到了 49%。<sup>32</sup>另外，菲國社會大眾在對軍事政變的議題上，他們雖不滿意柯拉蓉的施政表現，卻不意味著否定憲政體制。儘管不少人表現出對叛軍的理解態度，但他們破壞憲政的手段並未獲得民眾的響應和支持。不過，頻繁的政變，也讓當時的菲國民眾從鎮日人心惶惶而到最後竟有著一種「習慣了」的感想，發生兵變，對於民眾來說，就像是免費觀看一齣戲，一齣軍隊與政府所主演的「show time」。頻繁的政變與謠言，讓外資裹足不前，導致菲律賓經濟不景氣，失業率高昇，政府苦無對策，不過這些卻又為軍隊找到政變的藉口，在這樣惡性循環下，菲國一般百姓反成了無形中最大的受害者。

在這後馬可仕時代充斥著這麼多的暴力行為與不穩定，主因就是這時期的菲律賓各派菁英們，仍不肯放棄舊時代的權力而彼此競逐著。<sup>33</sup>

### 第三節 軍事政變分析

<sup>31</sup> 陳鴻瑜 (2003)，前引書，頁 144。

<sup>32</sup> Felipe B. Miranda & Ruben F. Ciron, "Development and Military in the Philippines: Military Perceptions in a Time of Continuing Crisis," in J. Soedjati Djwandono and Yong Mun Cheong (eds.), *Soldiers and Stability in Southeast Asia*, Singapore: Regional Strategic Studies Programme Institute of Southeast Asian Studies, 1988, pp. 182-183.

<sup>33</sup> Alfred W. McCoy, *op. cit.*, p. 29.

艾奎諾夫人任內一共發生了七起不成功的流產政變，本節將對這些政變做一介紹，並對各政變的發生背景與意義亦做一分析，最後再加以整理歸納。對於這七次政變，列表整理如下：

(表 4-1)

|   | 時間      | 經過   | 備註  |
|---|---------|--|---|
| 1 | 1986/7  | 約四百民忠於馬可仕的軍人及市民突然佔領馬尼拉飯店，打著擁護陶倫迪諾 (Arturo Tolentino) 為總統的口號要求艾奎諾夫人下台。結果被艾奎諾夫人花了三十八小時「弭平」危機。  | 右派份子第一次向艾奎諾政府挑戰。政變失敗，艾奎諾政府僅對叛變軍官懲以五十下的伏地挺身。 |
| 2 | 1986/11 | 前國防部長安利爾的支持者叛變，當時的武裝部隊參謀總長羅慕斯下令各軍區司令勿聽從安利爾手下何納山 (Gregorio "Gringo" Honasan) 上校的指揮後，政變宣告失敗。   | 政變失敗，安利爾被免職。                                |
| 3 | 1987/1  | 約三百名忠於前馬可仕總統的士兵佔領馬尼拉電視台以及襲擊馬尼拉兩軍營，在政府軍的圍攻下，於四天後投降。   | 「天佑吾后」政變失敗。                                 |
| 4 | 1987/4  | 支持前總統馬可仕的士兵衝入軍事司令部，釋放當年參加一月兵變被扣的士兵，在與政府軍交火後被迫投降。   | 「黑色星期六」政變失敗。                                |
| 5 | 1987/8  | 何納山上校發動兵變突襲總統府，佔領亞奎納多營區 (Aquinaldo) 的參謀總部大樓 電視台以及維惹莫 (Villamor) 空軍總司令部。有不少地區的安全軍隊同情兵變，擅離崗位。但各重要將領、軍區司令與武裝部隊仍支持艾奎諾夫人，歷經三十小時的激戰後，兵變失敗。 | 政變失敗，叛變人數歷來最多，因規模大，流血多，有「紅色週末」之稱。           |
| 6 | 1989/12 | 何納山再次發動軍事政變，而馬可仕餘黨亦有參與，美軍出動戰機支援，叛軍被迫投降。政變時逾一週。   | 失敗。該兵變涉及軍人為數達三千多人，導致大規模流血，一百一十三人死亡，超過五百人受   |



|   |         |  |                |
|---|---------|--|----------------|
|   |         |  | 傷，為菲國史上最血腥的兵變。 |
| 7 | 1990/10 | 1989 年政變失敗的叛軍再度發難，約二百名叛軍強佔駐紮在菲國南部岷答那峨島的陸軍第四二旅部，宣佈成立「岷答那峨共和國」脫離菲律賓獨立，但由於未獲其他軍事單位的支持，再加上政府軍反攻下，叛軍投降。 | 失敗。            |

資料來源：陳鴻瑜，菲律賓史-東西文明交會的島國，三民，台北，2003 年，頁 140-144 & 謝光中，菲律賓文武關係的回顧與展望，政治作戰學校政研所，1998 年，頁 91。

艾奎諾夫人上台成立的新政府，捨憲法政府，改稱革命政府，既稱革命政府，過去政府所頒佈的法令規章，所成立的機構衙署，都可以作廢取消，因此使許多靠馬可仕吃飯的人，在樹倒猴孫散之下都失了業，對於生活的窘迫，難免有懷舊之意。艾奎諾夫人登台以後，有兩件措施，甚引起爭論。一件是解散國會，一件是接受地方部長皮門特爾(Pimentel)的建議，大舉更換地方政府的官員，包括任期未滿的民選市長社長等。<sup>34</sup> 議會的解散，不僅讓議員失業，也讓議會數以百計的工作人員也丟了飯碗；民選市長、社長的大舉撤換，也似乎有違民意。新政府急躁的行動，讓直接受到影響的官員，有了損失，對新政府的不滿也隨之而起，因此，1986 年 7 月 6 日的馬尼拉大飯店的政變事件會發生，也不應只視為是一件偶發事件，反而應去思考其背後的時代背景與意義。

馬尼拉大飯店政變事件的主角，陶倫迪諾為一著名律師，他曾與馬可仕在 1986 年大選時聯合角逐副總統寶座。1986 年艾奎諾夫人上台後，因氣憤國民議會受馬可仕的控制，不能真正代表民意，將其解散，陶倫迪諾當時任國民議會議員，為受害者之一。新政府的措舉，激怒了舊馬可仕時代的官員，在結合馬可仕支持者的擁戴下，將陶倫迪諾推上了政變舞台，並聲稱艾奎諾夫人所領導的政府並非為一依循憲法而來的合法政府，因而要其下台。這場政變雖然失敗，不過這背後，卻有著重大的意義：這暗示著右派勢力的復甦，第一次竟敢公然地向艾奎

<sup>34</sup> 陳烈甫 (1988)，前引書，頁 127。

諾夫人政府挑戰。<sup>35</sup>在艾奎諾夫人方面，首次面對這麼重大的叛變行動，或許是出於沒經驗，也或許是避免激怒叛變軍官，竟只對其處以五十下的伏地挺身。艾奎諾夫人對此事件的態度亦可說是相當地溫和，她說，只要陶氏等人宣示效忠「自由憲法」，即不予以指控。至 9 月 1 日，包括陶氏在內所有參與政變的人，均宣示效忠新政府，而獲艾奎諾夫人的寬赦。此一事件也顯示出艾奎諾夫人的新政府存在著「合法性」的弱點，<sup>36</sup>另外，在懲處叛變軍人上，過輕的刑責也顯示出政府無力去控制軍隊，這導致之後政變的一再發生。在這場政變中，安利爾派的人馬早已滲透其中，給予叛軍技術上的指導，這無非也是想探測出政府的實力，等發現政府的弱點後，安利爾也開始向艾奎諾夫人政府的合法性挑戰，宣稱政府缺乏人民的委任。<sup>37</sup>馬尼拉大飯店這場政變的發生，等於是揭開了軍隊政變的序幕，讓艾奎諾夫人的政治生涯，時時刻刻處於軍事政變的威脅之中。

在緊張情勢不斷地升高下，RAM 也動員保護安利爾的安全以防遭到可能的逮捕行動，亦有中間人安排安利爾與艾奎諾夫人做面對面的對談，然而不久後，安利爾和其夫人克莉絲汀娜卻出現在馬可仕支持者的集會上，與群眾高喊著「柯莉下台」的口號，<sup>38</sup>這等於是宣告他與艾奎諾夫人政府合作關係的破裂。在繼之而來的 11 月政變，這是由 RAM 內部的成員與馬可仕支持者所聯合策動，不過這場流產政變也導致安利爾的去職，至此，正式讓安利爾投入反政府的陣營中。

在 1987 年 2 月通過新憲投票前，馬可仕支持者和部分急躁的軍人掛勾，再度發動一起政變，還刻意定了一「天佑吾后」(God Save The Queen)的暗號。另一方面，安利爾派的 RAM 軍官受到之前 11 月政變失敗的打擊下，並沒有參與這次政變行動，僅予暗中的支持。這場政變明顯地計畫就是要佔據馬尼拉國際機場以掩護馬可仕返國復辟，不過這場政變在美國的反對與政府軍大力的圍剿下，終歸失敗。2 月 2 日新憲投票結束，艾奎諾夫人主張的新憲獲得壓倒性的勝利，

---

<sup>35</sup> Alfred W. McCoy, *op. cit.*, p. 25.

<sup>36</sup> 陳鴻瑜 (2003)，前引書，頁 138。

<sup>37</sup> Alfred W. McCoy, *op. cit.*, p. 25.

<sup>38</sup> *Ibid.*, pp. 26-27.

其聲望大增，相反地，安利爾的聲望與勢力則大為受挫。這場投票的勝利，鞏固了艾奎諾夫人政府的合法性與正當性，不過，其最大的考驗，卻在半年後來臨，「八二八政變」的發生，可以說是艾奎諾夫人任內規模最大、流血最多的一次政變。

「八二八政變」是艾奎諾夫人執政以來的第五次政變，但不同於先前的四次都是企劃使馬可仕捲土重來，而此一由「軍中改革運動」掀起的兵變，目標則在為軍人受到新政府歧視而鳴不平，使三軍袍澤幾乎大多對此次兵變表示同情。何納山領導的「八二八兵變」，雖然號稱志在推翻柯拉蓉政府，其實只以清除政府左派閣員為目標，<sup>39</sup>尤其是針對文官長亞羅育(Arroyo)而來，其對軍方處處為難，偏袒共黨，並曾多次干涉軍方的指揮作戰，這些都讓軍方欲去之而後快。

分析這次政變的原因，可分別就個人因素和結構因素來看。個人因素乃是指何納山上校個人的遭遇。何納山上校是菲律賓軍事學院 1971 年的畢業生，也是軍中改革運動的少壯派領袖。1986 年 2 月，當前國防部長安利爾發動兵變時，何納山上校為其忠實的追隨者，擔任安全分遣隊隊長，而成為赫赫有名的英雄人物，前途被看好。但安利爾之後因與艾奎諾夫人不合而遭去職後，何納山上校亦被調至馬尼拉以北鄉下的一處軍事訓練營擔任營長，而遠離權力中心，此對於擁立新政府有功的青年軍官而言，無異是一重大打擊，心中自是怨憤不平。至於結構因素，是指政府對共黨的政策及軍人與文人政府間的關係而言。新政府對共黨叛軍給予特赦優遇，但對冒生命危險剿共的軍人，卻一再以違反人權事由進行調查和控訴，顯然有歧視軍人的差別待遇，再加上自新政府成立以來，有意削減軍人的特權和利益，也引起雙方的摩擦。<sup>40</sup>

不過，這次政變雖然規模大，但終歸失敗，原因亦可分為以下幾點來看：

一、自參謀總長以下重要將領及軍區司令皆表示支持艾奎諾夫人，而且透過電台和電視表明其立場，使猶豫的軍人不敢輕舉妄動。

---

<sup>39</sup> 羅石圃，前引文，頁 58-59。

<sup>40</sup> 陳鴻瑜 (2001)，前引書，頁 164。

二、政府軍出動重型武器鎮壓叛軍，在火力上超過叛軍。這一點非叛軍始料所及，因為根據過去四次政變，政府所採取的反應來看，叛軍預測政府不致會以重型武器反擊。

三、儘管學生、工人和左派團體連續數天發動反政府罷工示威運動，但對於政變軍人，卻從未表示支持，當政府軍進攻叛軍據點時，人們還在一旁吶喊助威。

四、叛軍攻擊目標過多，兵力分散，政府軍迅速控制通往市區的交通要道，切斷外省叛軍進入市區的通路，致使市內叛軍陷入孤立無援。

五、美國總統雷根在菲政變後四小時，宣布支持艾奎諾夫人新政府，而且譴責叛軍。此一宣布可阻止菲國動搖的軍人投降叛軍。<sup>41</sup>

這場政變，也導致官員的集體請辭，工商部長首先發難表明辭職，其他部長也一齊響應，於是決定內閣總辭，連兼任外長的副總統勞瑞爾，也辭去外長兼職。內閣總辭，雖然撫平了軍中情緒，使叛亂不致接踵而來，但對總統艾奎諾夫人來說，則又是一場沈重打擊。由於此時各軍區指揮官，都先後表明了要求改革的意見，這種軍人公然干政的壓力，是嚴重地對文人政府的挑戰，不少輿論都提醒艾奎諾夫人，需安撫軍方，而艾奎諾夫人也秉持著壯士斷腕的精神，於之後調整內閣人事的異動，進行重組內閣。

這場政變對艾奎諾夫人政府的另一影響便是對共黨問題的處理上。「八二八兵變」，標明要求新政府揚起剿滅菲共「新人民軍」的大旗，堅決反對與共黨和談，並主張重新組成軍人與文人的聯合新政府，俾清除共黨叛亂。政變弭平後，菲共於此時主動向政府提出重開和談的要求，但艾奎諾夫人已斷然拒絕。艾奎諾夫人慨然拒絕與共方重開談判，乃表示她已具有與軍方一致剿共的決心。<sup>42</sup>雖然這是在軍方不惜發動政變下所做的決定，但也看出艾奎諾夫人在對共黨問題上，政策已有了轉變。

另外，從這場政變中，亦可以看出，從艾奎諾夫人執政以來已歷經了五次政

---

<sup>41</sup> 陳鴻瑜 (2001)，前引書，頁 165-166。

<sup>42</sup> 羅石圃，前引文，頁 60-64。

變，前四次都具有讓馬可仕復辟的可能，這顯示出流亡在夏威夷的馬可仕對菲仍尚有一定的影響力存在，但這次的兵變，在叛變者與性質上已開始有了轉變；再者，叛變軍官發動政變的理由與目的，也不再是以推翻艾奎諾夫人政權或質疑其政權的合法性為出發點做攻擊。看來之前新憲投票的通過，的確是給了艾奎諾夫人政府在政權合法性的問題上，打了一劑強心針，這也讓軍隊政變的原因，從外在的要求艾奎諾下台，轉變為要求政府與軍隊內部的改革、增加軍隊福利及堅決反對與共黨和談等議題上。安利爾手下何納山上校所領導的「軍中改革運動」成員以及馬可仕餘黨，這兩股力量隨著艾奎諾夫人政權的鞏固逐漸失去重要性，兩派雖聯手在之後又發起政變，但在美軍協助政府軍的情況下，仍宣告失敗。

1989年至1990年間，情報單位發現，屬於菲國武裝部隊「軍中改革運動」的一支新派系「青年軍官聯盟」(Young Officers Union; YOU)也擬發動政變。這批「青年軍官聯盟」是由一批更年輕、更富有理想、資歷較淺的左派少校及低階軍官所組成。在政變的行動中，由於該聯盟成員更年輕、更激進的觀念，這批軍官成了新崛起的勢力，他們亦曾公開聲明他們是社會革命者。<sup>43</sup>「青年軍官聯盟」的活動近似共黨的活動方式，他們因菲律賓一些特殊的問題-如：土地佔有、菁英統治階層、社會階級等問題而結合在一起。<sup>44</sup>他們研究晚近菲律賓民族主義者雷克托(Claro M. Recto)的著作，並信奉所謂的菲律賓民族主義，深信在軍隊的激化下，社會革命的火苗必會點燃。<sup>45</sup>為抑制這些組織影響力的擴散，政府早在1987年便下令將這些兄弟會式的軍隊組織解散，不過，藉由私底下的交流，RAM、YOU及馬可仕派的支持者仍一同策動了1989年的政變。

1989年政變後，艾奎諾夫人下令組成戴瓦德委員會(Davide Commission)來調查該政變與起因。事後該委員會斷定：儘管軍隊許多的不滿都是正當的，不過

---

<sup>43</sup> A Country Study: Philippines Chapter 5- National Security Political Role  
[http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field\(DOCID+ph0154\)](http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field(DOCID+ph0154))

<sup>44</sup> W. Scott Thompson & D. Phil, "Military Culture," *The Philippines in Crisis*, N.Y.: St. Martin's Press, Inc., 1992, p. 87.

<sup>45</sup> A Country Study: Philippines Chapter 4-Government and Politics Military Factions  
[http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field\(DOCID+ph0137\)](http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field(DOCID+ph0137))

有個議題卻被掩蓋住了，即軍人仍渴望著馬可仕時期所享有的權力與特權，這其實促使了政變的發生。<sup>46</sup>除此之外，個人升遷與任務分派的問題，亦是造成軍人策動政變的原因之一。觀察家指出，這恩庇主從關係的束縛與個人忠誠的表現是菲律賓社會中所特有的，軍人為了職業前途，對於主從關係漸生不滿，這也許就成了發動政變最大的因素。<sup>47</sup>

1990年，前上校魯白禮率一百八十名士兵佔領岷答納峨北部的蒲端市和加牙彥的黎奧市內的陸軍營區，意圖在岷答納峨島建立一岷答納峨共和國。從這場政變來看，叛軍不再是要推翻政府，反而是要另建一國家，從菲島脫離出來，之所以會有這樣的轉變，或許跟馬可仕的逝世有關，精神領袖已不復在，復辟政變已師出無名；另外，艾奎諾政府已愈加鞏固，在政變無法推翻的情況下，叛軍竟採自行獨立建國的可能，不過建國亦只能在南部岷答納峨島來尋。然而這種似兒戲的政變，在無其他軍事單位的支持下終告失敗。

諾林格(Eric A. Nordlinger)曾在《政治中的軍人：軍事政變與政府》(Soldiers in Politics: Military Coups and Governments)一書中說明軍人干政的動機，與維護軍隊的集團利益-包括預算支持、軍事自主權、競爭對手的出現很有關連，而要使軍隊的干政動機變為干政行動，關鍵則是在於文人政府合法性的降低。<sup>48</sup>這同於范納(S. E. Finer)所認為的軍人干政時必須要有時機(occasion)與傾向(disposition)的發生，來刺激軍人干政。<sup>49</sup>艾奎諾夫人任內七起政變的發生，的確多與軍隊為維護其利益而發動政變有關，除此之外，菲國軍隊會發動政變反政府，其實亦和軍隊的政治化有關。馬可仕時代造成軍隊專業化領域的擴大，軍官團體的政治化程度也隨之提高。有時專業主義的專業知識不會使軍人服從文人的

---

<sup>46</sup> A Country Study: Philippines Chapter 5- National Security Political Role  
[http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field\(DOCID+ph0154\)](http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field(DOCID+ph0154))

<sup>47</sup> A Country Study: Philippines Chapter 5- National Security Recruitment and Personnel  
[http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field\(DOCID+ph0156\)](http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field(DOCID+ph0156))

<sup>48</sup> Eric A. Nordlinger, *Soldiers in Politics: Military Coups and Governments*, N.J.: Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, 1977, pp. 64-78.

<sup>49</sup> S. E. Finer, *The Man on the Horse Back: The Role of The Military in Politics*, N.Y.: Frederrick A. Praeger, 1962, p. 23.

控制，反會鼓勵他們干政的傾向，<sup>50</sup>這在不少第三世界國家中都可以看到例子。不過軍隊除了有政治化的意向外，軍隊本身若無干政的野心，也不一定會策動政變。

另外就軍隊的集團利益來說，諾林格認為競爭對手如民兵武裝的建立，軍隊危機意識感的出現，也會使其產生強烈的干政意向。依菲國新憲法規定，必須解散人數眾多、紀律不整的家鄉自衛隊，另改組成立民兵部隊，直屬軍區正規軍管轄，此一改革影響軍人在鄉村地區的傳統利益-支配百姓與聚斂搜刮錢財，<sup>51</sup>如此一來，自然引起軍方的不滿。不過，民兵武裝的建立對軍隊干政的影響，對於菲國軍隊來說，亦有特例。如艾奎諾夫人時期最著名的反共民團組織「阿沙瑪沙」的成立，即是在軍隊的支持下而組成，之後艾奎諾夫人亦在軍方的壓力下，不得不對該組織予以高度的讚揚。

再者，就國防預算而言，軍隊的首要利益，是國家給予其足夠的預算支持。<sup>52</sup>預算的多寡關係到軍官團體的物質利益和特權地位，這其中亦包括了薪水津貼的高低、退休後的福利等。菲國軍隊也曾針對此發動政變要求艾奎諾夫人改革、增加軍人福利薪資。而政變之後軍費開支的增長，幾乎成了規律。菲律賓亦然。艾奎諾夫人任內的國防預算佔國家政府總支出的比例，從 1985 年上任前的 7.7%，上升到 1989 年的 9.1%。<sup>53</sup>即使文人政府為了避免政變而增加軍事預算，軍事政變仍然會發生。艾奎諾夫人在 1987 年政變後，予以軍隊調升薪水、增加福利津貼，但軍隊在之後仍舊策動政變挑戰政府威信。由此看來，軍隊若有心要干政，任何理由都可成為政變的藉口，政變的動機企圖已有，下來便是等待政變的時機，而軍隊最常發動政變的時機，就是在政府合法性下降時。

不過合法性與政變之間是否有著什麼關係呢？因為一個政府無論是違法

<sup>50</sup> Eric A. Nordlinger, *op. cit.*, pp. 51-52.

<sup>51</sup> 陳鴻瑜 (2003), 前引書, 頁 142。

<sup>52</sup> Eric A. Nordlinger, *op. cit.*, p. 66.

<sup>53</sup> 當時軍事支出總額為六億八千萬美金，約佔菲國 GNP 的 1.7% 詳見 *A Country Study: Philippines Chapter 5- National Security Defense Spending and Industry* [http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field\(DOCID+ph0157\)](http://lcweb2.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field(DOCID+ph0157))

的(illegitimate)、無合法性的(non-legitimate)或是合法的(legitimate)，軍隊總是有能力可以將其推翻。<sup>54</sup>艾奎諾夫人因「人民力量」而上台，政府合法性的問題備受質疑，因此前幾場政變的發生，菲國軍隊及馬可仕支持者多以新政府的合法性為政變藉口，欲擁馬可仕復辟；1987年2月新憲通過，艾奎諾夫人獲得廣大民意的支持，新政府的正當性被確立，不過也未能避免下次政變的發生，變的只是，叛軍政變的理由，不再拿政府合法性的問題為藉口，而是開始針對政府的政策、軍隊內部福利等問題來向政府表達不滿。

綜觀艾奎諾夫人任內會有這麼多政變，這與馬可仕時期軍人過度的政治化有很大的關係，艾奎諾夫人上任後，取消軍人過去的優遇、要求馬可仕派的將軍軍官去職以及對共黨政策上，都引起軍方的不滿；另一方面，軍隊對於過去所掌控的特權仍不肯放棄，為了集體的利益以及欲表達對艾奎諾夫人政府的不滿的情況下，軍方選擇用政變的方式來挑戰政府的應變能力。總的來說，艾奎諾夫人任內一再引發軍事政變的因素，不外乎有：

一、菲國前總統馬可仕在1972年實施戒嚴統治，在長達九年之軍管下，軍人力量迅速膨脹，滲透到政府各階層；

二、軍中派系衝突。軍中升遷管道受阻，中下級軍官感到失望，再加上軍人待遇菲薄，滋生不滿。艾奎諾夫人欲裁撤過去地方自衛隊，也引起軍區司令不滿；

三、艾奎諾夫人執政三年多，呈現的是一個軟弱的政府，政府官員貪污之風較馬可仕時代有過之而無不及，更增加軍人對文人政府的不滿；

四、菲國政府對參與兵變的軍人處罰不重。<sup>55</sup>

仔細探究軍方與馬可仕支持者所發動的政變，皆以失敗收場，歸納這些政變失敗的原因，可從諾林格所提的軍人干政需謹慎注意的「三原則」(three “rules” of interventionist prudence)來探討。<sup>56</sup>這三項原則包括：一、駐守在戰略要地的中層指揮官們對政變的積極參與，是政變成功的關鍵。高級將領對政變的積極參與也

<sup>54</sup> Eric A. Nordlinger, *op. cit.*, pp. 93-95.

<sup>55</sup> 陳鴻瑜 (2001)，前引書，頁 187。

<sup>56</sup> Eric A. Nordlinger, *op. cit.*, pp. 102-107.



是不容忽視的；二、政變策劃者必須有足夠的兵力去捕獲主要政變對象，同時亦能佔領幾個關鍵的設施和建築物；三、速度和協調是實施政變的關鍵。當然，並非說遵守了這三原則，政變就一定會成功，但若不完全遵守，政變就十有八九無法成功，若軍隊上下一致支持政變，那這三項原則就顯得多餘。

就菲國政變的例子來說，決定軍事政變能否成功的關鍵要素，除了以上三點之外，菲國社會大眾以及美國華府的支持與否，更是關鍵。像當時 YOU 的年輕軍官們就已體認到「若無群眾對政變的支持以及不贊同現存的政府體制時」，政變很難成功。<sup>57</sup>艾奎諾夫人任內最嚴重的一場政變「八二八政變」發生後，人心惶惶，美國總統雷根為安定民心，一面表示堅定支持艾奎諾夫人政府，一面也下令駐在兩大軍事基地的一萬五千名陸戰隊，進入紅色警備狀態，在叛軍與總統府相持不下時，用兩架戰鬥機轟炸叛軍，讓叛軍驚覺大勢已去。<sup>58</sup>美國政府對艾奎諾夫人政府的支持，有著穩定軍心與民心的作用，像 1986 年 2 月馬可仕的下台，除了人民力量的湧現以及軍方的倒戈外，原本支持馬可仕政權的美國政府的立場轉變，<sup>59</sup>亦佔了很大的影響力。另外，在歷經多次的政變後，艾奎諾夫人越來越倚賴羅慕斯，因他是唯一堅定支持艾奎諾夫人的主要人物；在政治方面，艾奎諾夫人變得比以往更為謹慎保守。

1991 年起，軍方開始把注意力轉向艾奎諾夫人的繼任者上，軍事政變的威脅漸趨和緩。1992 年羅慕斯將軍贏得總統大選，他與軍方深厚的淵源，改變與穩定了其任內的文武關係，軍方派系鬥爭的時代亦走向結束。

---

<sup>57</sup> W. Scott Thompson & D. Phil, *op. cit.*, p. 88.

<sup>58</sup> 陳烈甫 (1988)，前引書，頁 283。

<sup>59</sup> 有關共產黨的進展、涉及至艾奎諾暗殺案的參謀總長維爾將軍的無罪開釋、馬可仕家族擁有龐大資產（包括在美國的不動產）的報導等，這些原因皆影響了雷根總統是否該繼續支持馬可仕當其盟友的決定。詳見 薩德賽(D. R. SarDesai)著，蔡百詮 譯，前引書，頁 348。