

第五章

「指向國家核心的社會運動」之二：

「紅衫軍反貪腐倒扁運動」²¹⁶

一、「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的興起

5.1.1 「貪腐」扼殺民主，民主逆流出現

Huntington 認為，在民主轉型的過程中，一項值得關注的現象是歷經政體轉型之下的人民往往會存在一種「威權懷舊情結」(Huntington, 1991: 256-257、262-263)。「威權懷舊情節」意指「對於歷經威權轉型之的民主政府，民眾初期往往抱持高度得期待，但經過實際政治運作，人們逐漸感覺民主政府的施政效能不如預期。當藉由選舉產生的政治領袖展現狂妄、無能的特質，甚至染上貪腐、涉及弊案等問題；而新政府往往又無法針對國家之重大政治、經濟、社會等問題提出有效之政策方針，人民反而緬懷起過往日繁榮的經濟成長和穩定的社會秩序」。特別是在某些曾經存在非壓迫性威權統治、或者曾經創造經濟成就、以及政治領導者自發性的進行民主改革的國家「威權懷舊情結」的傾向會更加嚴重。以台灣的經驗而言，顯然延遲至民主鞏固階段才顯著出現「威權懷舊情結」的現象，本文於第四章所探討之「台灣民主鞏固階段所隱藏的民主逆流危機」，其集體行動的內在邏輯，也明白的驗證了「威權懷舊情結」的存在。

然而，Huntington 並不認為「威權懷舊情結」對於民主具有致命的殺傷力。威權懷舊只是一種「情懷」，通常不會形成一種足以推翻民主體制的社會運動；儘管民眾懷念威權時代開明的統治者，但是他們仍然支持既

²¹⁶ 事實上，「紅衫軍反貪腐倒扁運動」最初的運動名稱是「百萬人民倒扁運動」，而在二〇〇六年九月九日的第一波「九九運動」大規模遊行中，「倒扁總部」賦予了紅色「反貪腐」的意義，要求參與遊行的群眾身穿紅衫，以表達強烈的反貪腐象徵意義。而後媒體即開始普遍以「紅衫軍」稱之，在語意傳撥上賦予並暗示社會運動更大程度的正當性。因此，在「九九運動」之前的運動醞釀前期，本文仍以「百萬人民倒扁運動」稱之；「九九運動」之後的運動高峰期，本文則以「紅衫軍反貪腐倒扁運動」稱之。由於「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的概念能充分表達社運的象徵、目標；以及意圖，並且能強化本文所關懷的重心：媒體力量，因此在標題上統一使用「紅衫軍反貪腐倒扁運動」，內文部份在「九九運動」之前使用「百萬人民倒扁運動」；「九九運動」之後使用「紅衫軍反貪腐倒扁運動」。在此一併說明，以避免名稱上的混淆。

存的民主政體(吳重禮，2008：3)。而這也暗示著新生的民主體制事實上所存在的脆弱性。在經驗研究中，「經濟表現」、「貪腐」、以及「無能」是最主要將「威權懷舊情結」誘導出來，並形成腐蝕民主的最主要原因。以台灣而言，「紅衫軍反貪腐倒扁運動」興起的一個重要背景，即是基於「第一家庭」與「總統親信」一連串「貪腐醜聞」的暴發，在媒體的揭露之下形成一股強大的民主逆流，直接扼殺了「民主」本身的核心正當性基礎。

二〇〇五年八月二十二日，高雄捷運外勞暴動，管理問題浮上檯面，勞委會隨即介入調查。九月五日，被視為民進黨下屆高雄市長熱門人選的勞委會主委陳菊與高雄市代理市長陳其邁辭職。九月八日，由國際勞工協會等四十多個民間社團組成的「泰勞抗暴法律後援會」，指控陳敏賢等高雄捷運公司與華磐管理公司施以嚴苛且不人道的管理，並至高雄地檢署按鈴控告多項罪名。因而意外發現「高捷弊案」，並開始展開司法調查。十月五日，總統府副秘書長陳哲男與總統府國策顧問陳敏賢二人，涉嫌「高捷弊案」並接受檢方調查，因此請辭獲准。十月二十九日，陳水扁總統公開道歉，由於陳哲男除「高捷弊案」外另涉及多項弊案，陳哲男因此被開除黨籍(楊渡，2006：21-22)。另外，「高捷弊案」也開啓了媒體「名嘴爆料」的風潮，將朝野鬥爭延伸至媒體空間。在「高捷弊案」中，TVBS是報導「高捷弊案」的主要媒體，而提供立委邱毅爆料的舞台，因此也引發了「TVBS股權爭議」²¹⁷。「高捷弊案」重挫了民進黨人權立國、與清廉執政的形象，也是民進黨該年底的「縣市長三合一選舉」²¹⁸大敗的主要原因。

在「高捷弊案」司法調查中，又意外發現陳哲男另外涉及「司法黃牛案」，以及涉嫌捲入「太平洋百貨(SOGO)經營權弊案」等「案外案」。二〇〇六年四月十日，國民黨籍立委李全教指出，吳淑珍所用禮券並非自行購買，而是接受爭奪該百貨經營權之一方所饋贈。四月十二日，媒體人陳鳳馨在「文茜小妹大」節目中引據一位仍任職於SOGO的員工所提供的資料，指稱吳淑珍曾多次使用SOGO禮券購物。自此，引發社會對於第一家庭的負面觀感。四月十三日，陳水扁總統自清，第一家庭成員若有收受「太平洋百貨經營權弊案」涉案人所饋贈之SOGO禮券，他願意辭職下台以示負

²¹⁷ 由於TVBS對「高捷弊案」窮追猛打，二〇〇五年十月起，民進黨政府以及泛綠人士公開質疑TVBS的資產，認為TVBS是「中資」企業。同時，泛藍及TVBS則反駁政府干涉新聞自由。十月二十九日，國家安全局調查提出調查報告指TVBS為百分之百港資。新聞局認TVBS違反衛星廣播電視法，發函要求TVBS說明。十一月八日，行政院長、前高雄市市長謝長廷與行政院新聞局局長姚文智認定TVBS資金為外資，「實質上」違反《衛星廣播電視法》(該法規定外國法人「直接持股」的上限)，課以新臺幣一百萬元罰鍰，並責令十二月二十日前要改正。次日，TVBS聲稱拒絕接受處罰，將會提起訴願。資料來源：維基百科(<http://zh.wikipedia.org/>)

²¹⁸ 第十五屆縣市長選舉，國民黨拿下過半的十四席縣市長席次，且在民進黨長期執政的台北縣、宜蘭縣、南投縣、嘉義市，都贏得勝利；新黨、親民黨、無黨各獲得一席，民進黨只獲得六席的縣市長席次。資料來源：中選會。

責。四月十九日，檢調開始大動作偵辦 SOGO 禮券疑雲。隨後，國民黨籍立委李全教以及邱毅繼續「爆料」，證據都直指陳哲男與吳淑珍涉「太平洋百貨(SOGO)經營權弊案」。五月九日，陳水扁總統再度保證吳淑珍絕無介入 SOGO 弊案(楊渡，2006：28)。但次日，媒體又直指第一家庭女婿趙建銘涉及「台開弊案」。

二〇〇六年五月十日，國民黨籍立委邱毅又再度爆料，指出第一家庭女婿趙建銘涉及台開股票內線交易，獲利數億元。五月二十日，陳水扁總統對於女婿趙建銘涉及「台開案」一事，公開道歉。施明德隨即表示「如果趙建銘沒有被收押，台灣人民將不分藍綠揭竿而起」。五月二十五日，趙建銘涉及「台開案」聲押獲准，被送往土城看守所。五月三十一日，陳水扁總統提出「三個決定」和「一個決心」，聲稱除憲法所賦予總統職權外，其餘黨政權力徹底下放。六月三日，親民黨發起，「全民嗆扁，阿扁下台」集會遊行。六月九日，調查局北機組借提「台開案」相關人到案，趙建銘未通過測謊。六月二十日，陳水扁總統在電視舉行「向人民報告」，重申他與吳淑珍絕無介入SOGO經營權，若吳淑珍曾「直接」收受李恆隆等人的SOGO禮券，願意下台負責²¹⁹。六月二十二日，李慧芬透過TVBS隔海爆料，又再度引發第一家庭涉入「國務機要費弊案」。七月七日，陳哲男所涉及的諸多弊案偵結，台北地檢署求處十二年重刑。七月十日，「台開案」偵結，趙建銘被求刑八年、併科罰金三千萬，趙玉柱被求刑十年、併科罰金三千萬。七月二十七日，國務機要費弊案全案移送高檢署調查。(楊渡，2006：29-31)

自二〇〇五年八月的「高捷弊案」起，至二〇〇六年八月止，民進黨政府一共連續爆發了「司法黃牛案」、「太平洋百貨經營權弊案」、「台開弊案」、「國務機要費弊案」等多起弊案，並且延燒到總統府高層以及第一家庭成員。媒體與爆料的泛藍立委戲謔的以「一妻（涉嫌貪污的總統夫人吳淑珍）、二祕（前總統府副祕書長陳哲男、前總統府副祕書長馬永成）、三師（律師林志豪、醫師黃芳彥、會計師張兆順）、四親家（趙玉柱、簡水綿、趙建銘、趙建勳）」來形容總統府和第一家庭在弊案和醜聞中的關鍵人物和利益關係，並以「貪腐集團」稱之。

面對弊案層出的政府高層與第一家庭，國民黨與親民黨也籌劃展開體制內的反擊。早在二〇〇六年六月一日，國民黨籍立委丁守中發起罷免總統連署，在國親立委的支持下，連署人員達二百二十五名立法委員四分之

²¹⁹ 調查局偵辦「SOGO機營權弊案」在2006年七月三十一日完成移送書，並未對吳淑珍加以起訴。資料來源：〈SOGO案移送 扁嫂脫身〉2006-08-01，聯合報A1版。

一之五十七名之「提議」門檻²²⁰，因屆臨休會，立法院另定六月十三日起加開臨時會審查總統罷免案(立法院公報 95 卷 35 期：177-179)。六月三日，親民黨發起，「全民嗆扁，阿扁下台」集會遊行中，時任國民黨主席的馬英九到達現場，即承諾將透過「倒閣」或「罷免」等憲政手段，對貪腐集團的首腦陳水扁進行制裁²²¹。六月七日，國民黨中常會通過將罷免總統案列為立法院臨時會第一案，國民黨主席馬英九隨即正式表態支持立法院罷免案²²²。六月十三日，罷免案交付立法院以一一三票對九十六票審查通過，並預計於六月二十七日展開表決²²³，這也是台灣有史以來第一個成案的總統罷免提案。

六月二十七日，立法院舉行罷免總統記名投票，八十九名國民黨籍立委、二十三名親民黨籍立委、以及六名無黨團結聯盟、一名無黨籍立委(李敖)，共一百一十九票贊成罷免提案。民進黨黨中央決議，由黨主席游錫堃宣佈八十六名民進黨籍立委不進立法院場內投票，另有兩位無黨籍立委(李和順、楊宗哲)也未出席投票。台灣團結聯盟十二位立委與二位無黨籍(林為洲、林進興)則投下空白廢票。由於投票結果並未通過同意罷免三分之二門檻之一百四十八票，因此立法院院長王金平宣告罷免總統案不成立，第二階段之「公民複決」亦不予舉行(立法院公報 95 卷 36 期：3-8)。

罷免案前夕，李遠哲即發表四點聲明²²⁴，譴責民進黨執政不利、弊案叢生。而罷免總統案於立法院失敗後，社會中要求陳水扁總統負責下台的要求與聲浪，卻日漸頻繁並且朝向更為激進的方向發展。六月二十三日，

²²⁰ 「總統副總統選舉罷免法」第 70 條規定「總統、副總統之罷免案，經全體立法委員四分之一之提議，全體立法委員三分之二之同意提出後，立法院應為罷免案成立之宣告。但就職未滿一年者，不得罷免。前項罷免案宣告成立後十日內，立法院應將罷免案連同罷免理由書及被罷免人答辯書移送中央選舉委員會。」

²²¹ 資料來源：〈最後一刻 馬帶頭嗆扁下台〉2006-06-04，聯合報A1 版。

²²² 資料來源：〈罷免總統 馬英九扣扳機〉2008-06-08，經濟日報A2 版。

²²³ 資料來源：〈罷扁付委 立院咨文 請扁答辯〉2008-06-08，聯合報A3 版。

²²⁴ 李遠哲四點聲明如下：(資料來源：〈綠執政弊多 李遠哲痛心〉2006-06-26，聯合報頭版)

一、民主政治和政黨輪替是普世價值，也是本人的堅定信念。本人過去對台灣民主政治和政黨輪替所公開表達的各種主張，今日檢視，依然堅持。

二、民主進步黨執政以來，政績有限，弊案不少。對於該黨未能堅持理想，未能謙卑執政，本人深感痛心。殷盼該黨深自檢討，以後功補前過，俾不負人民寄託。

三、現行憲法對罷免總統的高門檻設計，應係當年修憲時著眼安定政局的縝密考量。本人認為發動罷免的一方，應當深切體察憲政之治的原理，但被罷免的人也應當再三推敲「止謗莫如自修」的精義。

四、台灣是國際社會的成員，在人類邁向未來的大道上，各國競爭激烈，不進則退。近數月來，本人多次出國，目睹各國進步神速，感觸良多。上個禮拜還赴中東參與中東和平會議。過去水火不容的國家，現在都在對談，可見和解才是當前世界的共同語言。反觀國內，假如因為內部長時間政治惡鬥，造成施政空轉，兩千三百萬同胞不分藍綠、不分族群，勢必同受其害，無一倖免。因此，希望各方體察和解的世界潮流與同胞禍福與共的現實，從速共同排除籠罩台灣上空的陰霾，讓陽光重新照耀我們的國家和人民。

輔大學生黎文正參與中正紀念堂的「民國維新學運」靜坐行動，並絕食六日，要求陳水扁總統下台。但連續靜坐三十三天後依然未獲所願，黎文正於七月二十七日赴總統府要求與陳水扁總統會面未果，憤而撕毀欲遞交陳總統下台的陳情書後，宣布結束靜坐²²⁵。七月十五日，親綠學者及社運界人士共同發表「七一五聲明」，聲明中表示「在已經失去道德和人民信任的時候，我們呼籲陳總統慎重考慮辭去這項職務」²²⁶。七月十七日，民進黨資深黨員發起連署要扁下台²²⁷。七月二十六日，親綠學者發表第二波「壯大公民社會，提升台灣民主」²²⁸聲明，指出「從民進黨在全代會表現看來，民進黨領導階層已經失去為黨、為台灣開創新局的鬥志和想像力。民進黨過去曾經代表進步的本土力量，如今已經失去掌握歷史動脈的能力」。七月二十七日晚間，民進黨支持者張漢明，持信號槍向總統府連續開十三槍，警方表示，張漢明不滿總統府爆發一大堆弊案，才買信號槍朝總統府開槍²²⁹。

在媒體的大肆報導之下，以總統作為權力核心，爆發出一連串第一家庭與總統親信的弊案以及醜聞。而社會所做出的回應，除了上述已經討論之在野黨的罷免案、學界的道德呼籲、社會基層的絕食抗議、以及持槍掃射總統府等事件，社會中仍然瀰漫一股強烈而游離的「反貪腐」氛圍。而直得注意的一點是，由於在冗長的資法調查過程當中，檢調單位秉持「偵查不公開」的原則，因此給予「爆料者」以及媒體繪聲繪影的空間。在一連串弊案以及醜聞曝光的過程中，媒體除了扮演極為重要的媒介角色之外，也相當程度的扮演「未審先判」的劊子手角色。許多的弊案關係人，在弊案爆發後即經由媒體傳播，而在群眾心中立即建立一種「絕對權力、絕對腐化」的醜惡觀感。然而，經過司法調查釐清案情、以及進入司法審判階段後，對於媒體所報導的特定當事人卻可能以不起訴處分或是宣判無罪。例如，陳哲男在「高捷泰勞案」雖被起訴，但一審以證據不足獲判無罪²³⁰；吳淑珍在「SOGO禮券案」檢調偵結未被起訴²³¹、而「國務機要費案」

²²⁵ 資料來源：〈未獲扁接見 黎文正撕陳情書〉，聯合報A6版。

²²⁶ 吳乃德等十五名親綠學者、美麗島受難者，公布「民主政治和台灣認同的道德危機—我們對總統、執政黨及台灣公民的呼籲」聲明，記者會由吳乃德主持，台大助理教授范雲、吳叡人、美麗島受難者張富忠、婦女新知董事長黃長玲、清大社會研究所副教授吳介民等人一字排開，一致要求陳總統應主動請辭下台。

資料來源：〈親綠學界 籲扁下台 民主運動重出發〉2006-07-16，聯合報A1版。

²²⁷ 資料來源：〈阿扁下台連署 何金松率先響應〉2006-07-19，聯合報A3版。

²²⁸ 資料來源：〈親綠學者 擬促 黨處理扁〉2006-07-27，聯合報A2版。

²²⁹ 資料來源：〈射總統府 13 槍 挺扁者收押〉2006-07-30，聯合報A1版。

²³⁰ 資料來源：〈高捷泰勞案 陳哲男判無罪〉2007-08-25，聯合報A1版。

²³¹ 調查局偵辦「SOGO機營權弊案」在2006年七月三十一日完成移送書，並未對吳淑珍加以起訴。資料來源：〈SOGO案移送 扁嫂脫身〉2006-08-01，聯合報A1版。

仍在進行司法調查期間，即已被冠上「貪腐」的罪名²³²。

由此可見，台灣社會當中媒體的「新聞框架」，事實上對於社會輿論具有相當程度的影響力，媒體甚至自詡扮演一種「司法監察者」的積極角色。而上述種種的媒體現象，皆可以視為台灣民主化過程過中對於「新聞言論自由」絕對保障的結果，也印證了陳水扁總統曾經說過「寧可沒有政府，不能沒有媒體」的名言。根據【圖 1-2】「自由之家」對於世界各國所進行的「新聞自由度調查」，二〇〇六年度台灣的「新聞自由」獲得極為高度的評價，與日本並列亞洲第一。

5.1.2 「紅衫軍反貪腐倒扁運動」醞釀期的資源動員與政治機會

從一個社會運動興衰的宏觀角度觀察，二〇〇六年八月十一日，施明德正式發起「百萬人民倒扁運動」，至二〇〇六年八月二十四日，百萬人民倒扁運動達到預定募款目標，這期間可視為「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的「醞釀期」。在這個運動的醞釀期之中，我們可以觀察到「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的「資源動員」與「政治機會」二者之歷史條件形成與相關脈絡發展，而醞釀期當中的多方政治互動、以及資源匯集的過程，也將進一步引導運動後續階段的策略選擇。

二〇〇六年八月七日，民進黨前主席施明德以「老戰友」署名，致函陳水扁總統，坦承自己對陳水扁及吳淑珍懷有「老革命的溫情主義」；但也強調，只要陳水扁總統在位一天，就看不到停損點，民進黨沒有明天，台灣看不到未來。並且批評諸多弊案爆發後，陳水扁總統只接受「台獨大老」的鼓勵和建言、只傾聽民進黨內「四大天王」的鞏固領導中心論調。國家最大的危機，在於人民失去信任，呼籲陳總統作一個強者，為了台灣，勇敢認錯，鞠躬下台²³³。施明德並暗指日前民進黨支持者張漢明朝總統府開槍的舉動是「大規模體制外行動的訊號」，並認為「陳總統要思考解決僵局，若是成為亂源的中心時，應該思考進退，人民有權打破僵局、亂局，若是無法實現時，只好採取其他方式，像是體制內的政治手段，若仍然無法解決問題、奏效時，台灣將會出現體制外的革命手段，但他不樂見²³⁴。」同為美麗島世代的紀萬生第一時間也公開表態支持施明德²³⁵。顯然，施明

²³² 直至二〇〇六年十一月三日，高檢署起訴吳淑珍、馬永成、林德訓、陳鎮慧四人，並將陳水扁總統列為共同正犯，認定吳淑珍以他人付款消費的發票詐領國務機要費。此時，反貪腐紅衫軍倒扁運動已經進入運動末期。資料來源：〈國務機要費案起訴 扁珍共犯貪污 扁刑事豁免 卸任追訴 吳淑珍等 4 人起訴〉2006-11-03，聯合晚報頭版。

²³³ 資料來源：〈施明德致函 促請陳水扁下台〉2006-08-09，中國時報頭版、〈促扁下台 施明德哽咽〉2006-08-09，聯合晚報頭版。

²³⁴ 資料來源：〈施明德：扁不要官逼民反〉2006-08-09，聯合晚報二版。

²³⁵ 資料來源：〈紀萬生籲林義雄站出來〉2006-08-09，聯合晚報二版。

德致陳水扁總統的公開信函，等同於要求陳水扁總統為「貪腐」負責下台的「最後通牒」。

由於陳水扁總統並未接收施明德所提出之「下台」的建議，因此倒扁運動隨即展開。以施明德為首的「倒扁總部」自我定位為對抗「貪腐」議題中的「議題企業家」與「社運實踐家」，而從「資源動員」的觀察面向，「百萬人倒扁運動」顯然是有備而來。八月十一日，「百萬人倒扁運動」正式成立組織化的運動總部，第一波發起人包括施明德、台大法律系教授賀德芬、前民進黨籍立委簡錫堦、台大醫院副總統醫療小組召集人陳耀昌、律師公會全聯會理事長魏千峰，以及女權會女青商會會長王麗萍等社會各界的賢達。同時，百萬人民倒扁總部也架設了「倒扁，百萬人民網」網站，並即日接受上網倒扁連署，同時製作倒扁布條、貼紙供民眾下載、索取；並以網站作為窗口，在全台各縣市成立倒扁基地台，徵求「倒扁運動種子部隊」。另外，「倒扁總部」也公開確立百萬人民倒扁運動的預算來源，以「承諾自己，絕不在歷史關頭缺席」，「讓運動持續一周、一月、一年，直到阿扁下台為止²³⁶」等訴求，呼籲百萬人民捐出一百元支持九月九日後啟動的「百萬人靜坐倒扁行動」。這個資源動員的策略巧妙的將倒扁的「正當性」與「社會資源」作一個相當有效的匯集與聚焦。隨後，施明德在倒扁總部網站發表「陳水扁仍然以為可以一手遮天」一文，強調「將號召有熱血的人民，一起自動自發的開創並完成一個救台灣的群眾運動。」並且公開倒扁總部的三個匯款帳號，以及承諾活動經費除了由多位律師以及會計師共同監督查核之外，並開放媒體監督。活動經費餘額，也將全數捐贈偏遠地區學童營養午餐費用。

【表 5-1】百萬人民倒扁運動「承諾金」累積表

日期	累積金額	達成目標
8/14(一)	9,377,910	9%
8/15(二)	25,000,000	25%
8/16(三)	45,000,000	45%
8/17(四)	65,716,679	65%
8/18(五)	81,819,565	81%
8/19*(六)	81,819,565	81%
8/20*(日)	81,819,565	81%
8/21(一)	94,610,000	94%
8/22(二)	103,263,926	103%
8/24(四)	111,211,563	111%

²³⁶ 資料來源：〈百萬人倒扁運動 今吹號角〉2006-08-12，聯合報頭版。

資料來源：楊渡(2006：32-33)

*週六與週日等非工作日轉帳匯款，於週一進入倒扁總部帳戶。

根據上述【表 5-1】百萬人民倒扁運動「承諾金」累積表的統計，在整個運動的資源動員過程中，八月十一日「倒扁總部」在公佈匯款帳號後，僅僅花費九個工作天的時間，就匯集了超過百萬人民的響應，八月二十四日下午倒扁總部宣布關閉帳戶時，並且已經成功募得超過一億一千萬元的「倒扁承諾金」，而超越其所預期的目標。倒扁總部在「資源動員」面向的成功，反應出倒扁總部對於貪腐議題的診斷，契合於社會大眾的期盼。因此，倒扁總部進駐總統府前靜坐抗爭的承諾即箭在弦上，倒扁運動即將啓動，朝野政黨均嚴陣以待。然而，一個「指向國家核心的社會運動」除了資源動員外，「政治機會」也扮演相當重要的角色，因此我們接續要討論「紅衫軍反貪腐倒扁運動」醞釀期的「政治機會」所呈現的態勢。

而「百萬人民倒扁運動」的政治機會可以表現於兩個層次，其一是體制內的集會遊行申請程序。爲了跨越藍綠板塊而獲得多數社會大眾的支持，倒扁總部所設定的「倒扁」手段，是採取是體制內的總統府前靜坐抗爭，並擬定《百萬人民倒扁運動行動綱領》於倒扁總部網站，公開表明反對絕食等激烈抗爭手段，以及與政黨切割的立場。施明德並宣稱群眾靜坐會「日復一日、日以繼夜」，不會在集會遊行法規定的晚上十點就解散，因爲「世界上沒有朝九晚五的群眾運動」，集會遊行法是國民黨戒嚴後制定的惡法，如今已時空易幟，民進黨政府若是與威權時代的國民黨採取同樣的鎮壓手段，就是「換了位置換了腦袋」²³⁷。即便施明德面對媒體以如此強硬的態度表示其決心，但走上街頭的第一步依然受到集會遊行法的法令限制以及警察單位的管轄，集會遊行時間以及地點之許可過程順利與否，都影響著「百萬人民倒扁運動」的士氣循環以及運動延續。早在倒扁總部內部最初的沙盤推演當中，施明德即不諱言的指出台北市長馬英九是倒扁運動最大的障礙²³⁸。雖然在政治立場上，「倒扁」的目標與國民黨主席馬英九的理念與利益是一致的，然而同樣身爲台北市長的馬英九，面對失控的集會遊行，也有多次下令驅逐群眾的紀錄，因此媒體形容倒扁前夕的馬英九「從來就不是個革命家，而是由技術官僚升級的政治明星，對於抗爭的行動與邏輯，有他溫厚醇謹的見解。承平時時代，大家喜歡他的中道穩健，關鍵時刻，群眾卻期待他的萬鈞魄力；倒扁行動，將是上天給他最嚴酷的試煉²³⁹」。

²³⁷ 資料來源：〈倒扁加速 募款破 4579 萬〉2006-08-17，聯合報A2 版。

²³⁸ 資料來源：〈每 100 人元 施明德要率百萬人上街〉2006-08-10，聯合報A3 版。

²³⁹ 資料來源：〈這一次，大家想看馬魄力〉2006-08-12，聯合報A4 版

也由於百萬人民倒扁「承諾金」如火如荼的不斷累進，使得「倒扁總部」必須開始展開集會遊行的申請；以及面對過往警察機關基於考量社區秩序與安寧，在集會遊行法之執行上「晚間十點解散」的不成文規定。八月十一日，施明德與台北市長馬英九即私下會面討論相關問題，施明德認為十點宵禁應屬於集會遊行法中「特殊狀況」，應予以限縮解釋使人權獲得較高程度的保障，馬英九思考後表示認同，倒扁活動的「十點宵禁」問題因此解套²⁴⁰。八月十七日，台北市長馬英九即強調，集會遊行在晚間十點前結束，並非法律的規定，而是警察局考慮是否影響社區安寧和秩序的規定。因此是否於晚間十點要求群眾解散或強制驅離，須交由集會遊行所在地管轄之中正一分局決定²⁴¹。然而，媒體普遍解讀為馬英九雖未直接對晚上十點過後「放行」，但言下之意，只要靜坐不影響安寧和秩序，警察單位執法可有放寬的空間。在馬英九表態可望開放二十四小時集會遊行先例的當日，「倒扁總部」幹部賀德芬立即向北市新工處簽下切結書，保證不影響安寧及交通，北市新工處並准予全日二十四小時使用凱道路權²⁴²。八月十九日，北市中正一分局「有條件核准²⁴³」自八月二十三日起、至九月七日止，連續十六天之二十四小時集會遊行，核准範圍則是凱達格蘭大道從公園路(不含公園路)到中山南路(不含路口圓環)間。而「百萬人民倒扁運動」在這個集會遊行申請這個層次，成功利用地方首長的行政裁量權限並且主動解釋集會遊行相關法令，創造出有利的政治機會，突破「十點宵禁」的限制，使「百萬人民倒扁運動」資源動員策略成功的士氣得以延續。

另一方面，我們也可以視「政黨奧援」為「百萬人民倒扁運動」的另一個政治機會層次。雖然《百萬人民倒扁運動行動綱領》指出「不歡迎任何競選道具和廣告；競選背心、助選背心、政黨背心等」。開放匯款首日，施明德即表示不會接受馬英九「主席」、宋楚瑜「主席」的捐款，但歡迎「馬先生」、「宋先生」以個人名義捐款，並且強調馬英九與宋楚瑜兩人一定要捐，否則就是違背他們自己理念²⁴⁴。事實上，若從政治光譜來看，國民黨、親民黨、以及新黨等「泛藍政黨聯盟」，在理念以及利益上是與倒扁總部一致的，政黨的支持是群眾動員有利的背書；政黨領袖面對「百萬人民倒扁運動」的態度，也成為「政黨奧援」是否能成為政治機會之關鍵。

國民黨黨中央面對日益高漲的「百萬人民倒扁運動」採取官僚化的因應措施，由國民黨祕書長詹春柏整合黨務系進行監控與對策研擬，初步研

²⁴⁰ 資料來源：〈施馬溝通 宵禁解套〉2006-08-18，聯合報A2版。

²⁴¹ 資料來源：〈倒扁 國民黨為 10 點宵禁解套〉2006-08-17，聯合晚報二版。

²⁴² 資料來源：〈倒扁 凱道靜坐准全天候〉2006-08-18，聯合報A2版。

²⁴³ 「有條件核准」指每日晚間十點時至次日清晨七點，限制使用高音喇叭、汽笛和擴音器，以免影響安寧。資料來源：〈連 16 天倒扁 核准了〉2006-08-19，聯合晚報二版。

²⁴⁴ 資料來源：〈倒扁募款 首日 934 萬〉2006-08-15，聯合報A2版。

判倒扁之火還會繼續延燒，也預料國民黨不可能完全置身事外。國民黨幕僚分析，無論是施明德或民盟，都具有其社會運動的自主性與純粹性，國民黨應謹慎應對，不宜貿然加入，以免為倒扁運動加入藍綠對抗的色彩，反而破壞社會運動的正當性²⁴⁵。因此，在「百萬人民倒扁運動」的醞釀期階段，國民黨的階段性策略是「保持距離；低調支持」。八月十二日，馬英九即表示「倒扁運動他樂見其成，但傾向讓施明德力量充分發揮，國民黨不會介入鼓動；因此理念上雖然一致，但行動上寧可退居第二線；他希望施明德諒解，國民黨雖然支持，但不宜發動，否則會被扭曲，但他不會阻止黨員參加²⁴⁶。」八月十五日，馬英九即以個人名義捐出一百元的「倒扁承諾金²⁴⁷」。

親民黨方面，親民黨主席宋楚瑜表示，親民黨百分之百支持施明德發起的「百萬人民倒扁運動」，但親民黨的旗幟，絕對不會出現在活動的現場；為了避免倒扁運動失焦，宋楚瑜則避談是否捐款或參與靜坐²⁴⁸。八月二十二日，宋楚瑜表示，親民黨將在九月立法院開議後，重新提出對陳水扁總統的罷免案²⁴⁹。顯然，即使體制外的社會運動已經展開，親民黨仍不放棄以體制內的途徑，促扁下台。八月二十四日，宋楚瑜再度表示，他非常支持施明德的主張，但不願意見到這項活動被曲解為藍綠對決，所以低調回應。然而，面對台北市長馬英九史無前例開放二十四小時集會遊行申請，宋楚瑜則高調砲轟台北市長馬英九採取雙重標準，其認為「二〇〇四年四月十日泛藍的府前抗爭(四一〇集會)，就是因為馬英九堅持解散，才會功敗垂成，造成今天台灣的亂局²⁵⁰」。

5.1.3 「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的運動策略選擇

在上述的討論中，我們將一連串的弊案以及醜聞等種種「貪腐」的現象，視為台灣民主鞏固的過程當中，「壓垮駱駝的最後一根稻草」。並且主要透過大眾傳播媒體的議題建構與新聞傳播，而形成一股民主腐蝕的強大逆流，在野陣營對於弊案以及醜聞的窮追猛打，促成了二〇〇六年六月的總統罷免案。然而，總統罷免案在執政黨「鞏固領導中樞」、以及台聯立委集體投下廢票的情況下以失敗收場。而「國務機要費弊案」仍然繼續延燒，社會輿論沸騰加上體制內的罷免行動無所作為，終於導致「百萬人民倒扁運動」的興起。在接續的討論中，我們要從一個「策略-關係」的視角，進一步解釋「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的運動策略選擇。

²⁴⁵ 資料來源：〈國民黨研判 倒扁之火將燎原〉2006-08-12，聯合報A4版。

²⁴⁶ 資料來源：〈馬研判 施成功機率比泛藍大〉2006-08-13，聯合報A4版。

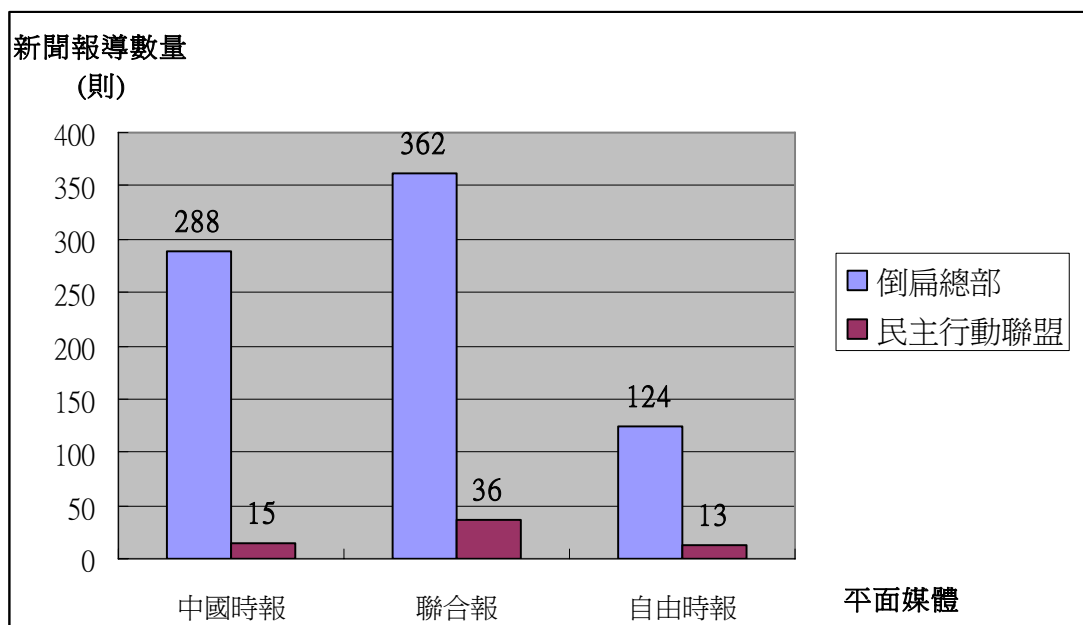
²⁴⁷ 資料來源：〈馬英九「個人名義」捐一百〉2006-08-16，聯合報A4版。

²⁴⁸ 資料來源：〈挺施！藍大老低調支持避談捐錢〉2006-08-21，聯合晚報三版。

²⁴⁹ 資料來源：〈宋：九月重提罷扁案〉2006-08-23，聯合晚報四版。

²⁵⁰ 資料來源：〈橘：馬應為過去道歉〉2006-08-21，聯合晚報二版。

從「紅衫軍反貪腐倒扁運動」醞釀期的「資源動員」與「政治機會」二者發展的脈絡進行觀察，即可間接描繪出「倒扁總部」座落於何種國家-社會權力板塊當中、以及其與國家之「社會關係」為何。首先，在「資源動員」部分，「倒扁總部」在公佈匯款帳號後，僅僅花費九個工作天的時間，就匯集了超過百萬人民的響應，其中可歸因於新聞媒體扮演推波助瀾的重要角色。由於施明德「英雄化」的人格特質與「戲劇化」的政治生涯，使得「百萬人民倒扁運動」先天上即擁有充分的新聞題材，因此迅速的成為媒體注目的焦點。根據下頁【圖 5-1】的統計，我們統計以施明德為首的「倒扁總部」與幾乎同時展開倒扁行動之「民主行動聯盟」，在八月十日至八月二十五日期間，於三大平面媒體之新聞報導數量統計。而我們可以很清楚出的觀察到，就「倒扁」這個共同的社運議題，台灣主要平面媒體的新聞報導焦點，即相當程度的關注以施明德為首的「倒扁總部」所推動的「百萬人民倒扁運動」。因此，在社會的場域當中「百萬人民倒扁運動」成功的吸納了社會中人力以及財力等物質資源、也整合了社會中新聞媒體之流的文化資源。



【圖 5-1】倒扁總部與民主行動聯盟於倒扁醞釀期之平面媒體新聞統計
資料來源：聯合知識庫、知識贏家、自由新聞網-新聞查詢，作者自行整理。

然而，基於「百萬人民倒扁運動」超越藍綠的信念，在「政治機會」的面向上，「百萬人民倒扁運動」與在野政黨的關係，僅存在「理念上」的認同與支持。在實際運作上，「倒扁總部」尋求的是一種自主的策略，甚至當「百萬人民倒扁運動」逐步建立了運動的正當性後，在野政黨反而

受制於「倒扁總部」的行動決策，而必須履行「倒扁總部」在運動過程中的請求²⁵¹。另一方面，相對於國家邊陲的在野政黨聯盟，面對執政黨所代表的國家機器，「百萬人民倒扁運動」呈現另一種更加對立與疏離的關係。當面對山雨欲來的倒扁運動，當事人陳水扁總統僅表示「台灣是個民主國家，民主就是自由、法治，台灣有百分之百言論自由、政治自由，以及百分之百的新聞自由，甚至是過度的自由，這是台灣的光采與驕傲，也是政黨輪替後，才能有此百分之百，甚至百分之兩百的自由與權力²⁵²」、「政府百分之百保護合法集會遊行，法律絕不容許有任何體制外違法、脫序或犯罪的抗爭²⁵³。」陳水扁總統的態度，似乎欲以台灣民主化階段後的體制當作抵擋社會運動風潮的制度機制；而此時民主體制已經大抵完備並且常態化運作。因此，國家也不可能藉由調整民主機制以應對社會運動的衝擊，當然也就不會釋出任何直接改變權力結構的政治機會。綜上所述，「百萬人民倒扁運動」似乎無法找到任何「以國家為槓桿」的著力點。

雖然與國家的關係呈現的是疏離的特徵，且與在野政黨聯盟也呈現曖昧不明的關係，然而根據【圖 1-5】本文研究架構，「百萬人民倒扁運動」仍可另闢蹊徑選擇一個以「大眾傳播媒體」為槓桿的社會運動策略路徑，進而形塑一個「指向國家核心」的社會運動風潮。但是這個社運的發展策略如何透過「媒介策略」達成「媒體近用」的目的？並且在達到「媒體近用」之後，如何進行社會運動的「共識動員」？以及如何藉由議題操作之「框架聯盟」以延續社會運動的生命？上述種種皆是以「大眾媒體」為槓桿的社會運動之重要關鍵過程，本文也將在接續的段落安排中，逐一進行探討。

二、「倒扁總部」的媒介策略

在上個段落的討論中，我們曾經藉由【圖 5-1】比較以施明德為首的「倒扁總部」，與學者黃光國、張亞中領軍的「民主行動聯盟」，在「倒扁運動」的醞釀期間國內主要平面媒體之新聞統計比較，進而論證就「倒扁」這個共同的社運議題，台灣主要平面媒體的新聞報導焦點，相當程度的關注「倒扁總部」所推動的「百萬人民倒扁運動」；而「民盟」所推動的「秋鬥倒扁」，則並未在大眾傳播媒介的平台上展現等同的影響力。然而，這也導引出了另一個社運組織本質上的問題，即「為什麼相同的時間點所出

²⁵¹ 例如施明德宣稱馬英九與宋楚瑜二人若不捐款，即違背其自我的信念；另外，施明德主張集會遊行法宵禁的限制是解嚴時代的遺毒，要求台北市長馬英九解釋法令，而提出申請二十四小時的集會遊行，以避免社會運動風潮的提前衰退。

²⁵² 資料來源：〈間接回應「倒扁」扁：我會堅持 絕不會倒下去〉2006-08-20，中國時報A2版。

²⁵³ 資料來源：〈扁：不容許違法抗爭〉2006-08-24，中國時報A2版。

現訴求相同之議題，不同社運團體在大眾傳播媒介的平台上會產生不同程度的影響力？」而這個社運組織「本質層面」的問題，也可以視為社運組織「媒介策略」的上位概念。若社運組織在本質上即無法獲得大眾傳播媒體的青睞，那麼「媒介策略」的施展亦無法收立竿見影之效，而對於「媒體進用」的企求即形同緣木求魚。因此，在本段落的討論當中，本文會先行處理解釋「倒扁總部」其有何先天之有利條件？再進而討論「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的「媒介策略」。

為了解釋「相同的時間點所出現訴求相同的議題，不同的社運團體在大眾傳播媒介的平台上會產生不同程度的影響力」這個現象，我們回溯本文在理論部份的討論，Schlesinger(1990) 曾經指出，有三個重要的因素是影響社運組織得否成功向大眾媒體施展「媒介策略」，以進而獲得「媒體近用」的有利條件。即「組織制度化的程度」(degree of institutionalization)、「財務基礎」(financial base)、以及「文化資本」(cultural capital)，三者皆取決於社運組織所擁有的先天條件。分述如下：

1、「組織制度化的程度」：社運組織制度化的程度據以兩層涵義，指組織內部制度的分工與協調程度完善與否；以及社運組織長期累積的資源與其所佔據的社會位置。在第一個層面當中，由於本研究探索的是社會運動的形於外之「外部策略」，因此無法深入的了解社運組織內部制度的分工與協調程度是否良好。然而，單就倒扁總部與媒體互動之窗口來看，其對外發言採「發言人團制」²⁵⁴，雖然並無明確的組織圖顯示此一「發言人團」之科層分工，但此「發言人團」在對外發言時，皆由決策小組擬定共識，希望對外發言時能夠達成「單一訊息」。另外，此「發言人團」的分工甚細，可區分為決策、組織、活動、國際媒體等，以便答覆各方疑問，並且隨時監看不同媒體對於社運之相關報導，並能即時作出回應(封國晨，2007：52-53)。另外，在第二個層面中，雖然「倒扁總部」不是一個長期運作的社運團體，並未在社會上累積一定的資源以及社會定位，但「倒扁總部」在短時間內匯集超過一億元的「倒扁承諾金」即可作為社會運動運作過程之龐大後盾，而擔任各位置的發言人也應以其個人在政界、學界、或醫界的地位與聲望來彌補「倒扁總部」在社會運動領域經驗上以及信任度的不足。

2、「財務基礎」：此處所指稱之「財務基礎」並非指社運組織的金錢或其

²⁵⁴ 因應靜坐即將登場，倒扁總部以擴大決策組織架構，除延攬廣告才子范可欽設計各種創意活動，另敲定前立委魏耀乾出任總幹事，美麗島雜誌前總編輯張富忠擔任新聞總監，台大醫師陳耀昌擔任醫療組召集人。總部並改為「發言人團制」，原總部發言人賀德芬負責決策發言，另設組織發言人王麗萍、活動發言人范可欽、國際媒體發言人盛治仁。資料來源：2006-08-29 聯合報 A3 版。

他物質基礎，而是指一種社運組織對大眾傳播媒體之「資訊津貼」。當社運組織作為新聞報導的「消息來源」時，若社運組織有能力以及管道提供大眾傳播媒體「資訊津貼」，以減輕記者採訪獲取新聞之負擔，社運組織控制新聞資訊流量能力越強，在媒體曝光的頻率就越大，而在大眾傳播媒體平台之上獲得更大程度的影響力(封國晨，2007：26)。「倒扁總部」在網際網路的輔助之下，透過同步建構「百萬人民倒扁網站」，可讓媒體以及民眾在網站雙向互動或單向閱讀「倒扁總部」所發出的訊息。「倒扁總部」在官方網站中提供完整的新聞稿以及最新的活動訊息，因此「官方網站」成為既經濟又有效的新聞津貼工具，網站中的各項連結，除了明白指出社運的訴求外，其中「榮耀時刻」記載了「反貪腐倒扁運動」中各項事件與活動的經過；「施明德日記」提供施明德發表意見與回應外界的機制，並形成一個社運士氣凝聚的重要機制。

- 3、「文化資本」：文化資本的概念意指在社會互動關係中，行動者開拓溝通對話的「智慧場域」(intellectual field)能力，而文化資本可為社運組織鞏固既有的合法地位、權威感與可信度，進而取得媒體進用的優勢(封國晨，2007：26)。施明德是美麗島事件的受刑人，且曾為民進黨主席，由他來發起「反貪腐倒扁運動」可以使運動擁有超黨派、全民參與的正當性色彩，由施明德擔任「反貪腐倒扁運動」的總指揮，成為整個運動中最主要的新聞消息來源，配合其經歷與背景，也增加了民眾對此社運訴求的信賴感。而施明德「英雄化」的人格特質與「戲劇化」的政治生涯，也頗能吸引逐漸「綜藝化」的台灣媒體。另外，「倒扁總部」其他重要成員中也包括了前民進黨籍立委、台灣促進和平基金會執行長簡錫堉；前台大法律系教授賀德芬；甫辭去副總統醫療小組召集人的台大醫學院教授陳耀昌；律師公會全聯會理事長魏千峰；女權會女青商會會長王麗萍；廣告界的范可欽等，顯示出此項社運凝聚了社會各領域的聲音，也強化了「倒扁總部」在大眾傳播媒體報導上之「文化資本」面向(封國晨，2007：54)。

藉由以上的討論，我們可以得知由於「倒扁總部」在「組織制度化的程度」、「財務基礎」、以及「文化資本」等三個面向中，皆具備了優越的條件。因此，「倒扁總部」在社運起步初期階段當中，一方面能在議題的詮釋上取得主導的地位；另一方面也能成功的透過大眾傳播媒體的大幅度報導將其社運的訴求與框架傳遞至民眾的心中，而展現其於大眾傳播媒體平台的影響力。然而，當社運組織所發布的消息來源與媒體本身的立場和新聞框架一致時，媒體固然樂意加以忠實的報導，成為社運的正面助益；但當社運組織所發布的消息來源與媒體本身的立場和新聞框架有所衝突或甚背道而馳時，媒體即有可能進行議題設定，加以曲解或轉化社運組織

原始設定的議題，而對社運的動員與發展造成傷害。爲了更進一步強化「媒體近用」的影響力，社運組織會藉由「媒介策略」的施展，盡可能的使上述所稱之狀況不要發生，或是降低其所造成之衝擊，我們接續將探討「倒扁總部」在平面媒體所呈現的六種「媒介策略」²⁵⁵。

- 1、「善用媒體間之競爭環境」：台灣媒體環境自由，媒體數量眾多，因此媒體間競爭也相當激烈，以致於需要大量的媒介議題，以供媒體報導。且相同類型的媒體之間，若任一媒體「獨漏」某重要議題的相關新聞時，即會被視爲提供訊息不完整，而被貼上「不專業」的標籤。由於，「倒扁總部」幾乎壟斷了所有倒扁運動的相關議題，成爲唯一的消息來源，因此對媒體報導的牽引力會產生更大程度的影響，「倒扁總部」所發布的新聞稿或重要的公開談話皆成爲各家媒體競相報導的對象²⁵⁶。
- 2、「利用資訊津貼之方式」：此部分如同社運組織先天條件之「財務基礎」。一般而言，當消息來源越能透過資訊津貼影響媒體報導，其控制資訊流量的能力就越強。「倒扁總部」在其官方網站提供完整及充足的資料，並主動召開記者會、發布新聞稿、發表聲明等，皆希望藉由資訊津貼的方式，以減輕記者蒐集資料的時間與成本，雖然媒體不一定會完全採用其資訊津貼之內容，但還是不免會影響相關之新聞報導內容(封國農，2007：55)。
- 3、「使用專家撰稿爭取議題建構的機會」：社運組織可以透過組織成員中的相關專家，或藉由認同社運訴求的名人，以一種替代性資源的方式在媒體上發表意見，主動影響媒體。同樣的，反對社運訴求的立場也會透過此種方式，在媒體上公開表達意見。當專家或名人在媒體上從事訊息生產時，將加速議題建構的速度，但無論正面或是負面的意見交流，都能增加社運組織在媒體曝光的空間。
- 4、「監看及立即回應媒體報導」：社運組織在活動進行時，有必要隨時監看媒體報導，才能防止媒體曲解社運訴求或目的、模糊活動焦點，而阻礙議題建構的成效。「倒扁總部」爲因應靜坐活動開始，擴大決策組織架構，並由美麗島雜誌前總編輯張富忠擔任新聞總監，負責監看及回應媒體報導。而在反貪腐倒扁活動進行「遍地開花」期間，民視製作新聞專題並引據一九三〇年代傳唱於大陸中央蘇區的民歌「八月桂花遍地

²⁵⁵ 可參照本文第一章二十六頁至二十七頁之相關文獻探討。

²⁵⁶ 例如，二〇〇六年九月九日各界矚目的反貪腐倒扁運動第一個大規模街頭集會「九九運動」展開前夕，倒扁總部發表之「九九運動宣言」，即爲各家媒體所報導。(參考資料：〈九九運動宣言：百萬人民集結前對陳家政權和兩千三百位同胞的最後呼籲〉2006-09-09，聯合報A4版；〈九九運動宣言 百萬人民集結前的最後呼籲〉2006-09-09，中國時報A2版。

開」，與反貪腐倒扁總部推動之「遍地開花」活動相互印證，強烈影射二者之關聯。「倒扁總部」立即針此新聞報導作出回應，認為此報導扭曲事實、並按址中國勢力介入，不但是「抹紅」並且煽動製造社會對立²⁵⁷(封國農，2007：56)。

- 5、「製造具新聞價值的行為，以增加媒體曝光機會」：社運組織若要持續的吸引大眾傳播媒體的關注，必須避免其所發起的議題過於枯燥；但也必須避免因媒體的「聚光效應」(spotlight effects)，使社運的議題走向誇張而偏離社運的核心關懷。而面對上述兩難的情境，「倒扁總部」所設定的「禮義廉恥」、「紅衫」、「納斯卡線」、「螢光圍城」、「遍地開花」與「天下圍攻」等六大議題，皆富含創意符合媒體報導的新聞價值，而又能扣緊反貪腐倒扁的社運宗旨，以達到共識動員的目的，在社運的不同階段皆能扮演延續社運生命的角色，因此可以稱的上是台灣社會運動史上與媒體成功結合的創舉。
- 6、「以道德訴求贏取記者的同情及認同」：「反貪腐倒扁運動」本身即具備強烈的道德訴求色彩，在倒扁靜坐展開前夕「倒扁總部」再次高喊國民政府於民國二十八年所頒布「禮義廉恥」之共同校訓。由於「禮義廉恥」之道德準繩已經深植人心，因此「倒扁總部」即以「禮義廉恥」暗諷執政當局，並以此再一次強化「反貪腐」本身之高度道德訴求。

三、「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的策略性框架

「框架」一方面協助建立社運組織的活動策略，另一方面也展現社運組織的「基本態度」供民眾知曉；也反映了其內部的價值觀，並且也內化為組織成員的共識，做為社運組織建構議題的基礎。因此，框架對於社運組織而言具有高度的策略性意義，是社運組織尋求自主性的重要途徑。Snow 等人認為，社會運動的框架有三項核心的任務(framing tasks)，首先是「診斷框架」(diagnostic frame)：指認問題之所在，並分析其形成原因或責任歸屬。「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的「診斷框架」即為「貪腐之源頭來自於以總統陳水扁為首的權力核心，並且向外擴散形成一個「貪腐集團」，因此陳水扁總統必須擔負起最大的責任，必須辭職下台並且接受司法調查」。再者是「預測框架」(prognostic frame)：指出解決問方案以及與其相應之策略與對象界定。「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的「預測框架」即為「體制內的做法並無法使陳水扁總統下台，使整個貪腐集團瓦解，因此號召百

²⁵⁷ 資料來源：〈倒扁計畫出自共軍歌曲「八月桂花遍地開」？倒扁總部批電子媒體抹紅 要告〉2006-09-22，中國時報A3版。

萬公民以平和、有秩序的社會運動力量，要求陳水扁總統辭職下台並且接受司法調查」。最後是「動機框架」(motivational frame)：提出社會運動的終極理由，並以道德呼籲的方式來召喚參與者的熱情，以形成社會運動的風潮。「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的「動機框架」即為「百萬公民所象徵的公義挺身而出要求貪腐政權下台負責，是現代理性公民的象徵」。

然而，為了使社運的「診斷框架」得以實現、「預測框架」得以形成具有正當性的社會行動、「動機框架」得以喚起百萬公民的熱情使之走上街頭，通常社運組織仍必須藉由更細緻的「策略性框架」運作，才能避免使社運原始設定的「診斷框架」、「預測框架」、與「動機框架」三者淪為無法實踐的口號。策略性框架可以視為一種社會運動的自主性策略，並且是「一群人有意識的、策略性的嘗試，形成關於世界與他們的共同理解，用以正當化與鼓舞社會運動。」因此，策略性框架在社會運動中的意義不只是純粹為了建立溝通或建立共識，而具有其策略性的意義。策略性框架的主要作用有三個：利用政治輿論、維持參與士氣、以及減少反對阻力。廣義來說，「媒介策略」也可以視為「策略性框架」的一環，策略性框架主要的目的是為了達成「共識動員」，以產生可觀的社會動員能量、並且建立「框架聯盟」使社運的進行議題調整，以維繫社運生命週期的延續。

5.3.1 「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的直接共識動員

社運的「共識動員」可由兩面向進行觀察，在【圖 1-3】中，我們描述了「共識動員」與「媒體」的關係，社運組織除了可由本身對一般民眾與潛在支持者進行「直接共識動員」外，也可以藉由大眾傳播媒體對群眾進行「間接共識動員」。而「倒扁總部」所建構的「百萬人民倒扁網站」，一方面可以將最新的活動訊息以及對群眾之號召，公佈於「百萬人民倒扁網站」中，並且建立與民眾互動的機制，而成為「直接共識動員」的重要工具；另一方面，「百萬人民倒扁網站」對於媒體也扮演一個主動、清晰、可受公評的消息來源，並且作為媒體新聞「資訊津貼」的主要平台，因而也成為一個「間接共識動員」的起點。在本段落的討論中，我們將分析倒扁總部官方網站中的「百萬人民倒扁日記」，如何策略性地作為「倒扁總部」的「直接共識動員」機制？

在傳統社會運動的共識動員過程中，由於普遍缺乏「媒體近用」的管道，所以「間接共識動員」呈現的效果低落。因此社運組織會藉由駐地的社區經營，透過發送宣傳單、舉辦座談會等方式，大幅度依賴直接共識動員的途徑，將社運組織的理念做初步的資訊擴散並獲得群眾認同後，始能匯聚動員能量以組織更進一步的街頭抗爭。然而，此種傳統的動員型態有

過度封閉的缺失，而相當依賴社運在地利害關係者的支持，並且受到資訊傳播速度較慢的限制，導致不易控制議題操作與動員士氣之間的關係，因此社運組織往往會另外尋求「政治機會」的管道，以突破社運資訊傳遞與動員的困境。

然而，「紅衫軍反貪腐倒扁運動」由於已經處於網際網路發達的時代，所以「倒扁總部」得以藉由網站進行資訊交流，而突破傳統社運共識動員上的限制與困境。其透過在「百萬人民倒扁網站」中特別開闢一個專區，由總指揮施明德不定時撰寫「百萬人民倒扁日記」，以作為「倒扁總部」進行「直接共識動員」的重要機制。對於「倒扁總部」而言，踴躍的捐款並不同於民眾願意挺身而出、走上街頭表達訴求，如何鼓舞群眾更進一步的獻身參與社會運動所號召的動員，也成為「倒扁總部」的另一項挑戰。而在八月十二日，施明德等人在二二八公園宣誓展開倒扁行動的序幕，至八月三十日，倒扁總部首日於凱達格蘭大道前展開靜坐的期間，可以視為「倒扁總部」號召群眾參與靜坐的「動員黃金階段」。在這段動員時間過後，即將展開一連串常態性的靜坐與高度動員的週期性大規模遊行，無疑相當程度的考驗著「倒扁總部」動員能量的強度與持久度。因此，施明德在倒扁黃金動員期間的每一天中皆會在「百萬人民倒扁網站」發布「百萬人民倒扁日記」，主動延伸議題與動員的基礎，並且針對外在環境的衝擊與變化作出回應，每日不間斷地進行其「策略性訴求」。換句話說，「百萬人民倒扁日記」可以視為「倒扁總部」進行「直接共識動員」的「策略性框架」，其目的是為了使「直接共識動員」的過程更為直接、有效，並希望能喚起支持者的熱情。

在倒扁行動正式展開後，「倒扁總部」於「直接共識動員」面向之首要策略性訴求，即是強化其「診斷框架」、並且向群眾表達其「預測框架」等社運正當性命脈。而在這個面向的聚焦上，施明德扮演了極為重要的角色。由於施明德曾經因為國民黨威權時代實施白色恐怖，成為政治犯入獄長達二十五年，出獄後繼續參與政治民主運動，因此被譽為「台灣曼德拉」，也由於施明德在台灣政治民主化過程中扮演先鋒的角色，使得施明德在媒體以及群眾的形象成為「一種反威權的前進力量」。另一方面，施明德在民進黨內輩分崇高、且曾經擔任過民進黨主席、並與民進黨淵源深厚，由施明德主導「反貪倒扁」，超越政黨間競爭的藩籬，更能引發社會的迴響。基於以上兩個因素，使「倒扁總部」的直接共識動員過程得以超越藍綠政黨鬥爭的框架，進而能夠產生一個「道德性」的論述高度，賦予「反貪倒扁」更多層次的意義；施明德並以「革命家」的角色自許，以作為鼓舞潛在支持者與參與者之「動機框架」。

藉由下方【表 5-2】，透過對「百萬人民倒扁日記」的原始文本進行內容分析，筆者也整理出「紅衫軍反貪腐倒扁運動」在黃金動員期間之中，象徵「倒扁總部」精神領袖的施明德，於每日所撰寫更新之「百萬人民倒扁日記」其「論述主題」以及「策略性訴求」。

【表 5-2】「九九運動」前「百萬人民倒扁日記」整理

日期	策略性訴求
八月十二日	將倒扁運動定位成爲「觀念」上的道德對決 ²⁵⁸ ，而非私人恩怨或政黨惡鬥的延續，用以再度強化百萬人民倒扁運動的正當性。
台灣爲了阿扁一個人受傷，我不甘願！	
八月十三日	由於在野黨都傾向支持百萬人民倒扁運動，因此施明德向民進黨昔日的同志喊話 ²⁵⁹ ，希望能使民進黨內部出現分裂，而使倒扁的議題撼動民進黨內部。
民主進步黨還是民主退步黨？	
八月十四日	倒扁承諾金帳戶開放首日即湧入近千萬捐款，施明德以站在浪潮的革命者自許，鼓舞倒扁運動的士氣。
革命與我	
八月十五日	倒扁承諾金帳戶開放第二日即突破兩千五百萬，施明德將迅速累積的匯款比擬爲民意之趨向，而將未辭職下台的陳水扁總統比擬爲獨裁者 ²⁶⁰ 。
準備迎接更凌厲的反撲	
八月十六日	倒扁承諾金持續累積，施明德將倒扁運動的議題訴求從第一家庭的「貪腐」延伸至扁政府的「經濟表現」，希望能將倒扁運動的社會支持基礎更加擴大。
一對母女今天上吊自殺	
八月十七日	暗諷陳水扁總統的支持度只剩下 18% ²⁶¹ ，進而影射陳水扁總統不下台負責的作爲違逆民意並非愛台灣。
愛台灣	
八月十八日	倒扁承諾金突破八千萬，靜坐即將展開，施明德批評警政署採購拒馬無法抵抗百萬人民，就如同當年的國民黨政府對社會運動採取鎮壓的手段。
拒馬上陣	
八月十九日	強調百萬人民倒扁運動除了是「超黨派」之外，亦是「跨越宗教」的，因爲每個宗教皆不容許「貪腐」這種道德瑕疵，而希望能將倒扁運動的社會支持基
呼喚諸天神佛	

²⁵⁸ 施明德認爲『革命家只跟侮蔑人的「觀念」對決。假如老蔣復生，我仍然要跟他的「獨裁」對決，而不是跟「他」對決。即使阿扁是台灣民主運動中的小「扁哥」，只要他的「貪瀆」、「說謊」、「包庇」侮蔑了台灣的人格，「誠信」的台灣人就必須和「不誠信」對決。』

²⁵⁹ 施明德提到「在民進黨即將失去昔日驍勇的此刻，我將以獄前、獄中而非出獄後的Nori和百萬群眾站在一起，號召民進黨內殘存的黨魂。」

²⁶⁰ 施明德提到「民氣聚集之快，令人凜然起敬心。阿扁觸犯了民意，其實也就是觸犯天條。我真的由衷希望他現在就下台，不要讓人民上街頭，但也明白他負隅頑抗的個性不會就此甘休。」

²⁶¹ 施明德認爲「阿扁和百分之十幾深綠選民的結合，是冤屈與冤屈的結合，這也是他振振有詞，肆無忌憚的理由。」

	礎更加擴大。
八月二十日	百萬人民倒扁承諾金即將募得，施明德向國民黨、
扁後政局	親民黨、以及台聯等在野政黨領袖喊話，呼籲思考陳水扁總統下台後的政局，暗示倒扁行動必然成功。
八月二十一日	倒扁總部預估次日即將達成捐款目標，施明德強調
百元奇蹟	「一百元是人民與人民之間最美麗的約會，它見證了一個成熟的中產階級社會。」用以鼓舞以實質行動參與「百萬人民倒扁運動」的群眾。
八月二十二日	施明德面對前妻艾琳達以及第一任妻子陳麗珠帶
百萬人民，你們準備好了嗎？	著二個女兒所提出的諸多指控，希望瓦解施明德樹立的道德旗幟。施明德皆回應為「貪腐集團鋪天蓋地的抹黑」，導致運動模糊、失焦，必須即刻把運動的軸線拉回來。
八月二十三日	面對百萬人民倒扁運動，陳水扁總決定避開，搭乘
呂副總統	空軍一號出訪帛琉、諾魯。施明德暗示連在台灣的副總統呂秀蓮可以選擇「與人民站在一起」。
八月二十四日	施明德認為一九九六年首任總統直選後，民主化帶來
珍惜最後一次包容藍綠的機會(一)	連續十年的藍綠惡鬥，而「反貪腐」是一個超越藍綠的契機，讓台灣不分藍綠第一次有機會站在同一陣線。
八月二十五日	施明德回應林正杰與金恆煒在民視的鬥毆事件，認為
珍惜最後一次包容藍綠的機會(二)	其也是深陷於藍綠對立的框架當中，而藍綠對立是一個變動而無法調和的概念 ²⁶² 。
八月二十六日	施明德認為藍綠型式上是政黨政治問題，本質上卻
珍惜最後一次包容藍綠的機會(三)	夾纏著省籍矛盾、統獨情結，假如台灣藍綠這一對孿生孽子再不能擺脫對方的話，百萬反貪腐的人民就應該把他們都擺脫。
八月二十七日	在連續提出「超越藍綠」的願景後，施明德將百萬
珍惜最後一次包容藍綠的機會(完)	人民倒扁運動定調為一場「公民」對「非公民」之戰，這是一個催生「公民社會」不容失敗的戰役。
八月二十八日	民進黨主席游錫堃爆料施明德在兩千年總統大選

²⁶² 施明德談到「什麼是藍？什麼是綠？藍綠經過十年，大架小架無數，還沒有發現彼此共同的交集，和不同的政策主張嗎？信仰民主的龍應台難道不能就從林、金兩位開始，試著為藍綠找到共同的規則？」

民進黨主席	前，曾向總統候選人陳水扁求官，施明德斥為無稽之談，強調若民進黨若不主動要求陳水扁下台，則只配擁有一個「道德是封建觀念」的黨主席。
八月二十九日	面對敵對陣營連續的道德質疑，施明德重申其是以生命投入百萬人民倒扁運動，以鞏固其道德訴求之正當性。
站在死亡的高度	
八月三十日	有別於其他聲嘶力竭的社會抗議，靜坐首日施明德率領群眾以無聲的靜坐抗議表達對「貪腐政權」的抗議與不滿。
首日靜坐：靜默凱達格蘭	
八月三十一日	「倒扁總部」首度將「紅色」的概念與「反貪腐」的訴求結合，用以讚頌凱達格蘭大道前靜坐的群眾。
一萬次紅	
九月八日	倒扁運動首次大規模動員遊行前夕，施明德綜合所有曾經使用過的訴求，對民眾進行強力動員。
九九運動宣言	

資料來源：百萬人民倒扁網站，作者自行整理。

更細緻的說，在運動的黃金動員期間當中，「倒扁總部」總指揮施明德每日撰寫，並公開於「百萬人民倒扁網站」之「百萬人民倒扁日記」，具有三個重要的任務，以維繫直接共識動員的強度。

- 1、「議題延伸、擴大基礎」：隨著「倒扁承諾金」的大量湧入，證明了「倒扁總部」所擬定之「診斷框架」、以及「預測框架」得以成功轉化為實質的資源動員回饋至社運組織本身。因此，「百萬人民倒扁日記」的內容也開始擴大原始「反貪倒扁」的議題範圍。八月十三日，施明德在日記中號召「民進黨殘存的黨魂」。八月十五日，施明德將迅速累積的「倒扁承諾金」比擬為民意之趨向，而將未辭職下台的陳水扁總統比擬為獨裁者，於「反貪腐」的訴求之外再賦予了「反獨裁」的意義。八月十六日，施明德再將「反貪腐」的意義延伸至扁政府的「經濟表現」，意圖再詮釋倒扁運動的行動意義；八月十九日，施明德更將「反貪腐」的道德意涵昇華，強調百萬人民倒扁運動除了是「超黨派」之外，亦是「跨越宗教」的。因為每個宗教皆不容許「貪腐」這種道德瑕疵，呼籲宗教也一同加入倒扁運動的行列。
- 2、「掃除障礙、化解危機」：八月十八日，施明德批評警政署採購拒馬抵禦百萬人民，就如同當年的國民黨政府對社會運動採取鎮壓的手段般，迂腐而不開明。此舉也影射台北市長馬英九若不核准二十四小時集會遊行，就是屈服於戒嚴時代的惡法。八月二十二日，施明德前妻陳麗珠昨天公布一九六九年施明德寫給前總統蔣介石、蔣宋美齡的「求

饒信」，及一件寫了密密麻麻字跡的「求饒衣」，施明德開完例行記者會後，隨即火速離開，並表示不對任何私事發表任何回應²⁶³。但在八月二十二日當日的「百萬人民倒扁日記」即回應此為「貪腐集團鋪天蓋地的抹黑」，其目的是要導致運動模糊、失焦。八月二十八日，施明德也於日記中強烈回應時任民進黨主席游錫堃的「求官說」²⁶⁴。

- 3、「強化正當性、鼓舞士氣」：除了上述「議題延伸、擴大基礎」以及「掃除障礙、化解危機」等兩種型態的策略性訴求，其餘的「百萬人民倒扁日記」都是呈現「強化正當性、鼓舞士氣」的策略性訴求。在「倒扁承諾金」募款期間，每當達成一定的進度，施明德都會在日記中加以敘述，以鼓舞士氣。募款完畢後，八月二十四日至八月二十七日連續四天的時間，施明德皆以「超越藍綠」為論述的主軸，用以強化運動的正當性。八月二十九日，甚至以「站在死亡的高度」為題，強調其以自我的生命投入運動，更進一步鞏固運動正當性，並喚起醞釀已久的動員能量。

5.3.2 「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的間接共識動員

在【圖 1-3】「共識動員」與「媒體」的關係當中，除了上個段落已經闡述的「直接共識動員」外，社運組織也可以藉由大眾傳播媒體對群眾進行「間接共識動員」。在本段落的討論之中，我們將以實證的角度檢視國內三大平面媒體對於「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的「報導頻率」與「報導強度」，是否因此創造了有利於「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的社會輿論條件，進而促進「倒扁總部」的「間接共識動員」？

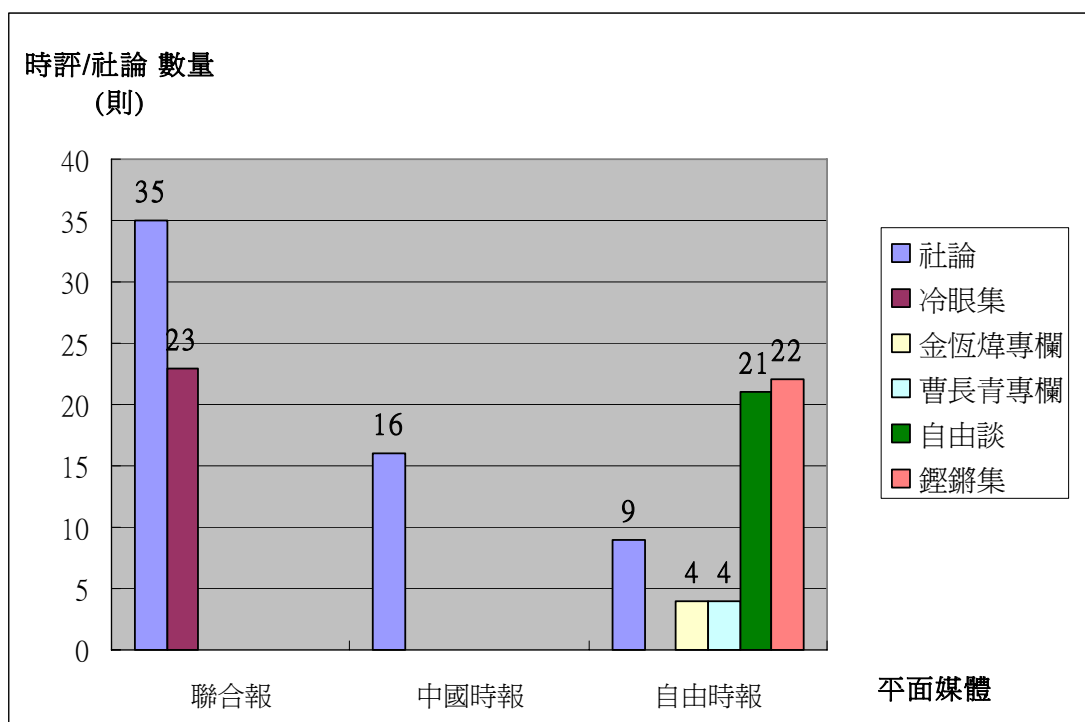
平面大眾傳播媒體對於其所特別關注的政治或社會議題，通常都會藉由「時評」²⁶⁵與「社論」的形式，從媒體的立場更進一步地對大眾閱聽人進行「延伸性」或「價值性」的報導，所以其內容並非如同一般的新聞事件，是以報導客觀事實為目的。也由於「時評」與「社論」都只佔有固定的版面區塊，因此對於平面媒體的編輯而言，一定是具有相當程度意義或爭議性的議題，才可能會被篩選至「時評」與「社論」，進行媒體視角的二度報導。因此，我們可以藉由觀察各家平面媒體針對特定議題作出之相關「時評」與「社論」其頻率與內容，窺探平面媒體對於該特定議題之「核

²⁶³ 資料來源：〈巧遇艾琳達 兩人緊緊相依 陳麗珠公布求饒衣 怨施賺錢沒分她〉2006-08-23，中國時報A3版。

²⁶⁴ 資料來源：〈兩千年大選前 游爆施要官 施斥無聊亂說〉2006-08-30，中國時報A2版。

²⁶⁵ 「時評」的特殊新聞區塊，在不同媒體會有不同的名稱。在聯合報稱為「冷眼集」、在自由時報稱為「自由集」與「鏗鏘集」，另外自由時報也會邀請專家名人不定期撰寫專欄，例如：「金恆煒專欄」以及「曹長青專欄」等。

心新聞框架」、以及平面媒體重視該特定議題的程度。藉由下【圖 5-2】，我們統計了倒扁黃金動員期間，國內三大主要平面媒體針對「倒扁相關議題」的「時評」與「社論」之報導數量統計，其中聯合報(包含聯合晚報) 刊載了高達五十八則；自由時報更刊載了高達六十則倒扁相關議題之「時評」與「社論」；中國時報(包含中時晚報)，則刊載了十六則倒扁相關之「社論」。



【圖 5-2】倒扁黃金動員期間國內三大平面媒體時評/社論報導統計

*聯合報包含「聯合晚報」；中國時報包含「中時晚報」

資料來源：聯合知識庫、知識贏家、自由新聞網-新聞查詢，作者自行整理。

針對「倒扁」相關議題，三大平面媒體所刊載之「時評」與「社論」，在內容方面呈現了「極端」並且「對立」的核心新聞框架。大抵而言，聯合報與中國時報採取和「倒扁總部」相近的立場與論述；而自由時報則針對施明德個人言行與道德操守²⁶⁶、馬英九破例開放二十四小時集會²⁶⁷、林正杰與金恆煒鬥毆等事件²⁶⁸，進行大規模的質疑與批判，並且強調「社會運動應該在民主體制內運作²⁶⁹」的原則。這個現實反映了本文曾經在理論

²⁶⁶ 例如，「金恆煒專欄」即全部聚焦於施明德一人身上。八月十二日，「金恆煒專欄」以『我』施明德的我我我』為題；八月十九日，以「施明德戳破施明德」為題；九月二日，以『施明德的「矛」攻「盾」』；九月九日，『施明德：以「紅色」殺韃子』為題。

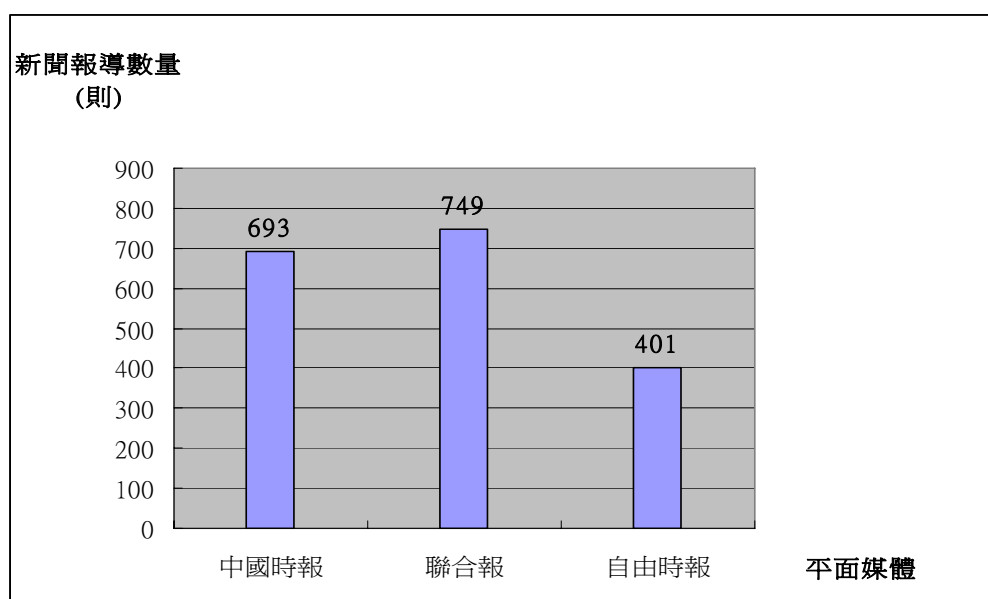
²⁶⁷ 例如，八月十八日「鏗鏘集」即以「錯錯錯！」為題；八月十九日「自由談」；即以「馬市長牌路障」為題；八月二十日的「鏗鏘集」即以「馬英九玩的動施明德？」為題。

²⁶⁸ 林正杰與金恆煒發生鬥毆事件後，八月二十五日自由時報社論即以「我們需要溫和理性的中間力量化解暴戾之氣」；八月二十六日又以「台灣不能容許公然施暴的恐嚇行爲」強烈譴責暴力。

²⁶⁹ 例如，倒扁承諾金開始啟動募款，八月十九日自由時報社論即以「台灣不需要毫無休止的群

部分所提及「大眾傳播媒體是策略鬥爭的場域」的現實，突顯媒體本身存在其「報導立場」，也反映出「台灣媒體生態的特殊性」。

雖然各家平面大眾傳播媒體的「報導強度」呈現「強而分歧」的態勢，然而，媒體報導立場的分歧乃是言論充份自由之下多元社會的象徵，在新聞議題報導爭辯的過程中，無論各家平面固有的報導立場為何，閱聽大眾皆會將不同立場與角度的新聞訊息權衡於心。【圖 5-2】的統計結果也顯示，由於「倒扁運動」尚未正式展開，就已經成為各家平面大眾傳播媒體意圖爭相詮釋的對象，因此「倒扁議題」顯然已經成為平面媒體當中新聞報導的焦點。這股倒扁黃金動員期間內報導的熱潮，亦相當程度的幫助「倒扁總部」透過大眾傳播媒體創造了有利於「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的社會輿論條件、並維持社運的熱度，進而促進「倒扁總部」的「間接共識動員」。另外，就「報導頻率」而言，藉由下方【圖 5-3】，倒扁黃金動員期間平面媒體「倒扁」報導數量總計，三家國內的主要平面媒體對於「倒扁」的議題皆以極高的頻率繼型新聞報導，也能夠印證此一結果。



【圖 5-3】倒扁黃金動員期間平面媒體「倒扁」報導數量總計

資料來源：聯合知識庫、知識贏家、自由新聞網-新聞查詢，作者自行整理。

然而，最後有一點仍必須提出說明。在 5.3.1 與 5.3.2 兩個段落的討論中，由於希望在論述上能緊扣理論的脈絡進行分析，我們將社運組織的「直

眾運動」為題；八月二十二日；倒扁總部即將展開靜坐，八月二十七日社論為「倒扁就是導台灣的民主制度」、八月二十九日社論為「體制外的倒扁運動將位社會帶來分裂與不安」；倒扁總部展開靜坐後，九月一日社論為「倒扁焉能不顧國家利益與法律制度？」、九月二日社論為「倒扁活動須在法治的範圍收場」；「九九運動」前夕，九月八日社論為「民主國家不應有殺氣騰騰的抗爭運動」。

接共識動員」與以大眾傳播媒體為媒介的「間接共識動員」二者分開來討論。然而事實上，「直接共識動員」與「間接共識動員」之間，並非存在涇渭分明、相互獨立發展的關係。倒扁總部的「直接共識動員」與「間接共識動員」工作是混合配搭進行的。二者又能相輔相成而能產生出共識動員的「縱效」，這也是「倒扁總部」在共識動員這個面向極為成功之處，其目的即是為了醞釀 Klandermans & Oegema (1987)所指出共識動員的第一個準備階段：潛在動員的形成。

5.3.3 「紅衫軍反貪腐倒扁運動」動員高峰期的六大議題框架

策略性框架也包含了社運組織於特定時空所設定之「議題框架」，「議題框架」同時也是一個賦予意義的過程，社運組織主動對相關事件及情境加以描述、予以詮釋、賦予意義，以達到「動員潛在支持者、預存旁觀者，以及遣散反對者」的目的。「紅衫軍反貪腐倒扁運動」進入「動員高峰期」後，為了延續社運的生命週期與龐大的動員能量，「議題框架」扮演了極為重要的角色，在本段的討論中，我們將逐一進行回顧。

自八月十二日，施明德等人正式宣佈「百萬人民倒扁運動」展開，歷經資源動員與政治機會交錯的「醞釀期」、以及直接共識動員與間接共識動員交織的「黃金動員期」，籌備多時的「紅衫軍反貪腐倒扁運動」在媒體的關注之下，累積了極為龐大的動員能量，蓄勢待發，正式進入「動員高峰期」。八月二十九日，倒扁總部發言人賀德芬表示，為避免「倒扁」與「挺扁」的無謂對立，未來行動將不以「倒扁」作為主要訴求，而強調百萬人「反貪腐」行動，在正式靜坐前將軸線由「倒扁」回歸至具有更豐富意涵的「反貪腐」²⁷⁰。而回顧「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的社運生命史，除了例行性的日常靜坐外，「紅衫軍反貪腐倒扁運動」一共舉辦了三場台灣社運史上史無前例的超大規模街頭遊行，分別是九月九日的「九九運動」、九月十五日的「螢光圍城」、以及十月十日的「天下圍攻」。值得關注的是，由於「反貪腐」是一個抽象層次的道德議題，社運組織必須再透過一些議題框架的操作，使「反貪腐」的概念能夠以較為具體的形式呈現，以避免社運的著力點過於單薄，導致社運「未起先衰」。因此，在這個社運動員的高峰期間內，「反貪腐總部」一共操作了六項特定的議題，這些議題都具有策略性框架的意義，皆環繞著「反貪倒扁」的核心訴求，並且扮演「框架聯盟」的重要角色，以達到聚焦運動核心、喚起參與者熱情、維持運動士氣等目標。

²⁷⁰ 資料來源：〈避免對立 倒扁改名反貪腐〉2006-08-30，中國時報A3版。

「九九運動」作為反貪腐倒扁運動預定的首次大規模街頭遊行，其重要性自然不言而喻，也維繫著社運後續發展的空間。停頓多日的「百萬人民倒扁日記」也以「九九運動宣言：百萬人民集結前對陳家政權和兩千三百萬同胞的最後呼籲」為題，詔告天下。為了能在此一役充份展現蓄積已有的動員能量，「反貪腐總部」在「九九運動」中鑲嵌入三個重要的策略性議題框架，分別是「紅衫」、「禮義廉恥」以及「納斯卡線」，期盼能夠聚焦運動核心、喚起參與者熱情、並能藉由創意與話題性，持續獲得媒體關注而掀起社運的浪潮。八月三十日，反貪腐總部發言人范可欽宣布將在景福門四周搭起精神堡壘，並特別挑選「台灣紅」為主色，傳達反貪腐運動憤怒精神，再以黑色大字於精神堡壘上寫著「禮義廉恥」四個大字²⁷¹。范可欽指出「國小每個人都學過禮義廉恥，陳總統不但很久沒有複習這四個字，還徹底悖離，因此要回歸基本面，再給陳總統上一堂小學生就上過的課，用小學生都懂的道理，去震撼總統府。」范可欽並強調「這是一場道德重整活動」。他還呼籲「參加靜坐的群眾穿上紅色衣服到凱道靜坐，紅色越鮮豔，代表人民的怒火越高。」當日范可欽還埋下一個伏筆，就是九月九日當天百萬人民穿著紅衫集結時，會形成一個「百年前就埋在凱達格蘭大道下的圖騰，如今靠人民與土地的力量召喚出來²⁷²。」九月一日，「反貪腐總部」舉辦首日的「試坐」，共規劃有兩千三百個位置，象徵兩千三百萬人，由施明德帶頭全日靜坐二十四小時，但參與者每人輪坐一小時²⁷³，民眾以即「紅衫」入場靜坐²⁷⁴。九月四日，「反貪腐總部」公布「倒扁圖騰」，是來自於南美秘魯高山神秘的「納斯卡線」。九月九日將由三十萬身著紅衫的群眾形成台灣的「納斯卡線」，並將帶領群眾仿照聖經「繞城²⁷⁵」產生律動的力量，召喚天地與人民力量，齊聲怒吼終結貪腐政權。

而「九九運動」中的三個議題框架也具有相當程度的策略性意義。首先，「反貪腐總部」以「禮義廉恥」來檢視「貪腐」，一方面能再度強化「反貪腐總部」一直以來依賴的「道德正當性基礎」，另一方面也可以使「貪腐」的概念具體化為簡單而眾人皆知的「禮義廉恥」要求。而其中又將「恥」字對準總統府，范可欽指出「恥」字是一個「耳」旁邊一個「心」，即是要請陳總統傾聽自己的聲音²⁷⁶。再者，由於「紅色」代表「熱血」、

²⁷¹ 然而此項原訂計畫因為北市府反應恐會破壞古蹟，因此改由四個空飄氣球分別寫上「禮義廉恥」四個大字。

²⁷² 資料來源：〈精神堡壘「禮、義、廉、恥」主調「台灣紅」穿紅衣表達怒火〉2006-08-30，聯合晚報頭版。

²⁷³ 資料來源：〈靜坐區 2300 座位 象徵 2300 萬人反貪腐 〉2006-08-30，中國時報A3版。

²⁷⁴ 資料來源：〈倒扁靜坐 今晚起試坐〉2006-09-01，聯合報A3版。

²⁷⁵ 范可欽表示，將仿效舊約聖經約書亞記中所記載，約書亞率民繞行耶律哥城一天一次，到了第七日第七次就獲得上帝力量，憑人民呼喊就讓耶律哥城應聲而倒。資料來源：〈圖騰公布納斯卡線 吼扁下台〉2006-09-05，聯合報A2版。

²⁷⁶ 資料來源：〈小學生都懂的道理 請扁複習 紅衣靜坐 恥字對準總統府〉2006-08-31，中國時報A3版。

「沸騰」、「憤怒」、「血液」等意義，並能有效辨識、凝聚民眾的認同感。且在色彩學中「紅色」係指一種可以增強情緒能量的顏色，在配合現場活動的帶領，即可成爲一個鼓舞士氣的有效機制。因此「反貪腐總部」選定「紅色」作爲靜坐活動的服裝。最後，由於「納斯卡線」並非我們所熟知的名詞，因此產生民眾以及媒體的好奇心，能夠衍生出許多的報導。范可欽表示「納斯卡線」以景福門爲支點，向周邊仁愛路、信義路與中山南路射出的三條直線，形成一個代表「規矩」的圓規，在總統府前立下不可忽視的「規矩」；也像是一個矗立在凱道上的原住民勇士，手拿單刀砍倒貪腐政權，甚至有人形容，就像是一個裁判比出「出局」的手勢，遠看更像是一個巨大的倒扁手勢。而上述對於「納斯卡線」的諸多詮釋也都是爲了將「納斯卡線」的意義回饋至「反貪腐總部」的反貪腐道德訴求。

「九九運動」在「紅衫」、「禮義廉恥」、「納斯卡線」等三個環環相扣的議題框架催化之下，並且挾著蓄積已久的龐大動員能量，活動當日「反貪總部」組織部主任王麗萍估計，參與人數逼近三十萬人大關²⁷⁷。雖然當日下午天候不佳，馬英九、宋楚瑜、國民黨台北市長參選人郝龍斌、國民黨中央政策會副執行長鄭麗文等藍營指標性政治人物，都先後到達現場參與靜坐²⁷⁸，馬、宋二人並對群眾宣誓「二次罷免」的訴求²⁷⁹，已經看不出在「運動醞釀期」當中泛藍政治領袖與反貪腐紅衫軍倒扁運動的疏離與曖昧關係。九月九日當天的「反貪腐紅潮」也國際媒體注目的焦點²⁸⁰，法新社記者稱：「台灣人創造了反陳水扁的紅色風暴。」英國廣播公司(BBC)指出：「這是台灣首次非由主流政黨所組織的大型草根運動」。

「九九運動」的成功，使「反貪腐紅衫軍倒扁運動」正式晉升成爲一個足以撼動國家的「指向國家核心的社會運動」，可想而知「反貪倒扁總部」也將繼續沿用「議題框架」以延續社運的風潮。然而，第一階段於總統府前的靜坐許可將預計於九月十五日當天到期，九月十六日至九月二十日靜坐將轉移至台北車站南廣場。而這個靜坐地點的轉移，對於「反貪倒扁總部」而言，也可能面臨一個靜坐群眾潰散的危機。因此，「反貪倒扁總部」希望在轉進台北車站南廣場前夕，能夠再將整個運動的士氣作一定程度的提升，如此一來必能化危機爲轉機。而面對這個問題，「反貪腐倒扁運動」許早就向台北市警局提出九月十五日晚間的集會遊行申請²⁸¹，台北市警局中正一分局也於九月八日當日許可九月十五日晚間六點至深夜

²⁷⁷ 資料來源：〈靜坐首日 近 30 萬人參與〉2006-09-10，經濟日報A2 版。

²⁷⁸ 資料來源：〈施馬宋 大雨中齊喊扁下台〉2006-09-10，中國時報A4 版。

²⁷⁹ 資料來源：〈紅火倒扁寫歷史〉2006-09-10，聯合報A1 版。

²⁸⁰ 資料來源：〈國際媒體：台灣掀紅色風暴〉2006-09-10，聯合報A13 版。

²⁸¹ 由於九月十五日當日爲星期五，因此「反貪倒扁」總部將集會遊行申請時間定於當日晚間，這是針對動員白天需要上班上課的群眾所設想。

十二點的遊行²⁸²。但這又引導出了「在夜間進行遊行要如何進行運動聚焦與群眾組織的工作？」這個棘手的問題。

爲了化解這個障礙，「反貪倒扁總部」再度透過「議題框架」的操作，尋求轉圜、化阻力爲助力。在九月十五日晚間的遊行，「反貪倒扁總部」稱之爲「螢光圍城」，「圍城」的典故出自於《舊約聖經·約書亞記》，以色列人順應耶和華圍繞行耶利哥城七日，在七日之後城牆自動崩垮的故事。這個概念本來在「九九運動」當中就已經被設定，然而由於當日操作過多的議題，加上首度動員群眾經驗不足，導致「圍城」的效應被稀釋，在「九九運動」中並未突顯其特殊的意義。因此，九月十五日的遊行「反貪倒扁總部」再度使用「圍城」的概念，並且只操作此單一議題。而爲了因應夜間的遊行環境，「反貪倒扁總部」要求參與遊行的群眾除了身穿紅衣之外，還要求群眾手持螢光棒或手電筒等發光體，但禁止使用蠟燭或火把，以強化「圍城」的視覺情境²⁸³。

「螢光圍城」新穎的議題框架又再度獲得媒體青睞與群眾支持，並且成爲台灣社運史上首度以夜間爲主題的集會遊行。「螢光圍城」當晚，「反貪倒扁總部」指揮車廣播參與圍城人數高達七十五萬，警方保守估計約有三十六萬人參與「螢光圍城」²⁸⁴，都遠遠超越了「九九運動」的動員能量。足見「反貪倒扁總部」所設定的「議題框架」，讓運動從一個面臨危機的態勢，轉變爲突破「九九運動」的動員高峰，而過程平和且有秩序。當圍城結束，遊行靜坐隊伍全數轉進終點站台北車站南廣場時，總指揮施明德舞台上感性地演說「這是台灣人民的勝利、感謝上帝，感謝上蒼。」隨後雙腳跪下，兩旁的數名副總指揮也隨同一起跪下²⁸⁵。「反貪倒扁總部」成功由總統府前轉進台北車站，並且又將運動士氣抬升至新的境界。「螢光圍城」成功結束後，范可欽再度預告，第二階段「倒扁」將採「遍地開花」方式，把凱達格蘭大道上的聲勢拓展到全國²⁸⁶。

靜坐場地預定自九月二十一日零時起，由台北車站南廣場再度重返凱達格蘭大道。然而，九月二十日晚間，「反貪倒扁總部」即舉辦「散步回凱道」的行動，群眾彼此約束不喊口號、不大聲說話，以極爲安靜低調的

²⁸² 資料來源：〈螢光圍城 准了〉2006-09-12，聯合晚報3版。

²⁸³ 「反貪倒扁總部」發言人范可欽指出，圍城行動從凱達格蘭大道出發，以十人爲一個正面前進，行經公園路、襄陽路、懷寧街、衡陽路、中華路一段、和平西路、南海路、泉州街、寧波西街、羅斯福路、中山南路回到凱達格蘭大道。全體呼口號之後，再沿公園路、館前路抵達忠孝西路的台北車站南二門人民廣場。資料來源：〈號召三十萬人 轉戰台北車站 今夜圍城倒扁〉，中國時報A1版

²⁸⁴ 資料來源：〈警稱36萬 總部估逾75萬人〉2006-09-16，聯合報A3版。

²⁸⁵ 資料來源：〈螢光圍城 風雨澆不熄熱情〉，2006-09-16，經濟日報A3版。

²⁸⁶ 資料來源：〈開花地→台中、桃園、高雄、台南、花蓮〉2006-09-16，聯合晚報三版。

形式返回凱道²⁸⁷。而刻意提前「散步回凱道」的用意，是希望藉由極小程度的脫法行爲，再度刺激媒體的關注，以避免長期靜坐造成運動的僵化。重返凱道後，九月二十三日，「反貪倒扁總部」規劃「捐發票」活動，募得發票將全數捐給陳水扁以及第一家庭，以報銷國務機要費；九月二十四日，「反貪倒扁總部」則於凱道設下「阿扁下台許願池」，讓民眾擲銅板許願²⁸⁸。

顯然，在靜坐成爲「反貪倒扁總部」例行性事務後，一個以群眾參與爲主軸的街頭社會運動爲了繼續維持動員續航力與群眾士氣，「反貪倒扁總部」的議題框架此時又透露出碎裂化與枯竭的危機，加上失去了九月二十八日、二十九日兩日的路權，使原本排定的「九三〇遊行」的籌備與動員出現緊繃的狀態。爲了不要讓「反貪倒扁總部」推動的大型集會遊行出現衰退，九月二十五日當天，施明德即宣布九月二十九日起將進行全台灣的「遍地開花²⁸⁹」，並取消原定之「九三〇遊行」。「反貪倒扁總部」將由施明德領軍從台北車站出發，進行長達八天的全台串連活動，希望將「反貪倒扁」的行動理念帶出台北市，預計於十月五日返回台北，與留守台北戰場持續靜坐的副總指揮簡錫堉會師²⁹⁰，進而鎖定十月十日的「天下圍攻」。

「反貪倒扁總部」「遍地開花」的環台串連，再度成功激起全台灣的熱潮，並在濁水溪以南的多數民進黨執政縣市形成「綠地紅花」的現象²⁹¹。然而，紅衫軍環台的過程中也引發許多的衝突事件，而必須調度大量地方警力隔離對立群眾，造成雲林虎尾分局偵查隊長劉天下猝死的意外²⁹²。也因爲「遍地開花」的成功，「反貪倒扁總部」十月五日返回台北後決定再進行爲期兩天的第二階段「遍地開花」。「反貪倒扁總部」藉由操作「遍地開花」的議題框架，將「反貪倒扁」的核心意義擴散至全台各地，而將能量回饋至台北市的靜坐群眾，使九月十五日「螢光圍城」至十月十日「天下圍攻」漫長的期間當中，社運的生命週期並沒有就此中斷。

十月七日，第二階段「遍地開花」結束，「反貪倒扁總部」隨即發布「天下圍攻」全台灣總動員²⁹³，呼籲民眾依照總部規劃的東、西、南、北四區分批集結²⁹⁴，組成爲數兩百萬的「紅衫軍」包圍總統府。「反貪倒扁

²⁸⁷ 資料來源：〈無聲散步晚風相伴 寧靜紅衫軍 踏夜返凱道〉，2006-09-21，中國時報A3版。

²⁸⁸ 資料來源：〈重返凱道 紅衫軍午夜 12 點上路 展開下階段長期抗戰(2-1)〉2006-09-21，中國時報A5版。

²⁸⁹ 原本「反貪倒扁總部」在九月二十二日的決策會議中，就提出「遍地開花」的行動，意圖掀起全台灣的「反貪倒扁」運動，以爲「九三〇遊行」鋪路，但遭施明德否決。

²⁹⁰ 資料來源：〈29 日起遍地開花 施明德領軍環台倒扁〉2006-09-26，中國時報A4版。

²⁹¹ 資料來源：〈遍地開花 第一階段結束(2-1)〉2006-10-05，中國時報A4版。

²⁹² 資料來源：〈警察勤務 超過負荷 倒扁蒐證 虎尾警官過勞殉職〉2006-10-01，中國時報A9版。

²⁹³ 資料來源：〈倒扁總部今發動員令 國慶圍攻 同步罷綠委(2-1)〉2006-10-07，中國時報A1版。

²⁹⁴ 「天下圍攻」共設立四個集結點，一個前進指揮所，北區集結點爲台北火車站、東區集結點

總部」將活動目標定調於「還權於民」，目標全力施壓立法院通過「二次總統罷免案」，預定將進行跨夜就地靜坐，以要求民進黨立委支持罷免案在國會闖關通過，否則將啓動「坐下不走」的備案，以癱瘓管制區內的政府單位與學校機構。反貪倒扁總部並強調「只要兩三天不方便，台灣就能夠改變！」並且將前所未有的透過「電台廣播」持續發動群眾佔領靜坐區域，由帶狀分布改爲重點部署，形同虛線圍城，參與群眾將會團團堵住二十九個大小路口²⁹⁵。台北市警局則表示，「天下圍攻」未經申請核准，是非法的活動，已經放出「執法底線」的訊息，亦即最多容忍群眾在馬路上靜坐到十月十日午夜十二時，十月十一日凌晨，警方將以強制手段執行驅散，以恢復道路淨空²⁹⁶。

「天下圍攻」的議題框架是取其「天下爲公」的諧音，並加以諷刺貪腐的行徑是「天下爲私」，在寓意上同樣是採取一貫的道德性訴求，而從「圍城」轉爲「圍攻」也暗示日趨緊繃的「反貪倒扁總部」將採取更爲激烈的手段，希望將「遍地開花」所凝聚的動員能量一次宣洩出來。也由於「國務機要費」案的偵查報告即將出爐，「天下圍攻」的目的顯然是要對偵辦「國務機要費」案的檢調施以龐大壓力。另外，由於十月十三日立法院將進行「二次罷免總統案」的投票，「反貪倒扁總部」於「天下圍攻」當天也將發起，「罷免反罷免立委」的公民連署，希望「天下圍攻」能成功扮演催化機制的角色²⁹⁷。因此，「反貪倒扁總部」不惜以違法集會遊行的手段推動「天下圍攻」。

十月十日上午九點五十九分，倒扁總部首度透過廣播要求群眾隔空高喊「阿扁下台」，意圖干擾國慶活動開幕儀式；十時十分，倒扁指揮中心再透過廣播第二次宣布，要求百萬紅衫軍用音量干擾陳水扁總統演講，「阿扁下台」的聲音，持續喊了十分鐘²⁹⁸。「天下圍攻」行動「反貪倒扁總部」預估有一百五十萬人次參與、警方也預估約有五十萬群眾參與²⁹⁹。國慶典禮結束後，由總指揮施明德臨時下令退出台北車站並遊行至忠孝東路³⁰⁰，並未依照原先計畫就地靜坐癱瘓博愛特區，紅色人龍在台北市區的東西軸線竄行，到了十月十一日清晨剩餘的「紅衫軍」違法佔用忠孝西路車道，台北市警局於十月十一日清晨四點二十八分進行強制驅離，將百餘位群眾

爲中正紀念堂信義路段、南區集結點爲南海路建國中學、西區集結點爲國軍文藝中心中華路段，各個集結點都有副總指揮坐鎮。總部將另外在重慶南路和武昌街口設置前進指揮所。

²⁹⁵ 資料來源：〈天下圍攻登場 跨夜就地靜坐〉2006-10-10，中國時報A3版。

²⁹⁶ 資料來源：〈北市警局執法底線：過午夜 12 點不散就驅離(2-1)〉2006-10-10，中國時報A4版。

²⁹⁷ 資料來源：〈紅軍號召 13 日圍立院〉，2006-10-11，聯合晚報三版。

²⁹⁸ 資料來源：〈上午兩度廣播號召阿扁下台 響徹台北城〉2006-10-11，聯合報A2版。

²⁹⁹ 資料來源：〈空城計破攻！總部估 150 萬人 警估 50 萬人〉2006-10-11，聯合報A4版。

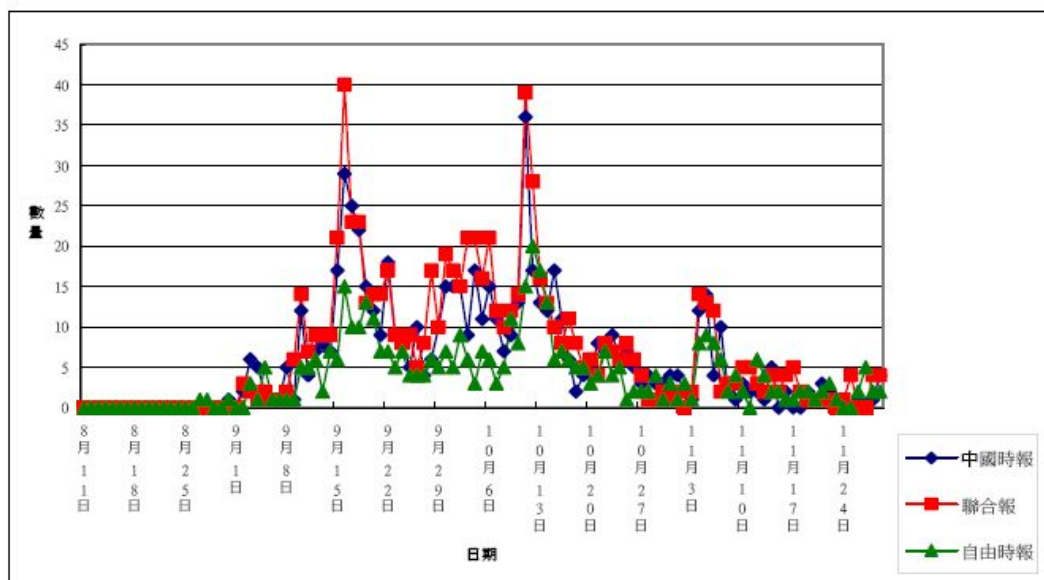
³⁰⁰ 資料來源：〈天下圍攻 台北街頭 處處人頭〉2006-10-11，聯合報A1版。

送上警備車，當日五點即將忠孝西路全部淨空³⁰¹，才結束了為期一天一夜的街頭運動。「天下圍攻」行動共計遭警方舉牌五十次、發生二十件違法情事、施明德為首的十九名倒扁幹部³⁰²因違法集會遊行法函送法辦。

在本段落中我們回顧了「紅衫軍反貪腐倒扁運動」動員高峰期六大議題框架的涵義、事件概述、與事件影響，而這些議題框架在「框架聯盟」的過程中，「禮義廉恥」屬於「框架延伸」，以擴大運動的行動基礎與動員能量；其餘「紅衫」、「納斯卡線」、「螢光圍城」、「遍地開花」、「天下圍攻」等五個議題框架都是「框架轉換」的過程，亦即社運組織重新定義原本就對社運具意義的某些活動或事件，將運動組織的目標與原本的框架重新界定或延伸，使參與者對這些活動或事件，產生明顯不同的觀感，或持久的認同，以維持運動的持續性。而「反貪倒扁總部」於九月九日的「九九運動」、九月十五日的「螢光圍城」、十月十日的「天下圍攻」等三次大規模動員的成功，也可歸功於這六個議題框架的發酵。

5.3.4 「紅衫軍反貪腐倒扁運動」動員高峰期的媒體角色

在本段落中，我們將透過國內三大平面媒體對於「紅衫軍反貪腐倒扁運動」於動員高峰期內，推動的六個議題框架之新聞報導頻率統計，觀察媒體是否延續「運動醞釀期」以及「黃金動員期」所扮演的「間接共識動員」之重要關鍵角色，而展現「以媒體為槓桿」的社會運動形貌。



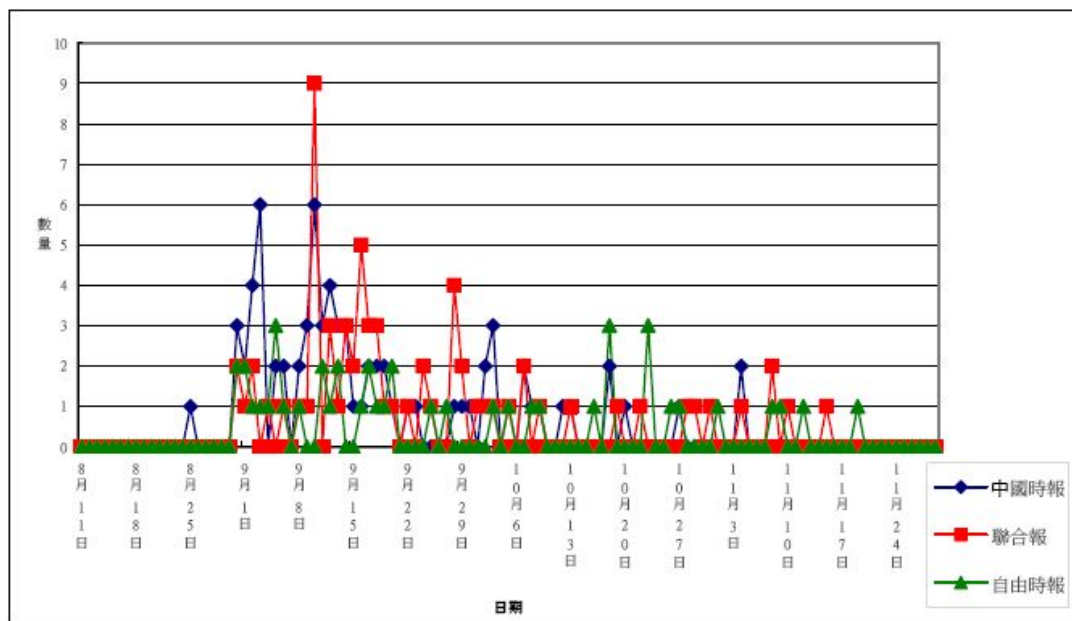
³⁰¹ 資料來源：〈天下圍攻 從抬人到淨空 只花 20 分鐘 清晨 6：00 鎮暴警察開始撤離〉2006-10-11，聯合晚報三版。

³⁰² 十九人分別為：施明德、簡錫堃、孫大千、陳耀昌、范可欽、張富忠、雷倩、鄭龍水、張亞中、姚立明、劉坤龍、游正成、王麗萍、詹澈、莊嚴、周淑美、李新、郭素春與沈智慧等 19 人。資料來源：〈蒐證 19 帶頭者函辦〉2006-10-11，聯合晚報三版。

【圖 5-4】「紅衫」議題框架之新聞頻率統計

資料來源：封國晨，2007：67。

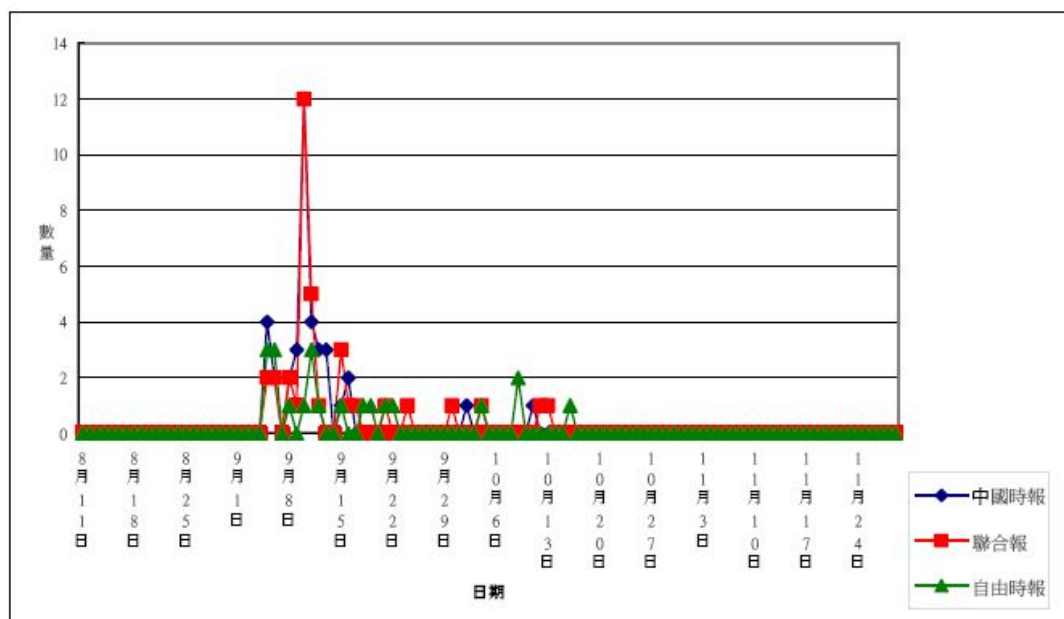
根據上方【圖 5-4】「紅衫」議題框架之新聞頻率統計，我們發現自八月三十日起「反貪倒扁總部」宣佈將以「紅色」作為運動的基調、並鼓勵參與的群眾身穿紅衣時，「紅衫」就幾乎成為「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的代名詞，媒體並開始以「紅衫軍」稱之。因此，我們也觀察到在整個「紅衫軍反貪腐倒扁運動」的社運生命週期當中，國內三大平面媒體對於「紅衫」的報導頻率，與「反貪倒扁總部」的動員高峰呈現顯著的正相關，例如九月九日、九月十五日、十月十日的三次大型集會遊行後，國內三大平面媒體對於「紅衫」的報導量都呈現上升的趨勢。另一方面，當十一月二十九日群眾由台北車站撤退至「紅衫軍之家」時，即象徵「紅衫軍反貪腐倒扁運動」到達社運生命週期的末期，而「紅衫」的報導量也開始逐漸衰退。



【圖 5-5】「禮義廉恥」議題框架之平面媒體新聞頻率統計

資料來源：封國晨，2007：65。

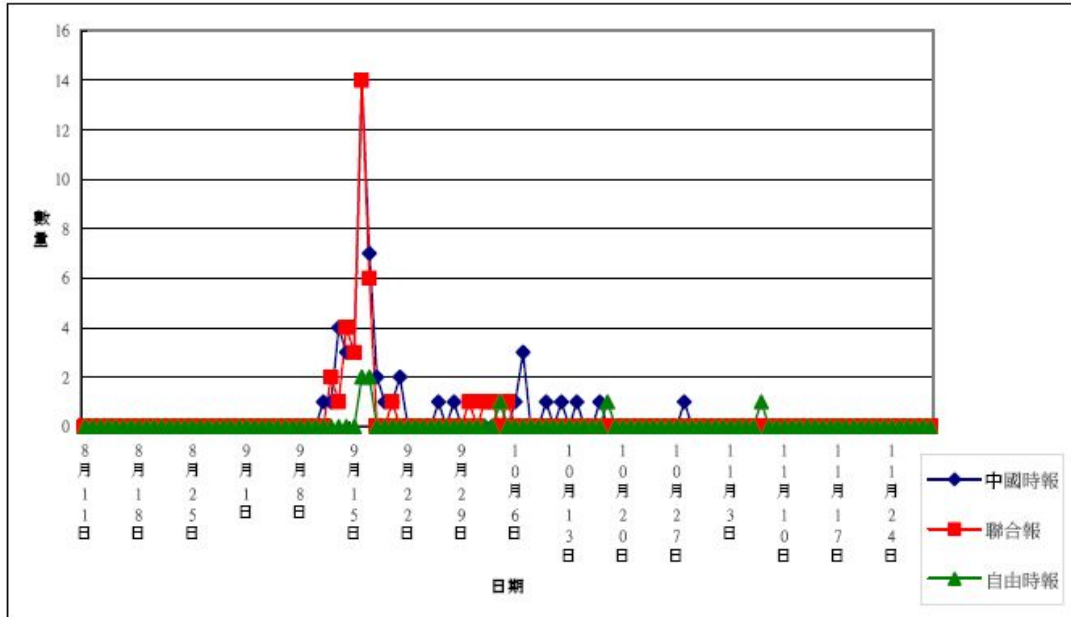
根據上方【圖 5-5】「禮義廉恥」議題框架之平面媒體新聞頻率統計，我們發現當八月三十日「反貪倒扁總部」宣佈將「倒扁精神堡壘」樹立「禮義廉恥」四個大字時，國內三家主要平面媒體都做出了相關的報導。而「九九運動」正式展開前後，聯合報以及中國時報則又對於「禮義廉恥」的相關議題框架進行大幅的報導，而自由時報再「九九運動」前後對於「禮義廉恥」的報導數量則不及聯合報以及中國時報，並且沒有呈現上升的趨勢。



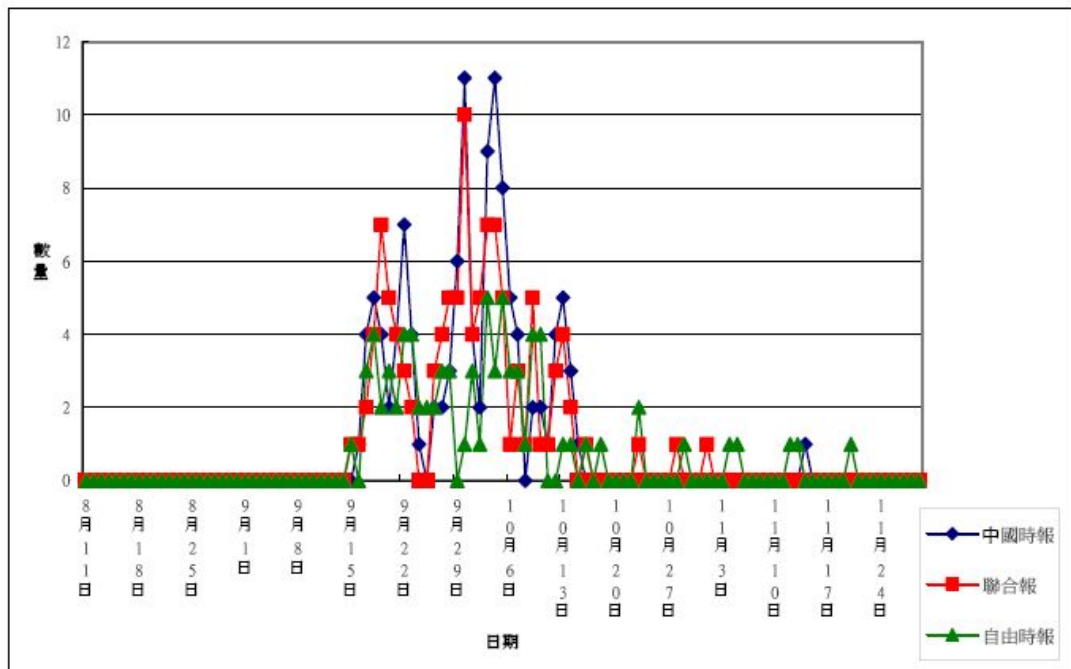
【圖 5-6】「納斯卡線」議題框架之平面媒體新聞頻率統計
資料來源：封國農，2007：70。

根據上方【圖 5-6】「納斯卡線」議題框架之平面媒體新聞頻率統計，我們發現當八月三十日，「反貪倒扁」總部發言人范可欽在拋出「紅衫」以及「禮義廉恥」等兩個「九九運動」之運動主軸時，也另外暗示了「納斯卡線」的議題，當時媒體並未出現相關報導。而等到九月四日「反貪倒扁」總部正式公佈「納斯卡線」的確切樣貌時，平面媒體才開始展開報導。其中聯合報對於「納斯卡線」的報導，在九九運動當天出現了明顯的報導高峰，中國時報與自由時報的報導數量則不相上下。另一方面，「納斯卡線」的議題框架報導在「九九運動」結束後，就結束了議題的生命週期，也顯示出「納斯卡線」這個議題框架，其是以「輔助」之性質為主要目的。

根據下方【圖 5-7】「螢光圍城」議題框架之平面媒體新聞頻率統計，我們發現當九月八日「反貪倒扁總部」成功申請到九月十五晚間的集會遊行，確定將展開「螢光圍城」的行動時，國內三大平面媒體皆針對「螢光圍城」的相關議題進行為期一週的報導，而其報導的頻率與「納斯卡線」相似，也是以聯合報最高、中國時報以及自由時報次之。另一方面，「螢光圍城」的議題框架在國內三大平面媒體之報導，也於九月十五日活動結束後，即結束了議題的生命週期。這也顯示出「螢光圍城」這個議題框架，其和「納斯卡線」皆是以「輔助」之性質為主要目的，主要的目的在於透過設計出新穎的議題框架，進而吸引媒體與群眾的好奇心，以強化運動的動員能量。



【圖 5-7】「螢光圍城」議題框架之平面媒體新聞頻率統計
資料來源：封國農，2007：72。

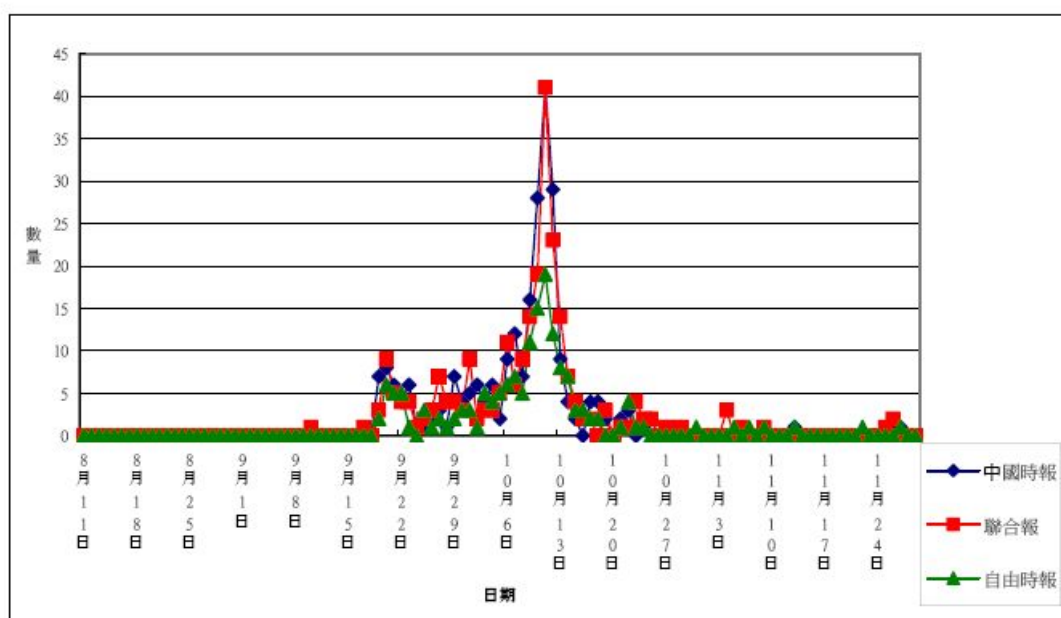


【圖 5-8】「遍地開花」議題框架之平面媒體新聞頻率統計
資料來源：封國農，2007：75。

根據上方【圖 5-8】「遍地開花」議題框架之平面媒體新聞頻率統計，「螢光圍城」成功結束後，反貪倒扁總部隨即宣佈第二階段反貪倒扁活動將採取「遍地開花」的策略，把凱達格蘭大道上的聲勢拓展到全國。由於「遍地開花」環台的過程中在地方上時常引發群眾衝突或是緊張對峙的事件，再加上「遍地開花」期間，也發生了民視製作新聞專題的「抹紅」事

件。因此，國內三大平面媒體皆爭相進行報導，其中自由時報也一反「納斯卡線」與「螢光圍城」的低調報導，其報導頻率與中國時報以及聯合報不相上下。而「遍地開花」也成功地扮演了「螢光圍城」至「天下圍攻」期間長達約二十五天的新聞聚焦角色。

根據下方【圖 5-9】「天下圍攻」議題框架之平面媒體新聞頻率統計，我們發現「天下圍攻」被視為「倒扁三部曲」的終部曲，「反貪倒扁總部」不惜以非法集會遊行的手段，作為促成「二次罷免」在立法院闖關的手段。「天下圍攻」選定於「國慶日」當天展開行動，並且首度採用廣播組織動員群眾，都產生了高度的新聞報導價值，因此國內三大平面媒體針對「天下圍攻」之議題框架，也都不約而同的出現報導頻率的高峰。



【圖 5-9】「天下圍攻」議題框架之平面媒體新聞頻率統計
資料來源：封國晨，2007：78。

藉由以上的討論，我們回顧了國內三大平面媒體對於「紅衫軍反貪腐倒扁運動」在動員高峰期內，社運組織所推動的六個議題框架之新聞報導頻率統計，並且做出相關的詮釋。我們發現國內三大平面媒體對於「反貪倒扁總部」所提出的議題框架，皆進行了相當程度的報導，即間接證明了「反貪倒扁總部」在動員高峰期階段當中已經具備了「媒體近用」的權力。另一方面，媒體也成功扮演了重要的媒介角色，使訊息得以迅速的傳遞，讓「反貪倒扁總部」得以持續進行 Klandermans & Oegema (1987)所指出的「共識動員」之「招募網絡的形成與喚起」、「喚起參與社運動機」以及「掃除社運障礙」等相關工作，以維持延續社運的生命週期，進而展現一種「以媒體為槓桿」的獨特社會運動形貌。