第二章　研究架構與研究方法

本章將分別說明關於研究的架構、假設和方法。透過此一研究設計來分析兩性在政治定向和行爲上有所差異的原因。

第一節　研究架構與假設

一、研究架構

本文的目的在於找出影響兩性政治定向差異的來源，依此目的，本文的研究架構將以個體層次出發，以個人爲單元來分析。從上一章文獻整理來看，兩性在某些政治定向上確實存有著差異，而影響政治定向的因素包括了環境和人格特質，因此，本文假設兩性政治定向的差異是來自於兩性於環境和人格特質上的差異，透過圖一的架構圖，本文將循著這一路徑找出造成兩性在政治定向和政治行爲上有所差異的原因。

圖一的研究架構是延用陳義彥於 1979 年和 1991 年以台灣地區大學生爲研究對象的研究架構，而本文將以 2001 年的調查資料來作分析，主要目的在於釐清兩性在政治定向和政治行爲上差異的來源，就這部份作深入地解釋；其次，這份研究尚能提供後人一個趨勢比較的基點。架構中的環境包括了家庭、學校和大眾傳播媒介等三項媒介，此三項媒介是政治社會化的研究中最重要的媒介；人格特質包括了權威性人格和個人現代性兩項，環境因素和人格特質二者將爲本研究的自變項。應變項則爲政治定向和政治行爲，政治定向包括政治知識、政治信任感和內外在政治功效意識等，政治行爲則以政治參與來測量，詳細的研究設計將於後面章節介紹。

圖一的研究架構展現了我們的研究目的和基本假設，顯示出外在的環境和人格特質影響了個人的政治定向，兩性因家庭、學校和大眾傳播媒介等環境的影響

而表現出的差異，與個人獨特的人格，將影響個人的政治定向與政治行爲，且造成了兩性於政治定向上的不同。因此，即使「兩性平等」的口號已高喊多年，女性政治人物的數量逐年增加，職場上兩性同工同酬和教育上兩性平等教育的提倡等等，似乎都沒有消彌兩性在政治定向和政治參與上的差異。

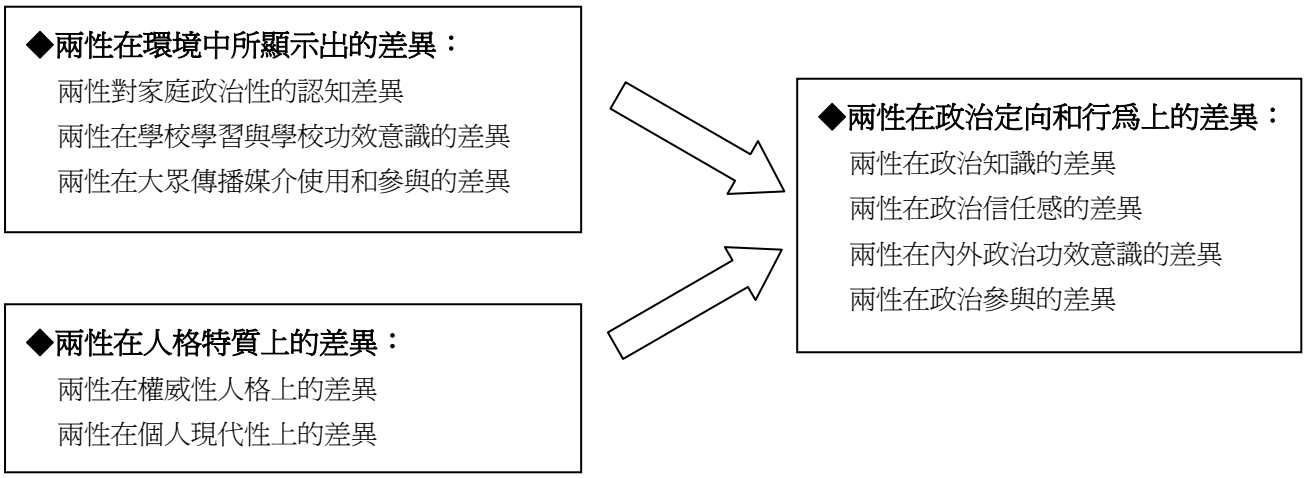

圖 1-1　研究架構

二、研究假設

本文的假設可分成三部份：第一部份與兩性在政治定向的差異有關；第二部份爲人格特質與政治定向之間的關係；第三部份爲環境因素與人格特質和政治定向之間的關係。以下將分別說明：

（一）兩性於環境因素、人格特質和政治定向上的假設

1、　在環境因素方面，兩性相互比較後，女大學生對家庭政治化的看法、修習政治學相關課程、內在學校功效意識、課餘活動的參與程度、政治媒介的曝露量、政治媒介的注意程度和政治媒介的參與度較低；但外在學校功效意識較高。

2、 在人格特質方面，女大學生的權威性人格低於男大學生；但個人現代性高於男大學生。

3、 在政治定向方面，兩性相互比較後，女大學生的政治知識、政治信任感、內在政治功效意識和政治參與的程度較低；外在政治功效意識則高於男大學生。

（二）影響兩性政治定向差異的相關假設

1、 控制環境因素和人格特質後，兩性在政治知識上的差異將不顯著。

2、 控制環境因素和人格特質後，兩性在政治信任感上的差異將不顯著。

3、 控制環境因素和人格特質後，兩性在內在政治功效意識上的差異將不顯著。

4、 控制環境因素和人格特質後，兩性在外在政治功效意識上的差異將不顯著。

5、 控制環境因素和人格特質後，兩性在政治參與上的差異將不顯著。

（三）影響男大學生和女大學生政治定向的相關假設

1、 修習政治學相關課程、政治媒介的曝露量、政治媒介的注意程度和個人現代性爲影響男大學生政治知識的因素。

2、 修習政治學相關課程、政治媒介的曝露量、政治媒介的注意程度和個人現代性爲影響女大學生政治知識的因素。

3、 修習政治學相關課程、內、外在學校功效意識、政治媒介的曝露量、政治媒介的注意程度、政治媒介的參與、權威性人格和個人現代性爲影響男大學生政治信任感的因素。

4、 修習政治學相關課程、內、外在學校功效意識、政治媒介的曝露量、政治媒介的注意程度、政治媒介的參與、權威性人格和個人現代性爲影響女大學生政治信任感的因素。

5、 家庭政治化、修習政治學相關課程、內在學校功效意識、政治媒介的曝露量、政治媒介的注意程度、政治媒介的參與情形、權威性人格與個人現代性爲影響男大學生內在政治功效意識的因素。

6、 家庭政治化、修習政治學相關課程、內在學校功效意識、課餘活動的參與程度、政治媒介的注意程度、政治媒介的參與情形、權威性人格與個人現代性爲影響女大學生內在政治功效意識的因素。

7、 家庭政治化、修習政治學相關課程、外在學校功效意識、政治媒介的曝露量、政治媒介的注意程度、政治媒介的參與情形、權威性人格與個人現代性爲影響男大學生外在政治功效意識的因素。

8、 家庭政治化、修習政治學相關課程、外在學校功效意識、課餘活動的參與程度、政治媒介的注意程度、政治媒介的參與情形、權威性人格與個人現代性爲影響女大學生外在政治功效意識的因素。

9、 家庭政治化、修習政治學相關課程、內外在學校功效意識、課餘活動的參與程度、政治媒介的曝露量、政治媒介的注意程度、政治媒介的參與情形、權威性人格與個人現代性爲影響男大學生政治參與的因素。

10、 家庭政治化、修習政治學相關課程、內外在學校功效意識、課餘活動的參與程度、政治媒介的曝露量、政治媒介的注意程度、政治媒介的參與情形、權威性人格與個人現代性爲影響女大學生政治參與的因素。

第二節　研究方法

一、資料來源

此研究將使用行政院國家科學委員會補助國立政治大學選舉研究中心於 2001 年 4 月到 5 月間執行的「我國大學生政治社會化之研究」計畫爲資料來源。這份計劃是以面對面訪問的方式，針對軍警學校之外的台灣地區大學專院校四年制日間部之大學生作調查，研究母體的總數爲 335,734。抽樣方式採分層兩階段等機率抽樣，分層的原則是先按照學科別將大學生分爲九組，分別爲教育科系、人文藝術科系、經社心理科系、商學管理科系、法律科系、理科、醫科、工科與農科等，共抽出 2000 位學生，第一階段先按照比例抽出各學校之科系，第二階段則以第一階段的抽中科系來選擇受訪的學生。在訪員接觸受訪者本人後，由受

訪者自行填答問卷，總計完成成功樣本爲 1,576 人，成功率爲 78.8%。詳細的分層結構與成功樣本之分佈請參考附表一。

二、問卷設計

依照上述的架構，研究設計共分爲環境、人格特質與政治定向三大部份。環境包括家庭、學校和大眾傳播媒介等三項媒介，作爲自變項；人格特質則挑選了權威性人格和個人現代性；政治定向則包含政治知識、政治信任感、政治功效意識和政治參與傾向等作爲應變項。而由於態度是一種潛在性的變項，只能間接地從個人的反應來推測，最常用且較爲客觀的方法即態度量表（attitude scale），（吳聰賢，1978：469）因此以下將簡單敍述測量這些變項的量表，但詳細的問卷題目由於過於龐雜，則請參考附錄。

（一）環境

關於環境的部份，包含有三大媒介：家庭、學校和大眾傳播媒介。其中家庭的部份，我們僅選取了一個最具影響力的變數，即家庭政治化，以三道題目詢問受訪學生其父母親對於公共事務的興趣及參與情形，或是否常與其討論這方面的問題等，題目的信度檢定爲.66，計算後，得分愈高表示家庭政治化程度愈高。

學校的部份，包含了修習政治學相關課程、學校功效意識和參與課餘活動等三項變項。其中修課方面，詢問了受訪學生在大學時代曾修習或旁聽過有關憲法、政治學、公民教育、國父思想和兩岸政經關係等相關課程的學分數，將所有學分數加總後，分數愈高表示對政治學相關課程愈有涉獵。學校功效意識是個新的功效認知概念，仿照政治功效意識設計了三道題目，以「學校不會關心像我這樣的學生所反映的意見」以及「學校所做的決策不會在乎學生的感受」兩道題目來測量外在學校功效意識，其信度檢定爲 Cronbach’s Alpha =.82；而以「學校的

管理非常複雜，不是一般學生可以瞭解的」一道題目來測量內在學校功效意識，分數愈高表示學校功效意識愈高。最後，課餘活動參與的部份，則以五道題目測量，包括在社團內是否常發言、是否活躍、是否常參與重要決策，以及是否常參加學校所舉辦的討論會、是否曾向學校提出校務意見等，這五題的信度檢定爲 Cronbach’s Alpha =.74，分數愈高表示對於課餘活動的參與度愈高。

最後，大眾傳播媒介方面，我們設計了三個題組來測量其不同的面向，包括政治媒介的曝露量、注意程度、和政治媒介參與等，而媒介的種類包括電視、報紙、政論性雜誌、網路和政論性電視節目。其中政治媒介的曝露量即測量學生觀看或閱讀媒介政治新聞的頻率，共五道題目，量表的 Cronbach’s Alpha =.77，分數愈高表示愈常接觸政治媒介。而政治媒介的注意程度則是延續曝露量的問題，續問其觀看或閱讀媒介政治新聞時的注意程度，量表的 Cronbach’s Alpha =.70，分數愈高表示對政治新聞的注意程度愈高。至於政治媒介參與的部份以四個題項來測量，包括有沒有投書給報紙、參加叩應（call in）、參加電話投票，以及在網路上表達意見等，量表的信度檢定爲 Cronbach’s Alpha =.70，總分愈高，表示政治媒介的參與度愈頻繁。

（二）人格特質

關於人格特質的權威性人格，Adorno 等人曾於 1950 年發展出一套測量此概念的「F 量表」，本研究測量權威性人格的量表即選自楊國樞所修訂的 F 量表，該量表原本共有 44 題，問卷設計時選取其中辨別力最高的十題，文字略作修改。（陳義彥等，1991：96）量表的信度檢定爲 Cronbach’s Alpha =.59，分數愈高，表示權威性人格愈強。個人現代性的部份亦有十道題目，採自楊國樞所編製的「個人現代性量表」，取其中辨別力最高的十題，（陳義彥等，1991：102），量表的信度檢定爲 Cronbach’s Alpha =.71，分數愈高表示個人現代性愈高。

（三）政治定向和政治行爲

政治定向的部份包含了政治知識、政治信任感和內外在政治功效意識，政治行爲則以政治參與測量之。其中政治知識的部份以三組題目，共九道題目來測量，內容包括國內外黨政界人士的職位，以及政府機關的職權等，量表的信度檢定爲 Cronbach’s Alpha =.76，分數愈高，表示政治知識愈充份。政治信任感的測量，則選取了六道題目，內容包含認爲政府是否會優先考慮民眾的福利、相不相信政府首長在媒體上所說的話，同不同政府做的事大多數是正確的、和清廉不貪汙的，或者反向詢問受訪者是否同意政府官員做事常常沒計劃、常浪費稅金的。量表的信度檢定爲 Cronbach’s Alpha =.69，分數愈高，表示政治信任感愈高。政治功效意識的測量分爲內在政治功效識和外在政治功效意識。外在政治功效意識以「像我這樣的人的看法，政治官員是不會關心的」和「像我這樣的普通老百姓，對政府的政策是沒有什麼影響力的」兩道題目來測量，信度檢定爲 Cronbach’s Alpha =.78；而內在政治功效意識則以「政治的事情太過複雜，不是像我這樣的人可以瞭解的」一道題目來測量。分數愈高，表示政治功效意識愈高。至於政治參與傾向方面，以四道題目組成的量表測量之，分別詢問受訪學生是否曾在選舉時勸票過、參與過競選或造勢活動、配戴競選旗幟或物品，和擔任過政黨或候選人的工作人員等，量表的信度檢定爲 Cronbach’s Alpha =.78，得分愈高，表示政治參與的程度愈強烈。

第三節　章節安排

本研究的內容將分爲五章，在前兩章中已分別說明了本文的研究動機和目的，整理相關的理論和國內外文獻，以及詳細說明了本研究的研究架構、研究假設和研究方法，接下來的三章將循序漸進地分析 2001 年台灣地區大學生政治社會化的面訪資料，以驗証所提出的假設，並說明本文的研究發現。

首先，第三章中將先以簡單的列表呈現性別與環境因素、人格特質、政治定向和政治行爲之間的關係，並以 t 檢定來檢視兩兩之間是否有顯著的關聯性，但在未控制其它變數的情況下，這只是最初步的觀察。因此在第四章中，將分別以複迴歸的模型來探討影響兩性、女性、男性政治定向和行爲差異的因素，並比較其中的差異。最後，在第五章中將整理本文的研究發現與結論，並提出檢討與未來研究的可能方向。