摘要

本文以「政治正當性」概念，作為研究先秦儒家政治論述的切入角度，並探討孔子、孟子與荀子的政治正當性論述。本文第一章首先說明論文的問題意識，並將所謂的「政治正當性」概念下定義為求完整呈現三大儒的論述原意與其所相應的時代背景，本文採用了二種分析進路：內在研究的理論分析，與外在研究的歷史背景探討。本文第二章便是著力於後者的史實研討，並依三次政治社會的大變動斷代分年，對映出孔孟荀三者不同的時空環境。外在的時空環境，是形塑孔孟荀三者論述上與時俱變的主因，但同為儒家，三人的主張有所變，亦有所不變。自孔子到孟子，再到荀子，三人因應時代的思潮，將正當性的判準重心，也作出不同的強調：孔子重天，孟子重民而荀子重君。儘管如此，三人都秉守著儒家的核心價值「德」，而這也正是儒家之所以為儒家的箇中道理所在！第四章本文指出了先秦三大儒的論述策略，乃是採取了詮釋學的方法。同時，在先秦之後的儒家，以至於中國傳統政治的發展來看，「以聖定王」和「以王定聖」的衝突，透過政治正當性概念的分析，其實出於視角的不同所造成。最後，本文在結論中借朱學勤的話，點出當代政治學與傳統儒家的道德政治思考之差異，而儒家對政治的論述，往往形成政治學的「失位」與「錯位」，這也正是今日要研究儒家政治理論者，所不得不面對的艱難課題。

關鍵詞；儒家、政治正當性、德、孔子、孟子、荀子、以聖定王、以王定聖