

第一章 緒論

第一節 研究動機

傳統上女性被歸類於家庭的私領域，需負起養兒育女、照顧家庭的責任，剝奪了她們對外參與的機會，導致她們對政治相關事務較不感興趣，教育程度相對來講也比男性低，但隨著時代的演變、女權運動的高漲等，都有助於女性在教育程度、平等權利上的提升。在 1970~1980 年代，兩性在政治興趣、大眾政治參與的差異變小，甚至消失，近年來陸續有許多研究指出女性由於自主性的提高，具有外出工作的能力，經濟上不再只能依賴於男性，更能養活自己，她們開始以自主性的觀點來看待政治世界(Carroll, 1989)，加上婦女運動的推波動瀾提升女性在政治議題上的重要性，女性開始積極參與公職的競選，一旦勝選了，在與男性不同的歷史生命經驗、興趣與利益下，相對上對一些攸關女性的政策議題就可能給予較高的優先性，從 1980 年以來，兩性對議題、政黨情感、及對候選人的支持都各自發展出不同的看法(Kelley, Hulbary and Bowman, 1993)，女性不再只是政治上冷漠(apolitical)的一群人。

而台灣自民國 57 年即開始實施國民九年教育，兩性接受教育的權利相等，近來年教育更普及化，大學林立，加上大眾媒體的發達，要得知政治上的訊息更是輕而易舉，女性對政治事務也不再是一無所知，政治參與也變得比較積極，甚至投票率高過於男性，且女性參政的比例也逐年在增加，這可說明女性的角色不再只侷限於家庭，更可走向傳統公領域的範圍。

台灣以往在政治議題上的紛擾幾乎圍繞在統獨的爭議上，這幾年來政黨競爭又更趨於白熱化，例如在 2004 年的總統大選，連戰／宋楚瑜、陳水扁／呂秀蓮二組候選人的競爭陷入膠著，這兩大陣營除了積極穩固自己政黨支持者的票源外，還必需提出一些新的政策來吸引婦女選票、以及那些沒有政黨認同者的關注。

這兩群人同樣是傳統政黨無法有效政治動員的部分，而女性更是長期的圈外人，目前也仍處於政治權力核心之外；沒有政黨認同者則是長期處於政黨之外，沒有建立政黨連結關係者，因此可以說這兩群人都是政黨政治的局外人。政黨爲了突破選戰的僵局，以達成勝選的目的，就必需額外再擴展的選票，因此突顯了這群女性及缺乏政黨認同者的重要性。

如果這群女性，本身又是對政黨沒有任何特殊偏好的話，那麼這種組合應該就會相當有趣。一般將沒有偏向任何政黨的選民視爲獨立選民(葉銘元，1994；莊天憐，2000)，那麼成爲女性獨立選民普遍的特質是什麼？她們相對於男性獨立選民和女性非獨立選民，又會產生什麼樣的差異？

雖然她們共同的特色是缺乏對政黨的認同感，但這不必然就意謂著她們不會去關心政黨、或政治，因此政黨在她們的眼中到底具有什麼樣的意義？不同類型的女性獨立選民對各政黨所塑造出來的形象是否都存相同的認知嗎？如果不相同的話，是不是這群沒有政黨認同的女性其實在本質上也有相當程度上的差異，而不能將之混爲一談呢？因此進一步來探討女性獨立選民是有其必要性的。

第二節 研究重要性

國外在研究選民與政黨認同之間的關係時，亦開始注意到了這群沒有政黨認同的獨立選民，其發現男性爲獨立選民的比例多於女性，這與兩性的性別角色社會化、生命經驗的不同有關，女性強調人際連結、關懷(Gilligans, 1982)，容易附屬於政黨，男性重個人、較獨立自主，對政黨的認同較不明顯。國內學界亦有專門探討獨立選民的研究，然而僅是鳳毛麟角，近幾年來的研究論文也不過 5 本，

研討會上發表的文章更是只有零星幾篇(請參閱附錄一)，且幾乎是以量化取向的經驗調查資料來探討獨立選民的投票行爲，並且一致地發現在獨立選民中，女性的比例多於男性，雖然這種兩性的差距逐年有在遞減，但卻沒有再進一步探討爲何女性在態度上較不傾向認同於政黨。

從心理認知的觀點來看，女性和男性有明顯的差異，透過從小的社會化過程、及生命經驗而發展出不同的政治觀，然而女性往往是被忽略不談的、或只是做爲陪襯的角色。現今做爲選舉參與率高於女性的女性，幾乎可以影響整個選舉的情勢，那麼這群獨立選民中比例多於男性的女性獨立選民更不能被隻字不提，有必要重新對她們進行審視及觀察，以便能更完整地呈現出女性獨立選民的不同面貌。

目前研究選民和政黨之間的關係，大都以量化的調查方式爲主，但因其研究設計幾乎多是以封閉式題目的類型爲主(即提供選項由受訪者選擇)，侷限了更進一步釐清選民心中對政黨的真正看法，及產生這種看法的原因。目前國外關於獨立選民，特別是女性獨立選民的研究相當有限，無法幫助我們有效了解此一重要現象的成因以及影響，而國內研究雖有採取焦點團體研究法來研究選民對政黨形象的看法，如鄭夙芬(2005)，另外游清鑫(2002)結合了經驗調查研究和焦點團體研究兩途徑來解析民眾對政黨形象的評價，但他們都沒有特別針對女性選民來進行分析，雖然如此，仍能從中獲得不同政黨支持者對政黨形象認知的豐富資訊。不過游清鑫(2002)認爲經驗調查研究和焦點團體研究結合運用的好處是大規模的調查研究是研究台灣選民與政黨連結關係不可或缺的資料來源，並可進一步瞭解選民對政黨支持的各種型態，及選民基本特性和政黨支持之間的關連性，而焦點團體研究因具有深入訪談的功能，能進一步解析選民對政黨這個概念的詮釋。

鑑於調查研究法和焦點團體研究法結合運用能產生這些優點，本文亦採用這兩種研究法來做爲分析的途徑，目的在於深入了解女性獨立選民對於台灣目前主要政黨形象的觀感，以及探討她們產生這種認知差異的原因，期望能對政黨認同等相關概念提供一些理論上的基礎。

第三節 研究問題

不受政黨吸引、或缺乏政黨認同的選民，我們可稱之為獨立選民(Campbell et al., 1960 : 143 ; Burnham, 1970 : 127)，過去國內研究獨立選民的文獻指出獨立選民的特性是以女性為主、年齡較輕的、低教育程度、政治涉入的程度也較低，並且又可區分為「理想型獨立選民」、及「冷漠型獨立選民」(莊天憐，2000)，那麼我們要問的是，女性獨立選民的基本內涵到底是什麼？她們除了沒有政黨認同這共通點外，她們在社會特徵上是否有什麼相似、或相異的特性？她們當中又存在哪些不同的類型呢？

另外，一般而言，社會上普遍認為男性選民較支持泛綠政黨，女性選民較支持泛藍政黨，這種現象並沒有發生在女性獨立選民身上，她們並沒有特定偏向那一政黨，那麼政黨對她們而言代表了什麼的意義？通常選民對其所支持、或認同的政黨具有較高的評價(葉銘元，1994)，相關文獻指出女性由於對社會的附屬感，使她們對政黨的印象比較正面(Norrander, 1997)，那麼女性獨立選民對政黨的印象又是如何？她們對政黨的印象是否會因自身的社會背景而產生差異？

爲了能更深入探究這群女性獨立選民的特性，及她們對政黨的看法，本文嘗試運用量化的經驗調查資料，及質化的焦點團體訪談來進行研究，期望能在這兩種研究方法相輔相成下，針對下列的問題進行討論：

- (1)、女性獨立選民的基本特質是什麼？
- (2)、在沒有政黨認同的牽絆下，她們對政黨的認知與評價有哪些特性？
- (3)、女性獨立選民中，是否存在著不同政黨的認知與評價的類型？

第四節 章節安排

本文共分六章，各章節安排如下：

第一章為緒論：主要是概略說明本文研究女性獨立選民的動機，並指出女性獨立選民的出現在研究上的重要性，接著，是點出本文所欲著手探討的研究核心問題，最後，簡短說明本文的章節安排。

第二章為理論基礎與文獻回顧：本章主要是回顧本研究理論所需建構的相關文獻，首先是回顧過去國內外學者對獨立選民的概念、測量方式的相關討論；接著，由於本研究主要是探討女性獨立選民對政黨形象的認知，也整理了國內外對政黨形象的相關研究，藉此奠定本研究的理論基礎，以延伸後續的討論分析。

第三章為研究方法：本章詳細說明本研究所欲採取的研究途徑，其包含經驗調查研究法、焦點團體研究法的應用，並且分別說明資料來源，和後續欲研究的方向。

第四章為針對量化的調查資料，探討女性獨立選民的基本特質，並透過和男性獨立選民、女性非獨立選民的比較，以突顯出女性獨立選民的獨特性。

第五章為針對焦點團體訪談資料，分析女性獨立選民對政黨形象認知的內涵，並進一步檢驗不同類型的女性獨立選民對政黨是否會產生不同的形象認知。

第六章為本文的總結，主要包含本文在量化調查資料及焦點團體資料的研究發現，並試圖與先前的文獻進行對話，最後則提出本文的研究限制之處及可能改進的方法，以提供未來可能繼續深入探討的研究方向。。