結論

紀錄片是一個媒介、是一種工具、紀錄片更是一種權力，一部紀錄片導演會有主觀明顯的意識型態，其動機是有其治政目的，讓觀眾經由觀影的過程中，引起情緒反應，改變原來的認知，也就是導演在影片中會有意識無意識傳遞訊息給觀眾，讓觀眾選邊站，影響觀眾的觀點。筆者透過紀錄片復振北勢群的祖靈祭，從表 4-5 來看各部落皆有成長。

復振祖靈祭的意義為何，就個人而言，是一個使命感，在筆者幼時記憶中，和祖父經常穿梭在森林間狩獵、在大安溪以傳統的方式捕魚、聽著祖父講述有關部落的歷史…1990年回到部落參加鄉公所辦理「聯合祖靈祭」，發現Maho的式微，而這個幼時的記憶及經驗，告訴筆者要為部落做點事，而筆者就以最熟悉的攝影機為武器，運用紀錄片當媒介及工具，讓Maho得以復振。

就部落而言，筆者期望部落的祭典得以延續，Mengus 認為 Maho 是祖訓，在泰雅族的部落社會裡最重要的祭典，它文化精髓就在於傳承祖先文化、訓勉及 k’ mumu（叮嚀）子孫傳統的泰雅 gaga、倫理道德[1]，筆者也認同 Maho 的重要性，因為 Maho 就如水域中的漩渦，藉著它在部落的實踐，把 17 個 Maho 的重要元素[2]復振成功，就能把泰雅的 gaga 一一漩到族人的心中。祭典的辦理，需要傳統的服飾，族人的婦女必須為自己的家人準備而從事織布的工作；祭典中所用的祭品，必須有狩獵儀式的舉行；準備 ara、竹杯、釀酒、製作 rnging，狩獵、製作 rnging 是團體的行動，個人是無法完成的，故族人必須由有經驗的族老領著年輕的族人及小孩參與，這就有教育及傳承。而狩獵、製作 rnging 是團體的行動也必須有同心、團結的行動才得完成；祭典中 pinwagi 族老的傳唱，是把部落歷史、文化傳給族人。一個祭典的辦理，所有泰雅的 gaga 會如漩渦把水漩到族人的心中。

Maho17 個元素的復振，是一個復古的行動，更重要的是表面背後的意義，是對泰雅文化的認同，它是一個原型，在復振的路途中，各部落先把基本的元素找回，再以這些元素再進行發揮並創新，如此文化才不會失真，在創新的祭典上，也能以此為出發點，如此泰雅的文化才能更有泰雅的風格。

就北勢群而言，唯北勢群的部落仍每年辦理Maho，這是在其它泰雅族的地

---

[1]影片討論編號 009。

[2] 筆者依北勢群族老們對 Maho 的記憶加上文獻中祖靈祭的整理（如表 1-4、1-5），分析出完整的儀式要有十七個要素（如表「2-2」），包括 1、祭典前狩獵，2、製作 sinbwaxan，3、製作 泰雅酒，4、舉行播種祭，5、Maho 辦理方式家族式或部落型，6、有否拿竹枝放祭品，7、Maho 有否呼喊祖靈，8、祭典有否一起出發，9、Maho 場中有否製作祭台，10、Maho 頭目有否準備 sinbwaxan 給大家共享，11、Maho 有否刺山豬的儀式，12、Maho 完成後有否共同的慶祝活動，13、Maho 活動有否唱泰雅的傳統歌，14、活動中部落人有否穿泰雅衣，15、Maho 活動中有否打糯米糕，16、有否傳統打糯米糕的工具，17、有無過火之儀式（khoyu）等。

區是少見的，而筆者復振北勢群Maho，是要維持北勢群的部落能不間斷的舉行，讓泰雅的gaga在北勢群能被不斷傳承下去。

2003年的復振有成功的地方，首先就以表4-5的17個元素來看，各部落皆有成長，特別以梅園停辦了十多年而能重新舉行，他們增加了10個元素，這是讓筆者最振奮的事；再者透過影片的放映，拿香祭祖靈的情事也在當年度消失；在祭典名稱上，Maho這個1991年才重新發現的祭典名稱，得到更多人的認識及認定，馬拉邦及蘇魯因不認同Maho這個詞，而也努力的從族老的記憶中分別找到「Pinyurak nkis」、「Pinyurak」爲他們的祭典的名稱，北勢群2003年把日治時期所留傳下來的「ubung」除去在「正名」的工作上算是完成了，；服裝上各部落皆是盛裝著泰雅傳統服飾參加祭典；經費上皆以自籌方式辦理，達到部落自主的地步。

北勢群三大教派對祭典的態度天主教是鼓勵的；基督教由反對到目前的部份開放；而真耶穌教則站在全然反對的立場。可喜的是就參加祭典的人數來看，後二者教派參加祭典的人數增加了。最不易處理是教會與傳統祖靈觀的問題，傳統的祖靈觀Maho祭祀以祖靈爲唯一對象，族人在心靈上面對的是lyutux，感謝的是lyutu，但西方宗教進入後，對Maho祭祀，天主教的解釋爲向祖靈的祭祀只是「轉求」，基督長老教只是「紀念」祖先，不是「祭拜祖靈」，真耶穌教依舊持反對的立場。這個問題非本論文所要解決的，也許日後可以就此議題由入研究。麻必浩的副頭目Mengus則認爲，部落祖靈觀與西方宗教，是一體兩面，可以相輔相成…不要為有了新的gaga（西方基督宗教），就忘了自身的文化，也不要為了自己的文化而排斥另一文化的存在及價值[3]。Utux(沈孝英牧師)從長老會牧師的立場表示：

> 讓我來解釋基督教和泰雅文化的關係、我們不要因信耶穌而區隔了自己的泰雅文化，反過來我們不可因復振泰雅文化而放棄信基督耶穌信仰，應該是相互尊重，信基督耶穌對祖先的崇拜lyutux也不可偏廢。我們所崇拜的上帝是同一個，這是顯而易見的。早期的牧師與部份年青牧師的觀點無法看法這點，故想法有些出入，認為有了基督，傳統的祖靈及泰雅文化一定要拋棄，從宗教文化學來看，應從自己的母文化去了解聖經的教義，這是很重要的[4]。

Mengus 及 Utux 給了族人解決此問題的方向。

最後以麻必浩族老 Lesa 在紀錄片中說的話來爲北勢群未來的祖靈祭加油：

> 「我們若遺忘了自己的文化，我們的子孫會問我們，泰雅族從何而來的？要回答說泰雅族老早就消失了嗎?只有力行泰雅文化，才是真正的

[3]影片討論編號 009。
[4]影片討論編號 029。

泰雅人，所以泰雅的文化傳統一定要留下來，泰雅的子孫們，永遠無法融入漢人中的，因為你身上永遠流著泰雅族的血液，你們年輕人！到了像我們這把年紀時，會放棄泰雅的文化了嗎？所以我心裡在想，你們年輕人在人生的路程上，一定要認真思考，要堅守泰雅文化」