

## 第四節 參選人得票結果分析

針對歷屆（次）原住民立法委員選舉結果得票分析，擬以各時期之特色：戒嚴時期、原運參選期、多黨參選期、國親兩黨曖昧期等不同階段作分析。

### 一、戒嚴時期：1972-1986 年原住民立委選舉

#### （一）、1972 年的立委選舉

該年的原住民立委選舉是首次舉行，出來參選者僅國民黨提名之華愛，在總選舉人數 114,479 人，有效票數的 95,980 當中，獲得了 92,075 選票。當時的投票率高達 83.84%，可以想見當時原住民地區投票選舉的盛況。由於是同額競選，故此一選舉結果也等於是華愛得到的支持率。由於華愛為排灣族人，且為牡丹社頭目之後裔，故在排灣族分佈地區，如屏東縣等地，其支持率最高，有 93.66%，而在台東縣的達仁鄉、金峰鄉、太麻里鄉，因亦以排灣族為主要人口，相信當地的支持率不會在屏東縣各山地鄉之下，只是資料有限，我們難以從既有的資料作詳查，但我們可以從台東縣的投票率 81.90%，再比較當時平地原住民南區省議員的選舉投票率 76.51%，可以了解，因為當時原住民立委選舉尚未區分山地原住民及平地原住民選區，故 81.90% 的投票率事實上係平地原住民加上山地原住民投票下的結果，而台東縣平地原住民選票又佔了台東縣原住民選票總和的三分之二多，<sup>87</sup>故我們大概可以知道台東地區的排灣族支持率應該也在 9 成以上。

整個來看，華愛得到的支持率，以南部排灣族地區為最高，中部山區兩側的魯凱族、布農族、鄒族等選票次之；東部阿美族分佈地區再次之，中北部泰雅族、賽夏族地區則較低。<sup>88</sup>

#### （二）、1975 年立委選舉

本次選舉亦為國民黨提名而同額競選的華愛當選，總選舉人數 124,896 人，在投票數的 114,017 人中，獲得 112,590 選票，獲得的支持率為 91.29%，明顯高於其第一次參選成績。該次選舉因為受到當年 4 月蔣介石總統逝世的影響，舉國陷於憂患、忠貞、團結之氛圍，而具體地展現在對中央政府舉辦中央民代選舉的高度支持上。故這一次的選舉結果，選民與其說是對華愛之高度支持，倒不如說

<sup>87</sup>用 1980 年山地原住民及平地原住民立委選舉台東縣原住民選舉人數，山原有 8419 票；平原有 29513 票，從中比較推知。

<sup>88</sup>中北部地區的桃園縣例外，其支持率高達 91.21%，為何這麼高？待了解。而澎湖縣出現 94.12% 支持率，但該地僅 17 個選舉人數，或因為與參選人有特殊關連而易動員投票下的結果！

是對國家陷於困境而表達支持政局穩定下的結果。本次得票分佈異於 1972 年立委選舉，呈現所有原住民族分佈地區之高投票率，但當中仍以排灣族的聚居區域屏東縣為最高，達接近破百的 98.76% 高支持率。

### (三)、1980 年立委選舉

從該次的選舉，原住民的立委選區開始劃分成山地山胞及平地山胞二選區，茲從不同的二個選區來討論：

#### 山地山胞選區

該次選舉依然是由屏東排灣族的現任者華愛同額競選，在總選舉人數 82247 裡，投票數的 60414 中，獲得 58803 選票。該次投票率明顯低於 1975 年選舉，下降近 20 個百分點，為 73.45%。而台東縣在這一次選舉成爲了華愛得票率最高的地區，更證明了前述所提及的：1972 年立委選舉，華愛在台東縣得到的高支持度。當然排灣族人聚居最多的屏東縣各山地鄉，其支持率仍然高。而泰雅族人聚居的宜蘭縣支持率，同屏東縣一樣達 79% 高，是值得關注的結果！而就整個來看：該次選舉結果又回到南部高，中部次之，北部稍低的支持率分佈。

#### 平地山胞選區

首次舉行的平地原住民選舉，有 5 個人參選，分別是謝中光、林通宏、高贏清、楊仁福、鄭玉昌。林通宏爲國民黨所提名，在黨提名即當選之政治環境裡，以 15062 選票勝選。落選者當中，楊仁福以 11823 高票落選，可見其實力。林通宏主要是贏在平地原住民人口最多的台東縣，而楊仁福雖在花蓮縣及北部桃園縣及臺北縣獲得較多選票，但仍不敵組織動員強的國民黨系統。其他選舉結果的分析如下：

- 1、北部都會區，楊仁福明顯高於國民黨提名的林通宏，此與北部都會區之平地原住民當時多來自於花蓮有關。早期花蓮的原住民外出都會區，最直接的路線及目標即是台灣北部地區，包括台北縣市、桃園縣、基隆市等地。楊仁福爲花蓮人，可以其同鄉（花蓮人）的人脈拉好關係；再者，這些遷移至北部都會區及都會邊緣的原住民，當時也是國民黨動員較無法施展的區域。
- 2、南部都會區選票則明顯地林通宏多過於楊仁福。當時台東原住民遷出而往都會之首當其衝是高雄等南部地區，且林通宏本身也是台東人，故有連結上的便利。

表 2-4-1：1980 年平地山胞立委選舉參選人得票數

參選人	林通宏	楊仁福	謝中光	鄭玉昌	高贏清
得票數	15062	11823	6749	6084	917

#### (四)、1983 年立委選舉

##### 山地山胞選區

該年選舉是華愛最後一次的參選，也是其得到選票最低的一年，但這是跟當年投票率普遍都很低等因素有關。在該次的選舉，華愛在總選舉人數 89376，投票數 54782 選票裡，獲得 54033 選票。支持率僅 61.29%。華愛在該次的選舉，不再像以往受到極高的支持程度，此景除了與當時政治氣氛的低迷而有許多人不去投票外，也因為他已經做了 11 年多的立法委員，選民開始出現「做太久」的抱怨！

##### 平地山胞選區

本次平地原住民有楊傳廣、王如志、林通宏、楊仁福等四人參選，其中以國民黨提名的十項鐵人楊傳廣及前一次選舉高票落選的楊仁福最為競爭。雖現任者林通宏想要再連任，但因為票源與楊傳廣重疊，在未被國民黨提名下結果是可以預知的。最後由國民黨提名的楊廣廣挾著高知名度與政黨組織輔選的優勢，擊退在花蓮縣及北部都會區擁有一定支持度的楊仁福。<sup>89</sup>

楊仁福這一次捲土重來，由於上一次選舉高票落選，故為了這一次的選舉，經營並準備了二年餘，原以為可以贏得這一次選戰，加上台東的現任立委林通宏未棄選，二個台東人參選在選情上是對楊仁福有利，但終以不算多的差距落敗。可見黨組織輔選的效果，但此也與楊傳廣之高知名度很有關係，因為知名度在原住民如此超大的選區絕對有其優勢，而也是在政黨提名上最受青睞的身份之一。在屏東縣就很明顯，楊傳廣之得票最高，有 292 選票，而擠退較有經營的另一位參選人王如志，其因一來政黨提名，二來是國際籍運動明星，<sup>90</sup>而王如志還能獲得不算低的 103 票，與楊仁福在北部地區受到的支持因素相同，即地緣因素（住的地區靠近屏東），地緣因素通常會附帶著人際關係上的友好，至少在競選拉票時，較好「拉近」關係。

表 2-4-2：1983 年平地山胞立委選舉參選人得票數

參選人	楊傳廣	楊仁福	王如志	林通宏
得票率	18280	15718	5999	1676

<sup>89</sup> 據聞該次選舉在最後計票時，台東縣選務工作人員在上層的指示下進行作票，而使選舉結果一夕間轉變。V 委員口述。

<sup>90</sup> 後來楊傳廣參選台東縣長失利，一來這是一般選區，原住民很難在此選區被肯定，二來屬於國民黨地盤的台東縣，被當地國民黨支持者視為「國民黨叛徒」之人，即使擁有高知名度亦很難上選，競選策略上也難抵國民黨的組織戰。再者楊畢竟已是「過去式」的運動明星，光環早已消落。在政治生涯上亦無突出之表現，故落選毫無意外。

## (五)、1986 立委選舉

### 山地山胞選區

該次山山立委選舉終於換了新面孔，國民黨提名當時在原住民教育界頗富盛名的林天生參選，林天生當時任教於台東高中，曾獲得師鐸獎及十大傑出青年，台東縣排灣族人，一個虔誠的基督徒。同樣是同額競選，故因此很輕易地當選。

相較於前幾次的原住民立委選舉，本次山地原住民的投票率很低，僅 50.37%，林天生的得票是 45267 選票，遠低於華愛選舉時的得票數，特別是在屏東縣，該縣在該年的投票率創新低，雖參選者同為排灣族人，但在有山地鄉的各縣裡，其支持率僅能說是普通，其因至少與屏東縣無候選人有關。整個來看，最高的支持率是林天生的生長地台東縣，有 58.1%。以山地鄉而言以與其有淵源的泰武鄉及出生地達仁鄉最高，分別為 69.14% 及 66.12%。

### 平地山胞選區

該次平山選區只有二個人參選，一位是國民黨提名的蔡中涵，另一位是有在經營選區的陳健中，國民黨這一次的選舉在提名上很重視形象及清新，<sup>91</sup>如提名平原俱新科博士學位的蔡中涵及山原形象不錯的林天生。因為黨組織的有效輔選，即使未經營選區，黨提名者都順利地高票當選。

我們通常會有一種認知，即台北市都會區會較支持形象好者，但蔡中涵在該年的選舉則非如此，臺北市蔡中涵拿了 259 選票，陳健中拿了 319 選票。有如是結果，主要是競選對手陳健忠在台北市的經營與人脈，相對地黨提名之蔡中涵，雖貴為新科博士，但未曾有從政資歷，且甫從日本回來，而黨部在原鄉雖有一定的組織而較好打選舉，但北市都會區當時還沒有，故都會區選票仍是以鄉親的人脈為主，黨的掌控力仍有限。而雖北縣、基隆市等北部地區仍是蔡中涵稍微領先，但畢竟蔡中涵是國民黨提名者，與在部落選票領先幅度差距之大是無法相比的。

此外，我們從投票記錄裡發現，此時，台北縣瑞芳鎮的選票開始減少，並為土城鎮、汐止鎮所超越。此與 1984 年當地發生礦災，族人遷離該地而往其他地區移動有關，因此從選票記錄裡，也可以看出民族的移動路徑。

表 2-4-3：1986 年平地山胞立委選舉參選人得票數

參選人	蔡中涵	陳健忠
得票數	26485	15466

<sup>91</sup>蔡中涵（2003.1.17，立法院）、林天生（2004.10.1，行政院原民會）口述。

## 二、原運參選期：1989-1992 年原住民立委選舉

### (一)、1989 年立委選舉

該次選舉名額山山及平山選區各增加一席，另 1987 年政府解嚴，以及 1988、1989 年的還我土地運動等的影響，都使得本次選舉的參選人大大為增加。而原運的參選成為該次選舉的特色。

選舉結果如下：

#### 山地山胞選區

該次選舉因為席次增加，加上解嚴，故一下子有陳正樹、高天來、蔡金福、華加志、林天生、林文正等六人參選，國民黨提名南部的排灣族華加志，並報准現任者林天生及北部的泰雅族高天來，最後華加志及高天來二人各以 23129 票及 18063 票當選。

該次選舉現任立委林天生在國民黨內部原住民權力角逐下被排擠，<sup>92</sup>使得這次選舉極為辛苦，加上選情之不利—北部有同為黨報准的泰雅族高天來，南部有黨提名的同族人華加志，而席次僅 2 席，故最後不免落選。本次選舉首次出現原運人士的參選，時名林文正，後來回復族名伊凡·諾幹，曾於 1985 年參選省議員，為原運第一位參選者。伊凡·諾幹當時參選省議員選舉，為黨外後援會所共推，參選目的只有一個：原運理念的宣揚。但這一年的立委參選，除了也在宣傳政治理念外，更主要的目的是撇清自己「被國民黨收買」事件而參選。<sup>93</sup>該次選舉也首次出現山地原住民裡非前二大族（排灣、泰雅）的參選人—布農族身份的陳正樹及蔡金福，但因為兩人參選使得所屬民族的選票被瓜分，加上當時政黨取向略勝於「民族取向」的投票，最後皆落選。

表 2-4-4：1989 年山地山胞立委選舉參選人得票數

參選人	華加志	高天來	林天生	陳正樹	蔡金福	林文正
得票數	23129	18063	10683	6288	1560	1553

#### 平地山胞選區

本次選舉在參選人數上較前二次選舉為多，他們是莊金生、蔡中涵、胡德夫、莊人仰、劉文雄等，其中以國民黨提名的莊金生最被看好。莊金生是花蓮縣光復鄉唯一擔任過民選鄉長的阿美族，並曾任省議員二屆。參選立委時任職於經濟部

<sup>92</sup> 因立委任內問政時「不太聽話」，林天生口述，2004.10.1，行政院原民會。

<sup>93</sup> 伊凡·諾幹口述，2004.9.20，考試院。

工業局花蓮美崙工業區主任。以其在花蓮的政治人脈，以及花蓮地區的唯一參選人而具優勢。另現任者國民黨報准的蔡中涵，以其現任優勢、高學歷、新穎問政風格，也是最被看好者。而首次在平山選區出現的原運參選人，一下子就出來二位：一位是名歌手胡德夫，係當初原住民「黨外」的重要份子，也曾擔任原權會的首任會長；另一位是較年輕的當時原權會會長夷將·拔路兒（劉文雄），而留學德國學醫的莊人仰亦參與當中。最後結果國民黨提名的莊金生以 17909 最高票當選，次為現任者蔡中涵的 10947 選票當選；新人同時也具高學歷的莊人仰則以 9240 票緊追在後，而兩位原運參選者劉文雄及胡德夫分別獲得 6088 及 2045 選票。若將原運參選人的選票「合」其來算，相當程度上可以說明：在當時平原選區裡反國民黨的力量是可觀的，但為何這次選舉不去整合來共推一位參選人？顯見原權會內部的一些糾結未解開？亦即「整合」的力量尚須建立，此亦係原運人士始終選不出中央民代的一個重要因素！

表 2-4-5：1989 年平地山胞立委選舉參選人得票數

參選人	莊金生	蔡中涵	莊人仰	劉文雄	胡德夫
得票數	17909	10947	9240	6088	2545

### （一）、1992 年立委選舉

長達 44 年的第一屆萬年國會（立院），終於在本次選舉邁入第二屆。在 1991 年 5 月 1 日公布第一階段修憲之《中華民國憲法增修條文》裡，原住民立法委員名額於第二條第一項第二款規定：「自由地區平地山胞及山地山胞各三人」。依此規定，本屆原住民立委選舉山地原住民及平地原住民名額各增加一名。其選舉結果如下：

#### 山地山胞選區

該次山原立委選舉，由於席次數增加，故參選人數暴增，參選者有當時現任立委華加志、高天來，及曾擔任一屆立委並第三次參選的林天生，以及東部屬於太魯閣族的彭蜜成；南投泰雅族賽德克群的蔡貴聰（後改名為瓦歷斯·貝林）；原運人士黃修榮；布農族王山里、胡德祥、田茂發等 9 位。本次選舉國民黨提名北部的高天來，南部的華加志，在黨政運作及候選人自己的努力下，二人順利連任。餘一席，則由國民黨開放參選的彭蜜成、王山里、胡德祥、田茂發及另 2 位無黨籍者競逐。

首先，彭蜜成其本身為花蓮太魯閣人，故其得票明顯地集中在花蓮縣（3230 票），且是花蓮縣得票最多者。另也有不少選票在宜蘭縣（509 票）。而布農族參選者有三位，民族選票被瓜分，又都沒有黨政強力的奧援，不無疑問地皆落選！原運代表黃修榮，雖落選但比較上一次選舉原運參選者伊凡·諾幹所得的選票，大幅增加了 2 千多票。第三次參選的林天生，基本票源在台東縣及屏東縣，雖有

同為排灣族華加志的嚴重威脅，理想上以其人脈關係、形象及基督教長老會的協助，有機會爭取到第三席次，但台東縣有國民黨黨工胡德祥的選票瓜分，屏東地區又有蔡貴聰的進擊，最後仍只能以第四高票而落選。蔡貴聰為南投縣仁愛鄉泰雅族賽德克群人，曾任天主教神父，神職期間曾致力於仁愛鄉地區原住民農產品運銷合作服務，在當地頗受愛戴。離開神職工作後曾任縣議員一屆，也曾參與當時原住民還我土地運動，並曾為 1989 年省議員選舉林春德候選人之競選總幹事，也因擔任競選總幹事而得以跑遍全省山地原住民部落從事競選工作，因而在全省山地原住民的選舉人脈上建立好關係。蔡貴聰的選擇參選是觀察時機後決定的，他看準當時參選者的個人條件、出生地區、民族背景、黨政支持度，以及自己甫建立的選舉人脈，經評估後認為有機會搶下一席而參選，<sup>94</sup>果然最後以第三高票搭上最後一席，也成為原住民第一個以無黨籍身份及第一個賽德克群當選的候選人。

表 2-4-6：1992 年山地山胞立委選舉參選人得票數

參選人	<b>華加志</b>	<b>高天來</b>	<b>蔡貴聰</b>	林天生	胡德祥	彭蜜成	黃修榮	田茂發	王山里
得票數	16784	13291	10638	6553	6102	4398	3769	1715	581

### 平地山胞選區

平地原住民參選人除了現任者莊金生及蔡中涵，以及試圖再挑戰的劉文雄外，另有國民新提名的退役少將高巍和，及國民黨開放參選的武榮盛、張仁香、楊仁煌，以及無黨籍的李訓榮、林榮元等總計 9 位。依登記參選的住址地，其中有 5 位是花蓮縣人，2 位台東縣人、1 位臺北市及臺中市。其中國民黨提名者向來是最穩當的，果然國民黨提名花蓮縣的莊金生及台東縣的高巍和皆高票當選，餘一席之爭才是最激烈的，這以現任者蔡中涵及在台東擁有一定政治勢力的章博隆（前省議員、省府委員）之女章仁香較為看好，最後蔡中涵以掌握住北部地區選票而勝選。其餘候選人都因僅抓住局部地區選票而落選，如楊仁煌及武榮盛，明顯地其選票集中在花蓮，而未能於其他地區拓源。另原以為上次支持原運群的選票可以在這次選舉增加，而有機會搭上最後一席，<sup>95</sup>卻未料在參選人數增加及激爭下反而減少。

表 2-4-7：1992 年平地山胞立委選舉參選人得票數

參選人	<b>高巍和</b>	<b>莊金生</b>	<b>蔡中涵</b>	楊仁煌	劉文雄	林榮元	李訓榮
得票數	10227	8500	7056	4154	3644	2574	1876

## 三、多黨參選期：1995-1998 年原住民立委選舉

<sup>94</sup> 瓦歷斯·貝林口述，2003.1.15，立院中興大樓。

<sup>95</sup> 夷將·拔路兒口述。2005.1.24，台北縣原民局。

由瓦歷斯·貝林開啓的非國民黨得以當選立委的例子，給予了原住民非（或反）國民黨參選立委更多的希望，也因著新黨、原民黨等的政黨成立，以及民進黨之躍躍欲試，使得這時期的參選人，除了國民黨及極少數無黨籍等候選人的身份外，增加了新黨、原民黨，而民進黨也從此時開始固定在每次原住民立委選舉山原及平原選區裡，推出代表該黨參選的候選人，而形成此一時期的多黨參選現象。

### （一）、1995 年立委選舉

#### 山地原住民選區

該次的山原選舉，不僅是多黨參選，也是多民族參選。就民族別言，有北部泰雅族現任者馬賴·古麥，新人高揚昇，和中部南投縣的翁文德，以及屬於賽德克群的現任者瓦歷斯·貝林，及東部花蓮的溫梅桂。布農族有中部南投的全文盛；魯凱族有屏東縣霧台鄉的鍾思錦；排灣族有屏東縣的林建二及林清良。就政黨言：國民黨提名救國團系統的新人高揚昇，及選前最被看好而被國民黨「挖角回來」的瓦歷斯·貝林，<sup>96</sup>並報准原只做二任立委但又繼續參選的馬賴·古麥，及布農族唯一的參選人全文盛，以及原來擬被民進黨提名，但後來轉而投靠國民黨的林建二等三人。民進黨後來改提名鍾思錦；新黨提名溫梅桂；台原黨提名翁文德等。以民族分佈及其參選的條件來看，明顯地以布農族最有利，以國民黨在山原選區提名即當選之慣例可預見，高揚昇、瓦歷斯·貝林是最穩當的，果然最後以這 3 位參選人當選。而全文盛成爲了第一位當選立委的布農族人。

表 2-4-8：1995 年山原立委選舉參選人得票數

參選人	瓦歷斯貝林	全文盛	高揚昇	林清良	林建二	馬賴古麥	翁文德	溫梅桂	鍾思錦
票數	13119	11000	10664	9929	9895	9004	5707	3505	1982

#### 平地原住民選區

本次選舉，國民黨提名現任之莊金生、高巍和及上次初試參選失利的章仁香，另報准現任的蔡中涵；民進黨則徵召壽豐鄉現任代表林榮元參選；無黨籍則有王清堅、連飛雄、馬賢生、李景崇等 4 位。從參選人數來看，可謂國民黨與無黨籍之間的競爭。就地區來說，花蓮有莊金生、林榮元、李景崇等勢力區；台東爲章仁香、高巍和、王清堅等勢力區；基隆除外的北部都會區爲蔡中涵的勢力區；基隆有市議員馬賢生。花蓮縣向來有一席之當選名額，擁有國民黨提名及現任優勢的莊金生佔此一席；台東是平地原住民最多的縣，向來也至少一席留在此地，在這當中，台東參選的章仁香、王清堅及高巍和，及出生地也在台東的蔡中涵之

<sup>96</sup> 過去也是國民黨員。



間競爭的最為激烈。首先，王清堅雖在台東取得 5019 的高票，但在其他地區位未能開拓選票，故最後落選。而高巍和雖有國民黨提名之優勢，也在台東取得最多選票，但也因為未在其他地區開出，特別是平原第二大票倉花蓮縣，選票僅取得 707 票，而也不免落選，成為國民黨有史以來在中央民代的原住民選區提名失利的首例。蔡中涵在台東及花蓮地區皆取得不低的選票，在都會區則獲有最高的選票，而因此擠下國民黨提名的高巍和，而順利地搭上最後一席。章仁香則以在台東取得不錯的成績，並在花蓮也有一定的支持票，以及部分都會區選票而當選。

表 2-4-9：1995 年平原立委選舉參選人得票數

參選人	莊金生	章仁香	蔡中涵	高巍和	王清堅	馬賢生	李景崇	林榮元	連飛雄
票數	10162	9923	9389	8480	7569	5320	3512	1573	947

## (二)、1998 年立委選舉

### 山地原住民選區

援於 1996 年改選立法院院長事件，因瓦歷斯·貝林跑票而被國民黨開除黨籍，隨後瓦歷斯·貝林及平地原住民立委蔡中涵轉而參加全民聯盟，在該次選舉，瓦歷斯·貝林以全民聯盟提名身份參選。台原黨這次則由黨主席吳文明親自領軍代表參選；民進黨則提名積極參與原運的布農族神職系統出身的尤哈尼·伊斯卡卡夫特代表該黨參選。此外另有無政黨背景的羅法尼耀學海，以及民主聯盟推出的葉神保等參選。其餘有國民黨提名的現任立委高揚昇，以及由省議員轉換跑道來參選的排灣族曾華德及賽德克群林春德，另被報准參選人，有布農族現任立委全文盛。

就選票及其民族分佈區的勢力來看，台原黨在原住民選舉的支持度很有限，故代表台原黨的泰雅族吳文明顯然很不被看好，故北部仍以國民黨提名的高揚昇最穩當。台東排灣族地區有羅法尼耀學海及葉神保二位排灣族參選。羅法尼耀學海年輕，但選舉政治人脈和選戰經驗不足，不足以威脅其他強勢的參選人。<sup>97</sup>葉神保在原住民教育界人脈廣，但在全國激烈的選戰中，仍不敵國民黨及老練的現任立委們選戰組織的操作，而僅能威脅同族參選的曾華德，故南部仍以國民黨提名的曾華德最穩固。中部地區則是該次選舉最為激烈的戰場，而花蓮因為無參選人，故成為各方參選人競逐拉票之處，以補強自己的票源。中部出來的參選人以現任立委瓦歷斯·貝林及由省議員轉換跑道參選的林春德，以及現任布農族立委全文盛等三人較具競爭性。由於瓦歷斯·貝林立委任內選民服務頗受好評，且服務面廣，故其票源是全國性地分佈，而以中南部為主要，所以是這三人中較被看

<sup>97</sup> 雖不足以威脅，但足以影響特定參選人的選情，特別是對葉神保的影響，因為同鄉，又是親戚，不免讓其族人分裂的感覺，而動搖轉支持他人。

好的。林春德由於是現任省議員，平常即在做服務選民的工作，與瓦歷斯·貝林溝通好，中部選票各自爭取外，自己專攻北部地區選票，而瓦歷斯·貝林專攻南部地區選票，<sup>98</sup>在頗有默契的選戰裡，反而較現任立委全文盛佔有上風。全文盛這次的參選，由於出現另一位布農族人競選，以及任內、特別是選前未積極顧好布農族地區的基本票源，故選情比較上次更為危急。而尤哈尼·伊斯卡卡夫特欲依著基督教長老會勢力及不支持全文盛的布農族人及支持原運的選票試圖參選，但因著披掛民進黨戰袍及經營有限，<sup>99</sup>一般來說並不被看好。故最後結果以曾華德、高揚昇、瓦歷斯·貝林、林春德當選。

表 2-4-10：1998 年山原立委選舉參選人得票數

參選人	曾華德	高揚昇	瓦歷斯	林春德	全文盛	葉神保	尤哈尼	吳文明	羅法尼 耀學
得票數	15818	12932	12175	11764	9703	6600	5742	1171	229

### 平地原住民選區

平地原住民在這次的立委選舉，參選人數並未因為名額增加到 4 席而增加，反而減少。減少之因主要是這次參選不僅現任者各擁有一定的支持票源而難敵外，另更大的威脅是來自於因為凍省而必需轉換跑道參選的現任省議員。故該次選舉可以說是現任立委與現任省議員之間的選戰，誰在基層選民服務做的紮實與廣，誰的當選機會多。由於平地原住民的省議員區分成南北二區，故服務面雖不及立委廣，但比立法委員全國性服務要來得紮實，再者省議員之資源遠比立法委員多，故其優勢絕不在現任立委之下，何況該些現任省議員皆被國民黨提名，因而產生對現任立委極大的威脅。

在該年選舉的現任立委中，面臨威脅最大的是莊金生。莊金生之前的立委選舉可以國民黨提名之姿穩穩地在花蓮地區高票當選。但此時有同為花蓮人的現任省議員楊仁福之挑戰，在主客觀等的劣勢下被擠了下來。另一位亦頗受威脅的現任者是蔡中涵，雖原鄉的票被瓜分不少，但在都會區因為平常經營有成而仍能保住最後一席。故這次當選者除了蔡中涵為全民聯盟外，其他三位都是國民黨提名者。而另一位參選者是民進黨徵召的馬耀·谷木牧師，馬耀·谷木也是原運人士的戰將之一。在該年的山原及平原的選區，民進黨皆徵召原住民基督長老教會神職工作者參選，可以想見民進黨與原運與基督長老教會之間的歷史因緣。馬耀·谷木固然形象不錯，但以民進黨在平原選區的支持度及參選者個人選舉條件的不足，<sup>100</sup>故只能敬陪末座。

<sup>98</sup> 林春德口述，2005.4.1，立院中興大樓。

<sup>99</sup> 到目前為止，山地原住民仍普遍對民進黨有負面的形象。相關討論見本論文第三章第二節。

<sup>100</sup> 競選經費及知名度不足，選民服務有限。

表 2-4-11：1998 年平原立委選舉參選人得票數

參選人	楊仁福	章仁香	林正二	蔡中涵	莊金生	馬耀·谷木
得票數	14493	13069	11182	8958	8617	3934

#### 四、國親兩黨的曖昧：2001-2004 年原住民立委選舉

2000 年 3 月 31 日，親民黨成立，因著該黨黨主席宋楚瑜在原住民地區深受愛戴而擁有最多的支持群，故原住民社會裡，特別是菁英份子，有不少政治人物加入之。這些政治人物，多半是因為對國民黨之不夠長進及對宋楚瑜之崇敬而加入，在原住民地區的選戰上，相當程度上是具有選舉效果的。但也因為都是泛藍色彩，故原本「一黨」獨大的原住民選區，變成「兩黨泛藍」獨大的選舉戰場，選舉雖常以當選為終極目的，但因為「同源」而在選舉過程中不免帶著曖昧的關係。

##### (一)、2001 年立委選舉

##### 山地原住民選區

該年山原選舉有 12 位參選人，是原住民選舉有史以來最多者。除了現任者皆欲連任參選外，另有國民黨提名的布農族全文盛及花蓮太魯閣族何信軍；親民黨則另提名有排灣族李文來，台東布農族余夢蝶，其他有台原黨伊掃·魯刀，而甫成立的台聯，也在這次山原選區提名候選人一林文生，另民進黨這次提名現任不分區立委巴燕·達魯參選。而這次山原選舉首次出現明星級候選人高金素梅。

這次選舉因為參選人多，且多個個是強棒，故投票率比前一次立委選舉高，也因此「個個沒把握，人人有希望」。在台灣，越是激烈選戰，選舉賄聲賄影越多，特別是選前，幾乎可以說，誰撒的漂亮，誰的當選機會高。以當時的選情來看，南部雖有同族人排灣族李文來的參選，但一般仍較看好曾華德，主因他是國民黨在排灣族唯一提名者，是國民黨全力輔選的候選人。其他，如瓦歷斯·貝林，雖一直有一定的支持群，但在國民黨及親民黨等的挖角擠壓下，面臨空前的辛苦。現任者高揚昇雖再度被提名，但因為國民黨提名策略的嚴重疏失，其選舉地盤為各候選人前來挖票，也因此倍加艱辛！上次失掉席次的布農族參選人全文盛，這次雖後來補進提名行列，但再度重演二個以上布農族人參選結果皆落選的「定律」，<sup>101</sup>從二人的得票結果來看，該次選舉若共推一人參選應該是可以為布農族保住一席，可惜整合未成。另也有機會當選的花蓮太魯閣族何信軍，亦獲得國民黨提名，它主打東部牌，但因台東有另一參選人瓜分選票而終以些微票數落

<sup>101</sup> 另一為余夢蝶。

選。<sup>102</sup>前省府委員排灣族李文來，在這次激烈的選戰中，特別是泰雅族系統及布農族各有多名的參選人下，若能平均分得南部排灣族選票，當選是很有機會的，也確實在屏東拿了第二高票，可惜衝的不夠高，加上其他候選人在此地區的猛力挖票，而宣告落選。這次山原選舉的黑馬可以說是高金素梅，因為參選表態的時機晚，更不用說經營，故一開始較不被看好，這可以從當時國民黨的選前幾次評估裡，高金素梅的排序在 11 個參選人中，都是在第 8 或第 9 看出<sup>103</sup>，而在高金素梅本身跑選區跑到最後時，也自認為當選機會低，<sup>104</sup>但在選戰不到最後一刻仍難定論下，幸運地當選。而代表台聯的林文生，雖後來有基督教長老會的共推支持，但在地方教會不見得都支持下仍告落選，而台原黨在原住民立委選舉到此時仍只能是「陪選」的角色。

整個來看，國民黨在這次選舉可以說是空前的慘敗，提名四個，只有一個上，其最大的因素或許如當時參選人之一的高揚昇所述：是提名策略的錯誤。

表 2-4-12：2001 年山原立委選舉參選人得票數

參選人	曾華德	瓦歷斯	高金素梅	林春德	何信軍	李文來	高揚昇	全文盛	余夢蝶	林文生	巴燕	伊掃
得票數	13982	9194	8909	8647	8530	8259	7104	6318	5132	4092	4567	790

## 平地原住民選區

這次平地原住民選舉的第一大事是少了蔡中涵參選，此事多多少少地給予有意參選者一個希望。這次選舉參選者增多，競爭性也較前三次平地原住民立委選舉都高。參選人有台東縣的章仁香、林正二、廖國棟；花蓮縣的莊金生、楊仁福、楊德金，以及設籍臺北的棒球選手陳義信及李泰康等都市原住民。一般來看，以分別為國民黨、親民黨提名的章仁香及林正二最被看好，結果二人都順利高票當選。其中林正二因為繼受蔡中涵都會區選票，而成為這次得票最高的當選人。另亦被看好的也同樣是國民黨提名的楊仁福及廖國棟，楊仁福的這一次選舉可以說是艱困的一戰，因為要面臨同是花蓮縣出生的前立委莊金生、現任花蓮縣議員楊德金及前國大代表楊仁煌，但在其立委任內的平時耕耘及具有國民黨提名之優勢上，仍從困境中脫穎而出，而保住了第四席。彼此票數接近而落選的莊金生、楊德金及楊仁煌都有著共同點，即選票都集中在花蓮縣而在其他地區沒有什麼斬獲，這樣的結果再一次地告訴我們：以全國性為選區的原住民立委選舉，必須有實力在自己有限的基本票倉外拓展票源，方能有勝算的可能。廖國棟在黨報准及過去國大選舉期間建立好的人脈關係下，在台東縣（尤其是東海岸）及部分都會區（如桃園縣）取得不少選票而順利當選。其他，如民進黨提名之陳義信，雖擁

<sup>102</sup> 在花蓮的整合可以說是成功的，就連以布農族為主的卓溪鄉都拿了 1005 的最高票（次高票為布農族的余夢蝶，也僅 390 票）。可惜台東拿的票太少。

<sup>103</sup> 高揚昇口述，花蓮國民黨縣黨部，2005.7.15，知名度高雖有助於全國性區域的原住民立委選舉，但仍必須搭配其他選戰組織的有效運作或其他選舉策略才能勝選。

<sup>104</sup> 高金素梅口述。2001 年 8 月，立法院。

有全國知名度，但畢竟缺少在原鄉的人脈，而即使在都會區斬獲不少，<sup>105</sup>仍不免落選。李泰康則僅僅獲得 476 票落選。

表 2-4-13：2001 年平原立委選舉參選人得票數

參選人	林正二	章仁香	廖國棟	楊仁福	莊金生	楊德金	陳義信	楊仁煌	李泰康
得票數	13385	11311	9645	9501	7007	7152	5481	4368	476

## (二)、2004 年立委選舉

### 山地原住民選區

這次山原選舉有 9 人參選，除了現任者都試圖連任外，其他候選人有國民黨提名的新人孔文吉，北部泰雅族的李秀琴，布農族臨時決定參選的伍興國，民進黨提名的現任不分區立委陳道明，台聯則推出前台中縣和平鄉鄉長林文生。其中以現任者及屬於馬英九團隊的前北市原民會主委孔文吉最被看好。國民黨在進行黨內提名人選時，原本台東縣延平鄉布農族的胡武仁有意角逐，且在布農族政界經過數次的研商，擬準備共推的參選人，而國民黨高層也有意在胡武仁被布農族共推時提名參選，因為勝算會比較大，不料在 2001 年 7 月，黨要開始決定人選時，胡武仁為顧及家庭成員對於其參選乙事表反對，而終棄權。<sup>106</sup>隨後國民黨在尋覓有實力當選及條件不錯的人選中，找上了當時擔任臺北市原民會主委的孔文吉，由於馬英九市長的「鼓勵」，孔文吉便決定參選。<sup>107</sup>

孔文吉在剛開始跑選舉時，是不敢抱有希望的，因為雖然擔任北市原民會主委，但山地原住民鄉裡認識他的人畢竟不多，又較臨時決定參選，起跑算晚。然最終因為有黨組織及資源的奧援，及競選策略之有效，最重要的是國民黨在選票動員的分配上，除了將高雄縣桃源鄉以南所有排灣族、魯凱族的山地鄉選票配屬於曾華德外，其他地區都劃歸於孔文吉，因而使得孔文吉在最後衝出山原第一高票的 17307 票。

在這一場選戰真正開打以前，由於高金素梅任內積極突出的表現，其實一般人都看好高金素梅會衝出最高票，但在競選組織戰上仍不敵國民黨，加上國民黨傾全力輔選孔文吉，而僅能以第二高票當選。<sup>108</sup>而排灣族唯一參選人曾華德，也是最被看好可以穩住席次的候選人。雖有高金素梅、瓦歷斯·貝林等參選人的長年經營排灣族選區，仍然很輕鬆的過關。林春德及瓦歷斯·貝林表兄弟，競選前夕一般預估可能會掉其中一席。但最後以代表親民黨參選的林春德勝選而出。回

<sup>105</sup> 在臺北市取得 322 的第一高票，其他都會區也多在第 4 多票內。

<sup>106</sup> 孔文吉、馬賴·古麥、高揚昇在訪談中都曾提及此事。

<sup>107</sup> 對於孔文吉來說，就是「指示」，孔文吉口述，2005.3.10，立院中興大樓。

<sup>108</sup> 當初多人預估他可以拿至少 2 萬票，甚至 3 萬多選票。

顧二人當時選情，瓦歷斯的票都集中在中南部地區，主要是天主教系統及平時選民服務等的對象，這些人以前多會因瓦歷斯·貝林問政表現之具原住民自主性而欣賞的中間選民，但此時多轉支持高金素梅。相較而言，林春德即一直積極經營中北部地區，包括都會區選票，因而都能夠在這些地區獲得不少的支持群，而可能最重要的原因，林春德是親民黨唯一推薦的參選人，故支持林春德就等於支持親民黨，也因而使得林春德的選票得以分散在全國地區，而能夠遙遙領先瓦歷斯·貝林，故能保住最後一席。

其他參選者，如民進黨提名之陳道明，由於任內無突出表現，<sup>109</sup>加上民進黨在山地原住民地區的成長幅度有限，故最後以 5785 票落選。

另外，布農族雖在這次選舉於辦理登記參選前出現一人來參選，但畢竟時機已晚，來不及進行民族內部的「整合」。

就當時就整個選情來說，國親兩黨其實有某種默契，要聯合擠下偏綠色彩的瓦歷斯·貝林，這在提名人選上，及競選攻勢上隱約中都可以看的出來。<sup>110</sup>

表 2-4-14：2004 年山原立委選舉參選人得票數

參選人	孔文吉	高金素梅	曾華德	林春德	瓦歷斯	陳道明	林文生	伍新國	李秀琴
得票數	17307	16284	13536	12179	9415	5785	3719	3145	216

## 平地原住民選區

這一次平地原住民的選舉，由於章仁香被國民黨列為不分區保障名單，故使得這次選舉少了一位強勁對手。該次選舉參選人，有國民黨分別於花蓮縣及台東縣各提名的現任者楊仁福、廖國棟；親民黨則提名現任者林正二及不分區現任者蔡中涵。民進黨則提名當時擔任行政院原民會主委陳建年之女陳營參選。另外擁有北部都會區（尤其台北縣）、天主教系統、花蓮南區部分等票源的宋進財也是這次競選實力不可忽視的參選者，另亦較具威脅性的候選人則是台東縣現任議員王清堅。這次國民黨在提名策略及選戰佈局上同山地原住民選區一樣，可謂相當成功，所提名者皆高票當選，而這一次選舉欲連任者中，選戰最艱辛的是親民黨提名的二位參選人。以親民黨在平地原住民的勢力，留住一席次是基本的安全數。唯這次黨中央突然將原本擬列不分區的蔡中涵召來回鍋參選，不僅壓迫林正二的選票，而使之處於危險邊緣，也低估了蔡中涵過去不分區立委任內未再經營的都會樁腳及支持群的流失率，最後林正二雖保住最後一席，但也使得蔡中涵首次面臨落選的下場。

這一次平地原住民選舉的大事，應該算是代表民進黨參選的女性、年輕、亮

<sup>109</sup> 事實上，對於執政黨的不分區立委言，由於必須為政策作辯護，故客觀上實難有突出表現。

<sup>110</sup> 一位國民黨重量級原住民政治人物在選後訪談時亦曾提及此事。

麗的陳瑩之參選，其倍受爭議的地方是身份問題，即為當時擔任原民會主委的陳建年之女，因為不管在競選過程或當選後的問政關係上，不免令人聯想其間可能有的「利益授受」問題，再則是其常年居國外唸書，對臺灣原住民族所面臨的處境及相關事務的「了解度」嫌有不足。陳營這次之參選，在黨政資源之充分運用下，以及陳建年之政經人脈關係上的成功運用，和競選策略的有效操作下，順利地以第三高票當選，而成為民進黨第一位當選立委的原住民。在這過程中，猶如一位熟悉台東選情的資深原住民記者所說：「這一次的選舉等於是陳建年在選舉。」

現任的台北縣議員宋進財，以北部都會區及花蓮為主要的票倉，雖在北部都會區獲得不少選票，特別是台北縣獲得的票數是候選人之冠。但因花蓮原鄉選票開出來得不夠多，及其北部都會區基本票倉為各個參選人所瓜分而拉不夠高，最後落選。現任台東縣議員王清堅的選況，則如同其於 1995 年第一次參選時結果一樣，雖在台東地區（特別是台東市）拿了許多的選票，但在其他縣市開拓的票源過低，故僅能威脅台東其他參選人的選情而不足以當選。

表 2-4-15：2004 年平原立委選舉參選人得票數

參選人	楊仁福	廖國棟	陳瑩	林正二	宋進財	蔡中涵	王清堅	楊仁煌	章賢生
得票數	14706	13304	8364	8045	7015	5292	4982	1061	472

綜合來看，原住民之競選立法委員可以歸納幾個原則：

- 1、應選名額增加，參選人數易增加，然也由於競選人數增加，故常常帶來更加激烈的選戰。
- 2、以國民黨提名者當選的機會最穩。這與其黨組織的輔選與資源的有效運作，以及原住民心態上的一種政黨偏好有關。
- 3、平地原住民選區裡，若能掌握住花蓮或台東二個阿美族原鄉的相當選票，較可輕易當選。如莊金生 1992、1995 年在花蓮縣的選情；1992 年高巍和在台東縣的選情。
- 4、平地原住民選區裡，即使掌握都會區一定的選票，也必須在原鄉花東地區握有一定的支持票，才可以有機會勝選。成功者如蔡中涵 1992-1998 年選舉之例。失敗者如 2004 年宋進財未能在原鄉（花蓮）開出好票之例。
- 5、在一個有限的區域，雖擁有最高支持率，但若未在其他地區開拓票源，仍難當選。如 1995 年及 2004 年的王清堅參選失敗之例。
- 6、以全國性為選區的原住民立委選舉，必須有實力在自己有限的基本票倉外拓展票源，方能有勝算的可能。如廖國棟的參選之例。

- 7、親民黨在山原及平原選區的選舉情勢，以提名一席最為穩當。
- 8、對於親民黨在原住民的未來，由於原住民政治常常是被國家的政治局勢牽動著，因著選制之更改而不利於親民黨，雖原住民選制仍採複數選舉區，但仍終因親民黨整個勢力之可能瓦解而瓦解。
- 9、民進黨仍有機會在山原及平原保住一席，但這要看黨政資源的投入程度，以及是否推出形象、學識具豐的參選人。最重要的可能在於選舉情勢的有利與否及對選情掌握的程度。
- 10、平原選區的都會票源，在某種程度上已是參選人當選的關鍵票數。山原則多仍在山地鄉。
- 11、就勝選的機會而言，臨時參選者通常機會不大，如 2004 年參選的伍興國、蔡中涵。但若有強大政黨之奧援，或其他資源，則仍有機會。如 2004 年參選的孔文吉。
- 12、買票仍是激烈選戰中選舉輸贏的最後利器，在訪談中幾乎每一位曾經參選的受訪者都會提及。但訪談過程中當在說及其他參選人時，就筆者的彙整，其實每一個參選者，特別是當選者，多有買票的經驗。



