

第四章、資料分析與結果

當前高中職社區化中，適性學習社區的規劃方式，是先將全國依高中職入學登記分發區，以縣市為主要行政界線，劃分為十五個大範圍，各高中職校在此十五個大範圍內，依據教育部所訂定之規劃原則，再行劃分一至多個適性學習社區（曹汝民，2004）。適性學習社區應當符合理想通學圈的理想：其服務圈所提供之服務（就學機會），在特定之地理區域內，足以滿足區域內就學學生的需求，而呈現完整而略顯封閉的區內就學狀態。

首先，就縣市別為界，觀察雲林縣各境內就學機會概況與學生之通學活動概況，是否符合縣內就學的理想狀態。

第一節、雲林縣地區就學機會概況與通學活動

一、雲林縣就學機會概況

扣除各地補校、專科學校提供之就學名額後，台灣地區的就學機會²明顯下滑，與圖 2-1 之計算方式相較，國中畢業生所面臨之實際的就學機會更為緊迫許多，並不若教育部所顯示那麼樂觀，整體而言，台灣地區八十九年度的國中畢業生每個人僅分配到 74.95% 的就學名額，在全體國中生皆選擇升學的狀況下，十二年國民教育所供之高中、職就學名額有限，不足以消化所有的國中畢業生。

以八十九年的情況為例，雲林縣有 11395 位國中畢業生，雲林縣內高中、職卻只供給 6255 位就學名額；以都市層級較高之區域觀之，如台北市、基隆市、新竹市、台中市、嘉義市、台南市、高雄市等地，儘管國中畢業生眾，高中、職仍舊提供相應的就學名額，就學機會不致於被過度切分而顯得匱乏。然而，上述都市周邊地，如台北縣、嘉義縣，就學機會卻僅有台北市、嘉義市之半，似乎驗證了過去高中、職集中於都會發展的實情，而偏遠地區則因為不屬於國民教育階段，顯得缺乏照應。

在區域均衡的觀點下，檢視雲林縣地區的教育機會，在台灣整體所處的位置如何。首先，以雲林縣所在的中部地區而言，教育機會顯然較其他地區偏低，大約少了十個百分點。在這樣的教育環境下，雲林縣國中畢業生的就學機會顯然較其他地區不利，倘若以雲林縣作為高中職社區化的一塊區域，而欲升學的學生超過雲林縣內部所能供給之就學名額，則學生至他縣市尋求就學機會的能性會增加，地區間頻繁的通學活動會相應發生。

²表 4-1 之就學機會率與圖 2-1 的計算方式不同。在教育機會計算上，扣除各地補校、專科學校提供之就學名額，僅以高中、高職、完全中學及綜合高中，四種類型學校提供之一年級學生名額計算。

表 4-1 台灣地區八十九學年度國中畢業生升高中、高職就學機會率—按縣市別分

單位：人，%

行政區	八十九學年度國中畢業生人數	高中		高職		合計	
		一年級人數	就學機會率	一年級人數	就學機會率	一年級人數	就學機會率
台灣地區	335831	132719	39.52	118984	35.43	251703	74.95
北部地區	144347	61806	42.82	53484	37.05	115290	79.87
基隆市	5282	2566	48.58	2458	46.54	5024	95.12
台北縣	55559	14961	26.93	14613	26.30	29574	53.23
台北市	38045	26470	69.58	18322	48.16	44792	117.73
宜蘭縣	6817	2704	39.67	2621	38.45	5325	78.11
桃園縣	26934	9975	37.03	11269	41.84	21244	78.87
新竹縣	6093	1991	32.68	1691	27.75	3682	60.43
新竹市	5617	3139	55.88	2510	44.69	5649	100.57
中部地區	89064	31126	34.95	27398	30.76	58524	65.71
苗栗縣	8443	2519	29.84	2960	35.06	5479	64.89
台中縣	25124	8365	33.29	7174	28.55	15539	61.85
台中市	15829	8360	52.81	6303	39.82	14663	92.63
彰化縣	20951	6281	29.98	6239	29.78	12520	59.76
南投縣	7322	2086	28.49	1982	27.07	4068	55.56
雲林縣	11395	3515	30.85	2740	24.05	6255	54.89
南部地區	94327	36238	38.42	34810	36.90	71048	75.32
嘉義縣	6147	820	13.34	1673	27.22	2493	40.56
嘉義市	5277	3443	65.25	3751	71.08	7194	136.33
台南縣	15382	5725	37.22	6436	41.84	12161	79.06
台南市	13946	6239	44.74	5377	38.56	11616	83.29
高雄縣	15907	4886	30.72	3153	19.82	8039	50.54
高雄市	23721	11504	48.50	10068	42.44	21572	90.94
屏東縣	12683	3167	24.97	3714	29.28	6881	54.25
澎湖縣	1264	454	35.92	638	50.47	1092	86.39
東部地區	8093	3549	43.85	3292	40.68	6841	84.53
台東縣	3234	1684	52.07	734	22.70	2418	74.77
花蓮縣	4859	1865	38.38	2558	52.64	4423	91.03

資料來源：教育部統計處，2005。研究者自行計算整理。

換言之，教育機會較為不利的雲林縣，在就學機會供不應求的狀況下，學生很有可能就近至外縣市的學校就讀，與其他縣市之間展現活絡的通學現象。反之，即便就學機會供給不利，高中、職所提供之就學名額較他縣市缺乏，只要雲林縣內部的就學需求能夠得到滿足，其通學活動則應當集中在雲林縣境內，通學人口在地理空間的分布上，理應會形成封閉的活動範圍，以利適性學習社區的規劃。

二、雲林縣高中、職學生通學情形

表 4-2 為雲林縣各鄉鎮高中、職通學人口的地理分布。將雲林縣視為一整體觀察，八十九年度時，雲林縣總通學人口為 24129 人，幾近八成的學生在雲林縣境內的高中、職學校就讀，也有兩成左右的學生前往嘉義縣、市的學校就讀，其他地區流動的比率並不高。多數的就學人口以雲林縣、嘉義縣市所提供的就學機會得到滿足，通學至他縣市的比率甚低。

表 4-2 雲林縣高中、職就學人口之求學地分布－按縣市別百分比

單位：人，%

居住地	就學人口	就學地											
		總計	中部地區						南部地區			北部地區	
			合計	雲林縣	彰化縣	台中縣	台中市	其他縣市	合計	嘉義縣	嘉義市		其他縣市
雲林縣	24129	100.0	79.4	76.4	1.1	0.5	0.9	0.4	18.5	7.5	8.9	2.2	2.1
斗六市	4387	100.0	91.2	89.3	1.2	0.2	0.4	0.1	8.4	3.2	4.3	0.8	0.4
斗南鎮	1816	100.0	75.1	73.5	0.4	0.2	0.8	0.1	24.3	9.0	13.6	1.8	0.6
虎尾鎮	3893	100.0	94.2	92.0	0.6	0.5	0.8	0.3	5.3	2.5	1.9	0.9	0.5
西螺鎮	1409	100.0	82.9	77.9	2.2	0.4	2.1	0.4	15.0	4.5	7.5	3.0	2.1
土庫鎮	1027	100.0	87.1	85.9	-	0.7	0.4	0.2	10.4	4.1	4.3	2.0	2.4
北港鎮	1723	100.0	67.0	66.8	-	0.1	0.1	0.1	32.0	8.9	20.5	2.6	1.0
古坑鄉	863	100.0	79.7	74.5	3.7	0.6	0.6	0.4	19.0	10.5	6.8	1.6	1.3
大埤鄉	1271	100.0	84.2	84.0	-	0.2	-	-	15.0	7.1	7.7	0.2	0.9
刺桐鄉	1065	100.0	88.7	85.9	1.9	0.2	0.2	0.5	11.0	4.8	5.4	0.9	0.4
林內鄉	685	100.0	89.1	79.6	5.4	0.6	0.9	2.6	10.1	4.5	3.9	1.6	0.7
二崙鄉	747	100.0	84.5	77.2	3.9	0.9	2.1	0.3	12.9	3.9	5.5	3.5	2.7
崙背鄉	641	100.0	86.1	82.1	0.6	1.1	2.0	0.3	11.4	4.8	3.6	3.0	2.5
麥寮鄉	799	100.0	87.7	83.5	0.4	1.1	2.5	0.3	10.4	4.8	3.5	2.1	1.9
東勢鄉	376	100.0	80.1	77.4	-	0.8	1.3	0.5	14.6	7.2	5.1	2.4	5.3
褒忠鄉	445	100.0	88.5	86.5	0.7	0.9	0.2	0.2	9.4	4.5	2.7	2.3	2.0
台西鄉	518	100.0	76.7	73.8	0.2	0.6	1.7	0.4	20.1	7.3	10.4	2.3	3.3
元長鄉	616	100.0	74.3	72.6	0.2	0.7	0.8	0.2	22.2	8.6	10.4	3.3	3.4
四湖鄉	588	100.0	68.5	66.7	0.5	0.5	0.5	0.3	28.2	10.7	15.5	2.0	3.2
口湖鄉	609	100.0	43.7	42.4	0.2	0.2	1.0	-	52.2	24.6	23.3	4.3	4.1
水林鄉	651	100.0	58.4	57.4	0.2	0.3	0.6	-	39.0	13.7	22.1	3.2	2.6

資料來源：民國八十九年台閩地區戶口及住宅普查，2000。研究者自行計算整理。

而就雲林縣的鄉鎮市一一檢視，對其通學活動的現狀加以描述。於雲林縣境內就讀的狀況普遍，各鄉鎮均為七成以上，僅有少部份的鄉鎮在七成以下。如地理位置較邊陲的北港、四湖、口湖、水林四地，學生前往嘉義縣市就讀高中、職

的比例偏高，特別是口湖、水林兩地，留在雲林縣境內的就讀比例不到六成，同時有高達四成的學生至外縣市就學，就學機會供需不均衡的狀況相當嚴重，有許多學生游移至外地尋求理想的就學地。對於一個封閉的區域而言，雲林縣大體而言足夠滿足區域內的就學需求，對於少數外流至嘉義縣市就讀的鄉鎮地，則需進一步對該地的教育機會供給與地理空間關係加以評析、歸因，以區域內就近入學為目標改善之。

三、雲林縣高中學生通學情形

考量到過去高中、職升學管道不同、教學目的各異，在地方上的分布也不盡相同，有許多因素都可能造成高中、職學生通學狀況的差異。因此，將高中、職學生的通學狀況分開觀之，以檢視後期中等教育階段，高中、職學生通學活動的不同模式。

表 4-3 雲林縣高中就學人口之求學地分布－按縣市別百分比

單位：人，%

居住地	就學人口	就學地											
		總計	中部地區						南部地區			北部地區	
		合計	雲林縣	彰化縣	台中縣	台中市	其他縣市	合計	嘉義縣	嘉義市	其他縣市		
雲林縣	11830	100.0	85.0	82.6	0.7	0.5	0.8	0.4	13.6	5.0	7.2	1.4	1.4
斗六市	2312	100.0	95.0	93.6	0.7	0.2	0.3	0.1	4.7	2.0	2.3	0.4	0.3
斗南鎮	919	100.0	84.6	83.5	0.4	0.1	0.5	-	15.2	5.6	8.8	0.9	0.2
虎尾鎮	1390	100.0	94.3	93.8	0.1	-	0.3	0.1	5.2	2.2	1.9	1.1	0.5
西螺鎮	496	100.0	85.9	79.0	1.6	0.6	4.2	0.4	12.3	2.0	8.1	2.2	1.8
土庫鎮	440	100.0	89.8	88.6	-	0.7	0.5	-	8.0	2.5	4.3	1.1	2.3
北港鎮	1149	100.0	72.0	71.8	-	0.1	-	0.1	27.3	7.8	17.6	2.0	0.7
古坑鄉	351	100.0	84.3	80.9	2.3	0.3	0.3	0.6	15.4	8.8	5.1	1.4	0.3
大埤鄉	962	100.0	94.4	94.3	-	0.1	-	-	5.1	2.7	2.4	-	0.5
刺桐鄉	430	100.0	93.3	92.8	-	-	-	0.5	6.5	1.9	4.4	0.2	0.2
林內鄉	302	100.0	94.1	85.5	3.0	0.3	0.3	5.0	5.6	2.6	2.3	0.7	-
二崙鄉	259	100.0	85.7	79.9	2.7	1.2	1.9	.	10.4	2.7	4.6	3.1	3.9
崙背鄉	338	100.0	91.1	87.0	0.9	0.6	2.1	0.6	7.4	3.6	2.7	1.2	1.5
麥寮鄉	498	100.0	91.8	88.2	0.4	1.6	1.4	0.2	6.4	2.6	3.2	0.6	1.8
東勢鄉	187	100.0	86.1	84.5	-	1.1	0.5	-	9.6	5.4	3.2	1.1	4.3
褒忠鄉	178	100.0	92.7	91.0	0.6	1.1	-	-	7.3	2.8	1.7	2.8	-
台西鄉	220	100.0	80.9	78.6	-	0.9	0.9	0.5	17.3	5.5	10.5	1.4	1.8
元長鄉	268	100.0	82.8	81.3	0.4	0.8	0.4	-	15.7	4.9	8.2	2.6	1.5
四湖鄉	437	100.0	80.3	78.3	0.2	0.7	0.7	0.5	17.6	6.6	10.1	0.9	2.1
口湖鄉	375	100.0	55.5	54.1	0.3	0.3	0.8	-	42.4	19.5	20.5	2.4	2.1
水林鄉	319	100.0	65.5	64.6	0.3	-	0.6	-	32.6	9.4	21.9	1.3	1.9

資料來源：民國八十九年台閩地區戶口及住宅普查，2000。研究者自行計算整理。

若以高中學生為對象觀察，在雲林縣境內就學的比例明顯提高，整體而言，有超過八成比例的高中學生在雲林縣高中學校就讀，移至外縣市就讀的比例不超過兩成。以縣市為界線，雲林縣高中學生通學活動大致呈現封閉的情形，若以雲林縣整體劃分為一學區，通學人口不至於四處流竄，多數的學生皆選擇雲林縣內的高中學校就讀，通學活動空間分布上較為集中。

然而，雲林縣境內仍有少數鄉鎮的學生至外縣市學校就讀。如口湖、水林兩鄉，僅有約六成的高中學生於雲林縣內就學，至嘉義市就讀的比例卻明顯較其他鄉鎮為高，有少數學生集中至嘉義市就讀高中的趨向。北港鎮亦同，有部份學生外流至嘉義市，縣內就讀的比例因此被拉低，只是情況沒有口湖、水林兩地嚴重，此三地高中學生往嘉義市流動的趨向卻是一致的，顯示嘉義市所提供之就學機會不僅數量上較佔優勢，也確實對雲林縣的高中學生產生吸引。大體說來，以高中學生作為觀察對象，其通學活動大致集中在雲林縣行政區域內，而口湖、水林兩地由於高中就學人口偏低，外流的學生數量上也顯得較少；反觀北港鎮高中就學人口眾多，卻仍有不少比例的學生通學至外縣市，是否會形成學生向外流動的趨勢，值得注意。

四、雲林縣高職學生通學情形

以民國八十九年資料為例，雲林縣境內的高職與高中就學人數相當接近，約為五五波的比例。然而，參照表 4-1 的計算結果，雲林縣國中畢業生面臨之就學機會為 54.89%，其中高職就學機會之貢獻為 24.05%，相對於高中的 30.85%，落差有五個百分點。在就學機會上，高職學生面對的就學環境，要較高中學生困難。在這樣的設想下，整理雲林縣高職學生的通學情形，結果於表 4-4。

高職學生在縣內就讀的比例偏低，只有 68%，未超過七成，相較於高中學生的 82.6%，差距更為巨大。倘若以雲林縣整體規劃成為一學區，那麼高職學生外流至他縣市就讀的現象，將破壞封閉服務圈的概念，成為劃分區域上巨大的障礙。

雲林縣各鄉鎮的高職學生，其就學地的空間分布較不集中，許多鄉鎮在縣內就讀高職的比例並不高，如斗南鎮、元長鄉皆未超過七成；四湖、口湖兩地更為嚴重，分別只有 33.1%、23.5% 的比例學生在縣內高職就讀，多外流至嘉義縣、市，通學至外縣市人口遠遠超過縣內就讀，落差約兩至三倍。另外斗南鎮、北港鎮、大埤鄉、元長鄉、水林鄉，亦有四成左右的高職學生前往嘉義縣、市通學，

相較於高中學生，高職學生跨縣市的通學活動頻繁許多，不過就學地仍一致集中於嘉義縣、市，流向集中的趨勢相當明顯。

表 4-4 雲林縣高職就學人口之求學地分布—按縣市別百分比

單位：人，%

居住地	就學人口	就學地											
		總計	中部地區						南部地區			北部地區	
		合計	雲林縣	彰化縣	台中縣	台中市	其他縣市	合計	嘉義縣	嘉義市	其他縣市		
雲林縣	12299	100.0	71.3	68.0	1.4	0.5	1.1	0.3	25.8	10.7	11.8	3.2	2.9
斗六市	2075	100.0	86.8	84.4	1.6	0.2	0.4	0.1	12.5	4.7	6.6	1.3	0.6
斗南鎮	897	100.0	65.3	63.3	0.5	0.3	1.0	0.2	33.7	12.6	18.4	2.7	1.0
虎尾鎮	2503	100.0	94.1	90.9	0.8	0.8	1.1	0.4	5.4	2.7	1.9	0.8	0.5
西螺鎮	913	100.0	81.3	77.2	2.5	0.3	0.9	0.3	16.5	5.9	7.2	3.4	2.2
土庫鎮	587	100.0	85.2	83.8	-	0.7	0.3	0.3	12.3	5.3	4.3	2.7	2.6
北港鎮	574	100.0	57.1	56.8	-	0.2	0.2	-	41.3	11.2	26.3	3.8	1.6
古坑鄉	512	100.0	76.6	70.1	4.7	0.8	0.8	0.2	21.5	11.7	8.0	1.8	2.0
大埤鄉	309	100.0	52.4	52.1	-	0.3	-	-	45.6	20.7	24.3	0.7	1.9
刺桐鄉	635	100.0	85.5	81.3	3.2	0.3	0.3	0.5	14.0	6.8	6.0	1.3	0.5
林內鄉	382	100.0	85.1	74.9	7.3	0.8	1.3	0.8	13.6	6.0	5.2	2.4	1.3
二崙鄉	488	100.0	83.8	75.8	4.5	0.8	2.3	0.4	14.1	4.5	5.9	3.7	2.1
崙背鄉	303	100.0	80.5	76.6	0.3	1.7	2.0	-	15.8	6.3	4.6	5.0	3.6
麥寮鄉	301	100.0	81.1	75.8	0.3	0.3	4.3	0.3	17.0	8.3	4.0	4.7	2.0
東勢鄉	189	100.0	74.1	70.4	-	0.5	2.1	1.1	19.6	9.0	6.9	3.7	6.4
褒忠鄉	267	100.0	85.8	83.5	0.8	0.8	0.4	0.4	10.9	5.6	3.4	1.9	3.4
台西鄉	298	100.0	73.5	70.1	0.3	0.3	2.4	0.3	22.1	8.7	10.4	3.0	4.4
元長鄉	348	100.0	67.8	65.8	-	0.6	1.2	0.3	27.3	11.5	12.1	3.7	4.9
四湖鄉	151	100.0	34.4	33.1	1.3	-	-	-	59.0	22.5	31.1	5.3	6.6
口湖鄉	234	100.0	24.8	23.5	-	-	1.3	-	68.0	32.9	27.8	7.3	7.3
水林鄉	333	100.0	51.7	50.5	-	0.6	0.6	-	45.1	17.7	22.2	5.1	3.3

資料來源：民國八十九年台閩地區戶口及住宅普查，2000。研究者自行計算整理。

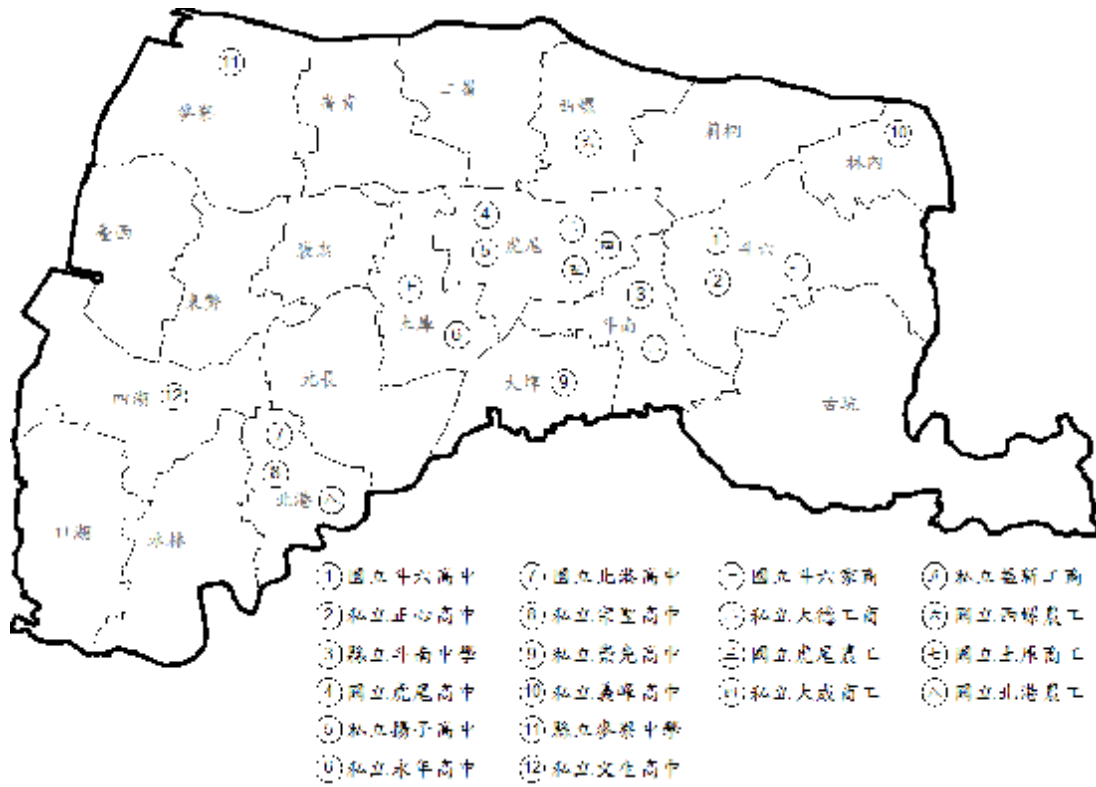


圖 4-1 雲林縣高中、職校地理分布概況

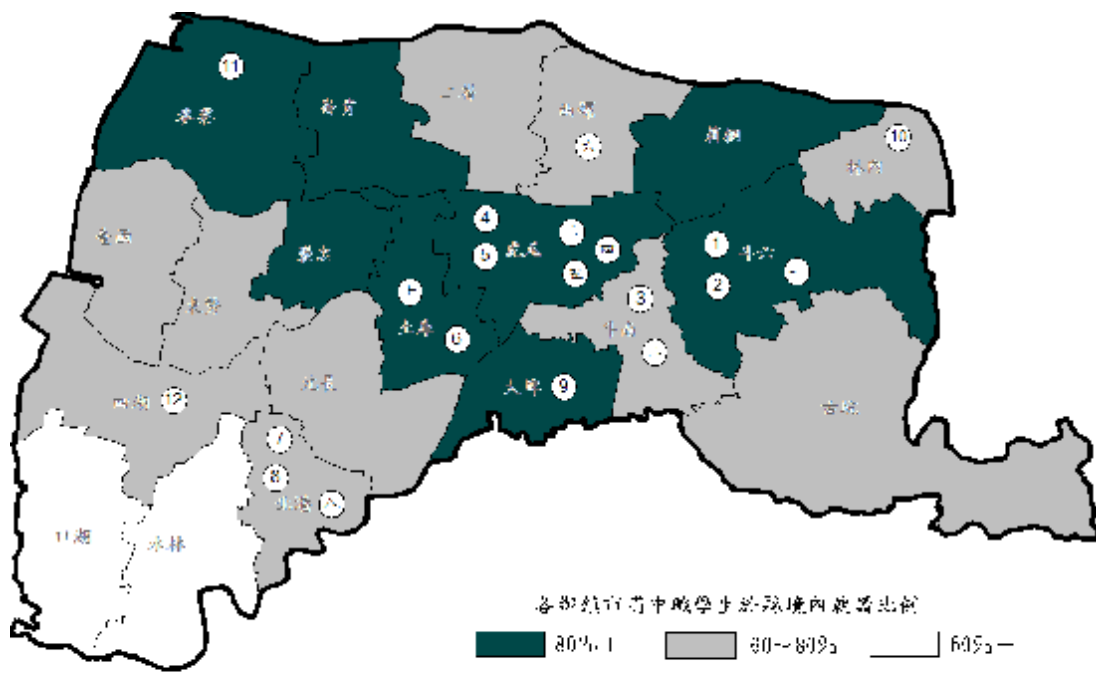


圖 4-2 雲林縣高中、職學生通學活動概況

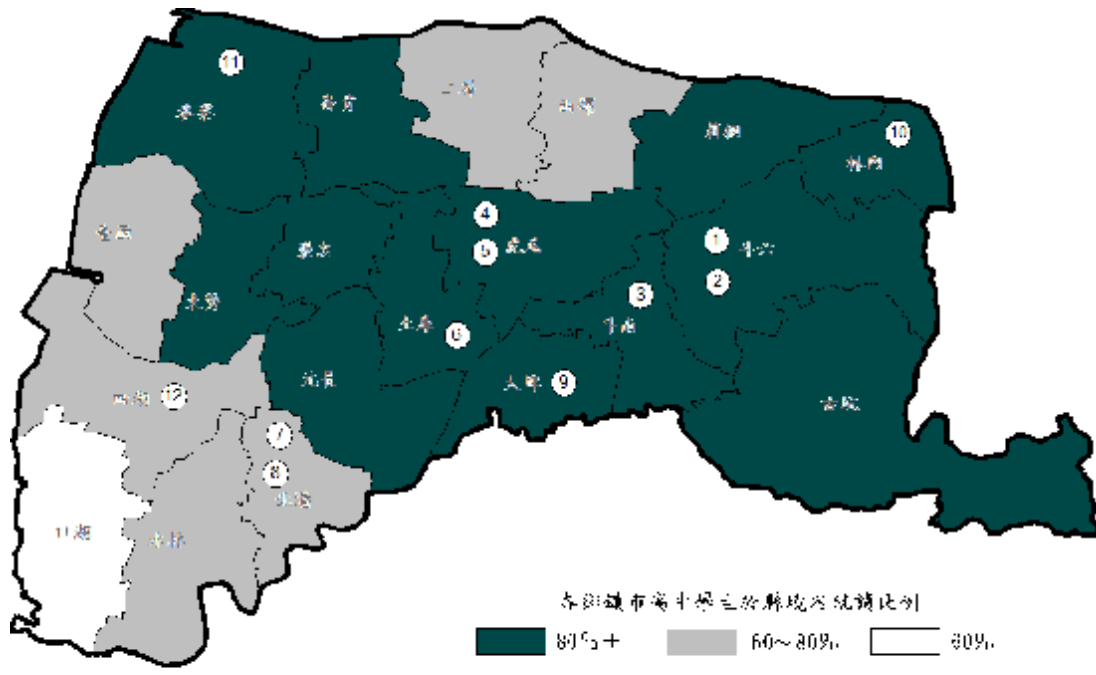


圖 4-3 雲林縣高中學生通學活動概況

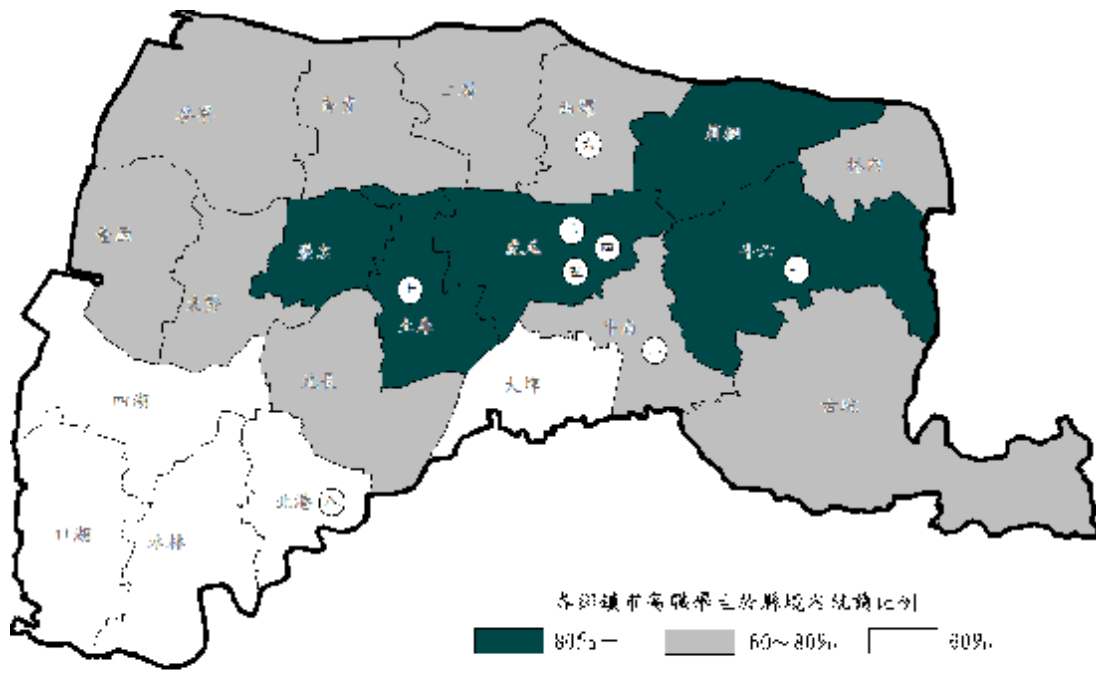


圖 4-4 雲林縣高職學生通學活動概況

五、小結

由圖 4-1，不難發現，雲林縣高中、職之地理分布相當集中，特別在都會發展層級較高的斗六、虎尾兩地，其他鄉鎮則相形失色許多，特別在雲林縣之西半部，幾乎沒有足夠的學校規模，無法形成一個較完整的就學集區。對高職學生而言，區域不均的狀況更加顯著，除了北港農工之外，多數的高職學校皆坐落於斗六、虎尾兩地毗鄰之鄉鎮。對於雲林縣就讀高職的學生而言，通學的狀況在所難免，對地處偏遠的鄉鎮，如麥寮、台西、四湖、口湖等地，就學學生得忍受長距離的通學時間、額外的交通成本，都使得區域間就學機會不均的問題再次被提醒。

而就高中、職學生整體之通學活動觀之（圖 4-2），各鄉鎮多數的學生皆於縣內就讀，特別是斗六、虎尾其周邊腹地，縣內就學率皆高達八成以上；而除了少數鄉鎮，學生通學範圍大致上不出雲林縣，多數鄉鎮學生於縣內就學的比例皆有六成以上顯示雲林縣所提供之就學機會，對縣內的學生仍有一定程度之吸引。亦說明了當前高中職社區化中，以縣市別為界劃分，對雲林縣的學生而言，並不會與其通學圈脫節。然而，以縣市為界作粗略的劃分，對高中職學校過於集中的雲林縣而言，縣境內各鄉鎮通學的距離長短不一，有違通學距離公平、盡量縮短的原則。在這樣的考量下，於雲林縣境內再度劃地理範圍較小的適性學習社區，是合乎情理，而且利於未來均衡區域發展的。

進一步，將高中、高職學生之通學活動分別觀察（圖 4-3、圖 4-4），可以發現不同的就學機會，如何影響學生就學需求，進而刺激通學活動在空間上的變化。以高中學生為例，縣內就讀的比例相當高，多數鄉鎮皆有八成以上，換言之，以雲林縣作為適性學習社區的界線，對學生的通學活動並不會造成太大的影響；反觀高職學生，由於雲林縣內高職地理分布不均，多數鄉鎮的學生面臨的是較為困乏的就學環境，除了虎尾周邊的鄉鎮，其餘地區的高職學生往南向嘉義縣、市通學的現象相當活絡，縣內通學的比例不若高中學生普及。

以圖 4-3、圖 4-4 兩相比較，說明以雲林縣為例，高中、職學生的通學活動確實相當不同，高職學生出現往嘉義縣、市大量通學的現象。姑且不論嘉義縣、市提供了多少就學機會，簡單以雲林縣通學活動的現況而言，高職就學名額供不應求的現象顯著而不容忽視，如何緩和 high 職學生外流至他縣市的趨勢，在劃分學區前應當有所體認。學生對高中、高職的不同需求，確實影響了通學活動的差異，而就學機會質與量的不同，也左右著學生就學地的選擇；增加高中、職就學名額，能否得到良好的收效，成敗關鍵在於就學機會供需的密切配合，盲目地增加就學名額，反而造成教育資源錯置的可能，徒增浪費。

第二節、雲林縣適性學習社區就學機會概況與通學活動

參照當前教育部之規劃，將雲林縣內部分為三個適性學習社區，作為高中職社區化就近入學的基礎。適性學習社區規劃，應考量簡單明確之劃分原則，以避免共同學區的出現，造成就學機會計算上的混淆。除此之外，規劃上應衡量各適性學習社區就學機會的均等，並以鄰近地理範圍為界，以提振區域內就近入學的便利性。當前教育部的規劃中，雲林縣三個適性學習社區腹地互有重疊，如台西、褒忠、元長、東勢等地，同時被劃入雲一區與雲二區；二崙、崙背則同時被劃入雲二區與雲三區。然而，以學生就學的考量而言，共同學區中，多數學生往往選擇單一學區就學（曾文德，1976），換言之，共同學區中的選擇彈性相當有限，由於文化與學校的區域發展，多數共同學區的學生對於就學地選擇的偏好相當一致，共同學區並未能如期達到紓緩就學壓力之目的。因此，本研究將適性學習社區之腹地範圍，以全面涵蓋、不重疊的方式，重新劃分，整理如表 4-5。

表 4-5 雲林縣適性學習社區之地理範圍

適性學習社區	教育部劃分之地理範圍	本研究劃分之地理範圍
雲一區	北港鎮、台西鄉、褒忠鄉、東勢鄉、四湖鄉、口湖鄉、元長鄉、水林鄉	北港鎮、四湖鄉、口湖鄉、水林鄉
雲二區	麥寮鄉、崙背鄉、二崙鄉、台西鄉、東勢鄉、褒忠鄉、元長鄉、土庫鎮、虎尾鎮	麥寮鄉、崙背鄉、二崙鄉、台西鄉、東勢鄉、褒忠鄉、元長鄉、土庫鎮、虎尾鎮
雲三區	斗六市、林內鄉、西螺鎮、古坑鄉、斗南鎮、大埤鄉、莿桐鄉、二崙鄉、崙背鄉	斗六市、林內鄉、西螺鎮、古坑鄉、斗南鎮、大埤鄉、莿桐鄉

資料來源：高中職社區化網站，高中職社區化適性學習社區國中一覽表。本研究整理。

適性學習社區的規劃，除了地理的鄰近性，也應以提高區域內就學機會為目標。本研究以簡單明確、腹地不重疊之概念，將適性學習社區腹地重新劃分，於表 4-5。在兩種不同的劃分基礎下，分別計算適性學習社區內就學機會是否有所改善，以檢視教育部各社區腹地重疊的規劃下，是否有助各區域中就學機會的提升。比較兩種不同原則規劃之適性學習社區之就學機會，製成表 4-6 比較之。

表 4-6 雲林縣適性學習社區就學機會率之比較

單位：人，%

適性學習社區	教育部規劃			本研究規劃		
	國中畢業生人數	高中職一年級人數	就學機會率	國中畢業生人數	高中職一年級人數	就學機會率
雲一區	2623	926	35.30	1846	926	50.16
雲二區	3902	2565	65.74	3902	2565	65.74
雲三區	6288	2764	43.96	5647	2764	48.95

資料來源：教育部統計處，2005。本研究整理。

表 4-6 呈現之結果，教育部規劃之適性社區之地理範圍，腹地重疊之鄉鎮，僅增加了國中畢業生，亦即就學需求的人數，對於就學機會名額的提供（高中職就學名額），並未帶來具體而明確的助益。特別在雲一區，以教育部與本研究規劃之地理範疇相較，腹地範圍的擴大，不但造成有限的就學名額更被均分，使得就學機會率低落，地理範圍的擴大更默許了通學活動的發生，與當前高中職社區化區域內就近入學之目標有所衝突。基於兩個主要目標：(1) 區域內就學機會率高；(2) 提高區域內就近入學之比例，並避免共同學區的干擾。故本研究以表 4-5 中，重新劃分之適性學區作為基礎，觀察各區域內就學機會概況與高中、職學生的通學情形，計算社區內之就學機會率，並觀察各適性學習社區內，高中、職學生就學地的分布情形，作為就學學生的就學需求之指標，藉以考察學生能否在區域內得到滿足，以此檢視社區劃分的合理性。

一、雲林縣三適性學習社區內就學機會概況

表 4-7 為各適性學習社區內高中、職學校分布之概況。以民國八十九學年度之資料為例，雲林縣二十個鄉鎮中，僅有十個鄉鎮市有高中（或高職），空間分布上顯得不夠均衡。就學校類型分，高中共計有十二所，以私立學校居多；高職共計五所，以公立學校居多。就適性學習社區內分布而言，雲一區學校數量最少，總校數為四所，且集中在北港鎮，四湖地區僅有一所私立高職。雲二區共計有八所高中、職校，以虎尾鎮為中心；雲三區亦有八所學校，以斗六市為中心。就地理空間區分布而言，雲二區多數學校集中於虎尾鎮，分布上較為集中；雲三區則有五個鄉鎮有高中、職學校，區域分布較為均衡。

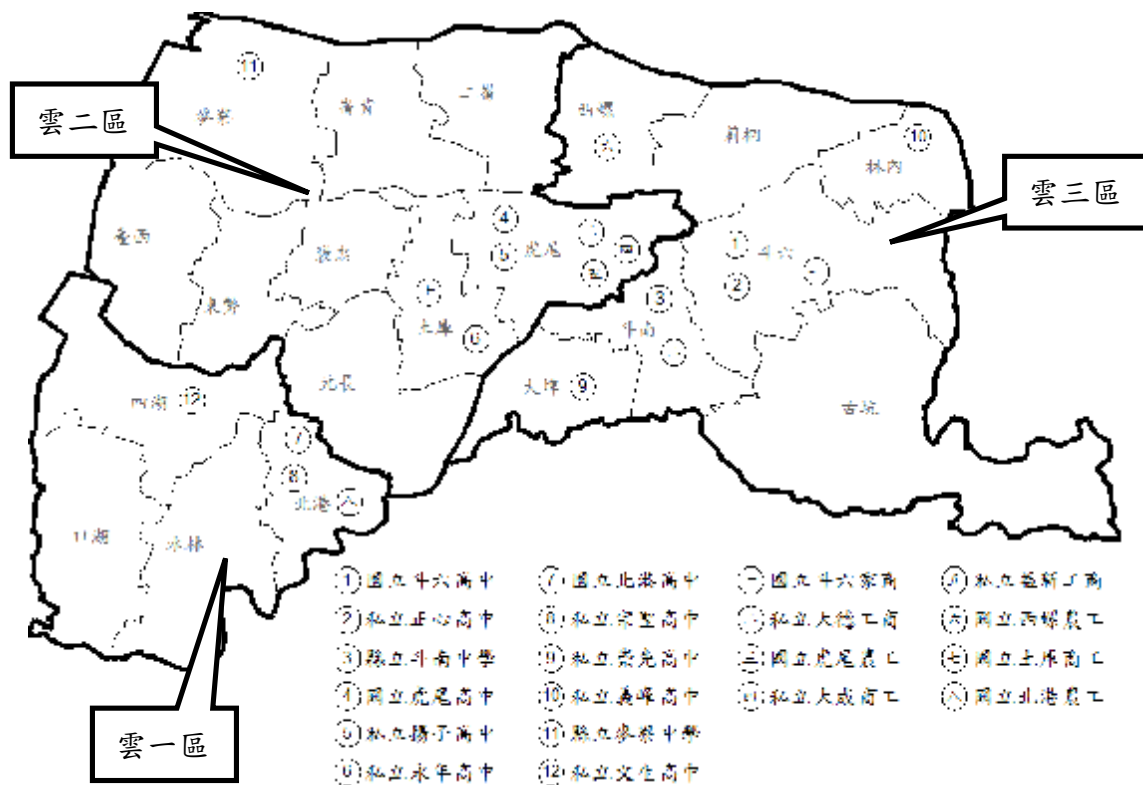


圖 4-5 雲林縣適性學習社區地理範圍

表 4-7 八十九學年度雲林縣高中、職學校分布概況

	高中		高職	
	公立	私立	公立	私立
雲一區	1	2	1	0
北港鎮	1	1	1	
四湖鄉		1		
雲二區	2	2	2	2
虎尾鎮	1	1	1	2
土庫鎮		1	1	
麥寮鄉	1			
雲三區	2	3	2	1
斗六市	1	1	1	
斗南鎮	1			1
西螺鎮			1	
大埤鄉		1		
林內鄉		1		

資料來源：教育部統計處，2005。研究者整理。

由表 4-8 觀之，雲林縣三區中，就學機會率以虎尾鎮為首之第二區最高，就學機會率為 65.74%，較其他兩區高出十五個百分點以上。雲三區學校數量與雲二區相同，提供之就學名額亦有 2764 人，較雲二區所供給之 2566 就學名額多；然而，由於雲三區國中畢業生數量遠較雲二區大量，以至於就學機會顯得匱乏許多。換言之，國中畢業生的潛在需求量大，造成雲三區就學機會率低落，可能成為升學學生向外尋覓就學機會的推力。

表 4-8 雲林縣八十九學年度國中畢業生升高中、高職就學機會率—按適性學習社區別分

單位：人，%

適性學習社區	國中畢業生人數	高中		高職		合計	
		一年級人數	就學機會率	一年級人數	就學機會率	一年級人數	就學機會率
雲一區	1846	439	23.78	487	26.38	926	50.16
北港鎮	756	350	46.30	487	64.42	837	110.71
四湖鄉	411	89	21.65	-	-	89	21.65
口湖鄉	400	-	-	-	-	-	-
水林鄉	279	-	-	-	-	-	-
雲二區	3902	1347	34.52	1218	31.21	2565	65.74
虎尾鎮	1162	1086	93.46	826	71.08	1912	164.54
土庫鎮	907	184	20.29	392	43.22	576	63.51
二崙鄉	267	-	-	-	-	-	-
崙背鄉	374	-	-	-	-	-	-
麥寮鄉	415	77	18.55	-	-	77	18.55
東勢鄉	179	-	-	-	-	-	-
褒忠鄉	158	-	-	-	-	-	-
台西鄉	269	-	-	-	-	-	-
元長鄉	171	-	-	-	-	-	-
雲三區	5647	1729	30.62	1035	18.33	2764	48.95
斗六市	1928	1108	57.47	405	21.01	1513	78.48
斗南鎮	665	170	25.56	20	3.01	190	28.57
西螺鎮	1105	-	-	579	52.40	579	52.40
古坑鄉	397	-	-	-	-	-	-
大埤鄉	714	451	63.17	-	-	451	63.17
荊桐鄉	360	-	-	-	-	-	-
林內鄉	478	-	-	31	6.49	31	6.49

資料來源：教育部統計處，2005。研究者自行計算整理。

然而，就區域均衡的觀點，雲二區的就學機會多集中於虎尾鎮一地，每位國中畢業生之就學機會率高達 164.54%，高中就學機會率高達 93.46%，高職就學機會率也有 71.08%；然而，雲二區內的九個鄉鎮中，有六處一所學校皆無，欲升學之國中畢業生仍然得藉由通學活動，滿足就學的需要。

雲一區所提供之就學名額，多集中在北港鎮；以就學結構而言，高職供給多過高中。由於其餘鄉鎮由於缺乏高中、職學校，社區規劃後，北港鎮勢必成爲此區域的通學中心。至於北港鎮學校所提供之就學機會，是否符合雲一區學生的需要，經由學生就學地的分布情形，應能掌握雲一區學生的通學活動特性。

雲三區則以斗六市提供之就學名額最多，就學機會率以高中的 57.47%，大幅度超越高職的 21.01，以具體數字觀之，斗六市高中就學機會的貢獻，亦高達 1108 名，顯示斗六市作爲高中就學機會的主要集散地，其重要性是相當顯著的。就雲一區整體而言，區域內所供給之就學機會仍以高中爲主。造成此區學生向外地通學的可能原因有二：一爲國中畢業生眾多，就學名額供不應求；再者，此區內學生若有意升學高職，相對於雲二區、雲一區，其高職就學機會率是更爲渺茫的。

大體而言，以當前適性學習社區的規劃，各區域所提供的就學機會，皆有五成左右，考量到升學意願或升學率等現實條件，國中畢業生的就學需求可能較帳面數字上來得少些，然而，就學機會的公平，並非保證社區作爲完整、封閉通學圈之條件。因爲高中、高職所組成的比例不同，各地學生對於高中、高職提供的就學機會偏好亦不相同，現實中仍有許多情況可能造成通學活動的產生，端視學校數、就學機會將特定鄉鎮規劃成一區域，而不考慮實際的通學現象，是相當武斷而且危險的。

二、雲林縣三適性學習社區內高中、職學生通學情形

如前所述，現實中有許多情況可能造成通學活動的產生，端視學校數、就學機會將特定鄉鎮規劃成一區域，而不考慮實際的通學現象，是相當武斷而且危險的。因此，接下來的章節，將對適性學習社區內的通學狀況作簡單陳述，以掌握學生通學的動向，以及趨往特定就學地的集中程度。整理如表 4-9。

雲一區內學生向外地通學的現象頻繁，僅有五成的學生留在區內學校就讀，而向嘉義縣、市等地通學的學生亦不在少數，雲一區內約四成學生皆是。而與雲二區、雲三區通學的比例並不高，顯然雲林縣內就學機會的供需，不符合過去此區域內學生的就學需求，以致產生許多離鄉背井的通學人口，這些至外地通學的人口，將對就近入學的理想產生衝擊，如何將這些高度向外地流動之鄉鎮，規劃成爲一個獨立、封閉而完整的通學圈，則有待進一步將高中、高職的通學人口分開觀察，確知就學機會扮演的角色，以對症下藥改善之。

雲二區在地就學的比例亦不高，僅有 64.6%，往區外就學的人口，其就學地

選擇上，則以斗六市、嘉義市、嘉義縣為主要目的地，各約 5%；亦有往雲三區內之鄉鎮通學的現象，如斗南、西螺。就雲二區內部通學活動觀察，多數學生以虎尾鎮為主要就學地，為不折不扣的通學中心。而就個別鄉鎮為單位觀察，二崙、崙背、台西、元長等地於區內就讀的比例亦不算高，皆為六成以下；二崙、崙背、台西皆有至雲三區、或嘉義縣、市等地通學的現象，唯元長有兩成的人口往北港就讀，亦有往嘉義縣、市就學的趨向，卻鮮少至地緣關係較親近之雲三區就學。

與雲二區相若，雲三區於區內就讀的比例為 61.7%，區域內則以斗六市為通學重心；其餘往雲二區、嘉義縣、市通學者皆有一定比例，而以虎尾鎮為主要目的地。就區域內個別鄉鎮的通學活動看來，斗六市在區內就讀比例最高，高達 80.8%；其餘鄉鎮區內就讀比例多在六成以下，多往鄰近的虎尾鎮，或向外至嘉義縣、市就讀，就學地的地理分布上較為分散，較不集中亦無特定指向。

三、雲林縣三適性學習社區內高中學生通學情形

由於表 4-9 將高中、職學生一併計算，無法得知兩種學生個別的通學狀況，若單就高中學生之通學情況觀察，區內就讀的比例較先前提高不少。換言之，高中學生區內就讀的情況較高職學生好，學生向外地通學的情況較不嚴重。以下將高中學生的就學地分布，製成表 4-10 觀察。

首先，就雲一區觀察，高中學生區內就讀的比例為 57.8%，較表 4-9 計算之 49.1% 提昇不少。然而區內就讀比例仍然偏低，就個別鄉鎮通學情形觀之，雲一區內的四個鄉鎮，區內就讀比例都偏低，而往嘉義縣、市移動的人口亦不在少數。特別口湖、水林兩鄉，往嘉義縣、市高中就讀的比例偏高，為雲林縣學生外流最嚴重的地區。而就雲一區整體而言，往嘉義縣、市通學的比例頗高，將嚴重挑戰社區劃分後，就近就學的理想。在社區化落實之前，雲一區跨縣市的通學情形，不得不審慎看待。

以虎尾鎮為通學中心之雲二區，區內就讀比例為 68.3%，與表 4-9 之計算結果相差無幾，僅有小幅度的比例提升。就區內個別鄉鎮觀之，虎尾、土庫、麥寮三地，皆有高中坐落，區內就讀的比例相當高，約佔就學人口的八成。而虎尾鎮作為一通學中心，確實對周遭鄉鎮產生吸引效果，如二崙、崙背、東勢、褒忠等地，皆有超過半數的就學人口至虎尾就讀高中，為雲二區學生主要的通學目的地；而台西、元長兩地，則有部份學生外流至嘉義縣、市，唯情況不若雲一區嚴重，至北港、虎尾就學者亦不在少數，以就學地的分布觀之，元長的通學活動較

表 4-9 雲林縣高中、職就學人口之求學地—按適性學習社區百分比

單位：人，%

居住地	就學人口	就學地																	
		總計	雲一區			雲二區				雲三區						外縣市			
			合計	北港鎮	四湖鄉	合計	虎尾鎮	土庫鎮	麥寮鄉	合計	斗六市	斗南鎮	西螺鎮	大埤鄉	林內鄉	合計	嘉義縣	嘉義市	其他
雲一區	3571	100.0	49.1	36.4	12.7	7.4	6.4	0.9	0.1	1.8	1.2	0.2	0.1	0.2	0.0	41.7	14.5	20.3	6.9
北港鎮	1723	100.0	61.5	60.2	1.3	3.9	3.5	0.4	-	1.4	1.3	0.1	-	-	-	33.2	8.9	20.5	3.8
四湖鄉	588	100.0	54.9	12.9	42.0	9.7	8.2	1.4	0.2	2.0	1.0	0.5	0.2	0.3	-	33.3	10.7	15.5	7.1
口湖鄉	609	100.0	30.4	26.1	4.3	10.3	9.5	0.7	0.2	1.6	1.2	0.2	0.2	0.2	-	57.6	24.6	23.3	9.7
水林鄉	651	100.0	49.7	46.3	3.4	5.7	4.5	1.2	-	2.0	1.4	0.2	0.2	0.3	-	42.6	13.7	22.1	6.9
雲二區	9062	100.0	3.8	3.7	0.1	64.6	46.9	13.5	4.1	12.8	6.4	2.5	3.5	0.4	0.0	18.8	5.3	5.3	8.2
虎尾鎮	3893	100.0	0.3	0.3	-	84.6	80.4	4.2	-	7.1	5.2	0.7	0.7	0.5	-	8.1	2.5	1.9	3.7
土庫鎮	1027	100.0	0.5	0.5	-	79.9	31.5	48.3	0.1	5.6	3.8	1.0	0.3	0.5	-	14.1	4.1	4.3	5.7
二崙鄉	747	100.0	0.7	0.7	-	52.2	46.3	5.4	0.5	24.4	7.2	4.0	11.8	1.1	0.3	22.8	3.9	5.5	13.4
崙背鄉	641	100.0	2.3	2.3	-	55.7	52.1	3.4	0.2	24.0	14.0	2.8	6.9	0.3	-	18.0	4.8	3.6	9.5
麥寮鄉	799	100.0	0.8	0.6	0.1	71.7	31.9	7.5	32.3	11.0	4.6	3.5	2.9	-	-	16.5	4.8	3.5	8.3
東勢鄉	376	100.0	2.7	2.4	0.3	63.6	50.0	10.9	2.7	11.2	5.3	4.3	1.6	-	-	22.6	7.2	5.1	10.4
褒忠鄉	445	100.0	2.9	2.9	-	71.0	54.2	16.9	-	12.6	7.0	0.9	3.6	1.1	-	13.5	4.5	2.7	6.3
台西鄉	518	100.0	5.2	4.6	0.6	54.3	39.6	13.5	1.2	14.3	7.1	3.9	3.3	-	-	26.2	7.3	10.4	8.5
元長鄉	616	100.0	19.0	19.0	-	48.2	36.5	11.5	0.2	5.4	3.3	1.1	0.5	0.5	-	27.4	8.6	10.4	8.4
雲三區	11496	100.0	0.3	0.3	0.0	18.7	15.4	3.2	0.1	61.7	32.7	7.8	10.0	9.8	1.4	19.3	6.2	7.0	6.0
斗六市	4387	100.0	0.2	0.2	-	8.3	6.2	2.1	0.1	80.8	73.8	3.4	2.3	1.3	0.1	10.7	3.2	4.3	3.2
斗南鎮	1816	100.0	0.2	0.2	-	18.8	15.2	3.6	-	54.6	17.1	31.4	3.6	2.5	-	26.5	9.0	13.6	3.9
西螺鎮	1409	100.0	0.6	0.6	-	24.7	21.4	3.0	0.4	52.6	17.4	1.6	32.3	1.3	-	22.1	4.5	7.5	10.1
古坑鄉	863	100.0	0.4	0.4	-	17.8	13.9	3.9	-	56.3	42.4	7.4	5.3	0.9	0.2	25.5	10.6	6.8	8.1
大埤鄉	1271	100.0	0.6	0.6	-	14.2	10.9	3.3	-	69.2	5.1	1.5	1.7	61.0	-	16.0	7.1	7.7	1.2
莿桐鄉	1065	100.0	-	-	-	26.2	22.6	3.6	-	59.7	39.4	3.7	15.4	1.2	-	14.1	4.8	5.4	3.9
林內鄉	685	100.0	-	-	-	20.7	17.7	3.1	-	58.8	33.4	5.7	9.3	0.6	9.8	20.4	4.5	3.9	12.0

資料來源：民國八十九年台閩地區戶口及住宅普查，2000。研究者自行計算整理。

表 4-10 雲林縣高中就學人口之求學地—按適性學習社區百分比分

單位：人，%

居住地	就學人口	就學地																
		總計	雲一區			雲二區				雲三區				外縣市				
			合計	北港鎮	四湖鄉	合計	虎尾鎮	土庫鎮	麥寮鄉	合計	斗六市	斗南鎮	大埤鄉	林內鄉	合計	嘉義縣	嘉義市	其他
雲一區	2280	100.0	57.8	39.8	18.1	7.0	6.7	0.4	0.1	2.2	1.6	0.2	0.3	0.0	32.8	10.8	17.5	4.5
北港鎮	1149	100.0	65.9	63.9	2.0	4.1	3.7	0.4	-	1.8	1.7	0.1	-	-	28.2	7.8	17.6	2.9
四湖鄉	437	100.0	68.4	11.9	56.5	7.8	7.1	0.7	0.2	1.8	0.9	0.5	0.5	-	21.7	6.6	10.1	5.0
口湖鄉	375	100.0	41.6	34.7	6.9	10.7	10.1	0.5	0.3	1.6	1.3	-	0.3	-	45.9	19.5	20.5	5.9
水林鄉	319	100.0	55.5	48.6	6.9	5.6	5.6	-	-	3.5	2.5	0.3	0.6	-	35.4	9.4	21.9	4.1
雲二區	3778	100.0	5.8	5.6	0.2	68.3	49.8	11.5	6.9	11.9	9.0	1.7	1.1	0.1	14.1	3.6	4.5	6.1
虎尾鎮	1390	100.0	0.7	0.7	-	84.0	79.6	4.4	0.1	9.1	7.1	0.6	1.4	-	6.2	2.2	1.9	2.1
土庫鎮	440	100.0	1.1	1.1	-	80.0	35.9	44.1	0.2	7.3	5.0	1.1	1.1	-	11.4	2.5	4.3	4.6
二崙鄉	259	100.0	1.2	1.2	-	63.3	60.2	3.1	1.5	13.9	7.0	3.1	3.1	0.8	20.1	2.7	4.6	12.7
崙背鄉	338	100.0	3.0	3.0	-	60.4	58.6	1.8	0.3	23.4	20.7	2.1	0.6	-	13.0	3.6	2.7	6.8
麥寮鄉	498	100.0	1.0	0.8	0.2	81.7	24.3	5.6	51.8	5.4	4.0	1.4	-	-	11.8	2.6	3.2	6.0
東勢鄉	187	100.0	4.3	3.7	0.5	64.2	56.2	8.0	5.4	10.7	7.0	3.7	-	-	15.5	5.3	3.2	7.0
褒忠鄉	178	100.0	6.2	6.2	-	67.4	50.6	16.9	-	17.4	14.0	0.6	2.8	-	9.0	2.8	1.7	4.5
台西鄉	220	100.0	10.0	8.6	1.4	53.6	42.3	11.4	2.7	12.3	10.0	2.3	-	-	21.4	5.5	10.5	5.5
元長鄉	268	100.0	24.6	24.6	-	48.9	40.7	8.2	0.4	7.5	6.3	-	1.1	-	18.7	4.9	8.2	5.6
雲三區	5773	100.0	0.4	0.3	0.0	14.4	13.1	1.4	0.2	72.1	48.1	8.2	14.0	1.9	12.9	3.6	4.8	4.5
斗六市	2312	100.0	0.3	0.3	-	4.4	3.8	0.6	0.1	88.9	83.4	3.0	2.4	0.1	6.4	1.9	2.3	2.1
斗南鎮	919	100.0	0.2	0.2	-	16.2	13.9	2.3	-	67.0	27.0	35.2	4.9	-	16.6	5.6	8.8	2.2
西螺鎮	496	100.0	1.4	1.4	-	35.7	34.1	1.6	1.0	40.9	35.1	2.2	3.6	-	21.0	2.0	8.1	10.9
古坑鄉	351	100.0	-	-	-	9.1	7.4	1.7	-	71.8	65.0	4.6	2.3	-	19.1	8.8	5.1	5.1
大埤鄉	962	100.0	0.5	0.5	-	7.9	7.4	0.5	-	85.9	4.7	0.6	80.6	-	5.7	2.7	2.4	0.6
莿桐鄉	430	100.0	-	-	-	16.3	13.7	2.6	-	76.5	68.8	4.7	3.0	-	7.2	1.9	4.4	0.9
林內鄉	302	100.0	-	-	-	11.6	11.2	0.3	-	73.9	52.5	6.9	1.3	13.2	14.5	2.6	2.3	9.6

資料來源：民國八十九年台閩地區戶口及住宅普查，2000。研究者自行計算整理。

為活絡，地理空間上較不集中。如何將這些學生導引至區內就讀，則是當前高中職社區化的課題。

雲三區的高中通學活動，則呈現高度區內就讀的狀態，有 72.1% 的高中學生在區內就讀，以斗六市為主要的通學中心。各鄉鎮區內就讀的比例相當高，多數鄉鎮皆有七成以上，除了西螺鎮明顯偏低，其學生就學地零星地往外縣市散佈，西螺鎮之高中生，除了有 34.1% 比例學生往虎尾鎮通學之外，其餘流向不甚明顯，通學動向顯得較為凌亂。而斗南鎮本身有高中學校（縣立斗南中學），但顯然就學機會不足的情形下（參照表 4-8 之計算，斗南鎮高中就學機會率僅有 25.56%），學生只得向外尋求就學機會，其就學地以鄰近之虎尾最多，嘉義市、嘉義縣等地居次。以雲三區整體而言，高中學生區內就讀的情況尚佳，規劃上較無須擔心學生至外地通學外流。

四、雲林縣三適性學習社區內高職學生通學情形

就雲林縣高中、職的分布而言，高職校數較少，因此學生就學地的分布上，僅有少數高職所在地供選擇。大體而言，通學地點較高中受限，學校分布不均成為高職學生通學活動的刺激之一。而就就學人口觀之，雲林縣後期中等教育階段之就學人數為 24129 人（表 4-2），其中高中學生為 11830 人（表 4-3），高職為 12299（表 4-4），就學人口比約為 5：5；然而在教育機會上，高職就學機會率卻明顯少於高中（表 4-1），學校空間分布上亦不均衡，高職學生頻繁地往復各地區通學的現象是可以料想的。以表 4-11 之結果，說明雲林縣各適性學習社區內高職學生的通學情形。

雲一區僅有一所高職，所提供之就學機會有限，無法充分供應龐大的就學人口。在供需不均衡的狀況下，雲一區的高職學生僅有 31.3% 學生於區內就讀，而往嘉義縣、市高職通學的人口高達六成，往外縣市通學的現象嚴重。就區內的鄉鎮個別觀察，則發現四湖、口湖兩地更為極端，分別有 66.9%、76.5% 的學生至外縣市就讀高職，主要就學地集中在嘉義縣、市兩地。就通學圈完整、封閉的特性而言，雲一區似乎還未能夠充分滿足區內的就學人口，以致多數學生外流，以就近入學為目標，仍有障礙亟欲克服。

雲二區區內就讀的比例亦不高，僅有 60.7%，就學地為外縣市的學生亦不在少數。雲二區內僅有虎尾、土庫兩地有高職，其中虎尾鎮消化區內 45.5% 的高職學生，土庫鎮卻未能扮演充分供給就學的功能，僅有 13.3% 的高職學生至該地就讀。進一步檢視區內各鄉鎮的通學狀況，除虎尾、土庫、褒忠三地，其餘鄉鎮區內就讀的比例皆偏低，往外縣市通學的情形普遍。除二崙、崙背往鄰近的西螺通

表 4-11 雲林縣高職就學人口之求學地—按適性學習社區百分比

單位：人，%

居住地	就學人口	就學地														
		總計	雲一區		雲二區			雲三區					外縣市			
			合計	北港鎮	合計	虎尾鎮	土庫鎮	合計	斗六市	斗南鎮	西螺鎮	林內鄉	合計	嘉義縣	嘉義市	其他
雲一區	1292	100.0	31.3	31.3	8.3	6.6	1.7	1.4	0.7	0.3	0.3	0.0	59.0	21.1	26.9	11.1
北港鎮	574	100.0	52.8	52.8	3.5	3.1	0.4	0.5	0.5	-	-	-	43.2	11.2	26.3	5.8
四湖鄉	151	100.0	15.9	15.9	14.6	11.3	3.3	2.6	1.3	0.7	0.7	-	66.9	22.5	31.1	13.3
口湖鄉	234	100.0	12.4	12.4	9.4	8.6	0.9	1.7	0.9	0.4	0.4	-	76.5	32.9	27.8	15.8
水林鄉	333	100.0	44.1	44.1	5.7	3.3	2.4	0.6	0.3	-	0.3	-	49.5	17.7	22.2	9.6
雲二區	5284	100.0	2.3	2.3	60.7	45.4	15.3	14.0	4.3	3.3	6.4	0.0	23.0	6.9	5.9	10.2
虎尾鎮	2503	100.0	-	-	84.9	80.8	4.1	6.0	4.2	0.7	1.1	-	9.1	2.7	1.9	4.5
土庫鎮	587	100.0	-	-	79.6	28.1	51.5	4.3	2.9	0.9	0.5	-	16.2	5.3	4.3	6.6
二崙鄉	488	100.0	0.4	0.4	45.5	38.9	6.6	29.9	7.4	4.5	18.0	-	24.2	4.5	5.9	13.7
崙背鄉	303	100.0	1.7	1.7	50.2	44.9	5.3	24.8	6.6	3.6	14.5	-	23.4	6.3	4.6	12.5
麥寮鄉	301	100.0	0.3	0.3	55.2	44.5	10.6	20.3	5.7	7.0	7.6	-	24.3	8.3	4.0	12.0
東勢鄉	189	100.0	1.1	1.1	57.7	43.9	13.8	11.6	3.7	4.8	3.2	-	29.6	9.0	6.9	13.8
褒忠鄉	267	100.0	0.8	0.8	73.4	56.6	16.9	9.4	2.3	1.1	6.0	-	16.5	5.6	3.4	7.5
台西鄉	298	100.0	1.7	1.7	52.7	37.6	15.1	15.8	5.0	5.0	5.7	-	29.9	8.7	10.4	10.7
元長鄉	348	100.0	14.7	14.7	47.4	33.3	14.1	3.7	0.9	2.0	0.9	-	34.2	11.5	12.1	10.6
雲三區	5723	100.0	0.2	0.2	24.4	18.8	5.6	47.3	21.3	7.7	17.2	1.1	28.1	9.8	10.8	7.5
斗六市	2075	100.0	0.1	0.1	12.5	8.9	3.7	71.8	63.1	3.9	4.8	0.1	15.6	4.7	6.6	4.3
斗南鎮	897	100.0	0.1	0.1	21.4	16.5	4.9	41.8	6.9	27.7	7.3	-	36.7	12.6	18.4	5.7
西螺鎮	913	100.0	0.1	0.1	18.2	14.5	3.7	58.9	7.8	1.3	49.8	-	22.8	5.9	7.2	9.6
古坑鄉	512	100.0	0.6	0.6	23.8	18.4	5.5	45.7	27.0	9.4	9.0	0.4	29.9	11.7	8.0	10.2
大埤鄉	309	100.0	0.7	0.7	34.0	22.0	12.0	17.5	6.5	4.2	6.8	-	47.9	20.7	24.3	2.9
莿桐鄉	635	100.0	-	.	32.9	28.7	4.3	48.4	19.5	3.0	25.8	-	18.7	6.8	6.0	6.0
林內鄉	382	100.0	-	.	28.0	22.8	5.2	46.9	18.3	4.7	16.8	7.1	25.1	6.0	5.2	13.9

資料來源：民國八十九年台閩地區戶口及住宅普查，2000。研究者自行計算整理。

學，所佔比例較高，為主要的通學動向之外，其地方之高職學生就學地離散性大，較難掌握其流動之動向。就雲二區整體而言，將近的西螺納入，有助提昇區內就讀的比例。

而以雲三區為例，區內就讀的比例亦較先前下降，只有約半數 47.3% 的學生於區內高職就讀；其餘學生往鄰近雲二區通學，或至外縣市高職就讀者，各佔約四分之一的就學人口。由表 4-8 的計算，對雲三區的學生而言，高中就學機會要比高職充沛許多，對選擇就讀高職的學生而言，雲三區的確不是一個理想的就學區域。以高職學生的就學地分布觀察，區內以斗六、西螺兩地為主，區外則以鄰近的虎尾鎮為主要流向，另外，嘉義縣、市亦吸收了不少的高職通學人口，往外縣市通學的比例亦不低。就區內各縣市一一檢視，大埤鄉與其他鄉鎮相比，通學模式較為特出，區內就學的比例僅 17.5%，絕大多數往外區的虎尾、嘉義等地就學，顯然雲三區內高職的就學機會無法滿足其需求。在雲三區規劃上，大體而言，高職學生外流的情形要較高中嚴重許多，而大埤鄉學生往虎尾鎮通學的趨勢明顯，是否將之重劃分為雲二區的腹地範疇，則有待進一步審慎考量。

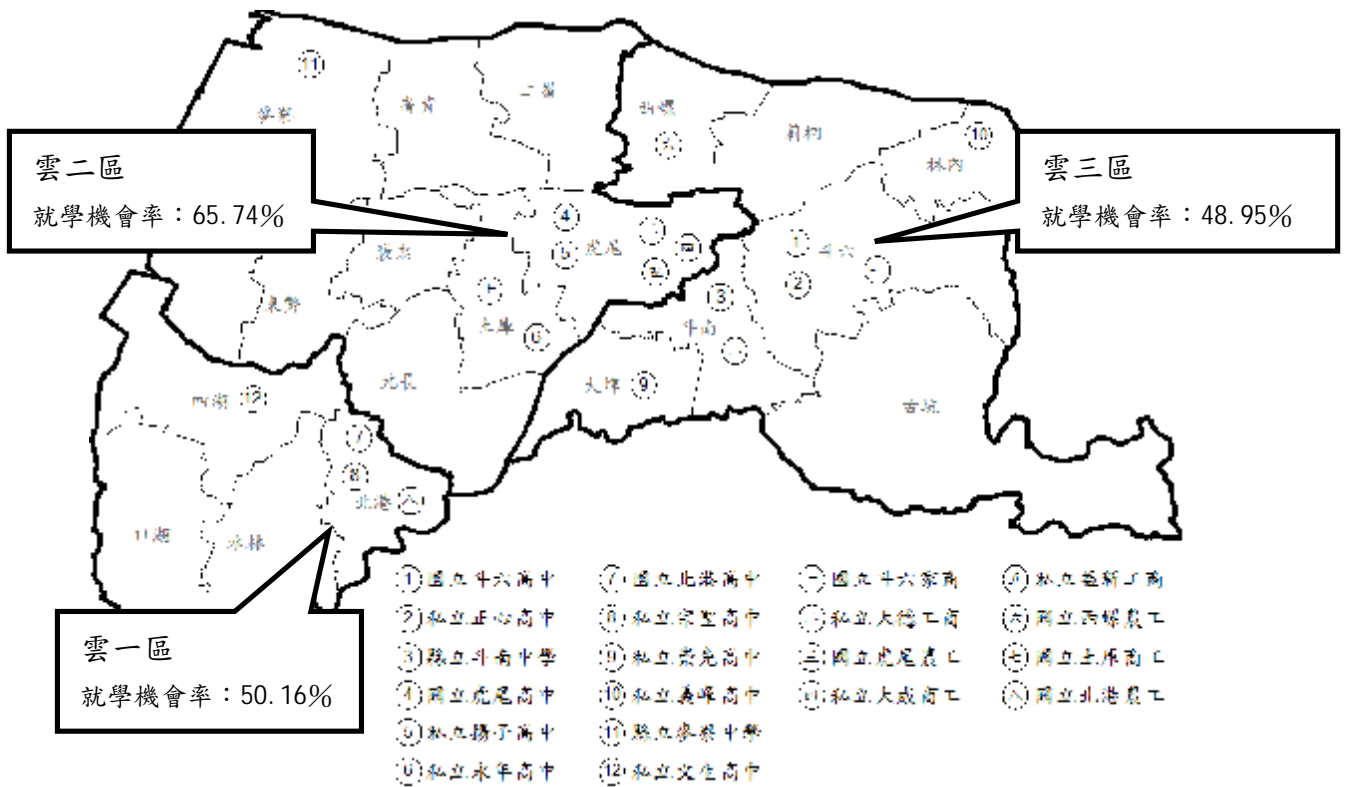


圖 4-6 雲林縣適性學習社區內高中、職學生就學機會概況

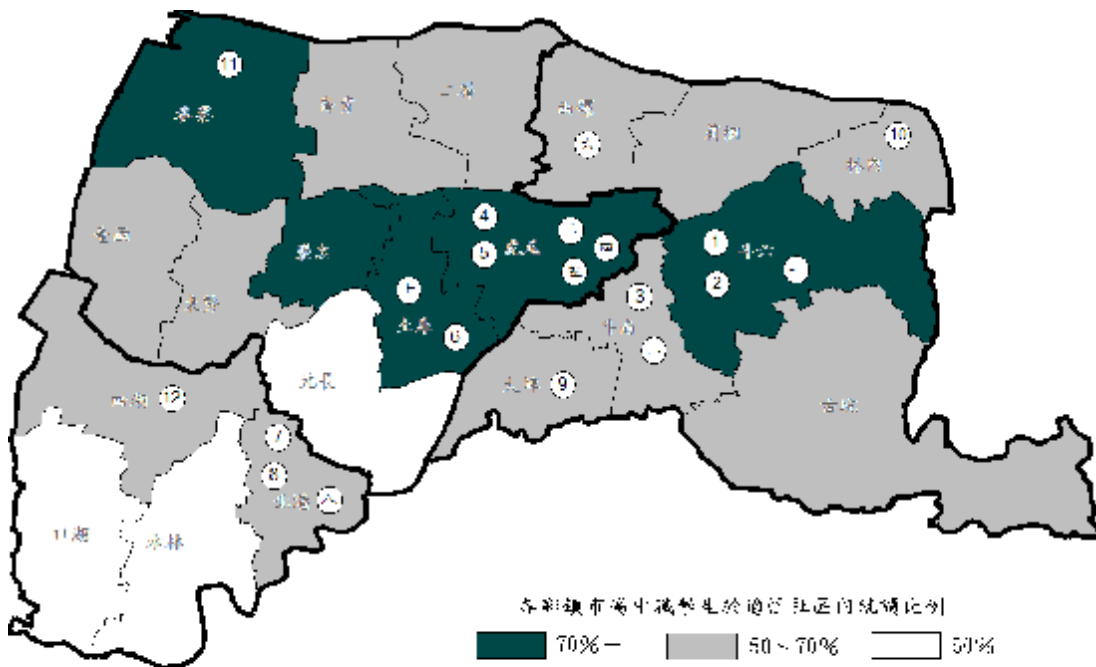


圖 4-7 雲林縣適性學習社區內高中、職學生通學活動概況

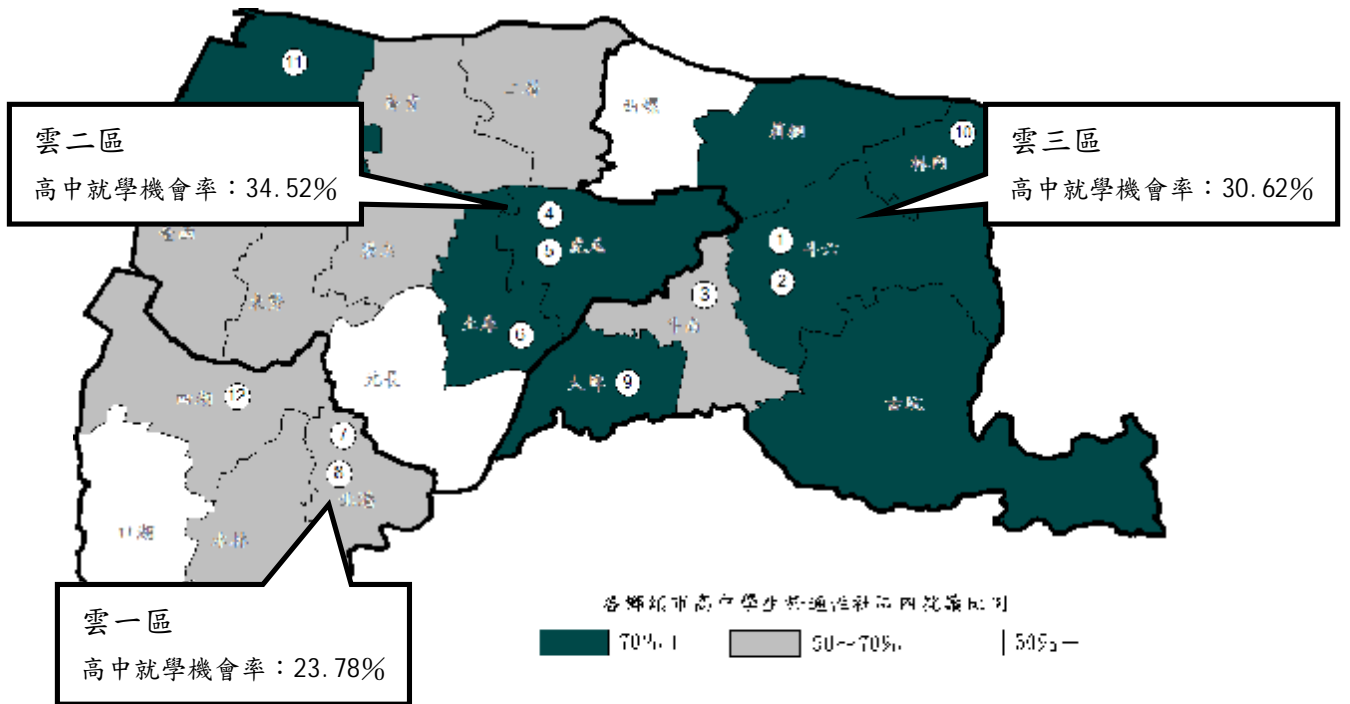


圖 4-8 雲林縣適性學習社區內高中學生通學活動概況

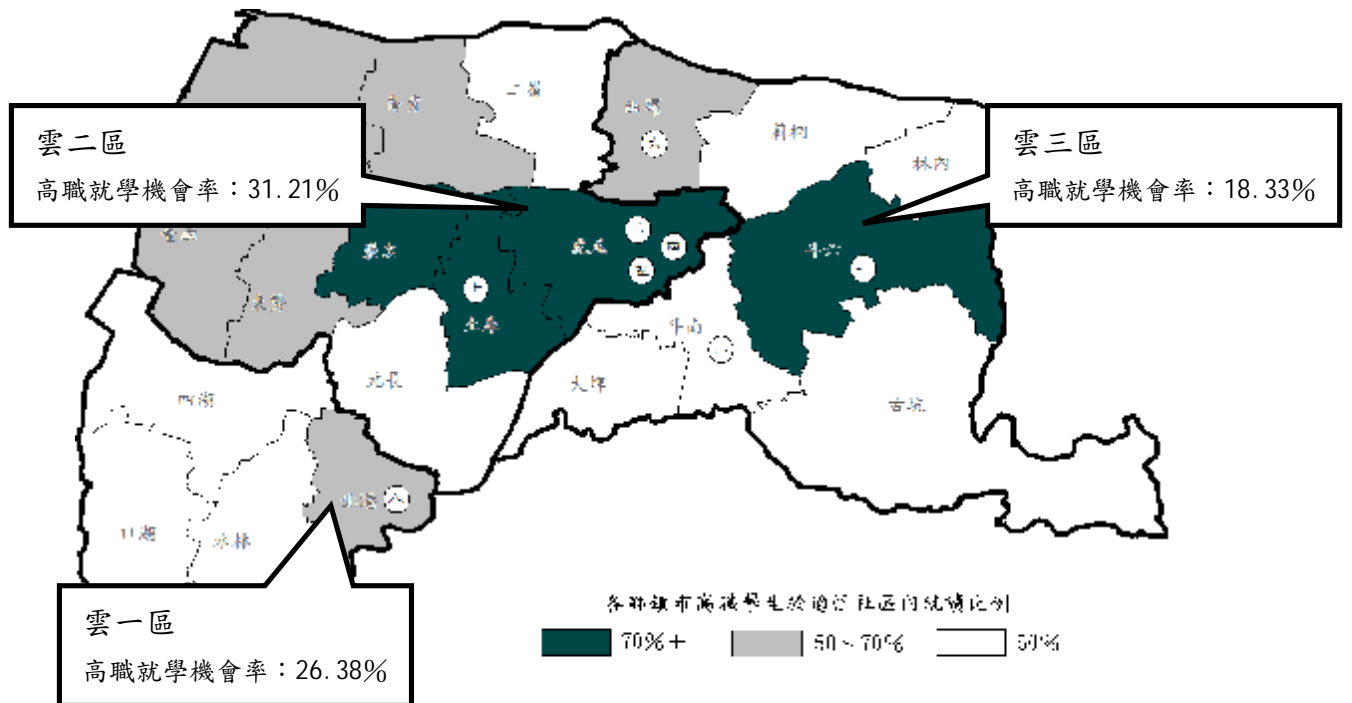


圖 4-9 雲林縣適性學習社區內高職學生通學活動概況

五、小結

以圖 4-7 檢視雲林縣三個適性學習社區中，各鄉鎮高中、職學生於區內就讀的比例。各區內就讀的情況，以雲二區最好，區內學生多集中於虎尾就學，區內就讀的比例與就學機會都是三個適性學習社區中最高的；以斗六為就學中心的雲三區居次，儘管內就讀的比例與就學機會並非最高，但是整體而言，雲三區的學校分布較為均勻，就學機會也顯得均衡許多。儘管有少數學生以雲二區的虎尾鎮作為就學地，但為數並不多，雲三區內所有的學生於區內就讀的比例皆超過五成，作為適性學習社區的規劃，教育機會的分布與學生通學活動的範圍，較其他兩區都來得成熟，顯然已是一封閉、完整的通學圈。值得注意的是雲一區，儘管北港鎮集中三所高中，然而這樣的就學機會的供給，顯然無法滿足區域內的就學需求，口湖、水林兩地有大量的學生以嘉義縣、市作為就學地，往區外通學的比例相當高，以適性學習社區內自給自足、就近入學的條件而言，雲一區顯然不符適性學習社區劃分的標準。

圖 4-8、圖 4-9 分別為高中與高職之通學活動概況分布。端就高中學生的通學活動觀之，雲三區有著高度區內就讀的比例，顯示區內的就學供需相當均衡，雲三區內的高中學生皆選擇區內的高中就讀，與適性學習社區的地理界線相一致，符合適性學習社區的規劃。而雲二區內的高中學生，由於學校分布集中在虎尾一地，多數的學生仍不免長距離通學，在居住地—就學地的移動距離較長，許多鄉鎮如二崙、崙背、褒忠、東勢等地的學生，甚至會跨越雲二區內的虎尾鎮，而往雲一區的斗六市通學，成為越區就讀的人口。

就高職學生的學活動而言，三個適性學習社區區內就讀的比例均不高，雲二區與雲三區兩地互有學生通學的現象發生，區內就讀的比例因此被稀釋；儘管雲林縣整體高職的就學機會供給不足，雲二區與雲三區的高職學生，大致上仍在雲林縣境內通學，區域間亦有相互通學的情況。而雲一區則有往嘉義縣、市通學的傾向，不論是高中或高職之通學狀況，雲一區的學生往南部的學活動頻繁，而不偏同縣之虎尾、斗六等通學集中地，對於適性學區的規劃而言，將雲一區與嘉義縣、市規劃為同一區，較符合實際通學圈的活動範圍，越區就讀的情況將改善許多。

整體而言，各鄉鎮高中學生於區內就讀的比例，普遍較高職學生高出許多，以就學機會區域均衡的觀點，各區域內高職就學供需不均的現象嚴重，適性學習社區的劃分上，不能輕忽高職學生外流的事實，體認高中、高職的通學活動範圍存有相當差異，無法將不同的就學人口以單一的社區界線劃分之。