

# 第一章 緒論

## 第一節 研究問題背景

隨著社會的進步、經濟的繁榮、醫學科技的發達、及營養衛生保健受到重視，使得人們在健康、醫療上得到極大的改善，進而降低死亡率，讓人類的壽命得以延長；又併隨著國民生育率逐年下降，導致人口結構產生重大的變化，老年人口急速增加，高齡化社會成爲了世界各國共同的發展趨勢。在台灣地區，不僅於民國 82 年 65 歲以上的老年人口已達到總人口比率的 7%，正式邁入聯合國世界衛生組織所稱之「老年國」，更根據行政院經建會（1995）的推估，我國老年人口佔全國人口比率從 7% 成長到 14%，僅需花費 25 年，相較於世界其他先進國家，老化速度除了僅略慢於日本（24 年）外，明顯高於其他歐美國家。在平均餘命上，台灣地區在民國 50 年時，男性出生時平均餘命爲 62.64 歲，至民國 93 年則延長至 73.46 歲，女性也由 67.17 歲增加至 79.70 歲（內政部，2005）。人口快速老化，提醒著我們應該更加關注高齡者的生活品質，如何使高齡者妥善因應老化及面對更長的人生，值得政府及民間各界持續的關切。

爲了關懷高齡者的生活境況與生命品質，聯合國於 1991 年頒佈了「聯合國關懷老人原則」(United Nations Principles for Older Persons)，並將 1999 年訂爲「國際老人年」(International Year of Older Persons, IYOP) (吳明烈，1999)。在「聯合國關懷老人原則」中共包含十八項原則，將其歸納可分成獨立、參與、照料、自我實現與尊嚴等五大層面，從這些層面可明顯看出，要提升老人的生活品質，除了要去維持個人自立及獲得照料外，更應進一步增進其社會參與、促進自我實現、維持尊嚴與公平對待 (呂寶靜，1998)。

另外，Rowe & Kahn (1997) 就高齡者如何因應老化上，也提出了「成功老化的模式」(圖 1-1)。Rowe & Kahn 對成功老化的人所做的定義：擁有較低得病的風險和失能的機率 (例如：健康生活形態的因子如飲食、不吸菸、身體活動)、主動的解決問題、對事物有概念，和保持社會接觸的語言技巧及參與生產性的活動 (例如：志工等工作)，根據此定義來看，成功的老化是結合了身體上和功能上的健康、高認知功能、及主動的參與社會 (引自 Hooyman & Kiyak 著，林歐貴英、郭鐘隆譯，2003：307-308)。這說明了老年人的健康不僅是減少疾病與失能，更希望維持好的身體與心智功能，更進一步促進社會心理層面的健康，使老年人能積極地享受其老年生活 (徐慧娟，2003)。

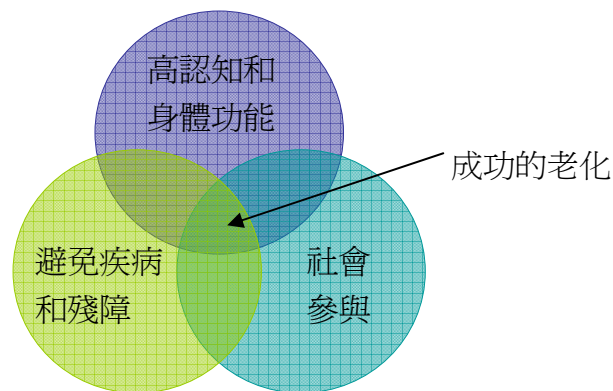


圖 1-1 成功老化的模式 (Rowe & Kahn, 1997)

上述對老人生活品質與成功老化的討論顯示：擁有健康、快樂的老年生活除了基本生活的保障獲得滿足外，更應尋求心靈及社會性層面的滿足，而最好的因應之道就是「促進高齡者的社會參與」，透過個人參與社會生活，分享社會中的各項資源，並維持與社會的互動，來獲得人際關係，充實生活內涵，以獲得自我實現的生活滿足感（李再發，2003）。社會參與成爲老人的需求也可以從一些實證資料得到證實：在民國九十一年老人狀況調查報告中，詢問 50-64 歲國民對老人福利措施重要性的看法，其中有 53.55%（含很需要及還算需要）的人認爲「研習進修機會」是重要的，有 70.96%（含很需要及還算需要）的人認爲「休閒娛樂活動」是重要的，更有 74.02%（含很需要及還算需要）的人認爲「老人文康休閒活動中心」是重要的（內政部統計處，2005）；另內政部在 1994 年也針對台北市 50 歲以上的退休市民調查其退休後想從事的工作項目，其中以從事社會服務之無酬義工爲最多，佔了 33.54%（內政部統計處，1994）。在國外則有針對老人的進修學習所做的調查，日本於 1985 年對放送大學第一屆入學學生統計其年齡，55 歲以上老人參與者共有 1678 人（友田泰正編著，宋明順譯，1990），而法國在 1978 年時有 30 所第三年齡大學<sup>1</sup>（Universite du Troisieme Age, USA），全部學生人數達到二萬人（鍾肇騰，1999）。上述的研究再再證明老人具有極高的社會性（參加休閒活動、志願服務、進修學習），不論是何種形式，均能滿足老人社會參與的需求。

<sup>1</sup> 第三年齡大學是由 Pierre Vellas 於 1973 年在法國西南部的土魯斯大學（Universite de Toulouse）設立，只有達到 65 歲以上的老人才能入學，其目的在提升老年人的生活水準，改善其生活條件，協助公、私立機構對老人的服務品質（林振春，1999：212）。

除了從需求層面可以看到社會參與已成為高齡者滿足較高層次需求的來源外，從現代個人與社會的特性來分析，社會參與更是時代的潮流與趨勢，這可從三方面來說明：

### （一）高齡者健康及經濟資源提升

過去對高齡者的刻板印象總認為老人是體弱多病的、心智能力退化、會大量依賴家人、工作效率低、甚至是孤單寂寞的（黃富順，1993），這種傳統刻板化的老人形象，早已因時代的變遷而有極大的改變。今日社會的高齡者，普遍重視自己的健康，注意飲食營養、運動和保健，故健康良好；且他們享有退休的制度和各種福利與津貼，導致經濟獲有保障；兼之他們所受的正規教育年數，皆高於過去的老人，因此，現在的高齡者不只擁有較長的壽命，同時也具備健康良好、有經濟保障、和教育程度高這三大特色（成人教育社論，2003）。健康及經濟資源的提升，有助於高齡者追求更高層次的需求滿足。

### （二）退休後的生命更長

強制退休制度之實施及平均餘命的延長，致使老人擁有更多退休後的生命（陳宇嘉、吳美玲，1984），在這漫長而悠閒的日子裡，若無適當的生活安排來填補心靈的空虛和孤寂，很容易產生不快樂及不適應的問題。林瑞欽（1996）就指出，老年是人生最為圓熟、智慧的時期，但也可能是人生最孤寂、悲傷的時段。尤其在工業社會中，老人自工作崗位退休後，不再扮演「生產者」的角色，而工作角色建構了個人的身份和社會地位，引導人際互動的模式，工作角色的喪失很容易造成老人與社會的隔離（呂寶靜，1995）。因此，老人唯有重新尋找目標，在社會上扮演某些的角色，找到生命中的寄託與歸屬感，才能活得長長久久又能擁有健康快樂與尊嚴。

### （三）家庭支持系統轉弱

現代社會中，由於出生率低，家中人丁單薄，加上社會觀念丕變，同住風氣日下，高齡者依賴家人支持系統趨於薄弱，迫使其不得不往外尋求寄託（許玢妃，1997）。如何求得外來支持系統，徐立忠（1996）認為高齡者走出家庭、走入社會，參與休閒、進修學習或社會服務乃是不二法門。李瑞金（1996）也主張高齡者開設休閒性、康樂性、教育性的課程或提供其參與志願服務的機會，正可填補其空閒時間，而提供社會參與的機會，也可協助他們建立正確的自我認知

(self-identity)。

配合現代社會少子化的特性和老人健康、高教育水準、收入穩定的特徵，加上對老年退休生涯的重視，「社會參與」勢必成爲老人福利中重要的課題，且依循上述的脈絡可知，社會參與乃是影響高齡者生活品質與成功老化的重要因素，而生活滿意度常被當作是生活品質良窳或是衡量成功老化的重要指標之一

(Talento, 1984; Brandmeyer, 1987; Diaz, 1988)，因此，高齡者的社會參與與生活滿意度的關係值得深入探討，國外即有不少研究針對兩者的關係進行探究，並證實了社會參與確實能提升高齡者的生活滿意度。Palmore & Luikart (1972) 以 49 歲到 71 歲的年長者爲樣本，發現參與社會組織活動與其生活滿意度有高度相關；Edward & Klemmack (1973) 使用普查方法研究與老人生活滿意有關的因素，其中發現社交參與量與生活滿意間有極顯著的關係；Khullar (1989) 認爲參與團體組織者，生活滿意度較高，調適較好，並能減少失落感，多參與政治和社會活動，也能減少社會情緒孤立的情形 (引自何麗芳，1992：41)。長久以來，生活品質一直是老人學的核心概念，此一概念體現於外的指標即爲生活滿意度，藉由生活滿意度的衡量，可以瞭解高齡者是否能成功地適應老化，而透過社會參與，將有助於提升高齡者的生活滿意度。

## 第二節 研究動機與目的

人口結構老化是已開發國家和開發中國家共同的普遍現象，台灣地區近三、四十年來老年人口亦快速增加，早已邁入老人國之林，再加上社會變遷所帶來的各種改變，使得老人問題成爲各界關注的焦點，不僅學者不斷針對老人的健康醫療、經濟安全、休閒教育、居住安養、及心理與社會適應等需求進行研究，政府花在老人福利的經費上更是逐年的增加，老年人在將來勢必成爲人口的主流，其相關議題，實具有研究的價值。

高齡化社會爲必然的事實與趨勢，人口老化帶來老人各種問題與需求，有學者認爲高齡化社會後隨之而來的三大問題有：健康、貧困及依賴 (黃雅文、姜逸群，1991)，如何面對這些挑戰乃是當今社會的要務。目前台灣地區對於老人的健康問題，已於民國 84 年開辦全民健康保險，可使老人的醫療照顧得到解決，而經濟安全則可從中低收入戶老人生活津貼，以及規劃中的國民年金制度獲得抒解，至於依賴問題，乃肇始於中國人對老人價值的看法，中國人的價值在養老、尊老，當中強調「頤養天年」、「含飴弄孫」及「退隱山林」，雖然是很好的美德，

卻隱含有期待老人退出社會，依賴家庭的意味，如此不但會加速老人的生理老化，同時也浪費老人寶貴人力資源可能對社會的貢獻。從問題背景中可以看出，社會參與已是當前老人議題發展的趨勢，在九十四年的「加強老人安養服務方案」中，更具體明白地將「促進老人社會參與」當作方案的目標之一，由此可知，高齡者的社會參與已逐漸受到重視，需要學術研究對其進行更多、更深入的探討。

關於人口老化的問題中，生活品質一直是受關注的核心概念，透過對老人生活品質的瞭解，可以判斷老人是否成功老化，而生活滿意度一直是用來衡量生活品質的重要指標，因此，尋找與高齡者生活滿意度相關的因素，更是老年學研究領域中的重要議題，期待從研究發現中找出影響老年生活的重要因素，以協助高齡者適應老年生活。雖然高齡者生活滿意度的研究一直是學術領域關注的焦點，但隨著時代的潮流及社會結構的改變，老年生活滿意度的評量方式及預測的因子也會有所不同，尤其高齡者將來在經濟、文化、社會上的角色會日益重要，關於其生活滿意度的相關研究仍需持續的進行。

近年來國內、外對社會參與的討論已普遍受到重視，並蔚為研究的重點。然而國內從事有關社會參與的探討，其對象多元，包含青少年（呂民璿，1989；蕭新煌，1995）、女性（洪秀珍，2000；邱連枝，2004；李貞慧，2005）、及退休教師（李再發，2003；邱民華，2005），而以高齡者為對象的討論雖時有所見，但大多是以瞭解高齡者社會參與的需求（林惠生，1993；李瑞金，1995）或是參與動機（許玟妃，1997；吳坤良，1999）為主，對社會參與與生活滿意度關係的探討，就屬陳肇男與林惠生於1995年分析1987年次級資料所發表之「台灣老人之社團參與和生活滿意」研究最為經典，惟此研究距今已十年之久，目前之社會、經濟條件已大幅提升，高齡者對其退休生活的態度亦有所轉變，若能將目前的結果與十年前相比較，對於高齡者的社會參與與生活滿意度關係將會有更進一步的認識，此外，除了瞭解有無社會參與對生活滿意度的影響外，本研究更將社會參與的討論擴及至參與類型及參與程度，不只試圖瞭解高齡者要不要社會參與，更進一步瞭解到參與何種類型、及參與至何種程度對生活滿意度的不同影響。

從上述對國內研究的回顧可以看出，高齡者社會參與的研究仍有繼續探討的空間，尤其是社會參與與生活滿意度的關係，更需要以實證性研究加以探究。因此，本研究欲透過國民健康局人口與健康調查研究中心執行之「臺灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查系列」1999年調查資料，以全國性資料的分析

來瞭解台灣地區高齡者社會參與率及社會參與的面向，並利用統計分析找出影響高齡者社會參與的因素。再者，從上述的問題背景中可以得知社會參與會影響老人的生活滿意度，有社會參與的高齡者其生活滿意度是不是就會比沒有參與者高？有社會參與的人，究竟哪一個社會參與面向才是主要影響生活滿意度的因素？均是本研究所要關注的焦點。

基於上述的問題背景與研究動機，研究者提出「高齡者社團參與類型、參與程度與生活滿意度關係之研究」，旨在對台灣地區高齡者的社會參與情形及生活滿意度有個較深入的瞭解，並期能以研究結果對提升高齡者生活品質的議題貢獻棉薄之力。具體而言，本研究的目的如下：

- 一、瞭解高齡者社會參與以及生活滿意度之情形。
- 二、探討影響高齡者社會參與的因素。
- 三、探討高齡者的社會人口變項、情境變項與生活滿意度之關係。
- 四、探討高齡者社會參與與生活滿意度之關係。
- 五、探討高齡者的社會人口變項、情境變項、社會參與對生活滿意度的預測程度。
- 六、根據研究結果，提出具體可行的建議，供高齡者、相關機構及老人福利政策制訂者作為參考。

### 第三節 研究問題

根據研究目的，研究者提出本研究欲探討的問題，包括下列各項：

- 一、高齡者生活滿意度之整體狀況為何？
- 二、高齡者的社會參與率及社會參與的面向為何？
- 三、影響高齡者有無社會參與的因素為何？
- 四、高齡者的生活滿意度，在社會人口變項及情境變項上是否有顯著差異？
- 五、有無社會參與的高齡者，在生活滿意度方面是否有顯著差異？
- 六、對有社會參與的高齡者而言，社會參與面向與生活滿意度的關係為何？何者

是影響高齡者生活滿意度的主要因素？

七、高齡者的社會人口變項、情境變項、社會參與，對生活滿意度的預測程度為何？

#### 第四節 名詞釋義

本研究定名為「高齡者社團參與類型、參與程度與生活滿意度關係之研究」，為了使題旨更為明確，茲將其中所使用名詞之意義與範圍界定如下：

##### 一、高齡者

關於老人的定義，在各個學問領域中各有不同的說法，一般可從生物學、法律學、心理學及社會學等四個角度來探討。雖然各界對老人的界定不同，然而學術界與行政機關多以法定年齡六十五歲作為區分老人的界線，這與 1880 年德國的俾斯麥（Bismarck）有關，當時俾斯麥即是以此年齡作為政府人員的退休基準（Ken & Judy, 1986；引自黃雅文、姜逸群，1991：1），後來聯合國也以此為標準。我國老人福利法第二條亦將年滿六十五歲以上的人稱為老人，因此，本研究所稱之「高齡者」乃指年滿六十五歲以上的人。另外在本研究中「高齡者」和「老人」乃常相互為用。

##### 二、社會參與

「社會參與」是個人在整個社會運作過程中，投入自己的意見、行為及其他資源，以便在產出方面發生效果，使自己的努力能對社會具有某種程度的影響，從而產生預期的效果（林振春，1998）。而本研究所指稱的社會參與係指，高齡者主動、對外地參與社會上正式的組織、團體、活動，在當中投入自己的意見、行為，以保持與社會的密切互動，並維持社會關係，使生活品質得以提升。本研究是以高齡者參與的社團作為社會參與的測量指標，因此精確的來說，本研究所指稱的「社會參與」即為「社團參與」，當中包含三個面向：（一）參與量：參與社團的數量、（二）參與類型：參與何種社團、（三）參與程度：有無在社團中擔任職務。

##### 三、生活滿意度

「生活滿意度」係指個人對其整體生活感到滿足快樂的程度，及所追求的目標是否達成之主觀評估結果（黃心珍，1995）。根據國外的相關研究（Talento，

1984；Brandmeyer, 1987；Diaz, 1988）指出：生活滿意度被視為是一個直接、穩定和精確的方法，以界定是否適應良好的感受，並作為生活品質良窳的指標。本研究將生活滿意度界定為「透過高齡者的內在主觀感受，來瞭解其對整體生活快樂滿足的程度，及個人期望目標和真實情況間一致的程度」，藉著高齡者對生活滿意度的主觀評估結果，來瞭解社會參與是否會對高齡者的生活滿意度造成影響。

