

## 中文摘要

近年來台灣製造業委外代工至大陸已是十分普遍的現象。從國外購買中間財貨、到國外設立跨國公司、購買國外製成品以國內的品牌進行銷售、或到國外找尋特殊投資關係合夥人等，都包含在委外代工的定義內。委外代工帶來了二個值得探討的議題：第一是委外代工對勞動市場的影響，包括失業問題和相對薪資的變化；第二，委外代工和經濟邊緣化問題之間存在尚未澄清的關聯，例如委外代工是不是會導致台灣經濟邊緣化、產業空洞化？因此，本論文分成兩大獨立的結構分別討論上述問題。

關於委外代工對勞動市場的影響，文獻上大多觀察下列現象 (Feenstra and Hanson, 1995; Wood, 1995)：製造業的就業規模是否縮減、整體製造業的技術勞動就業比例是否逐漸增加、整體製造業的非技術勞動就業比例是否逐漸下降、以及技術勞動和非技術勞動之間的薪資差距是否也逐漸擴大 (反應出就業比例的改變)。本文對台灣的勞動市場進行研究，的確發現上述現象的產生。根據研究結果顯示，政府沒有理由限制傳統產業外移到大陸，反而要創造更好的高科技環境，積極地留住台灣的高科技產業。亦即，不同的產業需要不同的產業政策加以因應，雙向產業政策將是需要的。例如傳統產業，政府可以將政策提升到「委外代工國」的立場考量，讓獲利率低、生產不效率的產業委由大陸製造；對高科技產業政策政府則可試著採取「被委外代工國」的立場，積極創造更科技的產業環境，留住台灣科技產業和保住台灣科技產業代工王國的版圖。

對委外代工與台灣邊緣化議題的探討，主要源起於泛藍和泛綠在兩次總統大選中的兩岸政策的爭議——是否要「三通」。事實上，針對台灣是否會被邊緣化兩大陣營均尚未整理出一個完整的說明。透過 Krugman and Venables (1995) 模型闡述可以清楚地了解：邊緣化只是運輸成本下降的一個過程，不會是最終的結果。同時，運輸成本的下降並不是會造成邊緣化的唯一決定因子。產業關聯性和產品之間的替代程度都扮演相當重要的角色。因此，對不同產業設定特定政策才能達到抗邊緣化的效果。

**關鍵字：**委外代工、兩岸貿易、薪資不平等、核心與邊緣化模式