

第六章 結論與政策意涵

一、結論

本文主要的研究目的，在於估計台灣各縣市的所得分配不均度（基尼係數），並進一步探究各縣市社會福利支出決算審定數，及其項下的低收入戶生活扶助，對縣市別所得分配不均的實際影響，並找出可能影響台灣縣市別所得分配不均的決定因素。本研究利用兩個OLS模型分析，而其結果通過殘差值為常態分配、無異質變異及模型無錯誤的檢定，可知實證結果具有相當高的可信度，確實可為政府制定改善所得分政策的依據。且由上述的實證結果分析可以發現，雖然，各縣市社會福利支出決算審定數及低收入戶生活扶助，皆明顯有助於所得分配的改善。但根據實證模型顯著效果及係數值明顯發現，低收入戶生活扶助金額，此種針對窮人的現金補助，才是最有效改善所得分配的方式。因為社會福利支出項目龐大繁雜，一些立意不明或扶助對象分散的支出，都可能抵銷了其對改善所得分配的效果，而無法達到其政策目的。此實證結果亦應證了行政院主計長許璋瑤在2005年對台灣所得分配的分析，²⁰其指出所得分配趨緩，主因是最低所得組家庭來自政府社會福利補助增加9%所致。

可知在理論實證研究及實務面，都明確支持對低收入戶的直接金額扶助，可明顯改善逐漸惡化的所得不均度，則政府更應該積極著手制訂完善的低收入戶生活扶助制度，並嘗試逐漸增加低收入戶的扶助金額，以緩和並改善所得分配惡化的現象。

²⁰ 參考網頁 <http://news.yam.com/chinatimes/life/200508/20050819892070.html>。

二、政策意涵

根據2005年經建會針對所得分配的最新分析，指出若以代表所得分配狀況「吉尼係數」觀察，主計處公佈2004年台灣的吉尼係數為0.338。由於吉尼係數在數年內不容易有大變動，因此，經建會與國際社會相較，發現雖然高出OECD國家在2000年平均的0.308，但較南韓2000年0.35、新加坡2000年0.48、香港2001年0.53等亞洲鄰近國家為低，也較美國2003年0.39低。經建會表示，國際間衡量所得分配問題，通常以吉尼係數0.4作為警戒值，以台灣最新數位為0.338，顯示台灣所得差距尚屬適中。另外值得注意的是，2004年台灣吉尼係數0.338，儘管比2003年下降0.5%，卻高出經濟合作發展組織（OECD）二十七國最新平均0.306。OECD國家中，社會福利做得最好的北歐四國丹麥、瑞典、芬蘭、挪威，加上奧地利、盧森堡、荷蘭等八國，吉尼係數約26%最低。其餘，包括匈牙利、加拿大、西班牙、愛爾蘭、澳洲、紐西蘭、英國、日本，吉尼係數都比台灣低。台灣跟希臘、義大利、美國一組。不過，跟亞洲國家相比，台灣所得分配仍比新加坡、香港、韓國來得平均。

根據本篇研究實證結果，可明確算出若台灣政府欲趕上社會福利先進的國家，將吉尼係數縮減至其最新平均的0.306。則在其他條件不變下，依照模型一的社會福利支出決算審定數的係數換算，可知需政府增加約768億元的總社會福利支出決算，即相當於多增加社會福利決算審定數佔GDP的0.71%，才可能迅速將0.032的吉尼係數差距給縮短。然而，在其他條件不變下，若以模型二的低收入戶生活扶助金額換算，政府僅需增加相對較低的35億元的低收入戶生活扶助金額，相當於多增加低收入戶生活扶助佔GDP的0.03%，即可將差距趕上。也就是說，政府若將2004年低收入戶生活扶助佔社會福利支出決算審定數的比例，由原本的6%提高至10.6%，就可達成此目標。上述的金額換算，是為了給政府一個具體明確的參考數

字，以更實際的方式呈現本篇研究的貢獻與結果。當然，僅增加對低收入戶生活扶助的金額，是無法全然解決因貧富差距造成的種種社會問題的。政府唯有在增加社會福利支出或生活扶助的同時，配合具體的照顧或救護措施，才能更有效的將以增加金額改善的所得差距，繼續維持並往良性的方向前進。

最後，由前述實證分析亦可看出其他可供參考的改善所得分配政策制訂方向。例如：鼓勵並輔導傳統農業轉型，往精緻農業，甚至是工業及服務業轉型，以減少農業人口比例過高帶來的所得分配不均。再者，應提供人民更完善，更普及的教育，讓人口間的教育程度差異，不再持續擴大。並可對婦女提供完善的職前訓練及對其工作的補助或配套措施，使其能更快速且無後顧之憂的進入職場，縮小社會因其產生的所得惡化現象。而促進北、中、南、東區域間經濟發展的平衡，不使因地理區域造成的所得分配差距持續擴大，亦是政府在制定經濟政策時，需加以考量的。

此外，政府的財政收支日益艱困，財政赤字日益惡化。如果政府的社會福利支出主要目的，是要減輕所得分配不均的情況，則對低收入戶的生活扶助，一般來說是較明顯可以達到此一政策目的的直接方案。因此，對於低收入戶的生活扶助，不但是有助於改善所得分配，也可以使財政的支出達到其預期的政策目標。當然，對低收入戶的生活扶助是否會產生任何的副作用（side-effect），諸如工作努力程度與參與勞動市場的意願，由於並非本研究的主要研究目的，因此不在此多加探討，但卻可以為未來後續之研究。