

4. 結論

過去許多文獻實證結果顯示，外人直接投資對一國家帶來的效益存在正反兩面的結果；基於如此，政府制訂政策時往往有許多考量，而政府的政策規範常會因為國內發展情況不同而有所調整。因此，以兩種情況討論關稅的訂定與開放外人直接投資的決策。首先以 Grossman & Helpman 之政治獻金模型為架構，分析政府如何在極大化效用的目標之下作政策的制訂，此時我們發現在此種模式之下，政府將會選擇兩國廠商一起遊說，以極大化政府效用。其次，另一種情況為本國政府開放外國廠商進入本國進行直接投資，此時外國以及本國廠商並不用提供政治獻金，政府的決策考量僅在於極大化國內福利。同時我們假定外國廠商擁有技術優勢，在進入本國直接投資後，對本國廠商會產生一技術外溢效果 (Spillover effect)，使得本國廠商邊際生產成本下降利潤上升，進而增進國內福利，而以一效果的大小將會影響本國政府決策考量。最後，我們比較上述兩種情況之下之政府效用大小，並發現本國政府越重視國內福利相較於政治獻金時，將會傾向開放外人直接投資。上述分析的結果，可以用來解釋現實中，為何開發中國家政府往往較已開發國家政府傾向開放 FDI；首先，由技術外溢效果來解釋，已開發國家技術水準高，所以本國廠商與投資廠商技術水準差距不大，本國廠商難由技術外溢效果得到好處，進而提升本國福利。其次，開發中國家由於經濟發展處於剛起飛的重要階段，所以開發中國家政府普遍較已開發國家政府重視國內福利相對於政治獻金，進而傾向開放 FDI。相對於已開發國家大都較偏向採取自動出口設限 (VER)、配額 (Quota) 或是課徵關稅等政策。

最後，值得探討的是，本文的模型假設只在於討論商品市場，而若加入外人投資對勞動市場的影響，那麼工資率的變動也將成為政府決策的考量之一，以利更進一步分析 FDI 對整體社會福利的影響。此外，本文為了方便說明，只單就

製造業也就是只針對 FDI 實質投資的部分進行分析，但實際上，FDI 尚包括金融服務業以及企業併購等，而假設若是考慮企業併購的問題，由於往往潛在利益龐大，如此一來 FDI 將可能會是政治遊說的結果。再者，對於本文模型的修改，我們可以加入資訊不對稱的問題，換言之也就是考慮本國政府與所面對的外國廠商，存在資訊不對稱，如外國廠商擁有高技術水準但是隱匿其會造成嚴重環境污染的事實，或是外國廠商只想在短期內享受本國政府提供的獎勵政策，而並不想進行長期投資。以上皆是貼近現實情況的假設，而本國政府如何反應及設計反制的機制針對上述所提出的假設，將是未來可以進一步討論研究的方向。

