第三章　僑外直接投資台灣的概況

台灣經濟屬於淺碟型經濟，耕地面積有限，且受限於缺乏自然資源，所以資本的形成相當的不容易。然而為求經濟的發展，資本的形成，尤其是固定投資的累積相當的重要。而資本形成的數種財源中，以僑外直接投資對國際收支與通貨膨脹的壓力影響較小，並能引進新生產技術及經營管理知識，從而促進產業的持續成長與企業管理現代化理想的實現。因此自1952 年起，台灣即積極的建置鼓勵僑外商來台投資政策。本章中，即援引這段台灣引進僑外直接投資的政策歷程、直接投資台灣的產業別及來源分佈，以加深僑外商對台灣直接投資的更進一步認識。首先，第一節回顧台灣引進僑外直接投資的歷程，至於僑外直接投資的產業別及來源分佈等概況，則分別於第二節與第三節中加以說明。

第一節　台灣引進僑外直接投資的歷程

吸引僑外商直接投資，對台灣產業的持續成長與經濟結構的改變有著舉足輕重的份量。除了可以增加稅收、出口收入及外滙存底等實質利得以外，對於技術移轉、創新活動與產業結構的改變，亦有其無形的外溢效果。台灣自 1952 年起引進僑外商直接投資，隨著經濟結構的轉變，與投資環境的改善，生產由農業轉為工業，進而邁入高科技產業，引進僑外商的政策發揮了良好的效果。本研究將根據台灣為鼓勵僑外商直接投資，從而制定的相關法律條例及推動僑外投資業務的組織變革，分成以下幾個階段加以敘述僑外直接投資的政策歷程。

一、僑外資引進初期階段 （第一階段： 1952~1960）

台灣為促進經濟發展，增加農工生產及改善國際收支，以吸引華僑及

外國人投資，遂於 1954 年 7 月及 1955 年 11 月先後公布施行「外國人投資條例」及「華僑回國投資條例」，藉以提供保障及促進僑外投資人來台投資，並成立「華僑及外國人投資審議委員會」，負責有關僑外投資、技術合作及對外投資的審核業務。

接著為加速工礦業發展、擴大出口貿易及增加就業機會，以進一步吸收僑外資，又於 1960 年 9 月公布實施「獎勵投資條例」，[11]其內容係對僑外商投資提供免稅的優惠條件，凡產品 50%以上出口的企業，可享受免 5 年營業稅或加速折舊等優惠；將利潤用於增資擴充設備的企業可享受免 4 年營業稅或加速折舊。以獎勵僑外商來台從事加工出口或進行進口替代之製造業投資，並拓展台灣的經濟及創造出口來增加外匯的收入。

二、僑外資投資成長階段（第二階段：1961~1980）

1968 年 4 月頒布「強化投資審議機構方案」，華僑及外國人投資審議委員會遂於同年 6 月實施合署辦公，由各相關機關派員駐會直接處理僑外投資案件的申請，凡符合法令規章者，由各主辦機關授權其駐會人員逕以機關名義核辦，以達簡政便民效果。又於 1973 年 10 月將華僑及外國人投資審議委員會，更名為「經濟部投資審議委員會」，以符合並簡化該會的實質名稱。

台灣於第一階段中，引進的僑外資累積僅 36 百萬美元，自從制定「獎勵投資條例」，以租稅優惠條件吸引僑外商後，台灣核准的僑外商投資於製造業的總金額，1970 年代較 1960 年代的總金額超過約三倍多。在此階段，「外國人投資條例」及「華僑回國投資條例」陸續修正數次，增刪某些有關稅捐、罰則等條文。台灣亦由農業社會轉型為工業社會，經濟上則面臨了國際政治經濟動盪不安及油價持續上漲，但由於台灣當時的政治環

[11] 「獎勵投資條例」歷經 15 次的修正，以加強吸引僑外商來台投資，而於 1991 年 1 月底廢止。

境安定，且勞力低廉而充足，創造了平均經濟成長率 9.56%的佳績。[12]

三、僑外資投資快速成長階段（第三階段：1981~1990）

此階段中，台灣的工業結構面臨轉型，順勢導入尖端科技的先進產業，但投資環境則發生重大變化，從 1980 年起台灣貿易出現巨幅出超，迫使新臺幣開始大幅升值，接著工資迅速上漲、環保抗爭及治安惡化、土地價格攀升但基礎建設卻不足，又面臨國際貿易保護主義的盛行，使得台灣的投資環境變差。為積極鼓勵僑外商投資，強化投資機構功能，於 1982 年成立「工業投資聯合服務中心」，其主旨在盡力簡化投資手續，並加強對僑外商投資服務，以達到提供「一站服務效果」。

為明訂並擴大僑外投資事業的業別與範圍，於 1988 年 4 月公布「僑外投資負面表列業別表」。又於 1989 年 5 月修正「華僑投資條例」及「外國人投資條例」，除了明訂僑外商投資的範圍與項目外，同時並刪除華僑投資人聲明放棄結匯權的規定及放寬結匯項目與手續等。另外，由於「獎勵投資條例」的租稅優惠條件仍存在，所以 1980 年代核准僑外直接投資製造業的金額，仍較 1970 年代增加三倍之多。

四、積極引進僑外資投資高附加價值產業階段(第四階段:1991~2000)

近年來，由於台灣積極推動國際化、自由化政策，原有的各項管制措施均已大幅放寬，故於 1994 年 10 月經濟部投資審議委員會實施改組，並變更合署辦公方式，各派駐單位均分別歸建，且將原有的秘書組、工商行政組、外匯組、輸出入組、稅務組及投資考核組調整為四組一室，以因應現階段實際業務的需要。

由於產業結構轉型，為求產業升級的條件下，於 1991 年 1 月以「促

[12] 1961~1980 年間的經濟成長率，請參閱中華民國統計資訊網。http://www.stat.gov.tw/。

進產業升級條例」替代已實施了 30 年的「獎勵投資條例」，利用功能性的租稅減免，吸引僑外商投資於高附加價值產業或高科技產業。另為開創經濟發展遠景又於 1991 年及 1993 年先後公布施行「六年國建計畫」、「振興經濟方案－促進民間投資行動計畫」，確立以加速產業升級與發展台灣成為亞太營運中心為兩個政策目標，並於 1995 年公布「發展台灣成為亞太營運中心計畫」，作為邁向 21 世紀經濟建設的藍圖。此階段中，開放「固定通訊業務」以及允許外人設立保險公司兩項政策，使得僑外商來台投資於 2000 年時達到最高潮，[13]投資金額則創歷年來的最高紀錄。

五、放寬僑外投資項目階段（第五階段：2001~2004）

隨著世界各國經濟區域聯盟的盛行，世界市場一體化、企業生產跨國分散與產業群聚效果的形成，台灣正積極爭取位於全球生產網絡的重要串聯地位，以避免受中國「磁吸效應」而造成經貿邊緣化。此階段中，台灣積極進行產業升級，朝向資本與技術密集產業發展，其中尤以高科技資訊業表現最為亮眼。時至今日，已成為全球資訊電子產品生產與出口的重要地區，這亦成為台灣吸引僑外商的重要優勢。

此階段中，為減少僑外投資障礙，於 2003 年 2 月公布修正「僑外投資負面表列－禁止及限制僑外人投資業別項目」，以放寬僑外投資項目。過去僑外商投資看重台灣的廉價勞工與資源，現今僑外商著眼於台灣市場，因此當地化的程度頗高。在台灣的跨國企業有設國際營運中心於當地的趨勢，再加上研發的優勢、在台自行研發與行銷導向的創新，又成為引進僑外資的優勢。

[13] 請參閱「投資台灣優先具體方案」簡報，台北：行政院經濟建設委員會，2002 年 10 月 28 日。

第二節 僑外直接投資台灣的產業別概況

為深入瞭解流入台灣的僑外資直接投資的產業別概況，本節將分析僑外直接投資產業別—製造業及服務業的分佈情形。由於台灣自 1980 年代後，已發展至工業生產時代，農業重要性式微，且歷年來僑外對台灣農業的投資比重極小，所以未予列入研究。製造業則占工業的比重極重，且一直是台灣方面極力引進僑外直接投資的重點項目之一。又因近年來台灣積極推動國際化、自由化政策，並提出建立「亞太營運中心」，服務業繼而成為僑外直接投資的另一個重點項目。此外，製造業及服務業占僑外直接投資的比重高達 98%（如圖 3），因此，本研究分別針對華僑及外人，僅就製造業與服務業兩種產業別之投資進行比較分析。

由下表 5 所列出 1995 年至 2004 年間，華僑及外人投資製造業及服務業的情形來看，針對華僑及外人對製造業與服務業分別的合計值加以比較，製造業的總投資較服務業的少。如果逐年比較則各有高低，但仍是以服務業的比重逐漸攀升，其中 2000 年時更高達 76.36%，佔據了大部分的僑外資金。製造業與服務業的研究期間年平均值分別為 41.61%與 58.39%。

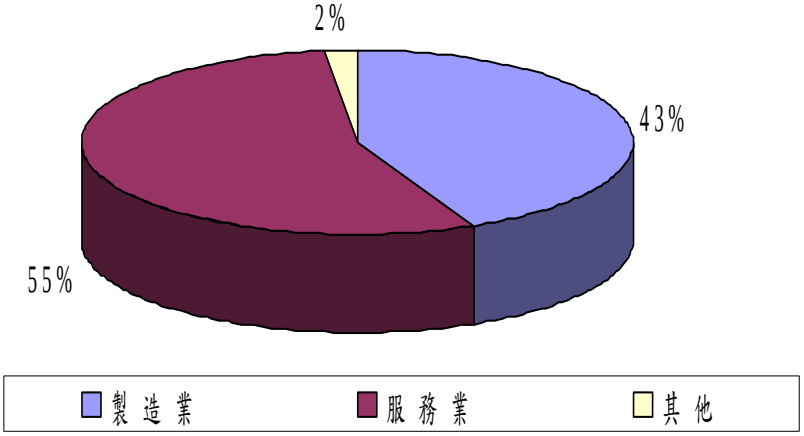

圖3：僑外直接投資台灣產業別比重（1995-2004）
資料來源：同圖 1。

表5：僑外直接投資台灣產業別金額表

單位：百萬美元；%

年度	僑外合計				華僑				外人			
	製造業		服務業		製造業		服務業		製造業		服務業	
	金額	比重	金額	比重	金額	比重	金額	比重	金額	比重	金額	比重
1995	1,976	67.74	941	32.26	39	23.08	130	76.92	1,937	70.26	812	29.45
1996	890	36.72	1,534	63.28	15	8.82	153	90.00	875	38.21	1,381	60.31
1997	2,310	54.34	1,941	45.66	63	16.28	321	82.95	2,247	57.93	1,620	41.76
1998	1,854	50.12	1,845	49.88	44	23.78	121	65.41	1,810	50.93	1,724	48.51
1999	1,543	36.66	2,666	63.34	20	15.15	105	79.55	1,523	37.16	2,560	62.45
2000	1,738	23.64	5,615	76.36	12	24.00	35	70.00	1,726	22.84	5,580	73.84
2001	1,770	35.66	3,194	64.34	3	6.38	42	89.36	1,767	34.78	3,152	62.04
2002	1,234	38.87	1,941	61.13	5	11.11	38	84.44	1,229	38.08	1,903	58.97
2003	1,470	41.80	2,047	58.20	4	26.67	10	66.67	1,467	41.20	2,036	57.17
2004	1,988	52.34	1,810	47.66	4	28.57	9	64.29	1,984	50.37	1,801	45.72
合計及平均比重	**16,773**	**41.61**	**23,534**	**58.39**	**209**	**18.38**	**964**	**76.96**	**16,565**	**44.17**	**22,569**	**54.02**
			華僑合計及比重		**1,173**	**2.91**			**外人合計及比重**		**39,134**	**97.09**

資料來源：同表 2，作者整理。

從圖 4 的折線圖可更清楚的瞭解，兩者的投資型態於 1998 年前互有漲跌，而於此年後，製造業的投資減少，僑外的投資集中於服務業。不過到 2000 年高峰後，兩業別投資比重有逐漸靠攏的情形出現。從表 5 可看出，此係因外人投資於服務業的金額於該年後逐漸減少所致。直到 2004 年，兩者的投資情況又見反轉成製造業多於服務業的投資。

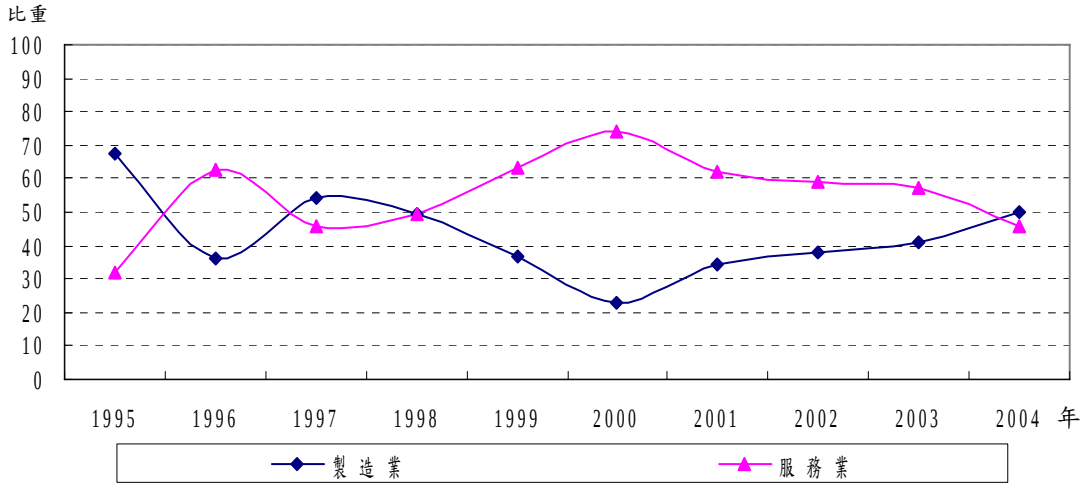

圖4：僑外直接投資台灣產業別比重變化

資料來源：同圖 1。

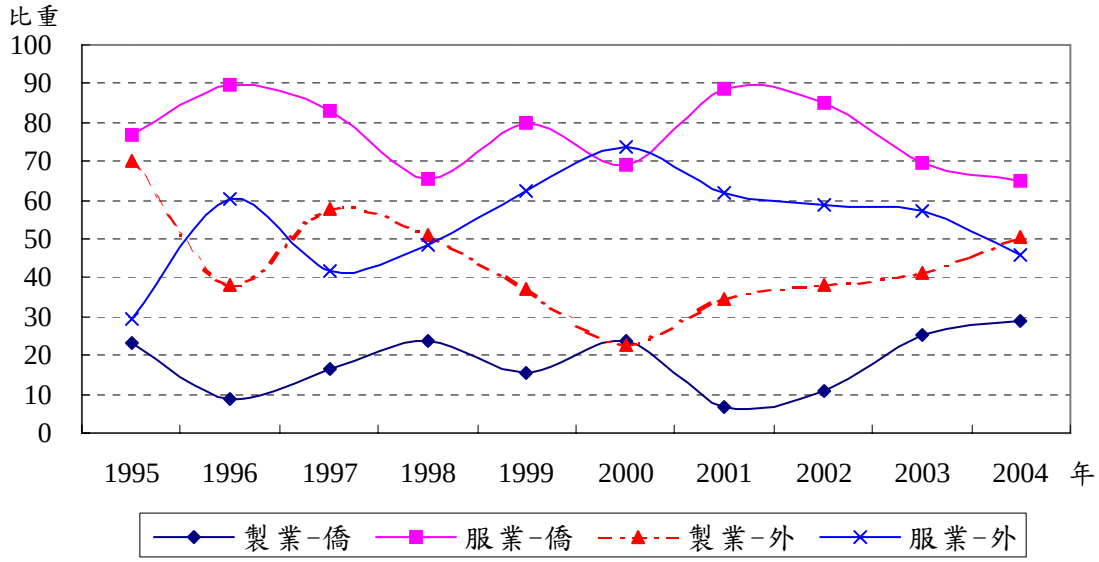

圖5：僑外投資台灣的製造業與服務業比重變化

資料來源：同圖 1。

從上表 5 可得知，台灣的僑外直接投資幾乎是由外人流入，高達 97.09%，華僑僅占微小比重為 2.91%。顯示華僑對台灣資金的浥注不大，其對台灣經濟的貢獻，就直接投資的部分相對於外人而言是渺小的；且每年的投資額度更有逐年遞減的現象。另華僑對服務業的平均投資比重 76.96%，則高於製造業的 18.38%甚多。由圖 5 可清楚地看出，服務業—華僑的折線位於該圖的最上方，而製造業—華僑的折線則位於最下方，表示華僑對台灣製造業興趣不大，但對服務業的投入則較有意願。[14]

由於對台灣的直接投資幾乎由外人流入，所以從圖 5 可看出外人對製造業與服務業投入的走勢圖與圖 4 的僑外合計走勢圖幾乎相同。外人對製造業的投入由盛而衰，但在 2000 年後又從谷底逐漸爬升；對服務業的投入則從該年後逐漸走下坡。整體而言，外人對服務業的投資比重仍高於製造業，分別為 54.02%及 44.17%，顯示出外人亦較注重台灣的服務業。但於 2004 年後有柳暗花明的轉折，製造業的投資比重又高過服務業。這有可能如劉孟俊等（2004）的研究所示，係因為外人加強對科技研發的投資，與在台灣設立營運總部有關。

[14] 華僑投資於服務業項目別，大多投資於批發零售業、國際貿易業及金融保險業等項。

綜合以上的歷年數據與圖形分析，可得知僑外直接投資產業別的變化有以下的現象：

一、外人投資額度遠較華僑多

由表 5 的合計值可發現，台灣的直接投資廠商集中於外人的流入。其比重高達 97.09%，而華僑直接投資額度僅占極小的 2.91%。原華僑投資比重已不高，又自從中國於 1990 年至 1993 年時，持續採取鼓勵外來資金投資後，[15]鑑於台灣與中國因同文同種，地理位置接近，使得華僑原欲投資台灣的部分，而轉投資到中國，所以華僑投資台灣的額度更形銳減。

二、華僑對台灣的投資金額有逐年減少的趨勢

根據表 5 中的華僑投資製造業與服務業的金額可知，1995 年至 1999 年間的金額均遠高於政黨輪替後的 2000 年至 2004 年間的金額。或許是華僑對新執政黨的信心不足，也可能如特性一所提，因中國經濟的崛起，致使華僑將欲投資台灣的金額轉投資到中國，又中國的市場發展潛力雄厚，同時期台灣對中國的經貿政策又採取有效管理的主張，使得兩岸的經貿往來受限，以致如推波助瀾般使華僑順勢轉投資到中國。

三、服務業較製造業受僑外廠商青睞的現象

不論是華僑或外人，對服務業的投資比重均高於製造業，尤其是華僑，更將投資重心置於服務業上。但由圖 5 可發現到，製造業有越來越受重視的趨勢，所以折線圖中，不論是華僑或外人，製造業與服務業的折線漸漸接近。尤其是外人，於 2004 年時，投資於製造業的比重高於服務業。這可能是台灣倡導成為「亞太營運中心」發揮作用所致，使得國外廠商有計畫地將區域研發及營運總部設置於台灣。[16]

[15] 請參閱黃智聰、潘俊男（2002）。
[16] 請參閱劉孟俊等（2004）。

第三節　僑外直接投資台灣的來源分佈

僑外直接投資台灣的情形，除了於第一節探討歷程、第二節分析產業別概況外，本節接著就來源分佈加以說明。圖 6 為 2004 年及 2005 年的各洲別直接投資台灣比重情形。而於表 6 及表 7 中所列的亞洲區之日本、新加坡、香港、南韓與美洲區之英屬中美洲及美國等，投資台灣累積金額為前幾名國家（地區），亦是本節分析的重點。

由圖 6 中可知，投資台灣的洲別分佈於全球五大洲。就 2004 年與 2005 年的比較得到，各洲別直接投資台灣的比重，亞洲是下跌的現象，其投資比重由 37.59%降至 29.95%，由此可看出，因為中國的「磁吸效應」，使得臨近中國的亞洲國家轉而赴中國投資的情形顯著，故而投資台灣的比重相對減少。美洲地區於投資比重上則相對的提高，從 33.22%上升為 47.86%，占投資台灣的比重幾乎接近一半之多。歐洲地區則仍占投資比重的第三位，比重則由 24.41%降為 16.21%。大洋洲的投資比重則從 4.10%增加為 5.11%。最後，非洲地區比重則小幅微升由 0.68%至 0.87%。

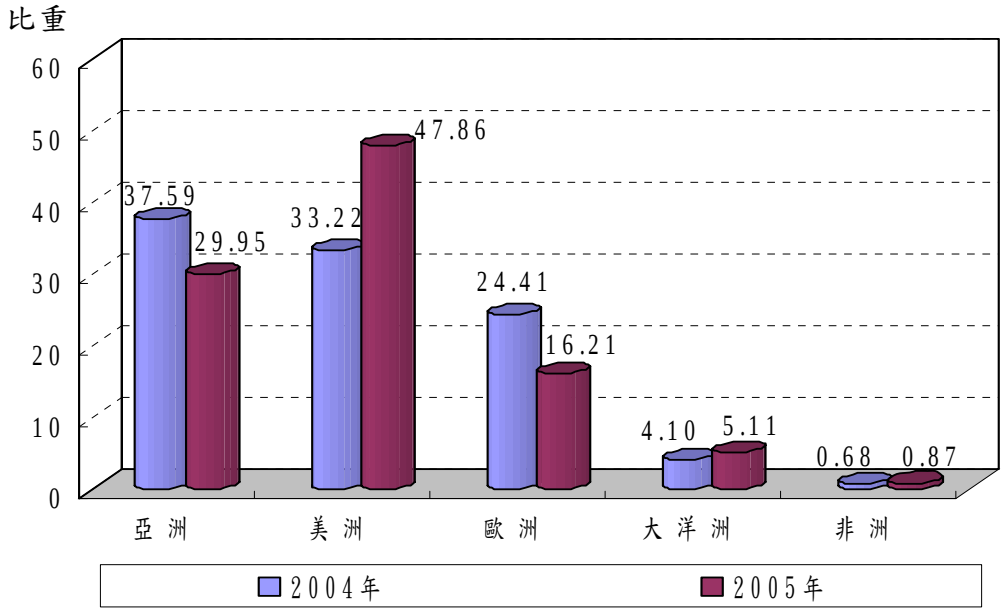

圖 6：各洲別直接投資台灣比重圖

資料來源：同圖 1。

表6：僑外直接投資台灣的主要亞洲國家（地區）產業別表

單位：百萬美元

年度	日本				新加坡				香港				南韓			
	製造業		服務業		製造業		服務業		製造業		服務業		製造業		服務業	
	華僑	外人	華僑	外人	華僑	外人	華僑	外人	華僑	外人	華僑	外人	華僑	外人	華僑	外人
1995	2.5	430.8	0.9	135.4	0.6	46.1	1.6	26.7	13.0	22.3	34.7	76.5	0.0	0.3	0.0	3.9
1996	0.3	335.0	0.1	188.9	0.4	77.8	0.1	89.1	6.5	41.8	28.1	79.2	0.0	16.4	0.1	23.9
1997	2.5	537.9	0.4	302.6	0.0	283.6	0.1	159.1	46.0	67.7	27.6	93.0	0.0	0.1	0.0	6.1
1998	1.5	323.3	2.8	171.9	0.0	123.1	0.1	113.1	10.1	162.9	8.7	92.8	0.0	6.5	0.0	14.7
1999	5.5	283.9	0.2	187.9	1.3	118.6	0.0	254.7	3.7	28.0	82.2	46.8	0.0	0.1	0.0	4.5
2000	1.1	329.2	1.4	329.4	0.0	85.0	0.1	514.1	3.7	46.4	23.6	186.5	0.0	10.8	0.0	6.2
2001	0.1	460.6	0.1	183.7	0.0	130.8	0.0	84.6	0.7	33.3	17.3	93.3	0.0	70.1	0.0	88.2
2002	0.0	409.1	0.4	181.6	0.0	64.7	0.0	57.4	1.0	36.1	0.4	26.0	0.0	12.5	0.0	3.5
2003	0.4	251.7	0.0	469.2	0.0	66.9	0.1	47.0	1.5	14.7	2.2	20.9	0.0	2.4	0.0	13.1
2004	0.2	506.5	0.2	189.5	0.2	29.3	0.1	120.0	0.2	52.4	2.4	138.4	0.0	101.0	0.0	20.9
小計	14.1	3,868.0	6.5	2340.1	2.5	1,025.9	2.2	1,465.8	86.4	505.6	227.2	853.4	0.0	220.2	0.1	185.0
比重	0.36	99.64	0.28	99.72	0.25	99.75	0.15	99.85	14.61	85.39	21.02	78.98	0.00	100.00	0.04	99.96
合計	3,882.2		2,346.6		1,028.4		1,468.0		592.0		1,080.6		220.2		185.1	
總計	6,228.7				2,496.4				1,672.6				405.3			

資料來源：同表 2，作者整理。

由表 6 可得知，鄰近台灣的幾個亞洲主要投資國家（地區）日本、新加坡、香港及南韓等，除了日本為已開發國家外，其餘為亞洲四小龍的成員，仍屬新興發展中國家（地區）。另從前述表 2 中可算出，其於 2004 年及 2005 年占僑外直接投資的比重分別為 34.05%及 21.50%，而於亞洲地區所占的比重為 90.62%及 90.85%，可看出，投資台灣的亞洲國家（地區）集中程度相當高。

另表 7 中的英屬中美洲及美國則占投資台灣的累積金額為前二大投資地區；其從前述表 2 中可算出，於 2004 年及 2005 年占僑外直接投資的比重分別為 31.84%及 44.88%，而於美洲地區所占的比重為 95.87%及 93.78%。表 6 及表 7 中各國（地區）合計占僑外直接投資的比重，於 2004 年及 2005 年分別為 65.89%及 66.38%，可見雖然直接投資台灣的洲別分佈

表 7：僑外直接投資台灣的主要美洲國家（地區）產業別表

單位：百萬美元

年度	英屬中美洲				美國			
	製造業		服務業		製造業		服務業	
	華僑	外人	華僑	外人	華僑	外人	華僑	外人
1995	—	—	—	—	20.1	1,076.8	8.2	152.6
1996	—	—	—	—	6.4	109.6	7.0	185.8
1997	0.0	267.6	0.0	144.4	12.7	324.2	21.3	107.9
1998	0.0	366.5	0.0	326.7	27.6	358.5	37.0	489.2
1999	0.0	436.6	0.0	752.9	7.4	413.6	16.6	454.5
2000	0.0	500.6	0.3	1,506.6	4.3	470.1	5.3	586.3
2001	0.0	490.5	0.0	816.1	0.4	234.3	21.6	613.5
2002	0.0	285.2	12.9	453.1	2.3	135.6	22.8	377.4
2003	0.0	358.7	0.0	525.2	1.0	278.4	7.1	393.8
2004	0.0	376.9	0.0	507.2	2.7	199.7	5.5	146.8
小計	0.0	3,082.6	13.2	5,032.2	84.9	3,600.8	152.4	3,507.8
比重	0.00	100.00	0.26	99.74	2.30	97.70	4.17	95.83
合計	3,082.6		5,045.4		3,685.7		3,660.2	
總計	8,128.0				7,345.9			

資料來源：同表 2，作者整理。

註：—表無資料。

極廣，但集中於亞洲及美洲的比重已超過六成五。

再進一步分析，由表 6 及表 7 中可知，各國華僑投資台灣的比重都很低，尤其是南韓，幾乎沒有華僑參與直接投資台灣的行列。可能是台灣分佈於世界各國的華僑並不多，或華僑有能力對台直接投資的人較少的關係。所以直接投資台灣的亞洲及美洲各國幾乎都是由外人參與的較多。

再由表 6 中看出，日本的投資情勢一直呈現穩定成長的模式，於亞洲為投資第一大國家。另從表 2 中得知，其累積金額占投資台灣的第三位，僅次於英屬中美洲及美國。而日本投資台灣的項目上，自 1995 年至 2004 年間，製造業投資累計金額為 3,868 百萬美元多於服務業的 2,340.1 百萬美元。於製造業上多側重機械業與電子及電器產品業；服務業項目上則為批發零售業、國際貿易業與金融保險業等項。

新加坡的投資累計總額自 1997 年追過香港後，累計至 2004 年時仍占

第四位，亞洲地區僅次於日本；但其投資額度自 2000 年後呈逐漸下滑態勢，而投資累計金額服務業多於製造業。另從表 2 中可看出投資累積金額香港排名為第 7 順位，其累積金額至 2004 年為 1762.1 百萬美元。由於香港本身是很成功的服務業大本營，所以其廠商投資台灣的項目也多偏向服務業，投資累積額度約為製造業的 2 倍。

南韓一直以來投資台灣的額度都不高，所以於表 2 的累計投資中，僅排名第 11 順位。不過，其投資額度則呈現穩定成長的趨勢。顯見南韓自從經濟成長情形趨於好轉後，其對外投資額度亦反映經濟情勢而逐漸增溫。由於南韓是個較重視重工業的國家，因此，投資產業別較側重製造業，而輕於服務業。

接下來看美洲地區，由圖 6 知 2004 年時投資台灣額度僅占世界的 33.22%，但 2005 年時卻已達到 47.86%，由表 2 中究其因可知，除巴拿馬於 2005 年減少對台灣的投資以外，其餘如英屬中美洲、美國及加拿大等國家（地區），投資額度都是增加的。其投資情形與亞洲地區剛好相反，以致於其投資比重大幅上揚。以英屬中美洲為例，其自 2000 年起投資金額超過美國後，直至 2005 年均穩居投資台灣的第一大地區。投資產業別金額部分，服務業則多於製造業。

美國長久以來一直是台灣的最大僑外投資國（尤其有美援時期），但自 2000 年後即落後為第二大投資國，且其投資額度也繼續呈下降的現象，直至 2005 年才較 2004 年增加 442.6 百萬美元，增幅約為 1.2 倍。投資產業別部分，服務業與製造業金額相當。

第四節　本章小結

為瞭解台灣引進僑外直接投資的歷程以及僑外直接投資在台灣的產業別與來源分佈等概況，以對台灣的僑外直接投資有更深一層的認識。本章於第一節中，回顧了台灣引進僑外直接投資的歷程，而另外於第二節及第三節中，分別對僑外直接投資台灣的產業別概況及來源分佈加以說明。

本章主要重點說明如下。於第一節中，本研究將台灣引進僑外直接投資的歷程，分為五個階段：一、僑外資引進初期階段（第一階段：1952~1960）；二、僑外資投資成長階段（第二階段：1961~1980）；三、僑外資投資快速成長階段（第三階段：1981~1990）；四、積極引進僑外資投資高附加價值產業階段（第四階段：1991~2000）；而最後一個階段則為政黨轉換期為五、放寬僑外投資項目階段（第五階段：2001~2004）。

接下來，為深入瞭解流入台灣的僑外資直接投資的產業別概況，本章第二節中即區分從 1995 年至 2004 年間，華僑及外人分別投資於製造業與服務業的情形。分析結果顯示，僑外直接投資產業別的變化有以下三種現象：一、外人投資額度遠較華僑多。二、華僑對台灣的投資金額有逐年減少的趨勢。三、服務業較製造業受僑外廠商青睞的現象。

最後，第三節的分析則側重僑外直接投資台灣的來源分佈。探討 2004 年及 2005 年世界各洲別直接投資台灣的情形，以及經由表 6 及表 7 中的英屬中美洲、美國、日本、新加坡、香港、南韓等投資台灣累積金額為前幾名國家（地區），分析台灣的僑外直接投資來源分佈。結果發現，投資台灣的國家分佈於全球的五大洲，但資金的流入有高度集中的現象，尤其是 2004 年及 2005 年的亞洲及美洲的變化有相當大的差別。而前述投資國家（地區），其流入台灣的總投資額占僑外投資總額以 2005 年來看已超過六成五。

本章經由回顧台灣引進僑外直接投資歷程、分析產業別概況以及來源分佈，使得本研究得以更深刻的瞭解台灣歷年來，引進僑外資直接投資的政策對其產生的作用、僑外直接投資的情形，也對僑外來台灣投資的原因有初步的認知。然而，本章僅限於圖表等表面情況的分析，尚不足以找出僑外來台直接投資的真正決定因素，因此，本研究將再採用更嚴謹的迴歸分析方法，找出一般情況下，吸引僑外直接投資台灣的決定因素。