

A1

一. 為什麼飛颺青少年成長中心(以下簡稱飛颺)要推動青少年休閒營隊作為達成使命的方式?

答:我們推動青少年營隊是有歷史背景,在15年前那時青少年的問題特別明顯,跟被社會凸顯,那時我們機構接觸青少年的方式一般是社團性的,而我們是宗教的法人團體,我們想要進入校園關心學生,可是在校園宗教基本上是中立,所以我們就找到一個學校以外時間可以參與的,那營隊、休閒活動是一種很好的接觸點。用營隊或選擇青少年喜歡的活動,那這活動就是戶外活動、營隊活動,依研究調查,發現學生參加體驗性的營隊、大自然的營隊獲得的成長是最多的,家長也會傾向讓學生參加這些營隊,而事實也證明這些營隊學生報名的人數也是最多的。早期辦理的休閒營隊類型是有很多,現在是比較具焦,以前還有包括音樂營、戲劇營等,不過現在我們營隊是以「體驗學習」為架構,將「從做中學」的精神融入營隊活動中,雖然早期也不是沒有做,但是由於現在市場的競爭之下,我們要找到我們組織的優勢,所以早期的在辦理如音樂營、文藝營、戲劇營時,並非我們的專長,我們要到外面找專業的人員來帶領,而那些專業人員的變動性大,這種專業人員養成基本也不容易傳承。在早期青輔會補助寒暑假營隊活動是以「人數」為單位,辦理活動的人數愈多獲得的補助資源也就愈多,我們就比較無後顧之憂,但2000年時,我們飛颺碰到了困境,因青輔會的政策改以「服務學習」為補助重點,所以我們營隊活動的補助減少了許多,所以政府補助減少後,我們營隊活動辦理得愈多,我們財務透支就愈多,又還無法找到另募款的方式,所以我們碰到的是財力支援的困境。於是我們也在2000年時開始轉型,那時「體驗學習」、「體驗教育」剛成型,然飛颺在10幾年前就已接觸了,在15年前在埔里的水頭山莊營地就有辦理挑戰營,作高低空繩索,那是由一位美國的宣教士由美國帶入台灣的,所以我們算很早期就接觸探索教育這個部份。所以我們就是在這種背景之下,運用營隊活動與青少年接觸。

我們是有透過休閒營隊來達到組織的使命,達到是有透過休閒來輔導青少年,認識信仰。我們和其他的組織,如金車、救國團、宇宙光等不同處,是我們重視對學生輔導的品質、對學生的關懷及辦理活動後延續的輔導,就營會類型是與其他組織是類似的,但就我們輔導員的量或比例來說,我們6位的學生,就會有1-2位的輔導員(這輔導員是與學生在營隊中生活在一起的,是不含行政人員哦),所以學生與服務幹部人員,幾乎是1:2的或是1:3比例。

所以飛颺與其它組織最特殊的有,第一是我們有專業的輔導、專業團隊,在活動時與學生比例是很高的。第二是也花了很多的資源在培育這群專業志工上,如有初試懇談會、五次的訓練課程,並配合一至二

次的營隊實習，實習時數五十小時，方能結訓及授證。相對的我們營隊行政管理及營隊活動的品質就會很高。第三是我們很希望活動延續輔導，所以我們有「哇咧星球網站」這平台供學生與輔導員活動交流與輔導；還有我們也會編寫輔導的跟進及關懷信件等教學手冊，鼓勵輔導員與學生作朋友，一般組織比較不會有後續，所以會有輔導員兼行政，營導員兼輔導的情形。而我們專門把輔導員獨立出來，以便輔導員有更充裕的人力及時間作後續的關懷。

二、您認為青少年有那些的問題是可以透過休閒營隊來解決？

答：青少年最大的問題是「自我的認同」，如果可以透過休閒營隊是最棒的處理，因為青少年處於青春期的，容易受同儕的影響，如果可以在同儕團體中找到價值定位是比較有安全感的。所以營隊是透過團體的生活或團隊的運作，讓他在團隊生活中為了解決問題，他們要學習溝通、情緒管理，這些都能讓他們找到自我價值的實現，他們終知道如何融入人群中，成為有影響力或獨特的個體，這有助於他們往成年成熟的路上去走。所以最核心的問題是「自我的認同」，那當然還有一些如「人際關係」及「情緒管理」會在活動過程補強。然而在輔導和信仰中談到，他是獨一無二的，在神的眼中是全世界中最特別的，神愛他，我們也愛他。

三、飛颺在推動青少年休閒營隊的對象有一般青少年、弱勢青少年，為什麼會選擇弱勢青少年為服務對象，其意義與價值？

答：在 921 之前我們就有在作監所及一般青少年，而在 921 之後看到中部偏遠鄉下，很多的需要就被凸顯，所以我們才開始為相對弱勢國小高年及國中生辦的活動。而都市青少年面對的處境是升學壓力、網路虛擬過程是需要生命真實的體驗及抗壓性的問題，偏遠地區青少年是處在社會邊緣，自我價值比較低，在升學上是弱勢的，他們的競爭力亦相對弱勢，所以我們是幫他找到人生價值及意義，包括給他人生的另一種夢想與希望，並不一定要升學才是惟一的出路。監所青少年不僅是邊緣更是被社會完全隔絕，所以他們以後還是要回到社會融入社會，所以我們要協助他們如何去適應社會的生活和避免他們再犯罪，是我們對監所青少年作的目標。我們做了這些的區隔是因為我們看到了不同的青少年有不同的需求，而只要我們沒有接觸青少年，在台灣來說都是我們關心的族群，如同「向青少年未得之地搶進，帶領他們加入基督的身體，成為基督的門徒」願他們永遠被主保守。

四、飛颺在推動青少年休閒營隊，與政府合作的模式為何？政府的政策(如補助、指導、提供訓練等)是不是影響飛颺推動青少年休閒營隊的重要原因？您認為政府那些措施對飛颺推動青少年休閒營隊有很大的助益？

答:政府的影響多少會有,不過影響沒這麼大,因為我們使命定位及主軸是很清楚的,我們不會因為政府有一個新的政策或方案來改變我們的使命。但如果政府有一個方案與我們的活動對象重疊,也合乎與政府申請的辦法,這樣我們就會去爭取的,包括過去如青輔會的休閒輔導營隊的經費補助;或公開召標的「大學生活體驗營」,這都是我們原本就在做弱勢族群的,剛好符合政府所需的營隊模式與族群,與我們理念相同所以就可以共同合作。還有青輔會有推動「服務學習」,那我們也認為這是不錯的,所以我們就去研發,因此政府的政策會影響我們的觀念,實際上對我們是好的有幫助的,如「服務學習」營隊雖然對我們來說是新的營隊,但基本上的結構 80%的理念本來就是與我們相同,也不影響我們的使命之下,所以我們去學習、創新、轉化及研發成為新的營隊。還有我們有一個很棒的經驗就是,在 2002 年我們得標青輔會的「大學生活體驗營」,以全額委託辦理方式,我們那年辦理後,我們評估後認為這一塊是可以做的,所以從 2003 到現在雖沒政府的補助我們亦延續著這個方案。我們也曾經與台北市社會局申請過 PA 的方案,這是以高低空繩索課程作輔導,我們本來就在做 PA 所以剛好可以申請補助。教育部訓委會之前有推動「閱讀」活動,因為我們本來就有做偏遠地區青少年的閱讀活動,所以這個方案我們也申請過了。但我們有時也會考量在補助經費不多之下是不是符合我們的成本效益,而決定是不是要申請政府補助。那現在與「聯合勸募」申請監所青少年這個部份,一年大約有 14 萬的補助,對我們幫助與支持很大。

五、飛颺在推動青少年休閒營隊上,與上層級之關係為何?與其它水層級單位關係為何?

答:我們單位上層級是團契部,有總幹事在負責,那他所屬的是總部,我和另一位有傳道身份的人係由總部派至飛颺的,所以我們二位人事費是由總部提供,那我們二位要負責籌募飛颺專職人員的費用及其他所有的支出。所以總部提供給飛颺的是二位傳道士的人力資源及每個月 3 萬元的費用,在以前是每個月提供是很多的,從 20 幾萬、10 萬、6 萬等的支援,我希望在未來我們這個團隊可以獨立不需總部提供經費支援,自供自足。

其它水平單位,如有負責高中生或大學生工作單位,我們就會透過他們的系統、通路及管道,去召募我們需要的如營隊的輔導是以大專生為主,所以他們提供給飛颺是人力的通路。

六、飛颺在推動青少年休閒營隊上,所需經費來源從何而來?

答:如果要運作營隊達到我們組織的使命,基本上我們會有志工訓練,這個會收費,但費用約有 1/4 不足是要靠捐款;對活動對象我們有收報名費,但這也會因為活動對象不同收費的標準亦不同,如一般青少年

我們收一般市場上較中等價位的報名費，為的是讓更多青少年可以參與，但仍有約 20%不足是要靠捐款；偏遠地區青少年我們是象徵性的收 3、4 百元，大約有 90%不足是要靠捐款；監所青少年我們不收費的，100%的經費皆自籌。所以我們活動經費的來源是以收報名費、捐款及政府補助。

七、飛颺在推動青少年休閒營隊上，產生何種價值或成效？是否有機制加以評定？

答：這個我們分三個方面，第一是組織的評估：營隊活動後，我們有各梯次整體檢討會。第二是學生自我的評價：以問卷方式填寫滿意度調查表，也會作自評、對營隊的管理及輔導管理的評估；第三是從家長或教會的反應：家長或支持我們的教會是從學生參與活動回去表現中，給我們回饋；每次從報名反應熱烈的程度，及學生參與回流率來評估。到目前為止，除了極少部份因學生受傷一些危機處理不當而有所抱怨外，大多的家長、學生對我們整體性的評價都不錯。

八、飛颺在推動青少年休閒營隊上，飛颺遇到那些問題或困擾？

答：推動休閒營隊我們遇到最大的問題是「升學主義下的升學壓力」，由於升學壓力下，家長只重視課業，休閒活動的角色只是附帶的，可有可無；而青少年在寒暑假的時間輔導課的時間也愈來愈密集及錯亂，致我們辦活動很難找到學生大家都有空檔的時間；另外是社會經濟不景氣及物價上漲，讓家長負擔更大，對選擇青少年參與休閒營隊就會受影響；最後是由於青少年有較高的獨立性與自主性，會自我找出自己喜歡的休閒娛樂，這也是讓推動青少年休閒營隊較為困難的地方。所以消費者(青少年)及家長還須要被教育，因為這是好的東西，您不能讓孩子來參加，但教育是需要很長期的時間。很多的組織他們的營隊活動對象是以兒童為主，因為兒童休閒時間較多較為充裕比較好安排活動，這樣組織較容易收支平衡，組織生存或永續經營發展較沒問題。

九、您認為青少年休閒營隊方案必備的要件與內涵為何？飛颺在規劃青少年休閒營隊前，是否有進行需求評估？並以評估後之結果來設計活動方案？

答：營隊類型可以有很多，如文藝營、科學營等，但我們的營隊的必要條件以「戶外」、「體驗學習」並結合大自然，來達到更好的輔導效果，這些也都是我們的專長、也是目前的趨勢。

我們活動的需求評估，通常是以報名狀況，來看活動需求，在四五年前我們的「雙語營」是最快報名額滿的，這「雙語營」是美國華裔大學生合作，他們是義務性的，這方案甚至比金車「史懷哲」還要早，

然而為什麼到目前我們已不做了。是因為語文不是我們的專長，是需要其它人來配合與結合的，且坊間有這麼多類似的活動，家長也會認為活動中還有結合生活教育輔導較不專業，我們評估後認為專業語文不是我們要達到的效益，所以就不做這一塊。現在我們最快額滿的營隊有：大自然、體驗、溯溪及攀岩等活動。

十、飛颺辦理青少年休閒營隊的對象來源為何？以及活動訊息如何發佈？在推動青少年休閒營隊時，飛颺與學校的關係及父母對飛颺的態度為何？

答：我們的人力資料庫目前約有 1 仟多筆的國中小教師資料，這些教師資料是來自於他可能曾經是我們的學員或是來自教會的老師。我們學生對象來源有：第一老師的協助推廣，第二是來自教會的青少年和其同儕伙伴，第三我們主動與學校聯繫作宣傳如飛颺附近的文山國中即是；第四凡參加過的學生，我們也會主動寄 DM 宣傳。到目前為止，學校與家長對我們的觀感基本上認為我們辦的活動都非常的正向也對我們肯定，那我們也會在宣傳 DM 上說明活動內容、需要繳交的費用及給家長的一封信，讓家長明瞭我們在做什麼。

十一、飛颺辦理青少年休閒營隊的場地、講師及服務人員等資源，從何而來？

答：基本上我們大多會優先選擇教會營地，來當做活動營地，因為與我們關係較深，那我們也會與學校合作，借用學校的場地；但仍然還是會看學生的需要與活動內容的需求來選擇營地。講師的來源有大學教授、知名作家、教會學有專精的人員都是我們邀請講師來源。致於服務人員有以大學生為主的志工再結合我們專職幹部人員。

十二、您認為飛颺在推動青少年休閒營隊上，其內部組織人員及志工們的要具備那些條件或配合，俾便讓活動順利與完美？

答：首先一定要認同我們組織的使命，再來最好有基督徒的背景，因為這樣認同度較快。要成為我們的核心志工是要受訓半年後，會有 1 天 1 夜的評核活動，去觀察及審核他是否合適，短期的志工我們也會有行前講習，這些如果有不合適也會被淘汰；核心志工我們會比較希望他們有輔導的專業及較好表達能力，當然我們也會需要其它如美工、表演及團康專長或特質。

十三、飛颺在推動青少年休閒營隊上，是否有一整體長遠性的規劃？如方向要調整，其調整機制為何？

答：我們的決策是由各事工組的組長會議中提出，及每星期四上午全體同工週會（會議），這個週會雖有禱告及讀聖經的功能，但最主要是事工決策的討論及溝通的功能。致於研發是從我這邊開始，因為與

教會及外界多方面的接觸後與我們核心幹部作討論，再提出研發的計畫。我們長期未來規劃是以穩健中做小創新。如我們現在在研發的是「服務學習」，我們以教會的學生為主，訓練他們，再把他們帶到偏遠地區作服務，這樣我們不用擔心經費，也達到我們關懷青少年的使命，偏遠地區的青少年也受惠，而教會的學生也體驗到服務學習的真諦，這三贏的局面也是我們未來要做的。

A2

一、為什麼飛颺青少年成長中心(以下簡稱飛颺)要推動青少年休閒營隊作為達成使命的方式?

答:我們飛颺至今已成立15年了,服務的對象為「狂飆」時期的國中青少年,這個階段的青少年有特別的特質,如同儕的影響力大過於父母的影響力、處於生理急速成長階段精力旺盛、也是承受升學壓力的階段。我們發現休閒營隊的活動類型是非常符合青少年參與的,在這4天3天的活動中,帶領青少年在大自然的環境中,學習面對問題與解決問題,在團隊中學習人際關係的互動,在分享傾聽中尋求自我價值觀等。所以我們透過青少年休閒營隊的方式與青少年對話,與青少年成為朋友,去陪伴他們。

我們與其它組織推動的青少年休閒活動之不同處有下列幾項:第一是與救國團與金車教育基金會辦理之活動是蠻類似,但他們沒有基督信仰為依據,我們因有信仰的背景,凝聚力較強,而彼此的使命與目標也因此不同。第二與宇宙光及都市人基金會同樣都有信仰,但彼此關懷的初入點不一樣,宇宙光較偏向對兒童的服務,而都市人則以中輟生為服務對象。

二、您認為青少年有那些的問題是可以透過休閒營隊來解決?

答:目前青少年的問題有很多,其中最主要的有原生家庭的問題,如隔代教養、家庭破碎或是父母管教態度等,可能造成青少年價值觀的偏差。再來由於青少年時期是處於渴望被同儕認可的階段,當青少年的人際互動的需求無法被滿足時,就可能產生人際關係的問題,如他不知道為什麼同學不喜歡他?甚至連自己都不喜歡自己,他該如何做才能與同儕之間建立友好的關係及得到同儕的認同呢?最後是由於青少年大多愛新奇的事物及血氣方剛,易造成為反對而反對的反抗意識,所以青少年缺乏自我的情緒管理也是個問題。

我們透過具冒險性、輔導性、體驗性及結合大自然的休閒營隊,協助青少年融入團隊生活、學習互助合作及肯定自我價值。也因我們也會用我們的與愛,陪伴青少年學習與成長。

三、飛颺在推動青少年休閒營隊的對象有一般青少年、弱勢青少年,為什麼會選擇弱勢青少年為服務對象,其意義與價值?

答:我們飛颺除了辦理一般青少年的休閒營隊,也為原住民、偏遠地區及監所的青少年規劃了符合其需求的營隊活動。為什麼會做弱勢族群的青少年呢?那是因為第一需求產生,看到了需求,經評估後,我們用我們的善長的休閒輔導去規劃活動後就去執行了;另是我們已做出口碑了,就有其它團體尋求共同合作的機會,這也經評估後在不損及

我們組織的使命下，以機會取向方式去推動弱勢青少年的休閒營隊。第二是我們在做預防的工作，因為通常弱勢族群的青少年，其父母可能也是弱勢族群，如此惡性循環下去，他們便可能成為永久的弱勢族群，更可能的是，這些青少年變成社會不安定的因子，結果整個社會都要付出很大的代價，所以在他們最需要的時候，我們去服務、陪伴他們，帶給他們希望和夢想，而因此改變這些青少年的人生，這個就是我們最大的期望。

四、飛颺在推動青少年休閒營隊，與政府合作的模式為何？政府的政策(如補助、指導、提供訓練等)是不是影響飛颺推動青少年休閒營隊的重要原因？您認為政府那些措施對飛颺推動青少年休閒營隊有很大的助益？

答：在推動青少年休閒營隊活動上，我們與政府合作的關係，大多是經費補助的方式比較多，少部份是專案委託的方式。經費補助是補助部份的活動經費，參與的青少年的人數多或少會影響政府補助的多寡，而專案委託通常是政府的政策的重點，與我們組織剛好正在推動的相符，或是我們的專業領域，雖沒做過，但經評估後可以試試看的。以平均每位參加活動的青少年所獲的補助來說，專案委託的經費是要比部份補助的經費來得多更多，但這專案委託並非每年都有且有競爭對手，獲得委託的過程較難且機會少。而部份補助是政府較為長態性的補助較有預測性，但仍可能會因政府政策的改變而不補助了。如果沒有政府政策的支持，會增加我們在推動青少年休閒營隊上會的困難度，多少會受影響，如梯次減少等，但我們還是會辦理的，畢竟這是我們的專業與目標。

六、飛颺在推動青少年休閒營隊上，所需經費來源從何而來？

答：我們在推動青少年休閒營隊的活動經費的來源有：來自政府的補助，包括青輔會及教育部的方案申請；其它組織團體的資源結合，如我們在偏遠地區推動青少年閱讀的活動，我們就向財團法人天下雜誌教育基金會申請一輛載滿好書的閱讀車來跟著我們的活動出隊；學員的收費，這是佔大部份的經費來源，最後的來源是社會大眾捐款及教會的奉獻收入。活動經費中，其中花費在吃、住及場地等的費用比例為最高，雖然這是必要的成本，但如果可以降低這些成本，把經費用在研發上會更好。

七、飛颺在推動青少年休閒營隊上，產生何種價值或成效？是否有機制加以評定？

答：我們在營隊活動後，會請參加的學員填寫問卷，調查活動的滿意狀況，是他們給我們的回饋表，也是從中得知他們的學習成效，但仍不較具體而明顯。所以我們活動後的「跟進關懷」，是由原來的輔導員

與 6-8 學員，透過「哇咧星球」網站或是以書面信件卡片的互動，以持續的關懷與陪伴，讓青少年往好的方面改變，而輔導員在這過程中也見證了學員們的改變，這是我們可以感受到的果效與價值。

正因為如此，經過 15 年後，近 4、5 年來發現，我們的「飛颯寶寶」已經長大了，他們是曾經參與飛颯的營隊活動學員，現在已經成為我們飛颯的輔導或志工了，這是一個好的循環也是最寶貴的果效與價值。

八、飛颯在推動青少年休閒營隊上，飛颯遇到那些問題或困擾？

答：在推動青少年休閒營隊上，感覺上比較困難的部份是第一場地問題，尤其在寒暑假旺季時，就顯得場地非常不足，再加上場地的租用費用不低，即造成了台灣目前的營地少又貴的問題，且營地的設備是愈來愈不足以滿足活動方案的需求。第二是經費不足的問題，因為非營利組織是不以營利為目的，參加的學員只要繳交相當於市面上中等價位的報名費即可，所以活動所需的經費是不足的，在加上政府的部份補助規定並非長久不變的政策，雖然可以將報名費增加以達收支平衡，但這可能來參加活動的青少年會更少，也違背了我們要讓更多青少年參與活動的期待，所以經費不足恐怕是大部份的非營利組織所遇到相同的問題。第三是組織中培養人才不易的問題，在組織中要培養的志工是需要許多的訓練及學習，能獨當一面去服務可能只有在大專時期的階段，使得好不容易培養的志工其服務年限年限，而造成志工培訓的成本大的問題。第四是青少年的需求多元化，如早期我們所推動的營隊活動的切入點是團康為主，過渡期我們是以運動型營隊為主，也深受青少年喜愛，目前我們是以體驗教育為架構為主，我們在這個架構下以不同的組合來推陳出新，而推動青少年休閒營隊不斷的創新去滿足青少年的需求，是我們的責任亦是促發我們研發的動力。惟青少年特性本喜新奇事物，又因處多元化的學習環境，但如果一味的迎合或腳步太快總是會失去一些應有的必備的元素，所以依需求而改變並不是不好，只是這過程是需要時間及經驗謹慎的規劃非一蹴可成的。

九、您認為青少年休閒營隊方案必備的要件與內涵為何？飛颯在規劃青少年休閒營隊前，是否有進行需求評估？並以評估後之結果來設計活動方案？

答：我們在規劃青少年休閒營隊上有二個清楚的主軸，一個是營隊的主題另一個是傳福音，而營隊的主題會改變，如今年我們是推出自我價值或自我形象的主題，明年我們的主題可能是生涯規劃等，傳福音的機會的目標是不變的，所以這二個主軸目標都很明確，我們就依據目標來規劃活動方案。

我們目前尚未作市場調查的評估，而通常我們活動前的評估分來自三個部份，第一是其它單位邀請共同合作，經評估如果活動目標我們組織是相符合的，而活動方式也可以配合我們工作的方式的，即可共同推動。第二在營隊活動後的檢討，我們會以去年參與的學員狀況及人數，來分析比較明年的需求情形。第三我們以目前既定的經費、人力(包括專職人員、可動用的志工及輔導員等)、時間等因素作為考量點，去評估未來辦理的營隊的梯次及人數等。

十、飛颺辦理青少年休閒營隊的對象來源為何?以及活動訊息如何發佈?在推動青少年休閒營隊時，飛颺與學校的關係及父母對飛颺的態度為何?

答:來參加活動的學生來源包括有，曾經參加過活動的青少年，如果從來沒有參加過的，但有機會拿到我們的活動宣傳資料的，而這些活動資料可能來自學校(老師)、基督教媒體(如基督教的廣播電台、報紙等)或教會等。另外基督教的老師會協助我們推廣，而參加過活動的學員更是我們的推銷員。

由於我們比較沒有很深入校園，通常會以曾經與我們合作過的學校去宣傳與推動，所以學校對我們的態度尚是友善；而家長認為我們是一個辦理活動的單位，我們會在宣傳單上詳細及清楚說明我們組織的理念、活動內容及活動注意事項，如果家長電話詢問，我們的工作人員也會非常說明更細微的活動細節，如整個對學員的照顧流程，各別的車資是不算入繳費中，行前通知及到營地及離營的證明等，都是我們的責任，所以家長對我們應該是很放心的。

十一、飛颺辦理青少年休閒營隊的場地、講師及服務人員等資源，從何而來?

答:我們的場地係以教會營地為主，一方面是場地費可打折，另一方面是較符合我們的活動方案；還有是我們曾經使用過的且評估後，適合我們的活動方案的場地；另外是隨時收蒐資料及他人推薦的場地，我們也會納入評估的範圍。

講師來源基本上，其要有基督教背景的人員，如組織中的傳道士、講課生動活潑適合青少年的基督徒、信仰基督教的教授(老師)等。服務人員有包括社青及大專志工、輔導員、助理志工(高中生)等，他們都來自大專團契或教會體系。我們以寄活動資料、親自到場宣傳推廣或接辦他們的活動等方式進行推廣與建立關係。

十二、您認為飛颺在推動青少年休閒營隊上，其內部組織人員及志工們的要具備那些條件或配合，俾便讓活動順利與完美?

答:具基督徒背景是成為我們專職人員或志工必備的條件，再來是其有生活言談及溝通協調等社會能力是較正常的，當然會因為角色的不同服

務人員的年齡要求也會不一樣，大部份是最好具有比較好的體力，喜歡青少年，可以包容青少年的，與青少年可以相處的，最後是其具有該角色的專業能力。

十三、飛颺在推動青少年休閒營隊上，是否有一整體長遠性的規劃？如方向要調整，其調整機制為何？

答：我們會有 10 年的長期計畫目標，5-3 年的短期目標，但我們每年在 10 月時會做下一年的計畫，我們核心的機制在於主管，會先與其它組長先作理念的溝通後，再將明年度計畫向總部提出審核，總部向董事會提出後核定。如果有不通過也會退回飛颺修正後再依序提出。

B1

一、為什麼飛颺青少年成長中心(以下簡稱飛颺)要推動青少年休閒營隊作為達成使命的方式?

答:因為很多青少年在寒暑假，沒有地方可以去，雖然有些營會，但那只是玩樂而已，結束就結束了，跟青少年好像沒有關係。所以我們透過休閒的方式，如作高低空、高牆等活動，讓青少年建立自信心，讓他們體驗他自己雖然是一個小小的點，原來我也居然可以幫助隊友，原來我也是有價值的。所以我們作的不僅僅是休閒，青少年可以透過休閒更認識自己及隊友。

我們與其他外辦的單位最大不同是我們活動中有「福音」，全程活動有輔導員陪伴，其它單位可能活動結束就結束了。我們的活動內第二天有見證，由一些大哥哥姐姐見證他們的生命是如何被改變，第三天有佈道講員來佈道，將完整福音傳給青少年，讓青少年認識耶穌，告訴青少年:「雖然可能同學不愛你，常被欺負，但耶穌愛你，上帝永遠與你同在。」

雖然我們是透過營隊方式與青少年接觸，輔導及關懷青少年，但我們的最終的基本使命「成為基督的門徒」卻很難達到的。所以自 2002 後我們便與教會合作，讓參與營隊活動後的青少年，尤其還沒信仰基督的青少年，可以回歸教會，讓教會作「跟進」，以達成我們最終的使命。

二、您認為青少年有那些的問題是可以透過休閒營隊來解決?

答:青少年問題應該是「太多的誘惑」、「自我價值不足」、「不夠獨立」及「缺乏傾聽者」等。我們透過戶外休閒及體驗活動，讓青少年可以「分享」自己的感受、「傾聽」別人的感受，在團隊過程中建立自我價值及自信心，也可以體驗在團體生活中應遵守的團隊紀律。

三、飛颺在推動青少年休閒營隊的對象有一般青少年、弱勢青少年，為什麼會選擇弱勢青少年為服務對象，其意義與價值?

答:我們目前有作偏遠地區、原住民及監所青少年的弱勢青少年活動。偏遠地區是在 921 之後，我們看到了那裏的需求，一方面政府有經費的補助，另一面有找到社會資源，我們就延續推動相關的活動；而原住民青少年他們本身因城鄉差距或隔代教養等問題，也讓我們看到了他們的需求。監所青少年這個部份我們很早就開始做了，我們透過營隊活動，讓這些曾經犯過錯的青少年思考未來的人生，我們去是給他們一個夢想和希望，讓他們知道這個世界上並不是每一個人都覺得他們不好，還是有一群人願意關心及關懷他們。

五、飛颺在推動青少年休閒營隊上，與上層級之關係為何?與其它水層級

單位關係為何?

答:大致上是我們會告訴其它單位我們的需求,如果他們有能力做到就會提供;相對的,如果他們有需求,我們有能力做到也會提供。所以我們在推動青少年休閒營隊時,其它單位其它單位會透過他們自己帶領的團契、他們接觸到學生及教會系統,去協助宣導或發佈我們所推動的活動。

六、飛颺在推動青少年休閒營隊上,所需經費來源從何而來?

答:經費來源有:捐款(奉獻)、政府的部份補助及報名費;而上層級對我們的經費補助是有,但極少。

七、飛颺在推動青少年休閒營隊上,產生何種價值或成效?是否有機制加以評定?

答:有些青少年活動回家後,家長即感受到青少年如生活作息、正面的積極度的改變等,甚至有家長特定打電話來要小隊輔的電話要親自謝謝他們的。如我們同事的孩子參加營隊回家後,媽媽發現小孩竟可以早上5點起床作祈禱,這是媽媽曾經對孩子的期望,只是之前孩子總是無法做到,結果竟在活動後回來就改變了;另有些青少年是在營隊活動中分享時,就可以感受到他們的改變。如我就遇到一個案例,剛開始這位青少年對我們的活動及參與度不是很熟衷,回答我們的問題也是有搭沒搭的,但他是第二天就生病了,身為小隊輔的我即在身邊陪著他,得知原來他已經參與過飛颺活動好幾次了,所以有很多活動都玩過了,還說其他隊員玩活動時很幼稚,那時我即與他說:「對呀,他們都是第一次玩啊,會覺得新鮮有趣,那你既然曾經參與過有經驗,那你如果你願意主動幫助隊友,教導或引導他們玩,其它的隊友一定會很開心的。」之後那位青少年即很積極的參與小組的活動,這就是在活動過程中可以感受到他們的改變。接下來更棒的經驗是多年後這位青少年竟以「輔導」的身份來參與營隊,這是我們始料未及。

另一個就是輔導員活動後的「跟進」,由輔導員以書信關懷青少年,還有他們利用「哇咧星球網站」聊天、溝通與聯繫,就可以感受到青少年剛與他們接觸時不一樣,有好的改變。而且透過這個網站他們有立即性的互動、只要打幾行字只可以立刻得到回應,沒有像書信需要較繁雜的過程與等待,是很符合青少年的需求。

八、飛颺在推動青少年休閒營隊上,飛颺遇到那些問題或困擾?

答:現在市場上有很多營隊活動、類型很多,如統一、金車等他們的經費比我們多很多,有市場競爭的存在;但我覺得目前在我們組織在推動休閒營隊最大的問題在於我們沒有「研發創新」的機制,雖然我們的活動會有些創新,但大的架構是雷同的,所以有些青少年參加一、

二次後，因新鮮感不足就比較會不想參加，除非我們推出新的活動內容。

現在的大專生也是很忙的，身兼數職，也許他是我們單位的志工，也是我們其單位甚至是別的組織的志工，所以每到寒暑時就會有搶志工的現象產生，這也我們在推動上一個問題。

以前我們組織曾經有辦理過文藝營、籃球營等，因要與組織外的專業人士配合較吃力不討好，且如要請要優秀的專業領域人員帶領活動，這費用也不便宜，漸漸地那些營隊暫停不做了，於是我們適時推出「大自然」營隊，那年青少年就一窩蜂參加這個新的營隊，造成其它營隊人數不均。這也可以顯示由於現在的青少年是多變性的、多元性的，而在市場的競爭下，面對青少年多元學習的環境下，我們需要投入更多的研發與創新來滿足青少年的需求，及人才的聘請或培養，這些都是要厚實經費作為後盾的。

九、您認為青少年休閒營隊方案必備的要件與內涵為何？飛颺在規劃青少年休閒營隊前，是否有進行需求評估？並以評估後之結果來設計活動方案？

答：我們期望營隊帶給青少年的不單只有個人成長或認識其它隊友，最重要的是藉由團隊的建立，由這個團隊共同去完成任務，在這過程中學習如何與他人對話及面對自己，以達到良好的人際關係互動。更期待青少年可以把這個經驗帶入學校或家庭，讓青少年在同儕間或親人間可以有更好的互動與溝通。

第一在營隊活動前我們有執行長會議，去評估如何做；再來會與志工們召開籌備會，讓志工提供教案、教案的設備與需求及活動是否可以達成，大家就在這籌備會中作討論、評估可行性及給建議作改進等，討論內容包括這個教案符不符合青少年的需求、場地設施、天氣等需求的評估。

第二我們會在活動結束後，由參與活動的青少年填寫滿意度調查表，包括青少年對活動的吃、住及營理上的滿意度，我們會依其回饋來檢討改進。我們也會有執行活動後書面的報告，包括對場地設施的評價、未來需改進的地方及其它應要注意的事項等，以利其它人辦理活動時的參考資料。

十、我們整體的推廣是：曾經是參與過並加以篩選過後（因年齡關係，也許已飛颺辦理青少年休閒營隊的對象來源為何？以及活動訊息如何發佈？在推動青少年休閒營隊時，飛颺與學校的關係及父母對飛颺的態度為何？

答：經成高中生了）的青少年，我們會寄報名表給他們；另是到教會推廣及宣傳，少數父母親自打電話尋問而參加的。而家長對飛颺的觀

感應只是我們是活動的主辦單位吧，覺得我們辦理活動是很專業的，因為我們組織已15年了，尤其是對基督教家庭來說，我們並不陌生，所以基本上家長對我們組織的信任感是蠻好的。

十一、飛颺辦理青少年休閒營隊的場地、講師及服務人員等資源，從何而來？

答：我們在推動休閒營隊活動的場地，會以曾經使用過的場地為主，畢竟較為有經驗與熟悉。營隊活動的課程的講師，我們先會從輔導員中找尋，如果這課程是較高難度的是，即會聘請大學教授擔任。服務人員即是輔導員及志工，輔導員我們會在大專院校發出徵召令後，由他們自己報名參加受訓；核心志工即是我們有半年訓練後，再到營隊實習。

十二、您認為飛颺在推動青少年休閒營隊上，其內部組織人員及志工們的要具備那些條件或配合，俾便讓活動順利與完美？

答：在營隊活動前，我們組織的專職人員或核心志工們會先界定在營隊中扮演的角色，即作好分工工作。如我們營隊有活動組、體驗員(引導員)、美宣及輔導員等，所以可能不一樣的營隊中扮演不同的角色。專職人員另外是要鼓勵營隊現場執行人員及協助告知他們青少年的特質等，讓他們有預備心及心理建設，可以更從容面對青少年。

十三、飛颺在推動青少年休閒營隊上，是否有一整體長遠性的規劃？如方向要調整，其調整機制為何？

答：我們較沒有明確的長遠規劃，我們是以慢慢的調整，執行後再調整，但大致上我們會有約3年的計畫及大方向。主管人員會到外面參加會議或交流，經過主管人員的轉化後，再將理念帶入組織中，我們也會透過定期的會議討論及評估後再執行再調整，這就是我們的大概的規劃模式。

B2:

一、為什麼飛颺青少年成長中心(以下簡稱飛颺)要推動青少年休閒營隊作為達成使命的方式?

答:我們是透過營隊方式,期望由大哥哥大姐姐這些輔導員,在不刻意及無形中成為青少年的表率及模範,以生活引導、言行舉止來影響青少年的價值觀;如此透過營隊方式塑造共同的經驗,彼此分享,來陪伴青少年,從潛移默化中作輔導,引導青少年往好的方面,並能將福音傳給他們。

我們與其他團體辦理青少年休閒營隊最大不同是,我們有福音性,那以最終的理念皆以「健全青少年身心及品格」說來是沒什麼不同的;雖是大家都以營隊方式呈現,但我們的輔導員和學員之比例高,約是1至2位的輔導員照顧6位的學員,能讓每個學員都能受到照顧及與輔導員有良好的互動關係,所以需要大量的志工與輔導員。而依據研究調查顯示,以長達21天的營隊模式才最有可能改變一個人的習慣,但因台灣目前的教育體制及場地設施環境等,較不允許有如此長的營隊。

二、您認為青少年有那些的問題是可以透過休閒營隊來解決?

答:推動休閒營隊是不是有達成我們組織的使命,這個是較主觀的問題,因為我們希望青少年可以得到好的改變,在他們需要時我們可以幫助及陪伴他;而這個改變也許是我們的一句話,但也許這是需要很長久的時間的,所以好像不容易驗證我們到底有沒達到使命。其實對我們基督教的組織來說,以「福音的果效」來說,就是這個人是不是受洗或信主來判斷,但這也是很長遠的歷程,因為畢竟人的人生經歷是很長久的,而我們陪伴和著重在只有青少年這個階段。所以說,我們的確為了我們組織的使命而努力,我們所期待和付出的我們做到了,甚於成果或效益可能不是那麼直接。

三、飛颺在推動青少年休閒營隊的對象有一般青少年、弱勢青少年,為什麼會選擇弱勢青少年為服務對象,其意義與價值?

答:之所以稱弱勢,顯示其在某個社會架構裏,其資源較不完善或不健全,是一群較不被關注族群,那就是一種需要及需求。從關心及關懷社會的角度來說,應該是「往有需要的地方去」。研究顯示,監所青少年有約80%,其家庭功能是不健全;偏遠地區青少年是在921之後,城鄉落差及其資源缺乏等被凸顯出來,我們也查覺到後就去做了;甚於原住民青少年,其父母的學歷普遍來說是較底的,教育資源缺乏,也有隔代教育等問題,這些我們都感受到需求了,所以我們組織會往這個方向走。當然這也是經過我們評估後認為可以努力的方向更是我們可以勝任的專業領域。

四、飛颺在推動青少年休閒營隊，與政府合作的模式為何?政府的政策(如補助、指導、提供訓練等)是不是影響飛颺推動青少年休閒營隊的重要原因?

答:您認為政府那些措施對飛颺推動青少年休閒營隊有很大的助益?在2002至2003年時，我們的經費來源有青輔會、教育部的學習列車的活動補助，的確對我們組織有所幫助，有充足的經費我們會做的更完善。其實對非營利組織來說，經費是最難的部份。但政府補助不是穩定的永久性的，如果政府政策方向改變，這經費補助可能會變少甚至完全沒有經費的補助。所以政府的施政方向或政策會對我們推動青少年休閒營隊會有影響，會增加推動的困難度，但我們不會因為政府不補助了，就不做這塊，我們會想其它如推動奉獻、募款或尋找其它的資源(如與教會的合作)等方式來辦活動。

五、飛颺在推動青少年休閒營隊上，與上層級之關係為何?與其它水層級單位關係為何?

答:我們與其它水平單位的關係，其實相輔相成的，當然我們會相互的協助，如器材的相互支援、經驗的交流及人員配合等。因為我們整個的團契部之下的單位是按年齡層來區分的，國中是「飛颺」、高中是「飛躍」、大學是團契，是各司其所。我們每個單位的活動或服務對象是一個很特別循環，當青少年參與過我們飛颺的營隊後，在其國中畢業後，「飛躍」會與我們要國中畢業生的名單，邀他們繼續參與「飛躍」的活動，高中生畢業後，上了大學會進入校園團契，之後他在大學時期可能會參加飛颺的辦理的訓練，成為飛颺的志工或是輔導員，所以我們現在有很多大專志工是曾經參與飛颺的營隊活動的「飛颺寶寶」。這個特殊循環經驗是一個組織惟有透過長期時間的經歷與累積才可以做到的，這也是別的組織無法做到與感受到的奇妙經驗。

六、飛颺在推動青少年休閒營隊上，所需經費來源從何而來?

答經費來源是收辦名費、方案申請政府的補助、贊助人的奉獻(即捐款)，通常我們前二項的經費看起來似乎很多，但整個分攤下來，大部份是入不敷出的，所以常會動用到第三項的費用來補不足。而捐款部份會直接進入到我們飛颺來，不必經由上層單位轉核，所以說我們飛颺算是財務較獨立，有自主權，但相對的經費就要靠自籌。

七、飛颺在推動青少年休閒營隊上，產生何種價值或成效?是否有機制加以評定?

答:在活動將結束後，我們有滿意度的問卷調查，裏頭包含了對營隊活動的食、衣、住、行及營隊管理上的滿意度及最後會問青少年參加活

動後有些什麼收穫與學習，對信仰是不是更認識或獲得好感呢？另外是從家長的口碑或是對飛颺有認識的老師的口碑中，得知參與我們營隊活動的青少年他們的改變及產生的效果。

八、飛颺在推動青少年休閒營隊上，飛颺遇到那些問題或困擾？

答：我們在推動休閒營隊時的問題，有第一是青少年的來源，因為我們推動的活動係以口碑相傳，另是靠教會協助推廣，所以我們很難像金車教育基金會那樣的在電視上打廣告及宣傳，以召募更多的青少年參與我們的活動，所以我們推動的營隊活動的宣傳上是會有侷限的。第二是經費問題，由於經費愈來愈少，我們辦的梯次也就較少，所以我們接觸的青少年也就少了，我們訓練的志工也相對少了，這就是經費少後的一個循環，而這個循環多了後未來可能造成更大的青少年問題。第三是志工的問題，我們的志工是以大專生為主，由於我們對志工培訓及投入的人力、時間及資源很多，非一般組織所能比擬的，但志工在其有限的大專時期，服務的時間最多是3年半，其在大專畢業投入工作後，因時間的關係就較無法再從事服務的工作，這是志工流失的問題；另外某位志工其可能在教會很看重的人才，這時我們和教會也會產生搶人的情形，何況現在大專學生是很忙的，身兼數職，可能社團的幹部，所以志工的服務時間較不穩定充滿了排它性。第四是場地及其規劃的問題，因為台灣現階段的環境缺乏對營會的概念，如林口體育學院的繩索場，它是一個很棒企業教育訓練的場地，但它卻不適合營隊(會)發展的場地，因為一方面是那裏的住宿(璞園)費用高，是我們無法負擔的，另一方面它不是一個封閉型的營地較無法有效管理及使用。且目前台灣的營地規劃及設施，無法像國外那樣多元，也就是說我們要受限於營地有限的設施，較無法創造出更多元的教案活動來滿足青少年求新求變又好玩的需求。第五是家長的認知及過度關懷及保護青少年的問題，有些家長對於自己的孩子要參加營隊活動，可能會手足無措，會過度的擔心孩子睡不好吃不好等問題，可能會阻礙青少年參與活動，所以在推動青少年休閒營隊上，其實家長是需要被教育的。

九、您認為青少年休閒營隊方案必備的要件與內涵為何？飛颺在規劃青少年休閒營隊前，是否有進行需求評估？並以評估後之結果來設計活動方案？

答：青少年休閒營隊方案其必備要件第一是歡樂，因為一個人在快樂及開心的時候，他才能把心打開去有效的學習與吸收；第二是「被愛的感受」，我們認為每位青少年都是珍貴的，都是值得被愛的，所以我們的活動會把「品格」這個元素放入，並以耳濡目染的方式來引導青少年，讓青少年知道這些行為就是有好品格的，當青少年正面的東西愈

多的時候，他負面的就會減少，這對他的人生態度來說是一個關鍵要素。

我們在規劃休閒營隊前的需求評估，在數據上的評估較少，但是我們會以現有的狀況或資料來評估活動的需求，如輔育院的青少年，我們先會了解這些青少年的家庭背景、心態及文心等結構。其實我們的活動的大架構是以「體驗教育」為主軸，我們運用了大量的分享、引導與反思的活動，這個活動的方式在我們營隊中是一樣的，但我們分享或反思的內容，會依對活動對象不同而有所不同。

十、飛颺辦理青少年休閒營隊的對象來源為何？以及活動訊息如何發佈？在

推動青少年休閒營隊時，飛颺與學校的關係及父母對飛颺的態度為何？

答：我們的活動對象來源，比較偏向「福音性」。因福音的關係，我們有福音老師，他們散佈在國中小學校中，他們會協助宣傳我們的活動；還有學校的家長委員會的成員認識飛颺的；還有透過教會與學校的關係，得以協助宣傳，這些都是讓青少年在學校可以得知我們活動訊息的方式；另外是媒體的介紹，但這是被動的，是媒體主動採訪，這也會帶來家長因看到報導而主動電洽我們，讓他們的孩子來參與，但這種機會不多也不可求。

十一、飛颺辦理青少年休閒營隊的場地、講師及服務人員等資源，從何而來？

答：營地大部份以教會的場地為主，如衛里福音園、水頭山莊等，一方面是規劃比較符合我們的需要，另一方面因皆是基督教機構收費較為便宜；其實依據我們的經驗及數據顯示，在活動經費上最多的花費是伙食費及場地住宿費(4-4)，相對之下我們的競爭力就小於救國團，因為救國團自己有遍佈全台的青少年活動中心的場地及住宿，他們就可以不用花太多的經費在場地及住宿費上。講師的來源，我們會優先以教會的講員，再來就是大專院校的教授講課，最重要如果有相同的信仰更好。服務人員的來源大部份是志工及輔導員，當然要有基督教背景的。

十二、您認為飛颺在推動青少年休閒營隊上，其內部組織人員及志工們的要具備那些條件或配合，俾便讓活動順利與完美？

答：首先一定是基督徒，如此有相同的理念、價值觀及使命。由於我們是非營利組織的型態，志願性要強，要有願意主動的精神；另外是「生命成熟度」要達到一定的水準，而我們是從交談、交流及分享中得知其「生命成熟度」是否足夠。另一些如口齒清晰、口條等都我們在評估志工的部份。

十三、飛颺在推動青少年休閒營隊上，是否有一整體長遠性的規劃？如方向要調整，其調整機制為何？

答：原則上我們在規劃活動時，是朝著我們的使命方向走。主管會開會來討論。

一、為什麼飛颺青少年成長中心(以下簡稱飛颺)要推動青少年休閒營隊作為達成使命的方式?

答:休閒對青少年來說是非常重要的,透過休閒,可以讓青少年有很愉快的身心發展過程,也可說休閒是一種媒介;另外在休閒的過程當中比較容易與其他人建立良好的的人際關係與互動,特別是透過休閒營隊的方式,是具有密集性又深入,要影響青少年往好的方向改變,常是需要「榜樣」來學習的,而青少年對輔導員的認同度又比較高,正可以成為青少年學習的榜樣。

透過休閒營隊的方式是有達到我們組織的使命,但是近年來愈來愈難達到組織的目標,因為隨著社會多元化後,青少年選擇性多了,相對的文化刺激的深度要更強,套句台灣話就是「重口味」,所以活動內容就要更炫,包裝行銷要更 fashion 才能吸引住青少年,這是需要投入更多的金錢與時間的。而在飛颺剛開始做休閒營隊時,社會環境較單純,個體差異性也不大,所面臨的問題也較單一,相對的這個休閒營隊是比較容易推動的,當然組織的使命較容易達成。

都市人基金會是很深入的在推動中輟生的營隊,宇宙光較偏重在做兒童的營隊,青少年的部份僅做關懷性的課程;金車文教基金會推動的休閒營隊與我們的活動較為類似,惟最大的不同是,由於我們有信仰的支持,所以我們的輔導員或志工其無條件付出的「委身」精神,是飛颺的優勢,更是推動優質休閒營隊的重要關鍵。總而言之,基本上大家都這種作法,但是因為我們有共同信仰的背景,對理念、價值觀的認同度高及凝聚力強即是別的團體無法擁有的。

二、您認為青少年有那些的問題是可以透過休閒營隊來解決?

答:青少年的問題有,是問題解決的能力不足,及品格教育的問題(1-2),而品格教育其中包含了人際的互動、自我覺察的能力、情緒指數(EQ)的管理。而這兩二問題都可以透過參與休閒營隊的方式,加以引導與解決的。由於休營隊的設計規劃,是透過戶外冒險的歷程,協助青少年如何以團隊的方式去面對問題及解決活動,所以透過營隊活動可以培養青少年其解決問題的能力。而品格的培養要先做到三件事情,第一是要很清楚而完整的告訴青少年品格的意義,清楚交待來龍去脈,要如何做;第二知道是一回事做又是另一回事,所以是要有「榜樣」給青少年學習;第三是要有情境的塑造,讓青少年感受到真實的情境。這些都可以透過營隊的方式產生影響力。

三、飛颺在推動青少年休閒營隊的對象有一般青少年、弱勢青少年,為什

麼會選擇弱勢青少年為服務對象，其意義與價值？

答：推動弱勢青少年活動有二個因素，第一是因為信仰價值觀的關係，是實踐「坐在最小弟兄身上，就是坐在主耶穌身上」概念，也就是說往不被重視、最需要的地方去服侍他們，是無以倫比的光榮與使命。第二是社會關懷是非常重要的議題，大部份的人過得生活是不錯的，但我們身為社會的一份子，就要在「別人的需要上，看到自己的責任」去關懷特別需要協助的族群。我們飛颺作一般的青少年休閒營隊收費是有一定的標準，但是這些報名費可能是弱勢族群的青少年無法負擔的，所以我們勢必要以另一種專案方式及向社會大眾募款，我們才有可機去服務他們。第三個是大專輔導員及志工，因參與活動後，其生命價值與態度開始被扭轉，眼界被開拓了，生命的廣度被打開後，他們就不會侷限自己的世界，因為當他們看到別人的需要，再回過頭來看自己，他們會非常珍惜自己所有的，會非常的感恩，他們也學會了如何關懷和帶領別人，所以這不僅是幫助了弱勢的青少年，另一方面也造就了大專志工。

四、飛颺在推動青少年休閒營隊，與政府合作的模式為何？政府的政策(如補助、指導、提供訓練等)是不是影響飛颺推動青少年休閒營隊的重要原因？

答：您認為政府那些措施對飛颺推動青少年休閒營隊有很大的助益？政府在推動某項政策時，通常以推動一個主題為目標，推動的年限大約是一至二年就結束了。然而一個非營利組織其從研發、規劃、執行及後續發展，可能需要 3-4 年的時間，所以非營利組織的經費穩定是一個很重要的，這時如果政府是長期且支持推動時對非營利組織是非常大的幫助，如在社會司(局)對非營利組織的協助就是這種做法，但是政府在推動青少年休閒營隊的作法上，政策較無法預測，經費較不穩定。如果青少年休閒營隊沒有政府的經費補助，我們仍會繼續做下去，而活動的經費來源就要靠捐款(獻)，所以在經費上不是完全依賴政府的補助，只是如果有政府長期的經費補助與支持，飛颺在推動青少年休閒營隊上會做得更完善。

五、飛颺在推動青少年休閒營隊上，與上層級之關係為何？與其它水層級單位關係為何？

答：飛颺是屬於團契部的一個單位，與其它如「飛躍事工」、「技職事工」、「大學事工」等單位是平行的，我們與其它平行單位是各自獨立的運作，最大的好處是每個部門個自有其研發的系統及有個自服務年齡層的服務方式，讓青少年這段黃金時期都有我們「校園大家庭」的成員來陪伴他們成長與培養健全人格。

飛颺可以經由一些例行性的會議的經驗交流，或其發行刊物中發

表的文章，得知他人的經驗來轉換為適合我們的模式。由於在信仰的體系下，我們與平行的單位是處於互相支持的關係。至於團契部屬於統合的性質是一個聯繫單位，不是實質的單位，在團契部之上有「校園總部」其對飛颺是有一定經費的支持，但經費不多，所以我們未來期望可以不用到這個部份，讓飛颺可以以自己的力量來推動青少年休閒營隊。

六、飛颺在推動青少年休閒營隊上，所需經費來源從何而來？

答：第一報名費收入，這報名費大部份是由青少年的家庭負擔，但有時教會推薦來參加活動的青少年是由教會負擔的。第二經費來源是由社會大眾捐款或專案性的募款而來的。

七、飛颺在推動青少年休閒營隊上，產生何種價值或成效？是否有機制加以評定？

答：其實要從一個營隊活動的角度來看，是很難在幾天內看到青少年有很大的改變，而我們雖有實施活動的滿意度調查，但只是青少年較為主觀的調查。所以我們目前有在研發一套可以量化的評估指標，由青少年填寫不是很複雜的題目，作前測與後測的評估的調查，只是目前因人力及經費不足而還沒施行，如此才可以了解與評估在多元化的社會架構裏，青少年的需求與改變。另外是從輔導員或志工在帶領青少年活動中看到青少年的改變，這些改變可以從青少年的眼神、說話的語氣及態度中可以看到及感受到，雖然有些改變可以立即看到，但有些改變是小的且無法立即看到，所以我們另外一個是從教會的輔導人員口中得知青少年的改變。所以這些都不是量化的評估，是比較零星的、沒有系統的評估。

八、飛颺在推動青少年休閒營隊上，飛颺遇到那些問題或困擾？

答：這個問題可以分為三個層面：第一是營隊活動前報名本身就需要行銷費用，如果可以與其它管道或是通路結合行銷，即可讓更多青少年參與我們的活動，行銷的成本也相對的降低，也就是說我們在推動青少年休閒營隊時所遇到的問題是活動訊息較無法普遍讓青少年都知道，這是比較可惜的。第二是在營隊當中，我們的輔導員與志工人力養成不易，尤其輔導員與志工的品格養成、抗壓性及情緒管理都是我們所注重的，所以我們從召募到訓練皆要投入大量的人力、物力與時間等資源，是才能培養出符合我們需求的人才。第三是活動場地的問題，目前國內的營地費用算是蠻高的，所以活動場地的經費比例一直是佔活動費用支出的前二名左右，當場地費用高時，活動成本也將提高。

九、您認為青少年休閒營隊方案必備的要件與內涵為何？飛颺在規劃青少年休閒營隊前，是否有進行需求評估？並以評估後之結果來設計活動

方案？

答：青少年休閒營隊方案其必備元素第一是要好玩、安全、富冒險性及要有面對挫折力的情境設計等，如果好玩及安全有衝突時，最重要一定要以安全為第一優先考量關鍵。透過營隊活動方案的設計規劃，能讓青少年學習人際溝通的方式、團隊合作的重要及自我察覺及解決問題的能力。再來是參與活動的輔導員或志工其是青少年學習的榜樣，是青少年的亦師亦友，所以其必需要有良好的品格與開拓的胸襟，這也就是我們為什麼會投入資源去做輔導員或志工的訓練，因為惟有這樣才有優質的營隊活動。

我們大都是以學校老師、家長、教會人員及青少年等口碑反應，來評估我們的活動需要那些修改；還有是看營隊報名踴躍度情形，如果今年這個營隊報名情形很踴躍一下子就報名額滿，即表示青少年喜歡這類型的活動，我們就會在明年考慮是不是要增加梯次來滿足青少年的需求。所以我們較無系統的評估出活動前的需求。

十、飛颺辦理青少年休閒營隊的對象來源為何？以及活動訊息如何發佈？在推動青少年休閒營隊時，飛颺與學校的關係及父母對飛颺的態度為何？

答：我們活動對象的來源大都以學校為管道，因為學校裏有協助推動青少年休閒營隊的老師；另一個是曾經參加過的學生，其會繼續參加，亦會邀請其他同學一起參與。飛颺與學校有時會一起合作推動活動，所以學校對我們的觀感不錯，而父母對我們的評語亦是肯定的。

十一、飛颺辦理青少年休閒營隊的場地、講師及服務人員等資源，從何而來？

答：我們的場地來源會先以教會營地及學校為優先考慮，因為費用較低及較符合活動的需求。另講師會以教會人員為優先，大學教授及企業管理人員為輔，但最好要有信仰的背景；而服務人員有核心志工、輔導員是從各大專院校中招募而來的，也一樣需要有信仰的背景。

十二、您認為飛颺在推動青少年休閒營隊上，其內部組織人員及志工們的要具備那些條件或配合，俾便讓活動順利與完美？

答：一個非營利組織的內部組織人員及其志工是非常重要的。然對於我們以服務青少年為主的組織來說，其組織人員及志工，應具備的人格特質自然與其它組織不同，因為這些人員它不僅僅是青少年的模範，更是青少年的陪伴者及傾聽者，所以其最好要具有第一穩定的情緒，不易隨著人事物改變而情緒化；第二是有成熟的個性，以使用成熟的態度及角度來探索問題；第三是樂於分享與傾聽；第四是要勇敢面對不怕挫折等特質。

十三、飛颺在推動青少年休閒營隊上，是否有一整體長遠性的規劃？如方向要調整，其調整機制為何？

答：每年3月及9月會召開「退休會」，做休息及研發的工作，屆時我會檢討活動辦理的情形，以便對下一次辦理活動的規劃。而我們的長期規劃大約是3-5年，如果要修改應是以主任提出的方向為準則，再去做討論後獲得，是以我們沒有一個機制去做研究發展，通常是以開會討論方式得到共識。

一、為什麼飛颺青少年成長中心(以下簡稱飛颺)要推動青少年休閒營隊作為達成使命的方式?

答:我們藉由辦理的營隊的方式,是希望青少年從中獲得學習與成長,在信仰上能認識上帝。由於青少年在國中階段,很難用長輩的關係去溝通,通常是以同儕的關係影響較大。所以在營隊中,面對新的及陌生的人、事、物,隊員彼此間是平等的個體又過著團體的生活,藉由團體活動引發彼此的信任及凝聚向心力,由陌生、熟悉、信任、信賴的過程即是一個很好的社會化過程,而營隊活動中又兼具娛樂性及冒險性,是很受青少年喜愛的活動。

就我所知長老會的光,也做體驗教育的營隊活動,但飛颺推動的歷史比他們更久,經驗與能力較為豐富,在訓練志工的體系及組織是較完整,也有很好的傳承。

二、您認為青少年有那些的問題是可以透過休閒營隊來解決?

答:青少年的問題有下列幾項,第一是青少年的抗壓性低,挫折忍受度不足,即稱所謂的草莓族,容易受傷,遇到困難的阻礙容易放棄,自信心不足,易產生生活不適應現象。第二是現代的父母忙於工作,沒有時間陪伴自己的孩子,父母又會以滿足青少年的物質生活為前提,很少去關注青少年的精神及內在的生活,漸漸地產生青少年與父母間的疏離感彼此無法溝通互動的問題。第三是由於目前在台灣的離婚率愈來愈高,產生了單親家庭和隔代教養的問題,因青少年處沒有健全的親子關係,易造成青少年偏差的價值觀。第四是另外因少子化的現象,使得父母在管教孩子的態度較為溺愛,造成青少年自我價值偏差及自私行為。

透過休閒營隊的活動,可以讓青少年感受到團體意識的存在,並非惟我們獨尊,透過共同的團體生活,學習溝通、互相幫助與扶持,在團體行動中,體驗愛的行動與感受。

雖然休閒營隊無法完全解決青少年的問題,但可以透過活動的引導與反思,輔導青少年正確的價值觀與適應生活,並協助青少年將營隊團體生活的經驗轉化及運用到日常生活中,所以休閒營隊活動是一個契機是具引導作用的。

三、如果一個人很富有,我們即不需要給他錢了。所以我們會針對弱勢青少年這個族群,是因為他們需要幫助、生活上有缺乏,還有最大因素是因為愛,而這愛來自信仰,可以讓更多的人認識福音。

六、飛颺在推動青少年休閒營隊上,所需經費來源從何而來?

答:推動營隊活動的經費來源有以下二個主要部份,第一是報名費的

收入，第二是向教會募款或有人奉獻，募款性質較為主動，可能是到教會宣傳或報告目前我們所作的事工或其成果，提出我們的需要；奉獻性質是平時對我們推動的事工有認同而捐款的。第三是活動方案如果剛好符合政府補助的規定，向政府申請經費補助 也會是經費來源之一。

而場地的出租費用及伙食費用是佔整個營隊活動的最大比例，花費最多。

七、飛颺在推動青少年休閒營隊上，產生何種價值或成效？是否有機制加以評定？

答：我們通常可以在營隊中的小組分享，可以得知青少年的改變，如態度的改變、及他們獲得喜樂的及開放心。或是在營隊活動結束前，由青少年填寫的回饋表中得知其學習情形及效益。或是參加活動的青少年在活動結束後，仍與輔導員或志工保持聯繫及良好的互動，也很願意當他們遇到問題時會向其輔導員或志工求助，而不是一味地與同儕謀求解決的方法或是求助無門，這個就是一個很大的改變與果效。

有些成果或效益並非立即可見，我們就好像在作撒種籽的工作，後續關懷或跟進就如同為種籽澆水，而這顆種籽其開花結果是需要時間的累積，我們相信上帝的栽種會有人去收割。

八、飛颺在推動青少年休閒營隊上，飛颺遇到那些問題或困擾？

答：在推動青少年休閒營隊活動上的問題有，第一經費的問題，第二志工的問題，帶領青少年時其專業能力不足，及志工人數需求不易掌控，志工在梯次分配不均。第三是場地問題，如設備或設施不足，造成活動方案的限制。

九、您認為青少年休閒營隊方案必備的要件與內涵為何？飛颺在規劃青少年休閒營隊前，是否有進行需求評估？並以評估後之結果來設計活動方案？

答：青少年休閒營隊的必備要件應該是，建立青少年正確的價值觀，及其面對問題時，解決問題能力的建構，培養青少年多面向的思考模式等，當然信仰及傳福音是我們的營隊活動必備的要件。

我們是推動青少年休閒營隊的需求評估，大都是以經驗累積中檢討改進，修正到最適合我們的需求亦也符合青少年需求的方案。

十、飛颺辦理青少年休閒營隊的對象來源為何？以及活動訊息如何發佈？在推動青少年休閒營隊時，飛颺與學校的關係及父母對飛颺的態度為何？

答：參與活動的青少年大部份是透過學校、教會的管道得知的；我們也會寄書面資料或 email 給參加過的青少年，告知活動訊息。另外我們的網

站中就有最完整的活動資訊，是最基本的傳播媒介。

十一、飛颺辦理青少年休閒營隊的場地、講師及服務人員等資源，從何而來？

答：我們的場地以教會營地，如陽明山衛理福音園、或是民間場地如長青谷，及合作過的學校場地。服務人員包括輔導員、志工及專職人員，其來源是至大專院校中去招募的、或是透過教會系統去招募的，還有是曾經參加過我們活動的青少年，在其大專期間經過招募、訓練後，成為我們的服務人員，即我們所稱的「飛颺寶寶」。

講師的來源通常我們是透過教會尋找適合的人，或是從大專院具基督徒身份的教授中尋找適合的講師。

十二、您認為飛颺在推動青少年休閒營隊上，其內部組織人員及志工們的要具備那些條件或配合，俾便讓活動順利與完美？

答：我們內部組織人員或志工應具備下列的人格特質，活潑大方，較能與青少年打成一片，真心的愛這些青少年，去幫助及陪伴青少年們成長；不要太古板較隨和的個性，如果具輔導能力會更好，知道如何以青少年的語言與青少年溝通，當青少年有困擾時可以適時的給予正面的回饋。

十三、飛颺在推動青少年休閒營隊上，是否有一整體長遠性的規劃？如方向要調整，其調整機制為何？

答：有短期及長期的計畫，會因隨時代的潮流調整計畫，如果要修改以主管人員來引導。