

第一章 緒論

第一節 研究緣起

關於鍾理和的研究，自他一九六〇年逝世後，便未曾停歇，不同時代的研究者，藉由不同的觀點，不斷在鍾理和的作品中挖掘，也都獲致了可觀的研究成果。應鳳凰在 2004 年出版《鍾理和論述》，基本上可以視為對近半世紀鍾理和研究的回溯與總結。她在書前〈鍾理和文學發展史（代序）〉中認為歷來評論者對鍾理和作品的主要觀點，分別集中在「社會意識」、「民族意識」與「後殖民論述」三大部分，顯示了歷來研究鍾理和的三個最重要的面向。¹而這三大面向的研究，正如這本書對收錄作品的分類—作家研究、作家論、作品論，幾乎都集中在其人及作品本身的基礎研究上，也確實獲致相當豐碩的成果，因此當要再以鍾理和為研究的主題時，是不是可以在三大面向之外另闢蹊徑以尋求研究的突破，便成為筆者最關心的問題。

鍾理和一生從未與魯迅見面，他一九三八年第一次踏上中國的土地時，魯迅已然逝世兩年，但是我們不僅可以看到鍾理和在回顧自我的文學啓蒙時，提及少時嗜讀魯迅、巴金、茅盾、郁達夫等新文學作家的作品，而且在日記或書簡上，亦不只一次的提及魯迅，甚至在〈夾竹桃〉中對國民性的批判，似乎都顯示著鍾理和與魯迅關係的密切。最早注意鍾理和與魯迅關係的評論者是自六〇年代起便開始整理、研究鍾理和的張良澤。他是鍾理和文學的最有力推手，在介紹與整理上都有劃時代的功績，歷經十餘年的心血，完成了《鍾理和全集》的出版，為日後鍾理和的研究奠定了堅實的基礎。他在留學日本期間師事魯迅弟子增田涉²，因而認識了魯迅的文學，並發現魯迅與鍾理和之間一脈相通之處。一九六七年末，在向增田涉提出的第一篇報告〈論魯迅小說的結構與意境〉中，他嘗試把鍾理和與魯迅相提並論，並指出兩者之關連：1.鍾理和之作品〈故鄉〉，是魯迅作

¹ 應鳳凰，〈鍾理和文學發展史（代序）〉，《鍾理和論述》（高雄：春暉出版社，2004），頁 4。

² 增田涉（1903～1977），日本中國文學研究者。1929 年畢業於東京帝國大學文學部中國文學科，1931 年前往上海，經由內山完造的介紹與魯迅相識，並受教其門下。

品〈故鄉〉之延長與擴大。2.鍾理和在日記中，屢次引用魯迅之語來表達自己的心境。3.兩人皆為反侵略、反強權、追求自由平等之人道主義者，同樣經由文學上之心路歷程，終為文學而死。³回國後，鑑於政治情勢的嚴峻，除了在一九七三年發表於《文季》的〈鍾理和的文學觀〉中，曾略略提及鍾理和與魯迅在文學上有著同樣的執著外，便不再有相關的論述。一直到一九九二年三月及六月，才又陸續在日本發表〈鍾理和文學與魯迅——到遺書都同一路程——〉與〈台灣現代文學之父·鍾理和與魯迅〉兩篇文章，繼續挖掘鍾理和與魯迅兩人的關係。八〇年代末期，日人澤井律之在〈台灣作家鍾理和的民族意識〉一文中，也舉出鍾理和日記中有關魯迅的記載，說明魯迅對鍾理和的影響。而後來發表的〈兩個《故鄉》——關於魯迅對鍾理和的影響〉，藉著對兩人同名作品〈故鄉〉的比較，鍾理和寫〈故鄉〉的背景以及現實主義的想法，來做為魯迅文學影響鍾理和文學創作的具體證據，這可說是在張良澤的研究基礎上，獲致了進一步的成果。無論張良澤或澤井律之的研究，都是發表於日本，之後再陸續轉譯為中文發表於台灣文壇上，台灣本土研究者，似乎無人關注此一論題，只有在二〇〇一年由靜宜大學中文系研究生張燕萍所完成《人間的條件——鍾理和文學裡的魯迅》碩士論文，內容主要探討鍾理和與魯迅文學中，共同具有的「人道主義」關懷，並論及魯迅「改造國民性」的文學理念如何在鍾理和文學中呈現。

張良澤於六〇年代末期於海外所提出「鍾理和與魯迅的關係」這一論題，實開風氣之先，但直至今日為止研究的成果相當有限。張良澤與澤井律之的研究，限於單篇論文的篇幅，無法作更深入而全面的探討；張燕萍的碩士論文僅就兩人在對「人性」共同追求的理念下，作品中所呈現的濃厚人道主義精神作探討，在涵蓋面上明顯不足，存在許多尚待開發的議題。過去鍾理和文學缺乏這方面的研究，最大的原因當然是台灣文學研究環境的限制，在魯迅仍是禁忌的解嚴前，知識份子沒有權力可以公開閱讀或研究魯迅，只有少數人能在暗地裡，透過特殊管

³ 張良澤〈鍾理和文學與魯迅——連遺書都相同之歷程〉，收於廖為智譯《臺灣文學、語文論集》（彰化：彰化縣立文化中心，1996），頁 89-90。

道認識魯迅，客觀的現實環境根本不允許進行這方面的研究。如今解嚴已近二十年，不僅政治對學術的干擾已不復見，魯迅的作品也早已解禁，要瞭解魯迅並非難事，因此重新深入探討並釐清魯迅對鍾理和影響的時機已然成熟。

魯迅是中國新文學運動最重要的一位作家，奠定了新文學的基礎，而且他在文學上所獲致的成就也是空前的，甚至對鄰近的國家日本、韓國、新加坡等，都產生了深遠的影響。當時的台灣正處於日本殖民時期，魯迅文學中不畏強權的反抗精神，與台灣知識份子「反帝」「反封建」的意識是契合的。因此，透過中國留學生的引介，魯迅文學也開始在台灣傳播，大陸出版的魯迅文集也有管道可以購得⁴，許多的台灣作家，例如賴和、楊逵、龍瑛宗等等，都受到魯迅的影響，甚至賴和還有「台灣的魯迅」的雅稱。鍾理和就是在這樣的文學環境中，開始閱讀並接受魯迅，因此我們在看待魯迅對鍾理和的影響之時，並不把它當作是個獨特現象，而是魯迅在台灣傳播的眾多面向之一，因此在正式進入魯迅對鍾理和文學影響的論述前，先行探討魯迅文學在台灣傳播情形，自有其必要性。

要進行不同作家文學的傳承或影響的研究，並不能只強調兩者的接觸關係，還必須在諸如主題、表現方式、文字技巧、創作風格等等的層面上進行考察，才能得到較為完整、正確的結果，因此我們將針對以下論題的探索，試圖理解魯迅文學對鍾理和影響的情形：鍾理和是在什麼樣的情形下認識並接受魯迅？在鍾理和的文學中有哪些可以看出是對魯迅文學的繼承或轉化？魯迅文學對鍾理和的最大影響在哪裏？鍾理和在國民性批判的議題上與對鄉土的寫實與批判上，與魯迅的創作產生怎麼樣的對話？對於這些論題，在詮釋的方法上，我們欲透過文本的細讀與比較，不僅找出在文字上所具體呈現的影響外，也嘗試尋繹兩人在精神或思想上的可能關連。透過這些論題的探討，我們的目的只是在於說明魯迅的影響是構成鍾理和文學的一部份，但絕非全部，希望藉此挖掘並開拓鍾理和文學研究的一個新的面向，也嘗試瞭解魯迅文學對台灣文學發展所產生的作用。

⁴ 鍾理和曾經回憶他少時與中國文學的結緣：「當時大陸上正是五四之後，新文學風起雲湧，北新版的魯迅、巴金、郁達夫、張資平等人的選集，在台灣也可以買到。」（《鍾理和全集·鍾理和自我介紹》6，頁218）

第二節 前人研究成果

鍾理和逝世迄今已有四十六年，有關他的介紹與研究始終未曾停歇，隨著台灣文學研究風氣的盛行，他的知名度有增無減。以下我們根據目前可搜尋到的有關資料，剔除一般性介紹的作品，擷取有關他的文學評論，以十年為一個斷代，說明歷來鍾理和研究發展的成就與侷限。

一、六〇年代

編號	作者	題 目	發 表 地 點	發表年月
1	馬 各	被宰了雞：重讀〈錢的故事〉與〈草坡上〉並悼鍾理和先生	《聯合報》7版	1960.8
2	陳映真	評介《雨》—介紹第一部台灣的鄉土文學作品集	《筆匯》2卷5期	1960.12
3	林海音	關於笠山農場	《聯合報》6版	1961.8
4	江 玲	鍾理和（一九一五—一九六〇）	《作品》3卷9期	1962.9
5	陳火泉	倒在血泊裡的筆耕者	《台灣文藝》1卷5期 「鍾理和追念特輯」	1964.10
6	鍾鐵民	父親·我們	〃	1964.10
7	兩 峰	鍾理和論	〃	1964.10
8	隱 地	讀鍾理和的《雨》	《自由青年》33卷5期	1965.3
9	葉石濤	鍾理和評介		1966.8

江玲根據當時已出版的《雨》及《笠山農場》，在可見的作品中，勾勒鍾理和的人格與作品的風格。「倒在血泊裡的筆耕者」是陳火泉對鍾理和文學生命的概括，為後人所通用。兩峰的評論相當厚實，內容主要分成「身世與作品的關係」與「作品本身具有的特色」兩部分來探討，認為鍾理和一生受婚姻、貧窮、疾病三方面的糾纏，擁有「真」、「厚」、「樸」三種特色。葉石濤的評論突顯鍾理和堅忍不拔的作家精神，悲天憫人的作家胸懷，強調作品的鄉土特質。最後值得一提的是《台灣文藝》1卷5期所特別規劃的「鍾理和追念特輯」，開風氣之先，鍾理和是第一位享有如此殊榮的台灣作家。

二、七〇年代

編號	作者	題目	發表地點	發表年月
1	鄭清文	讀《鍾理和短篇小說集》	《青溪》51期	1971.9
2	陳雀華	鍾理和小論	《台灣文藝》35期	1972.4
3	安宜靜	試論鍾理和小說之特點	《台灣文藝》35期	1972.4
4	史君美	來喜愛鍾理和	《文季》第2期	1973.11
5	劉若君	鍾理和短篇讀後	〃	1973.11
6	張良澤	鍾理和的文學觀	〃	1973.11
7	張良澤	從鍾理和的遺書說起—理和思想初探	《中外文學》2卷6期	1973.11
8	林載爵	台灣文學的兩種精神—楊逵與鍾理和之比較	《中外文學》2卷7期	1973.12
9	張良澤	鍾理和作品論	《中華日報》9版	1973.12
10	謝嘉珍	鍾理和短篇小說集	《書評書目》第9期	1974.1
11	張良澤	鍾理和作品概述	《書評書目》第9期、第10期、第11期	1974.1-3
12	張良澤	鍾理和作品中的日本經驗與祖國經驗	《中外文學》2卷11期	1974.4
13	許素蘭	鍾理和小論	《台灣文藝》44期	1974.7
14	徐賜月	論鍾理和的人生觀與文學觀	〃	1974.7
15	方健祥	《笠山農場》的新意義	《夏潮》2卷3期	1977.3
16	彭瑞金	葉石濤、張良澤對談—秉燭談理和	《台灣文藝》1卷54期「鍾理和作品研究專輯」	1977.3
17	彭瑞金	試論鍾理和的社會參與	〃	1977.3
18	兩峰	故鄉·故鄉	〃	1977.3
19	鍾鐵民	我看鍾理和小說中的人物	〃	1977.3
20	王麗華	鵝鵞之情—夜訪鍾台妹女士	〃	1977.3
21	許素蘭	毀滅與新生—試析鍾理和的〈故鄉〉	〃	1977.3
22	韓淑惠	談鍾理和筆下的農民世界	〃	1977.3
23	花村	《鍾理和短篇小說集》讀後	《中華文藝》13卷1期	1977.3
24	謝松山	嗅那泥土的芳香—我讀鍾理和作品	《台灣時報》	1977.5
25	韓淑惠	鍾理和筆下的農民世界	《台灣文藝》1卷54期	1977.6

26	周麗蘭	鍾理和的語言	《文心》第5期	1977.6
27	鄭美玲	鍾理和作品論	〃	1977.6
28	許南村	原鄉的失落—試評〈夾竹桃〉	《現代文學》復刊第一期	1977.7
29	麥秀兒	我看鍾理和的小說，鍾理和小說的境界	《民聲日報》	1978.3
30	朱西甯	脈流著純純的中國文化血脈：紀念理和	《書評書目》78期	1979.10

七〇年代前半，由於張良澤開風氣之先，在大學課堂講授鍾理和文學，帶領一群大學生研究鍾理和，因此掀起了一波研究鍾理和的熱潮。陳雀華、安宜靜、許素蘭等人，都因張良澤而認識並開始研究鍾理和，他們主要專注在鍾理和其人與作品的基礎研究。史君美（唐文標）是「現代詩論戰」的主將，他提倡閱讀鍾理和的作品，主要著眼在他的「社會意識」與「農民文學」的特色，認為他寫出了五〇年代台灣農村變遷的實況，以及農民辛勤不屈的苦鬥精神與旺盛的生命力，但也批判其世界觀過於狹隘，欠缺對時代的描述。林載爵把鍾理和文學所表現出默默承擔的隱忍精神，視為台灣新文學精神的一種代表，盛讚作品裡的那股在絕境中求生的悲壯意志。不過這兩篇論述的取材都有所侷限（林載爵僅針對《雨》中的十五篇短篇小說分析，唐文標也只再加上長篇小說《笠山農場》），未能得見鍾理和早期作品，因而所得出的結論難免偏頗，這也是此時期鍾理和評論者的共同困境。隨著一九七六年《鍾理和全集》的出版，再加上鄉土文學運動的興起，鄉土文學與作品受到空前的重視，文壇掀起了另一波的「鍾理和熱」，在一九七七年中，竟出現了十三篇論述。這些研究不僅有數量上的增加，也有品質上的提升，在廣度與深度上有所拓展。論述主要著眼鍾理和濃厚的「鄉土文學」色彩，並針對作品的語言及人物進行分析，單篇作品的深入析評也開始出現。這其中最值得注意的是許南村（陳映真）的論述，他是戰後第一個公開以鍾理和在大陸時期的作品〈夾竹桃〉做為評論對象的。文中他站在民族主義的立場，大肆批判鍾理和的民族認同發生了深刻的危機，並沒有在落後和悲慘的中國生活之內，看見隱藏其中的中國正體。陳映真當時並未到過大陸，他的論述基礎是建立在美麗但虛幻

的國族想像中，而且未能觀照鍾理和所有的作品，因此他的批評似有商榷之處。另外還需提及的是張良澤，七〇年代他共發表了五篇相關論述，在數量上最多，其中值得注意的是他最早觸及了鍾理和與魯迅文學的關係，這是延續了他在日本閱讀魯迅的心得。

三、八〇年代

編號	作者	題目	發表地點	發表年月
1	潘翠菁	台灣省作家—鍾理和	《文學評論》第2期	1980.2
2	葉石濤	府城之星，舊城之月	《台灣文藝》14卷57期	1980.6
3	鍾鐵民	原鄉人及其他	〃	1980.6
4	林俊宏	鍾理和先生年譜	《台灣文藝》68期	1980.8
5	林毓生	鍾理和「原鄉人」與中國人文精神	《聯合報》	1980.8
6	李歐梵	從「原鄉人」想鍾理和	《聯合報》	1980.8
7	武治純	紀念台灣鄉土作家鍾理和	《人民日報》	1980.8
8	武治純	台灣作家鍾理和及其作品	《海峽》第3期	1982.9
9	陳火泉等	「竹頭庄」評論	《文學界》第5期	1983.1
10	陳火泉等	〈故鄉〉之二、三、四評論	〃	1983.1
11	蔡明裕	鍾理和的笠山農場	《大華晚報》	1983.4
12	劉秀燕	活過、愛過、寫過	《臺灣文藝》89期	1984.7
13	韋體文	鍾理和論	《台灣研究集刊》2期	1984.8
14	韋體文	鍾理和作品思想內容和藝術風格	《台灣香港文學論文選》(二)	1984.11
15	黃娟	從笠山農場說起	《台灣文藝》91期	1984.11
16	澤井律之	關於鍾理和的「中國體驗」(日文)	《台灣文學研究會會報》八、九合併號	1984.12
17	今里禎	「五四」文學運動對台灣文學的影響與鍾理和文學(日文)	《天理大學學報》第36卷第2號(144)	1985.3
18	澤井律之	台灣作家，關於鍾理和的民族意識(日文)	《未名》第七號	1988.12
19	彭瑞金	土地的歌·生活的詩—鍾理和的《笠山農場》	《台灣春秋》2卷1期	1989.10

20	鄭清文	重讀鍾理和的短篇小說	〃	1989.10
----	-----	------------	---	---------

由於鍾理和傳記電影「原鄉人」的拍攝與上演，此一時期許多的評論是圍繞著「原鄉人」電影而展開的，而其他作品大部分都集中在對《笠山農場》的討論，數量上比起前個年代要少得多。但值得注意的是，此時的鍾理和文學反而引起對岸及日本學界的注視。大陸學界之所以介紹研究鍾理和，主要把他視為一位民族主義與愛國主義者，充滿了政治宣傳的意圖，在研究的成果上，遠不及台灣學者的深入。日本的台灣文學研究此時正進入一個新的階段，年輕學者乘勢而起，澤井律之便是其中的佼佼者。他的研究的獨到處在於透過鍾理和的「中國體驗」，嘗試釐清他由「中國意識」轉變到「台灣意識」的過程。

四、九〇年代

編號	作者	題 目	發 表 地 點	發表年月
1		台灣省著名愛國作家鍾理和簡介	《光明日報》	1990.8
2	吳錦發	鍾理和小說中的客家女性塑像	《民眾日報》20版	1990.12.7 ~9
3	葉石濤	論鍾理和的〈故鄉〉連作	《民眾日報》20版	1990.12.8
4	曾貴海	鍾理和對生與死的體驗	《民眾日報》20版	1990.12.12 ~14
5	彭瑞金	鍾理和的農民文學	《民眾日報》20版	1990.12.12 ~14
6	鍾鐵民	鍾理和文學中所展現的人性尊嚴	《民眾日報》20版	1991.12.9 ~11
7	澤井律之	台灣作家鍾理和的民族意識	《臺灣文藝》128期	1991.12
8	張良澤	鍾理和文學與魯迅—連遺書都相同之歷程（日文）	《共立國際文化》第二號	1992.3
9	張良澤	台灣現代文學之父・鍾理和與魯迅（日文）	《しにか》六月號	1992.6
10	鍾鐵民	父親的堅持	《中國時報》22版	1992.9.12
11	許素蘭	冷眼與熱腸—從〈夾竹桃〉、〈故鄉〉之比較看鍾理和的原鄉情與台灣愛	《鍾理和逝世卅二週年紀念暨台灣文學學術研討會論文集要》	1992.11
12	葉石濤	新文學傳統的承繼者—鍾理和	〃	1992.11

13	張恆豪	「祖國歸來」的省思	《文學台灣》第5期	1993.1
14	施懿琳	鍾理和作品中所表現的人道主義精神	《跨語、漂泊、釘根》	2000.6
15	彭瑞金	鍾理和小說「校長」	《台灣文藝(新生版)》	1994.4
16	彭瑞金	鍾理和的「原鄉」和「祖國」	《台灣時報》22版	1994.4.29 ~30
17	彭瑞金	《鍾理和傳》	台灣省文獻委員會	1994.6
18	彭瑞金	鍾理和文學的生活經驗和生命體驗	《民眾日報》24版	1994.7
19	鍾肇政	為文學而生，為文學而死—紀念鍾理和八秩冥誕	《聯合文學》「倒在血泊裡的筆耕者—鍾理和紀念專輯	1994.12
20	李喬	理和文學不朽—從「復活」的救贖觀談起	〃	1994.12
21	葉石濤	新文學傳統的承繼者—鍾理和	〃	1994.12
22	呂正惠	特立一代的鍾理和	〃	1994.12
23	彭瑞金	艱困一代的文學見證人—鍾理和	〃	1994.12
24	楊照	「抱著愛與信念而枯萎的人」—記鍾理和	〃	1994.12
25	鍾鐵民	父親	〃	1994.12
26	葉石濤	倒在血泊中的筆耕者—我的鍾理和經驗	《台灣時報》22版	1994.12.14
27	鍾鐵民	笠山下的故事	〃	1994.12
28	澤井律之	在台灣戰後初期的鍾理和—在二二八事件、白色恐怖中(日文)	《未名》第十三號	1995.3
29	羅尤莉	鍾理和文學中的原鄉與鄉土	東海大學中國文學研究所碩士論文	1995.7
30	陳丹橘	鍾理和的文學觀及作品中的農民世界	《台灣新文學》第4期	1996.4
31	古添洪	關懷小說：楊逵與鍾理和—愛本能與異化的積極揚棄	收入《認同情慾與語言》	1996.6
32	張良澤	鍾理和文學與魯迅—連遺書都相同之歷程	《台灣文學、語文論集》	1996.7
33	吳幼萍	鍾理和短篇小說〈菸樓〉之語言風格	《輔大中研所學刊》第7期	1997.6
34	阮桃園	當原鄉人遇上阿Q	收入《台灣文學中的歷史經驗》	1997.6
35	胡坤仲	〈草坡上〉賞析	《中國語文》4卷88期	1998.2

36	吳幼萍	鍾理和笠山農場語言運用研究	輔仁大學中國文學研究所碩士論文	1998.7
37	吳雅蓉	超越悲劇的生命美學—論鍾理和及其文學	中正大學文學研究所碩士論文	1998.7
38	應鳳凰	重新閱讀鍾理和—並探勘其文學發展史	《淡水牛津文藝》第2期	1999.1
39	唐淑貞	從「不隔」之精神看〈貧賤夫妻〉與〈復活〉	《中國語文》第505期	1999.7
40	許俊雅	生動的尖山農家耕作圖—賞讀鍾理和的〈做田〉	《國文天地》15卷4期	1999.9

隨著解嚴後台灣文學研究的興盛，許多研究者又把眼光注視在鍾理和上，研究的面向也在不斷繼續的深掘中。或許是政治氛圍的轉變，葉石濤不論針對〈故鄉〉或〈笠山農場〉，都指出鍾理和隱藏在作品內的批判精神，並與李喬、楊照都指出鍾理和文學中的救贖觀，發展出與過去完全不同的觀點。彭瑞金在九〇年代堪稱鍾理和文學的代言人，不僅發表許多單篇論文，也出版了《鍾理和傳》，他的論述主要揭示鍾理和文學中對人的關懷與對人之尊嚴的追求，頗能掌握作品的核心價值。應鳳凰以台灣幾次較大的文化論述（七〇年代的鄉土文學運動、八〇年代的台灣意識論戰、九〇年代的后殖民論述）所揭示的社會意識、民族意識與後殖民論述，作為鍾理和文學最重要的三大面向，可說是對鍾理和近半世紀的研究，作了一次整體的回顧與總結。阮桃園將鍾理和與魯迅的文本加以對照，比較二人在作品中刻畫中國人形象的異、同處，並據此探討影響的原因，揭示二人在文學創作上的契合處。這時期評論者的論述，不僅出現更多不同單篇作品的分析，也出現以鍾理和文學為題的學位論文。其中值得注意的是羅尤莉，她以為「原鄉」與「鄉土」是鍾理和文學生命「前期」與「後期」的兩段經驗歷程，也是體現在作品中的兩種意識和兩個生命情境。透過作品與時代的客觀分析，希望發覺作者的主體意識，論述邏輯縝密，頗有見地。此外，日本學者的論述，透過翻譯發表或出版，都給台灣的研究者開啓了不同的視野，尤其澤井律之與張良澤對鍾理和與魯迅文學關係的論述，令人印象深刻。澤井律之論述鍾理和的民族意識，

在結尾時引用鍾理和日記中有關魯迅的記載，說明鍾理和研讀魯迅並受其影響的情形。張良澤根據鍾理和作品中，有關魯迅的記述、兩人對文學之志向、相同之文學理念與苦難之道、連遺書都一致的兩人知心的幾項主題中，透過文字的對照，揭示魯迅對鍾理和深遠的影響。這些論點，在當時都具備相當的開創性。

五、二〇〇〇年以後

編號	作者	題目	發表地點	發表年月
1	余昭玟	《笠山農場》評析—兼談鍾理和的創作歷程	《中國文化月刊》238期	2000.1
2	澤井律之	兩個〈故鄉〉—關於魯迅對鍾理和的影響	收入《台灣新文學與魯迅》	2000.5
3	彭瑞金	山精和水靈	《台灣日報》31版	2000.6.18
4	林姿如	鍾理和文學研究	高雄師範大學國文研究所碩士論文	2000.7
5	陳祁伍	鍾理和〈原鄉人〉的研究	《南榮學報》復刊第4期	2000.8
6	余昭玟	一部長篇小說的誕生—談鍾理和的〈笠山農場〉	《自由時報》39版	2000.9.10
7	應鳳凰	鍾理和的〈貧賤夫妻〉	《明道文藝》298期	2001.1
8	鍾鐵民	鍾理和的文學生活	《國文天地》16卷11期	2001.4
9	林聆慈	寬厚的心，樸實的筆—鍾理和作品的研究	〃	2001.4
10	趙公正	解讀鍾理和〈做田〉	〃	2001.4
11	翁小芬	鍾理和笠山農場寫作研究	東海大學中國文學研究所碩士論文	2001.7
12	張燕萍	人間的條件—鍾理和文學裡的魯迅	靜宜大學中國文學研究所碩士論文	2001.7
13	梁明雄	鄉土文學的傳薪者—鍾理和	《南臺文化》第3期	2001.9
14	呂新昌	鍾理和的懊悔與信心—懊悔連累妻兒吃苦，堅信作品終必傳世	《國文天地》17卷6期	2001.11
15	梁明雄	試論鍾理和小說中的人物	《台灣文學評論》2卷1期	2002.1
16	鍾怡彥	鍾理和文學語言研究	高雄師範大學國文研究所碩士論文	2002.7

17	陳雙景	鍾理和作品的修辭技巧	《文藻學報》16期	2002.5
18	彭瑞金	心靈早象	《自由時報》33版	2002.5.20
19	黃麗娟	鍾理和的真情世界—夫妻心、針線情	《台灣文學評論》2卷4期	2002.10
20	梁明雄	作家、作品、紀念館—鍾理和文學述探	《文化生活》6卷2期	2003.4
21	吳叔樺	鍾理和「草坡上」之藝術特色	《國文天地》19卷8期	2004.1
22	應鳳凰	鍾理和論述	春暉出版社	2004.4
23	賴慧如	現實文學的糾纏—談鍾理和的貧與病	台灣師範大學國文系在職進修班碩士論文	2004.7
24	邱秀春	鍾理和在中國（上）（下）	《台北文獻直字》149期、150期	2004.9、12
25	鄭秀婷	誰的原鄉？誰的失落？—評陳映真對鍾理和民族認同的曲解	《台灣文學評論》5卷2期	2005.4
26	林燕玲	原鄉情與故鄉愛—鍾理和戰前與戰後心境拼圖	《國立臺中技術學院學報》第6期	2005.6

時序進入二十一世紀，鍾理和研究熱潮似乎還未退燒，甚至有愈演愈烈之勢。隨著九〇年代末期，鍾理和的作品編入國中課本教材，有更多人認識鍾理和，對其研究應有推波助瀾之效。陳祈伍認為鍾理和以〈原鄉人〉的創作幽微地半遮半演將鍾和鳴的傳記投射入文章中，以完成紀念兄弟的悲（卑）微心願；鄭秀婷透過對陳映真民族主義的形成與定義的探討，以及現行〈夾竹桃〉與孤本〈夾竹桃〉的比對，來釐清五〇年代鍾理和流動的民族認同，都開啓了不同的研究視角。日人澤井律之以兩人的同名作品〈故鄉〉進行比較，進一步檢證魯迅文學如何影響著鍾理和的創作與思考，令人激賞。此外，學院裡仍持續有以鍾理和的研究作為學位論文的，且開啓了不同的研究視野。林姿如借用西方敘述學的理论來分析鍾理和的作品，藉以闡發其藝術形式之美。張燕萍以鍾理和作品中常常出現的核心主題——人的價值與尊嚴——，探討鍾理和與魯迅文學的關係。鍾怡彥是鍾理和的孫女，可以掌握所有鍾理和作品的手稿，經與現行《鍾理和全集》的比對，藉由改稿與定稿的差異與分析中，充分呈現鍾理和的文學語言特色。

綜觀四十餘年來的鍾理和研究，在對其人及作品上的探討已獲致豐厚的果

實，鍾理和文學的價值普受後人肯定，張良澤的整理與介紹居功厥偉。在研究上，張氏另闢蹊徑，開啓了鍾理和與魯迅關係的想像，日人澤井律之續有論述，且頗有成果。在前輩學者辛苦經營的成果上，開啓更大的想像與更廣的論述，這也就是本論文所欲努力的目標。

第三節 文本選擇與論文結構

本論文主要涵蓋鍾理和與魯迅兩位作家，研究文本的選擇，前者以高雄縣立文化中心 1997 年出版的 6 卷本的《鍾理和全集》為主，後者以谷風出版社 1989 年出版的 16 卷本的《魯迅全集》為主。雖然 6 卷本的《鍾理和全集》陸續出現了客家文化委員會與鍾理和文教基金會的不同版本，但內容並無改變。此外，鍾理和數位博物館已建置完成，其中還包含鍾理和原有作品的手稿。本論文引述的作品，原則上仍以《鍾理和全集》內容為準，若論述需要，亦酌予援用。《鍾理和全集》第 6 卷書信部分僅收鍾理和致文友函，文友致鍾理和函的部分付之闕如，所幸錢鴻鈞編有《台灣文學兩鍾書》，廖清秀曾發表〈廖清秀致鍾理和書簡〉，兩相對照，始窺全貌，甚至還具補漏之功⁵。谷風版的《魯迅全集》是根據 1981 年人民文學出版社的簡體字版，以繁體字重新排版在台發行，而這套全集是魯迅研究者公認較佳的版本。

因本論文所討論魯迅對鍾理和的影響，又不限於文學部分，還包括精神思想方面，因此在論文題目上特別在魯迅上加引號以爲標示。

本論文透過對兩人文本的仔細閱讀，針對鍾理和對魯迅文學的承繼、所受的影響與鍾理和文學的獨特性來論述，並兼及魯迅文學在台灣傳播。本論文共分七章，除緒論與結論之外，各章的重點如下：

第二章 魯迅文學在台灣傳播。論述魯迅文學在日據時期、戰後初期以及戒嚴時期的流傳情形，並說明在這三個時期中，台灣知識份子是如何接受魯迅，又建構出怎樣不同的魯迅形象。

⁵ 《台灣文學兩鍾書》中所收錄民國四十八年十二月二十七日之函，就爲《鍾理和全集·鍾理和致鍾肇政函》所缺漏。

第三章 鍾理和的生活經歷與魯迅。利用鍾理和目前所留下的文字，說明與魯迅的密切關係。

第四章 鍾理和對魯迅文學的繼承與變化。透過文本的對照，論述鍾理和在主題與表現的技巧上，受魯迅影響與屬於個人獨特之處。

第五章 國民性的批判與現代性的追求。先行指出兩人的國民性思想在性質上的異同，並透過對〈阿 Q 正傳〉與〈夾竹桃〉的解讀，具體說明這種異同。最後探討兩人各自面對革命與光復的幻滅下，那種對現代性追求的失落下所具有的共同悲哀。

第六章 寫實精神的發揚。先行比較兩人對寫實主義創作方法的運用，再聚焦於兩人「鄉土小說」的探討。包括對鄉土觀照的不同視角，造成對鄉土感情的差異，以及同樣在威權統治下，所具備一致的批判精神。