第一章　緒論

第一節、研究動機

北宋時期的黨爭，起因於推行政治改革，其發展模式大致如下：最初，有志之士爲圖國家強盛而發起改革之聲，並獲得主政者一定程度的支持；繼而，政治改革的聲浪激發正反雙方政治意見的對立；最後，政治意見對立日久，逐漸演變爲對立雙方(甚至是多方)的意氣之爭。這樣的黨爭模式在仁宗慶曆時期，范仲淹推行新政時曾短暫上演過一回[1]，旋起即落的結果，僅對黨爭中的個人產生了較大的影響，政治效益上則未見明顯的耗損或收穫。如果范仲淹推行慶曆新政激起的黨爭是一池漣漪，那麼王安石主持熙寧變法引發的黨爭可謂滔天巨浪。熙寧二年(1069)，王安石在神宗的支持下主持熙寧變法，「新舊黨爭」就此揭開序幕，這一回，黨爭自神宗朝綿延至哲宗、徽宗朝，歷時近四十年，影響所及，不僅黨爭中人，北宋的元氣也在長期政治惡鬥的環境中消耗殆盡。

黨爭的主體是朝廷官員，北宋因進士科的考試內容兼試策、論、詩、賦之故，拔擢出來的人才多嫻於義理、詞章，因此官員同時兼具學者與文學家身份的情形十分普遍。然而，政治事務、學術研究、文學創作畢竟是三種性質迥異的活動，政治事務尤其對學術研究與文學創作多所妨礙，是以政治地位的高低往往對於另外兩種身份的消長起著關鍵性的作用，一般的情形是，當某人得意於政壇，則其學者、文學家的身份會稍微隱退；反之，若失意於政壇，則學者、文學家這方面的身份將被主體所側重。身份間的消長，使得著書立說、歌詠賦懷，成爲失意於政治時的主要活動，於是，從歷時的角度觀察某人學術著作、文學創作的質與量，我們可以推測其人各個時期在政壇上的活躍程度，而紀錄個人所歷所感的詩文集，更是考察其生平事蹟與心理活動的第一手資料。

近年，北宋黨爭與文學之間的關係逐漸受到關注，在現有的研究中，北宋文人的詩文作品被視爲最重要的觀察指標，研究者據此解讀他們面對黨爭的心態，以及黨爭引起的文禍對文人的影響[2]。這些研究皆以「文人群」作爲考察對

---

[1] 慶曆新政始於慶曆三年(1043)，終於慶曆五年(1045)。

[2] 以北宋黨爭與文學的關係爲論題的著作有二部，分別是沈松勤所撰的《北宋文人與黨爭》，以及蕭慶偉所撰的《北宋新舊黨爭與文學》，二部著作皆爲大陸地區博士論文。《北宋文人與黨爭

象，並不專注於某單一文人在各期性質不同的黨爭中，心理活動的軌跡與其呈現在文學創作上的轉變。因此，以黨爭爲主要線索，觀察一位身兼官員的文學家在文學創作上的發展歷程，是一個新的嘗試，當然，這樣的嘗試也必須配合以下條件：第一，黨爭對於該文學家的生命歷程確有關鍵性的影響；第二，這些影響相當程度的反映在該文學家的作品裡。符合上述二項條件的文學家之中，蘇轍最具有代表性。

蘇轍(1039—1112)於仁宗嘉祐二年(1057)登進士第，徽宗政和二年(1112)致仕，一生的仕途幾乎與北宋黨爭歷史完全重疊，同時也是熙寧以至崇寧黨爭的主角之一：熙寧時期，蘇轍因反對王安石所倡議之新法而離朝外任，自此被標誌爲舊黨成員，元豐二年(1079)更因黨爭引起的「烏臺詩案」，坐謫筠州(江西高安)五年；高太后主政的元祐時期，起用舊黨、廢除新法，蘇轍的仕途因而平步青雲，官至門下侍郎(元豐改制後，門下侍郎是爲副相之首)；哲宗親政後的紹聖時期，再度用新逐舊，元祐朝臣紛紛遠謫嶺南，蘇轍亦在貶逐之列；徽宗繼位，蘇轍雖獲赦北歸，得任便居住之旨卜居於潁昌(河南許昌)，卻名列「元祐黨人碑」而遭禁錮，文集亦被禁毀，因此晚年雖閑居潁昌，不問政事，黨爭帶給他的衝擊仍然很大。從十九歲(1057)登進士第至七十四歲(1112)致仕，仕宦生涯約佔蘇轍一生中四分之三的歲月，卻自始至終處在黨爭的氛圍裡，仕途的進退總是隨著舊黨的起伏而起伏，這些生命歷程與情感周折，都或隱或顯的寄寓在他的詩文之中，由於他的詩文集皆親自編定，詩歌的部份且依編年的方式排序，尤可見黨爭對他文學創作的影響。

蘇轍從政的時間適逢北宋中期以後所有的重要黨爭[3]，兼以他在文學創作上的質與量，足以支持這項研究，且親自編訂的詩文集幾乎沒有版本上的爭議，文本的穩定度足以信賴。更重要的是，蘇轍經歷黨爭的種種心理印蹟都呈現在他的詩文之中，同時，釐清黨爭對蘇轍的影響，將有助於更深刻的解讀這位文學家的作品，因此，討論北宋黨爭對文學家的創作影響，蘇轍當爲不二人選。

》出版於 1998 年 12 月(北京・人民出版社)，《北宋新舊黨爭與文學》出版於 2001 年 6 月(北京・人民文學出版社)。

[3] 紹聖黨爭時，元祐朝臣紛紛遠謫嶺南，他們或卒於貶所，或逝於南遷或北歸的旅途之中，崇寧元年(1102)九月立「元祐黨人碑」時，蘇轍是少數尚存於世的元祐大臣，是以就各期黨爭經歷的完整性而言，蘇轍是最佳人選。

第二節　研究範圍與研究方法

一、研究範圍

欲探討蘇轍文學創作與黨爭之間的互動關係，其詩文集《欒城集》、《欒城後集》、《欒城三集》是最重要的第一手資料。《欒城集》三集皆由蘇轍親自編定，故流傳至今甚少版本上的爭議[4]。蘇轍曾孫蘇詡於宋孝宗淳熙六年(1179)，刻家藏本《欒城集》，跋云：

> 今以家藏舊本《前》、《後》并《第三集》，合為八十四卷，皆曾祖自編類者。[5]

晁公武《郡齋讀書志》、陳振孫《直齋書錄解題》、《四庫全書總目提要》，皆著錄《欒城集》五十卷、《欒城後集》二十四卷、《欒城三集》十卷、《欒城應詔集》十二卷，總爲九十六卷，與蘇詡所刻之家藏本相較，其差別僅在《欒城應詔集》之有無。現今通行的版本皆收錄《欒城應詔集》，卷帙與《郡齋讀書志》、《直齋書錄解題》、《四庫全書總目提要》之著錄相符，顯見蘇轍詩文集在流傳過程中應無損益。

蘇轍編定這三部詩文集的時間分別是：元祐六年(1091)編《欒城集》五十卷[6]，收錄此前詩文作品，時蘇轍任尚書右丞；崇寧五年(1106)編《欒城後集》二十四卷[7]，收錄元祐六年(1091)至崇寧五年(1106)的詩文創作，時蘇轍已閑居潁

---

[4]《四庫全書總目提要》:「蓋《集》爲轍所手定，與東坡諸集出自他人裒輯者不同，故自宋以來，原本相傳，未有妄爲附益者。」引自《景印文淵閣四庫全書》・第 1112 冊・頁 2・臺灣商務書局。

[5] 蘇詡・〈欒城集・跋〉・引自陳宏天、高秀芳點校之《蘇轍集》・頁 1366・北京・中華書局・1990 年 8 月第 1 版。

[6]《欒城後集・引》:「予少以文字爲樂，涵泳其間，至以忘老。元祐六年，年五十有三，始以空疏備位政府，自是無述作之暇，顧前後所作至多，不忍棄去，乃裒而集之，得五十卷，題曰《欒城集》。」引自《蘇轍集》・頁 1365・版本同注 5。

[7]《欒城後集・引》:「崇寧五年……復類而編之，以爲《後集》，凡二十四卷。」版本同注 5・頁 1365。

昌；最後，「政和元年(1111)，復收拾遺稿，以類相從，謂之《欒城第三集》。」[8]此時蘇轍仍閑居潁昌，並於次年辭世。至於政和元年(1111)至政和二年(1112)的作品，也就是《欒城第三集》編成之後以迄辭世前的詩文創作，則一併附益在《欒城第三集》中。

此外，編定時間未詳的《欒城應詔集》十二卷，收錄文章五十九篇，爲蘇轍應進士考試與制科考試所作，本研究既以黨爭對蘇轍文學創作的影響爲主，是以《欒城應詔集》僅列爲較次要的考察資料，《欒城應詔集》盡錄應試文章固然是理由之一，更重要的原因，則在於蘇轍舉進士、應制舉皆在仁宗朝，而熙寧變法所導致的新舊黨爭此時尚未揭幕，所以《欒城應詔集》所收錄的作品，與黨爭應無關係。

本論文以《欒城集》三集中的詩文爲研究主體，其中詩歌的部份爲蘇轍記事抒懷或與人酬唱贈答之作，是本論文取材的重點，其編年的排序方式，尤其有利於研究。文章的編排方式不採編年，而是以類相從，相同的文類歸爲一卷，篇數多者再析爲二至數卷，但公牘文書如西掖告詞、北門書詔、論時事狀等……，除以類相從外，更依寫作時間的先後排序，其餘以類相從的文章，排序先後都有各自不同的考量。因此相較於詩歌，文章的排序方式略增研究的困難度。

至於宋代主流文類之一的詞，蘇轍極少涉獵，《欒城集》三集僅錄詞作二闋[9]，向來珍視自己文學創作的蘇轍，也不曾以別集的方式收錄詞作。蘇轍詞作如今可見於《全宋詞》者僅四闋，數量雖少，卻具深刻的藝術感染力，可見蘇轍於詞，是不爲而非不能爲。如是，則四闋詞作亦列入取材範圍。

因蘇轍自編詩文集之故，在近九百年的流傳過程中，《欒城集》三集甚少版本上的爭議，然而或許是蘇轍刻意不錄，抑或編錄時少數詩文已經散佚，因此遺珠難免。今人劉尚榮所輯《蘇轍佚著輯考》[10]，尋檢出詩歌十九首，奏議二十三篇，祝文、敘引、記、銘各一篇，題跋八篇，尺牘二十一篇。這些輯佚的成果，亦爲本論文所採用。

蘇轍的作品，除《欒城集》四集外，尚有史料筆記《龍川略志》十卷、《龍

---

[8]《欒城第三集・引》・版本同注 5・頁 1365。

[9]《欒城集》卷十三，收錄〈效韋蘇州調嘯詞二首〉。

[10] 劉尚榮《蘇轍佚著輯考》，附於北京中華書局出版之《蘇轍集》，據其〈弁言〉，此書應輯成於 1986 年。

川別志》二卷，以及學術著作《古史》六十卷、《詩集傳》二十卷、《春秋集傳》十二卷、《老子解》二卷。史料筆記與學術著作雖不屬於嚴格定義下的文學作品，然而這些作品或者寫作動機與黨爭有關，或者內容涉及黨爭，故亦有納入取材範圍的必要。

在時間範圍上，以熙寧黨爭、元豐黨爭、元祐黨爭、紹聖黨爭、崇寧黨爭爲主[11]。各期黨爭依照年號命名，熙寧(1068—1077)、元豐(1078—1085)，是神宗所使用的兩個年號，本論文將之分開討論而不合爲一期，主要著眼於熙寧黨爭與元豐黨爭的性質不同。元祐(1086—1093)是哲宗朝的第一個年號，哲宗十歲繼位，故而元祐時期的主政者是高太后(英宗的皇后)，此時政局激烈翻轉，史稱「元祐更化」。高太后逝，哲宗親政，改元爲紹聖(1094—1097)，四年後再改年號爲元符(1098—1100)，因朝廷的人事震盪主要發生在紹聖時期，遂以紹聖黨爭來涵括紹聖、元符時期的政爭。崇寧(1102—1106)是徽宗的第二個年號，文中用崇寧代表徽宗朝黨爭的理由與紹聖相同。以上五期黨爭都發生在蘇轍仕宦時期，是本論文在時間上劃定的範圍。

二、研究方法

本論文題爲「北宋黨爭對蘇轍文學創作的影響」，關注的焦點既是外在政治環境對於文人創作的影響，最適宜的研究方法自非「知人論世」莫屬。

首先，爲掌握北宋黨爭的概況，本論文大量參考《宋史紀事本末》、《續資治通鑑長編紀事本末》這兩部紀事本末體史書，藉由對事件始末的認識，爲北宋黨爭描繪一個清晰的輪廓。其次，參照三部「蘇轍年譜」：宋・孫汝聽《蘇潁濱年表》、今人曾棗莊《蘇轍年譜》、孔凡禮《蘇轍年譜》，編列簡明的蘇轍生年與北宋年號、西元紀年對照表，並將各年所任官職繫於其下，再查詢《宋史・選舉志》、《宋史・職官志》，了解蘇轍所任各官職之品位高下以及職務內容。第三，將黨爭事件配合蘇轍官職的升遷、黜降情形，釐清他在各期黨爭中所處的位置。第四，將蘇轍的詩文作品繫年，然後結合第三個步驟，觀察蘇轍詩文創作受黨爭事件影響的程度。

爲蘇轍的詩文作品繫年，得力於孔凡禮所編撰之《蘇轍年譜》甚多，此

[11] 這五期黨爭的分期，以新舊黨爭態勢的轉變爲主要考量。

《譜》將創作時間可考的詩文一一指出，但因務求言之有據，是以確定創作時間的詩文畢竟只佔小部份，所幸，這些確定創作時間的零星詩歌，再配合原有的編年基礎，已足夠區別各詩的寫作時間。爲文章繫年的難度則大於詩歌，主要原因仍在文章編排採以類相從的方式，克服的辦法是，先檢查蘇轍在文章的起首或結尾處有無標明創作時間，若無，再尋繹文章題目、內容，是否留下時間線索，至此仍不能確定，再借助《蘇轍年譜》的考訂結果，若《蘇轍年譜》亦無考訂資料，則本論文儘量避免引述不能確定創作時間的文章。事實上，絕大部份的文章都能藉由上述三個步驟確定創作時間。

《欒城集》三集是本論文的觀察重心，在版本的選擇上，以陳宏天、高秀芳點校之《蘇轍集》爲主，曾棗莊、馬德富點校之《欒城集》爲副[12]，若仍有疑義，詩歌的部份參照《全宋詩》，文章的部份參照《全宋文》、《三蘇全書》。《蘇轍集》、《欒城集》這兩部點校本，皆收錄《欒城集》、《欒城後集》、《欒城三集》、《欒城應詔集》，點校的底本都是明朝萬曆時期，王執禮、顧天敘校勘、「清夢軒」刻印的《蘇文定公欒城集》。這兩部點校本之所以用明版爲底本，原因在於現存的三種宋版《欒城集》皆爲殘本，而「清夢軒」刊本較爲完整、少訛誤，故以之爲底本，三種宋版《欒城集》則列爲主要校本。

第三節　以蘇轍為主體的研究概況

學術界開始關注蘇轍，是最近十餘年的事。對於蘇轍的研究，最先著手的是作品的整理、點校等工作，其次是生平傳記方面的研究，再推進到對其文學作品、學術思想這兩個領域的討論。其中成果最豐碩的是作品整理、點校，以及生平傳記研究這兩個部份，這兩項篳路藍縷的工作，爲後續的研究者提供了十分有利的研究條件。下文略述以蘇轍爲主體的研究概況時，以專著爲主，將針對生平傳記研究、文學作品研究、學術思想研究三個部份作簡介，與本論文相關度高者敘述較多，相關度低者敘述從簡。

[12] 陳宏天、高秀芳點校之《蘇轍集》，北京中華書局出版，初版於 1990 年 8 月。曾棗莊、馬德富點校之《欒城集》，上海古籍出版社出版，初版於 1987 年 3 月。

一、生平傳記研究

關於蘇轍生平的研究，可分年譜、傳記兩類。年譜方面，專以蘇轍爲譜主的有曾棗莊編撰之《蘇轍年譜》[13]，與孔凡禮編撰之《蘇轍年譜》[14]二種。曾《譜》全書共 218 頁，是孔《譜》問世之前最爲精詳的蘇轍年譜，凡研究蘇轍者必於參考書目中開列此書；孔《譜》是孔凡禮編修《蘇軾年譜》的後續作品，厚達 675 頁，此《譜》擷取眾家精華，徵引繁富，並對其他相同性質著作的疏誤作了必要的補正，可謂後出轉精。曾《譜》精簡，孔《譜》繁富，二者各具優勢，皆爲後續研究者提供極大的便利。

傳記則以金國永的《蘇轍》[15]、曾棗莊的《蘇轍評傳》[16]爲代表。《蘇轍》一書的前半部描述蘇轍的生平經歷，後半部論述蘇轍在文學創作上的成就。《蘇轍評傳》則以「少年得志」、「沉淪下僚」、「青雲直上」、「遠謫嶺南」、「杜門潁濱」五個章次分期歷敘蘇轍生平，最後並設「千古各垂名」一章，討論蘇軾、蘇轍兄弟在個性、文學創作等方面的異同。《蘇轍》與《蘇轍評傳》的觀點十分相近，但兩位學者所援引的資料卻頗具差異，因此具有相互參照的價值。

二、文學作品研究

以蘇轍的文學作品爲研究主體的專著共有五部，皆爲學位論文，依寫成先後排序，分別是：

1《蘇轍文學研究》，高光惠著，臺灣大學碩士論文，1988 年。
2《蘇轍古文研究》，王素琴著，政治大學碩士論文，1996 年。
3《蘇軾蘇轍兄弟唱和詩研究》，廖志超著，臺灣師範大學碩士論文，1997 年。
4《蘇轍史論散文研究》，吳叔樺著，高雄師範大學碩士論文，2002 年。

---

[13] 曾棗莊編撰之《蘇轍年譜》，初版於 1986 年，陝西人民出版社。

[14] 孔凡禮編撰之《蘇轍年譜》，初版於 2001 年，北京學苑出版社。

[15] 金國永所撰《蘇轍》，初版於 1990 年，北京中華書局。

[16] 曾棗莊所撰《蘇轍評傳》，初版於 1995 年，台北五南圖書公司。此前尚撰有《蘇軾評傳》、《蘇洵評傳》，由四川人民出版社出版。

5《蘇轍詩歌之風格與價值》，林秀珍著，高雄師範大學博士論文，2002 年。

《蘇轍文學研究》以文言寫成，從書中五個章次的標題可見其論述範圍廣泛：「北宋文學發展概況」、「眉山蘇氏蜀學」、「蘇轍學術思想」、「蘇轍詩研究」、「蘇轍文研究」。作者雖將論文題目設定爲蘇轍文學作品的研究，然而全書約僅三分之一的篇幅論及於此[17]，從上述研究架構來看，作者意圖採取較宏觀的角度解讀蘇轍的文學作品，因此論文自北宋文壇的背景寫起，再逐步聚焦到蘇轍，這樣層層遞近的寫法，的確使蘇轍的文學成就呈現較清晰的定位，但論述篇幅不足，造成分析不夠深入的結果。

《蘇轍古文研究》以蘇轍散文爲研究範圍。論文的三個主要章次分別是：「蘇轍古文之淵源」、「蘇轍之古文寫作藝術」、「蘇轍古文之評價」。作者從蘇轍的生平事蹟、地理環境與時代氛圍等因素，討論其文學創作風格之所以形成的可能原因；其次分議論之文、敘記之文、傳記之文、書信之文四個部份討論蘇轍爲文的風格特色；最後集合諸家評論，確立蘇轍散文的價值所在。前兩章的研究成果，其實與金國永的《蘇轍》、曾棗莊的《蘇轍評傳》十分相近，是以本論文最具特色的部分，在於第三章第二節「後世選文概況及其意義」。「選文」其實是最基本的文學批評，檢視歷代選本收錄蘇轍文章的情形，既可以觀察歷代文人對蘇轍的「接受度」，也有助於開拓研究蘇轍文學的視野。

《蘇軾蘇轍兄弟唱和詩》是以蘇軾、蘇轍之間的唱和詩與次韻詩爲研究主題，第一章爲緒論，第二章概述蘇軾、蘇轍之生平及其政治生涯，第三章至第六章，分期探討二蘇唱和詩作之內容主題，以探究不同時期二蘇昆仲情誼、生活閱歷、心境思想和文學創作特色。歷來研究蘇軾或蘇轍，他們彼此間的唱和詩皆被視爲相當重要的資料，《蘇軾蘇轍兄弟唱和詩研究》則是第一部系統性研究兩人相互酬唱的著作。

《蘇轍史論散文研究》以蘇轍應制科考試時所呈的二十五篇〈進論〉，以及晚年成稿的四十五篇〈歷代論〉爲研究主體。論文作者設立的章次依序爲：「蘇轍生平與著述」、「蘇轍文學思想之淵源及其文學創作理論」、「蘇轍史論散文之內容」、「蘇轍史論散文之技巧」、「蘇轍史論散文之特色與評價」。前半部關於蘇轍生平的部分，呈現方式與《蘇轍古文研究》十分相似，在成果上依舊沒有超

[17]《蘇轍文學研究》，正文共 213 頁，〈蘇轍詩研究〉一章共 54 頁(含註解)，〈蘇轍文研究〉一章共 29 頁(含註解)。

越《蘇轍》、《蘇轍評傳》這兩部著作的高度。後半部則是論文的研究重心，由於研究蘇轍者向來很少著意於〈進論〉一類的應試文章，史論作品〈歷代論〉被忽視的情形亦然，因此，該論文的最大貢獻即在填補這個研究區塊的空白。

蘇轍的散文成就勝於詩歌，因此研究者的目光向來多投射在散文的部份，直到《蘇轍詩歌之風格與價值》的出現，蘇轍近一千八百首的詩歌才有了研究專著。此研究分論「蘇轍詩歌寫作背景與文藝理論」、「從自我意識看蘇轍詩歌主題類型」、「蘇轍詩歌之思想體現」、「蘇轍詩歌之審美意向」、「蘇轍詩歌之藝術經營」、「蘇軾與蘇轍唱和詩之比較」，歸納起來，大抵仍是就內容、形式兩方面探討蘇轍詩歌的特色。

三、學術思想研究

蘇轍集文學家、學者、官員三重身份於一身，《欒城集》、《欒城後集》、《欒城三集》、《欒城應詔集》代表他的文學成就；《詩集傳》、《春秋集傳》、《老子解》、《古史》則展現出他在學術思想方面的豐碩成果。目前以蘇轍的學術著作爲研究專題者有：

1《蘇轍詩集傳研究》，陳明義著，東吳大學碩士論文，1993 年。
2《蘇轍古史中的歷史思想》，王治平著，清華大學碩士論文，1997 年。
3《蘇轍古史研究》，桑海風著，四川大學碩士論文，2000 年。
4《蘇轍學術思想述評》，陳正雄著，初版於 2000 年，台北・文史哲出版社。
5《蘇轍史論文研究》，郭宗男著，成功大學碩士論文，2002 年。[18]
6《蘇轍老子解研究》，林靜慧著，文化大學碩士論文，2003 年。

上述六部著作，除《蘇轍學術思想述評》外，其餘皆爲學位論文。相對於生平事蹟與文學創作，蘇轍在學術思想方面的成就是較被忽視的，然而被忽視未必代表他在這方面的成就不值得留意，蘇軾就曾給予《老子解》相當高的評價：

[18]《蘇轍史論文研究》與上一頁談到的《蘇轍史論散文研究》，論題只有一字之差，但《蘇轍史論散文研究》偏重文學研究，《蘇轍史論文研究》則側重史學研究，因此論題雖然相近，研究面向卻是迥然不同。

「使戰國有此書，則無商鞅；使漢初有此書，則孔、老爲一；使晉、宋間有此書，則佛、老不爲二。不意老年，見此奇特。」[19]由此足見蘇轍在學術思想上的成就，應是一個值得開發的研究領域。

至於單篇論文的情形，因篇目眾多，此處不一一羅列，細目請見「參考書目」中「期刊論文」的部份。單篇論文的研究成果顯示，生平考證、文學創作、學術思想這三方面的研究分布相當平均，此外還有一個特點是，兩岸學者對蘇轍的研究視角頗有差異。一般而言，臺灣學者的研究多聚焦於蘇轍及其作品之上，大陸學者則普遍傾向自「詮釋社群」的角度對蘇轍進行研究，小則齊論二蘇、三蘇，大則將蘇轍置放在他所屬的文學社群、學術社群、政治社群來觀察，當然，單論蘇轍生平事蹟、文學、思想的研究也有，只是不如「詮釋社群」這個研究取向突出。

第四節　論文架構

本論文的切入點在於黨爭與蘇轍文學創作間的關係。黨爭、蘇轍、文學作品，這三者間的關係，不只是單向式的黨爭刺激蘇轍，蘇轍將刺激後的反應轉化爲文學形式，寫成詩歌或文章(即：黨爭→蘇轍→文學作品)。這三者間的影響關係有時會調換位置，例如，蘇轍藉由文學創作，影響黨爭的態勢(即：蘇轍→文學作品→黨爭)，或者，文學作品激化黨爭，激烈的黨爭情勢波及蘇轍(即：文學作品→黨爭→蘇轍)。

在「黨爭→蘇轍→文學作品」這個最基本的關係式裡，首先要處理的是黨爭對蘇轍的影響，因此，本論文的第一部份題爲「蘇轍與北宋黨爭」，章目之所以將「蘇轍」置於「北宋黨爭」之前，緣於北宋黨爭時久事繁，本論文難以一一道盡，因爲只討論與蘇轍相關的事件，故題爲「蘇轍與北宋黨爭」。

黨爭刺激蘇轍，蘇轍將接收的刺激轉化爲文學創作，就形成了「黨爭→蘇轍→文學作品」這個關係式。但是文學作品畢竟是文學家的產物，除了消極的

---

[19] 蘇軾・〈書子由老子解後〉，引自《景印文淵閣四庫全書》・第 1055 冊，頁 237・臺灣商務印書館。

抒發，還可以積極的創造，因此，蘇轍意圖以文學創作爲手段，評議政策、扭轉黨爭態勢，在這個意義上，「蘇轍→文學作品→黨爭」的關係式便成立了。在上述兩個關係式裡，蘇轍並非總是處於被動狀態，是以本論文的第二部份，題爲「蘇轍文學的內涵與黨爭的互動」。內涵，概括了文學中難以分割的思想與情感。

本論文的第三個部份，題爲「黨爭對蘇轍文學書寫形式的影響」。文學的內涵可以不受黨爭的威脅，只要表達方式夠含蓄，書寫形式牽涉的就是表達方式的問題。在毫無黨爭威脅的狀態下，表達方式可以極度自由，要使讀者一目了然，抑或感覺朦朧，全由作者決定。但是作品內涵若有招來文禍的可能(文學作品→黨爭→蘇轍)，作者在表達方式上便不能無所顧忌。基於表達方式幾乎全然受制於黨爭態勢，故題爲「黨爭對蘇轍文學書寫形式的影響」。