

## 論文摘要

《水經注》、《洛陽伽藍記》、《魏書》自五世紀以來並存於世近一千五百年，或許是因為性質差異過大，使三書幾乎是各別分立的存在。雖說《水經注》與《洛陽伽藍記》在文學史中偶被並舉，如《四庫全書總目提要》言：「(洛陽伽藍記)其文穠麗秀逸，繁而不厭，可與酈道元《水經注》肩隨。」《洛陽伽藍記》更被視為可補《魏書》之闕，如吳若準《洛陽伽藍記集證》云：「足以補魏收所未備，為拓拔之別史。」但三書之間從未共同形成一張研究網脈。

因中國近百年世運對文史工作者的催逼，論者逕自反省當代文化困頓的同時，隱約靈視到三書過去不曾被揭示的內在聯繫，發現三書分別隸屬於「北魏洛陽時期」、「東魏遷鄴時期」、「北齊代魏時期」的作品。三書成書的時間先後間隔不過三十年左右，但卻是南北朝政治社會急遽變遷、文化正統爭奪最劇烈的時期，而三書的內容也各按其時地回應了當時最重要的歷史課題。

南北朝文化之爭其實是受到政治正統之爭的激化。中國雖執著於大一統，然分裂與統一的時間卻各占歷史之半，因而正統之爭無時不在，其中又以南北朝最為明顯，也最具典範性；許多立論正統的說法都是北朝人士所提出，並成為後世爭辯正統的重要通用語彙及理論依據。然而，此事實卻在崇南抑北，普遍視南朝為文化主體的研究視野中一再受到忽略。本文合議三書，透過各書的臨史心態、政治立場、正統架構、民族認同、文化態度等問題的發掘與對照，重新審視南北朝文化之爭的內涵。盼望此研究成果不僅能擴充三書的文化蘊涵，也可呈現有別以往的研究新視野。

關鍵詞：水經注、洛陽伽藍記、魏書、酈道元、楊銜之、魏收、北魏、南北朝、文化之爭、地域文化、正統、民族認同