

附錄一、實地筆記實錄

【第一次實地筆記】

地點：A 里長里長辦公室

時間：2007 年 3 月 11 日晚上 7：00

天氣：綿綿細雨

~前言~

第一次遇見阿姨是在 2007 年 1 月 3 日的中午 12：00，我記得那一天出了個大太陽，阿姨是朋友父親認識多年的好友，在 2006 年的全國里長選舉中第一次參選就當選了○○市◎◎區 A 里的第一屆里長。至於怎麼跟阿姨認識的呢，這就要追溯到碩二上幫研究案的面訪挑選禮物時，經由朋友的介紹，得知阿姨原本就從事禮品的經營，於是在一連串的奇妙緣分中，就踏上了參與觀察的啟程。第一眼見到阿姨就覺得是一個很活潑且大方的一個人，很有當里長的風格。交談了一個中午，也覺得阿姨是個很有想法的里長，因為過去經歷過許多風雨的她，原本汲汲營營於金錢的奮鬥，由於父親的過世以及總總的原因，造成她現在對於人生態度產生了極大的轉變，也因如此才會想投入里長的角色，想把自己奉獻給這個她所愛的社區。筆記之前先附一張里辦公室的大門照吧！



~田野序曲~

這是第一次做參與觀察的日誌，所以沒帶什麼東西，僅攜著一本筆記本就前往里長辦公室，就好像是非正式訪談吧。阿姨是○○市◎◎區的 A 里的第一屆里長，由於 A 里是在 95 年 1 月的時候才從原本的 C 里分割出來的，就阿姨口中的敘述當中，我才得知，這個 A 里的整體規劃以及在此居住之居民的生活型態都跟原本的 C 里大相逕庭。C 里是一個屬於較為老舊的社區，而且其建築物的型態大部分都是由水泥塊所拼湊而成的，所以在極為潮濕的○○市，常會發生跟漏水有關的問題。

由於是第一次進入這個我所要研究的社區，因此今天僅就跟阿姨對一些有關 A 里的許多故事做非正式結構的訪談。而發現 A 里其實已經存在著許多原本在 C 里尚未分割時就已發生的問題。其中最大的問題在於整個里的社區發展協會的發展以及經費上的運用有很大的弊病。此社區發展協會是在 2004 年 1 月 1 日所成立的，當時阿姨只是一個站在居民的角色來看待這個協會的，但是當她當選第一屆 A 里里長之後，就發現這個組織有很大的漏洞存在，尤其是對於經費的流向，阿姨更是非常質疑。當初這個社區發展協會經過有心人士的積極爭取以及藉由人民團體法合法申請的方式成立了起來，但是由於這個協會透過許多管道以及關係較為良好的原因在這幾年取得了許多的經費，並辦了許多活動，但是就像阿姨所說的，一個團體只要經費過於集中以及龐大之後就會發生一些分贓的問題產生，阿姨發現雖然這個協會所爭取到的經費非常多，但是並沒有用在該用的地方，甚至對於 A 里的發展毫無建設，因此造成 A 里里長與這個當地唯一的社區發展協會之關係非常惡劣，也因此造成這個里發展上的一大阻礙。而且阿姨說昨天還發生了一件事情，由於阿姨欲在申請一個社區發展協會以之抗衡，但是由於這些在社協的人員與區公所的關係很好，所以在昨天 A 里所籌備的社區發展協會籌備委員會時就發生制度的困境，他們憑藉著勢力的影響力，不但沒有邀請阿姨擔任當然的籌備委員，而且在選舉制度上也產生極為不公平的地方²⁰。所以阿姨這幾天看起來沒什麼精神。

最近這幾個月阿姨開始上市政府所辦的『社區規劃師』的相關課程了，這從阿姨里辦公室的整體外觀以及內部擺設就可見端倪²¹(請看附錄照片)，當我第一次踏入這個辦公室時，就感覺非常的奇特，與之前我在研究案預訪時所拜訪的里長辦公室的觀感完全逆轉，這個辦公室不大，但是由於阿姨在當里長前原

²⁰ 舉例而言，假設欲選出的委員為 7 位，而每一個投票者都有 7 票的配額，這樣將會造成不公平，因為阿姨這邊的人馬屈於劣勢，於是阿姨毅然決然的希望在她空大畢業後繼續研讀法律的課程，欲找出有利的法律依據對付這個發展協會。而原本的 C 里里長也不管這些事情。因為會杯葛的原因一切都是因為錢，這也不禁讓我想到社區發展協會的氾濫以及實質問題的真實存在。不過事後聽朋友說她日前所參加的綠黨黨員大會，才發現不同的團體其投票的機制各有不同，也就是說遊戲規則是由其團體領袖及權力掌握者權宜下的結果。

²¹ 日後就辦公室的空間配置此一主題，也會是文章焦點之一。

本就想開一家咖啡以及簡餐餐廳，所以內部的擺設有經過精心的設計，大量採用木頭製的傢俱，搭配著溫暖的黃色燈光，牆壁是透光的壓克力材質所製成的，而裡面的一小間工作室就是里幹事以及里長本身辦事的地方²²。完全一改我對里辦公室的刻板印象。因為阿姨說，這樣她做起事來更有拼勁，而且也讓里民來到這裡也變得更有活力以及好心情。因此當我接觸到里辦公室的衝擊後，深深感覺這種出充滿活力的里長究竟在她擔任里長的過程中，是如何發揮魅力並管理整個里的事務，拭目以待。

接著談到，里長去上社區規劃師課程的一些心得，她談到了一個林教授(阿姨忘記是哪一個學校的)的社區規劃之理念，阿姨極為贊同，那位教授認為一個社區的經營必須由政府提供一筆大經費來規劃並監督這些經費的流向以及後追蹤，然後再將維護權交由當地的里鄰來處理，而盡量不要以委託的方式來進行²³。傾向一種小而美的社區營造途徑，因為如果直接把一筆大經費交由地方團體，可能會造成經費流向不夠透明的弊病。

另外，里長還提到，就鄰長聘任的過程也非常的讓阿姨有挫折感，由於○○市地方自治法前陣子通過，鄰長改為4年一聘，也就是說鄰長的職位是隨著里長進退的，而且時間一到鄰長身分自動失效。但是在阿姨接洽的過程中常常遇到很多資深的鄰長拒不交接，而這或許也跟當地的一些派系上的問題有關聯，而派系的問題也是論文中一個重要的焦點之一。

最後，阿姨談到，這◎◎區的歷史發展，以前的C里都是多國宅，所以在早期經濟比較好的時候，這裡很多人投資房地產，但隨著時間的流逝，也產生了這個地方山上(現今的A里，屬於新興的社區)以及山下不同(現在的C里，屬於老舊社區)的社區風格，而這也產生了一個這個兩個里的重大公共設施之問題，就是水權以及路權的問題。前者由於當地建商的一些問題，造成山上的水必須透過山下的一個自來水加壓站才能運輸到上面來，但是阿姨說她發現有一個問題就是山下的許多新的公共設施所用的水都是從這個加壓站再接出去的，而納悶的是究竟水權是如何通過的，因為這樣會造成許多的水費是要由山上的A里來負擔(也就是非使用者付費的產生)，因此這是欲解決的困難一²⁴；後者由於這是一個新成立的里，所以許多公共建設尚未完備，這是欲解決的困難二。

²² 說到這裡可以說一個故事，由於阿姨是一個個性極為強烈且學習心強的人，所以她藉著過去擔任過計程車司機、電台主持人、電腦教學老師等豐富的經驗，因此她對里幹事的要求也非常的嚴格，由於阿姨發覺里幹事的辦事態度不甚理想，再加上阿姨本身對電腦也很熟練，又有自己去區公所學習如何發公文技巧，因此凡是里內的事情都是她自己去處理的，而這也讓我想在下次的進入田野中，觀察里長與幹事的互動關係，我想應該是很有趣的。

²³ 此發展協會時常拿到的預算或是經費，辦理一些對當地發展沒有幫助的活動，即使有規劃(例如百合山園規劃、元宵活動以及綠色商店)，但活動一辦完就像煙火一樣消縱即逝，完全沒有持續性的規劃與管理，阿姨也希望我能夠花一點時間好好觀察一下它們的運作。

²⁴ A里沒有蓄水池。

因此，今天觀察與訪談後，整理了一些對於日後欲研究的問題的大方向還有之後研究的重點所在。一開始必須多花點時間(阿姨建議的)，去了解C里以及A里的整個人口結構(如背景、教育程度)、建築風格、歷史沿革(經濟發展、投資客的演變)、當地的風俗習慣以及政治面先做初步的了解。因為阿姨說到原本整個冷漠的社區在這陣子凝聚成較為熱絡的氛圍，探究原因是由於許多居民在水權以及路權的問題陸續冒出之後，其對於他們本身的權利受損，因此產生的育有所動作的需求，而阿姨也談到他不排除日後發起一些抗爭活動，欲對A里整理各方面的許多不公平的地方讓這些居民的權益醒過來，而做有效的發聲；另外阿姨欲藉由在社區規劃師的課程中，能夠讓當地的居民透過社區規劃並輔著政府的協助做點不一樣的發展空間，或許這也是一種公民參與的方式，日後可以持續觀察。另外，對於A里日後的預期發展結果也是之後的觀察重點。

由於這種一分為二的里界重劃的影響，與一個里內存在著新舊交替的區域是極為不同的，其文化的演變、風格的產生、里長個人領導理念的影響，都會是很有趣的觀點與角度。而遇到這個極有熱忱以及想法的里長阿姨，讓我體會到台灣真的缺少並且極為需要一些肯努力肯學習的管理者，要不斷地在考驗自己的能耐度中成長，就像阿姨對人際關係的想法轉變也是在她當上里長之後才有所感觸的，而做研究也更應該是如此吧，就像剝洋蔥一樣，要一直抽絲剝繭地探究更深一層的意義與邏輯，這樣才會知道洋蔥的辛辣。希望之後的日誌都能夠順利，並且發現一個像A里這樣的社區裡頭不為人知的故事。

附錄一、人民團體法相關條文

第3條 (主管機關)

本法所稱主管機關：在中央及省為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣(市)為縣(市)政府。但其目的事業應受各該事業主管機關之指導、監督。

第4條 (種類)

人民團體分為左列三種：

- 一、職業團體。
- 二、社會團體。
- 三、政治團體。

第7條 (同一區域內之二以上團體)

人民團體在同一組織區域內，除法律另有限制外，得組織二個以上同級同類之團體，但其名稱不得相同。

第9條 (召開籌備會、成立大會)

- I 人民團體經許可設立後，應召開發起人會議，推選籌備委員，組織籌備會，籌備完成後，召開成立大會。

II 籌備會會議及成立大會，均應通知主管機關，主管機關得派員列席。

第十一條（辦理法人登記）

人民團體經主管機關核准立案後，得依法向該管地方法院辦理法人登記，並於完成法人登記後三十日內，將登記證書影本送主管機關備查。

第十二條（章程內容）

人民團體章程應載明左列事項：

一、名稱。二、宗旨。三、組織區域。四、會址。五、任務。六、組織。七、會員入會、出會與除名。八、會員之權利與義務。九、會員代表及理事、監事之名額、職權、任期及選任與解任。十、會議。十一、經費及會計。十二、章程修改之程序。十三、其他依法令規定應載明之事項。

第十七條（理、監事之選任及名額）

I 人民團體均應置理事、監事，就會員（會員代表）中選舉之，其名額依左列之規定：

一、縣（市）以下人民團體之理事不得逾十五人。

二、省（市）人民團體之理事不得逾二十五人。

三、中央直轄人民團體之理事不得逾三十五人。

四、各級人民團體之監事名額不得超過該團體理事名額三分之一。

五、各級人民團體均得置候補理監事；其名額不得超過該團體理監事名額三分之一。

II 前項各款理事、監事名額在三人以上者，得分別互選常務理事及常務監事，其名額不得超過理事或監事總額之三分之一；並由理事就常務理事中選舉一人為理事長，其不設常務理事者，就理事中互選之。常務監事在三人以上時，應互推一人為監事會召集人。

第三十三條（經費來源）

I 人民團體經費來源如左：

一、入會費。

二、常年會費。

三、事業費。

四、會員捐款。

五、委託收益。

六、基金及其孳息。

七、其他收入。

II 前項第一款至第四款經費之繳納數額及方式，應提經會員（會員代表）大會通過，並報請

主管機關核備後行之。

第四十一條（職員之選任及解任）

社會團體選任職員之職稱及選任與解任事項，得於其章程另定之。但須經主管

機關之核准。

§里辦公室的討論空間§



§里民討論室以及廁所(圖片右後方)§



前面跟廠商在洽談事情，頓時我鬆了一大口氣，不然如果這次沒遇到的話那不就虧大了，我可是千里迢迢從木柵跑來這呢！

因此不久阿姨就先開門讓我進入了辦公室等候，原來阿姨今天正在與廠商接洽里辦公室外的電子看板的事情，阿姨想要在窗外架設跑馬燈的看板以利日後宣布里內消息的方便性，而這也讓我想到曾經在 2007/03/19 的晚上 11 點多在網路上跟阿姨聊到她目前也剛成立了一個新的部落格²⁵，希望讓它成為 A 里的另一個有別於里辦公室的討論空間，因此這陣子里長也正在努力建構宣傳方面的事宜²⁶。然後阿姨也麻煩我一件小差事，希望我幫忙想一下可以用什麼方式來讓里民知道有這樣一個網站的存在。

過了一陣子之後，里長便帶著我到外頭介紹整個社區，也順便出去做里內視察，這也讓我見識到一個里長是如何在視察中與里民做溝通的。一開始我們從【德社區】以及【富社區】旁的道路一路往山上走，阿姨告訴我這幾天她正在努力在較靠山邊的道路分隔島種植一些植物，但鑑於人手不夠，讓里長的體力有點吃不消，不過里長還是很高興地說著她未來的一些規劃藍圖，她想要在後山建立一個小型休憩公園(參考圖 B)，讓老人以及小孩子多了一個有別於密集住宅區的公共活動空間，不過由於這裡很多土地都是屬於私人所有，因此里長也抱怨當時在成立這個里的時候，上級機關並沒有做好適宜的整體規劃，導致目前整個里的一些發展受到侷限。



圖 B、阿姨欲成立休憩公園的地方

²⁵ 簡單來說，部落格就是當今年輕人稱呼之 Blog 所直接音譯過來的名詞，也有人說是 WebLog 或網路日誌，是一種管理網站內容的軟體介面，讓使用者隨時隨地可以上網更新文章的日記型態網頁，也有人說部落格是一種全新的網上表達方式，可用來做個人出版及代替個人網站，用白話口吻來說，部落格就是口語上所稱的流水帳。詳細介紹可參考如下網址：

<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/?qid=1005033101535> 以及

<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/?qid=1005033007858>

²⁶ 根據阿姨的說詞，A 里的老年人口非常少，大部分以孩童以及成年人居多，因此網路的宣傳管道就 A 里的組成成員背景來看，是個可行的方法，而她也欲賦予使命給我，等暑假比較有空的時候幫阿姨管理部落格，應該是個極具挑戰的工作。

說到這裡，也想到里長提到，她也想要在靠近【富社區】的旁邊一塊空地，規劃做一個里內的蔬果農區，希望能藉由里民的參與，能夠自耕蔬菜並作適當分配，讓有付出的里民有所收穫，並為整個里的環境美化有進一步的發展。

接著我們前往靠近【靜社區】旁的聯外道路，這時候來到了里內由社區發展協會²⁷所成立的寵物公園(見圖 C)，而這也是里長有所抱怨的地方，這個社區發展協會爭取到很多經費，但是其結果並不如預期，因此阿姨提到這就是目前政府在撥用社區發展的一些經費時，對於政府一方後續的監督以及另一方社區團體對整體維護心態的制度性之不足非常嚴重，而這也許是未來台灣地方治理中亟欲檢討之所在。



圖 C、另人驚艷(厭!?)的寵物公園

接著我們走著走著，繞了一整個山邊來到了位在山腰的【願社區】，這裡是未來 A 里即將於今年 5 月 5 日成立的里民大會堂之位址所在，阿姨帶我到裡面逛了一下，裡頭很多東西尚未建構完畢，目前也正在向上級機關申請當中。

我們繼續往山下前往九如社區的途中，阿姨想到她跟這個社區的一個早餐店老闆有約，於是我們就前往早餐店做所謂里長的平常業務—解決里民的生活問題，而在聊天的過程中阿姨也建議我可以在之後花點時間在里內不同的早餐店做一些觀察，因為阿姨說不同的早餐店聚集的里民都會不一樣，而這種里內不同 style 里民對社區的影響會有很有趣的發現，而這在下一段會做完整的介紹。接著我們沿著【如社區】的旁邊道路繼續往山上走，這時的我剛好問到有

²⁷ 說個題外話，今天我才發現 A 里的社區發展協會其實就在里辦公室的隔壁而已，未來將會花一點心思在這一塊，話說阿姨也建議我花一個月的時間，每個禮拜天到社區發展協會的綠色商店以及辦公室逛逛，好好觀察整個組織的運作以及內部人員的風格。

關里內治安的事情，阿姨說原本 A 里的治安本來還不錯，但最近由於一些新整建的社區會有很多工人出現，所以阿姨也非常擔心這陣子的治安問題，所以這時也聊到了監視器的問題，里長說這個東西基本上是由警察局所負責的，但其中的問題這在之後的研究報告中將會進一步的作探討。這時里長提到了一個蠻重要的觀點，里長認為一個社區的成立其中里民的組成背景以及當時的房價佔著非常關鍵的角色，因為不同房價的社區會吸引不一樣的居民素質，而不同素質的居民也會產生不一樣的生活品質以及聚集效應而逐漸變成各自的獨特體。

阿姨帶我沿著【真社區】、【松社區】、【德社區】、【富社區】四個社區的後山步道，介紹這四個社區是如何因為不同的成員組成背景，而對居住的生活品質有不同程度的要求。第一個【真社區】大部分是由退休的軍人以及商人所組成的社區，因此由於生活水準相較之下比較高，而且一些退休軍人的居民們有較多閒暇心思花在後院綠化的規劃，所以會呈現較少圍籬的組成背景。接著走到【松社區】以及【德社區】，其居民組成結構大部分以年輕人以及以勞力為主之居民為主，而這裡的房價也較其他社區為低，因此阿姨說這裡的居民平常都是在外工作，並沒有多餘的時間在規劃後院上，所以會發現這些社區的後院相較之下多了許多圍籬的東西，感覺比較有防衛心態的居家結構。最後的【富社區】其組成背景以公教機關居民為主，感覺很明顯地，就會發現這裡的整體規劃又更高級一點，不但有設立很多私人監視器，而且周遭美化的型態比較精緻，看的出來是有花錢規劃的。因此整趟陪里長視察下來，也更為發現一個社區的組成如果用不同的角度觀察的話會是非常的有趣事情，而一個里長要管理好一個里也當然必須先對當地居民的整體結構做完整的瞭解，才更能夠掌握整個里的互動，而在視察的過程中有時常遇到里民親切的跟里長噓寒問暖，讓我更加體會到當里長的哪種領導旨趣以及如何跟里民溝通的過程，而這也是之後必須繼續加以觀察的焦點。

而最後我也向阿姨提到一些我察覺到的問題，例如山上的聯外道路品質非常參差不齊，坑洞到處都有，尤其是在未來阿姨欲規劃成休憩公園的地方更是嚴重，這或許也是里長之後必須注意所在；另外我也建議里長在社區各路口規劃一系列的路牌以及路標的指示，阿姨也回應說這個想法還不錯，她也想在不同的社區前面設計名牌，讓居民或是外地人不會迷路²⁸。

最後的心得就像阿姨說道的，人都是會變的，說不定過幾年後她就不選里長或是變個跟社區協會那些人一樣被錢所迷惑，但是最終重要的還是堅持目前所做的一切，而她也希望能夠為這個新成立且一切從零開始的里先做好鋪路的規劃工作，讓之後無論誰當選下一屆里長，做起來比較有基礎性，而這或許也

²⁸ 里長阿姨說在她空大畢業之後，想要繼續念與社區規劃相關的研究所，例如中原大學的景觀設計研究所，欲發揮她在上社區規劃師課程所學到寫計畫書的技巧，能為里內爭取到更多經費。

是當今許多基層官僚所應該注重的一種永續發展之地方治理模式吧！

【第三次實地筆記】

地點：A 里里民大會堂以及○○市區

時間：2007 年 5 月 5 日早上 10：00

天氣：早上陰天、下午大雷雨

今天雖然下雨，但剛好是○○市長補選前的最後一個週末，所以很想過去看看里長在選舉這段時間究竟在忙些什麼。今天第一件觀察的事情，地點就在 A 里上個月才剛竣工的里民會堂，里長趁這個週末舉辦一個母親節有關的活動，就是邀請里民來做送給媽媽的胸花，而且也有邀請里內一個做胸花的高手蒞臨指教，所以不免俗的我也一同參與這個活動，順便做一個胸花送給我的母親。在做胸花的同時跟其他與會的媽媽們聊了起來，發現很多都是以鄰長的身分參加這次的活動，而以我的肉眼預估，今天來的大概有將近 50~60 個人，而且重點是居然均是以女性及小孩子為主，看不到幾位男性在現場，因此我也讓我有些疑問，一個里內的活動性質不同會影響所參與者的特質與背景是理所當然的，那麼究竟該如何歸類出不同特質的里民所參加活動的類型？男女性所有興趣參加的活動又該如何去區分？這必須得靠日後持續參與里內活動再進行觀察的。因為今天是星期六，而且又是非常有意義的慶祝母親節活動，為什麼里內的男性都不想參加呢？我有問一個教我做胸花的女鄰長，她只是簡單回答說：「這種事情男生沒什麼興趣啦」。那麼這些男性平常究竟參加了什麼里內的活動呢？難道都跑去準備下午的選舉造勢活動嗎？

其實今天有來一位男性，不過也是有目的性的，他是當地的一位市議員，因為跟里長屬於同一個政黨傾向，所以過來僅是來替其所屬意的市長候選人拜票，這個時候就觀察到，里長是如何運用機會替里內的資源做爭取的動作，里長一等市議員講完話就馬上接著說：「我們這個里民會堂缺少空調設備啦！希望我們議員能夠替我們爭取一些經費啦！」。發現作為一個里長真的不簡單，而且 A 里又是新成立的里，所以很多經費以及資源都必須一點一滴極力爭取而來，而且今天又當著許多里民以及鄰長面前表現，真的讓我覺得政治真是無所不在，還有人脈真的是關鍵能力。

由於今天里長辦這個活動目的也是要拉近與里民間的關係，或許是今天來參加活動的一些鄰長以及民眾是對里長比較友善的吧，所以在我邊做胸花的同時也與身邊的一些民眾聊起他們對 A 里的想法。從她們的口中得知過去尚未從 C 里劃分出時，當時的里長都把資源集中在山下(也就是現今的 C 里)，所以導致山上(現在的 A 里)比較沒有公共設施以資運用，所以她們很一致的認為成立

一個新的里是很好的，這樣在資源的爭取上比較有著落²⁹。但我認為這也要跟里長形式風格有關係。而在活動結束過程中，發現也有一些民眾很熱心的幫忙處理環境(也包括我自己啦)，不過還是覺得里長身邊的人手還是不足夠，因為預算(包括物質與金錢)以及人力是一個里不可或缺的關鍵資源，所以之後也要觀察一下里長要如何策略性地管理里內的人力資源以及財務資源。另外在這個里民會堂的出現，是否可以更進一步的作為 A 里的公共空間以及里民意見凝聚點，之後也得花點時間接近這些里民們，觀察其在里民會堂成立前後的想法以及未來里長將要如何運用這個空間增加更多里內的內外部經濟效益。

而談到資源的爭取，下午陪同里長到○○市區的火車站附近參加 L 市長候選人的拜票踩街活動，而這種支持的傾向或許也是種賭注吧，根據恩庇侍從理論來看，如果所支持的候選人最後當選，那麼對里長在未來爭取里內資源或許就比較利多，而此時我也很想知道 A 里社區發展協會的成員們對於選舉的過程是不是也有同樣涉入的角色，甚至有明顯支持某位候選人的傾向，而這之間的角色或許也會使 A 里未來的發展投下一個變數。這些也是要繼續觀察的角度。

【第四次實地筆記】

地點：A 里里長辦公室

時間：2007 年 5 月 26 日上午 10：00~下午 1：00

天氣：晴天

前幾天接到里長阿姨的電話，說要介紹一位 G 大哥³⁰給我認識，因為上一次的參與觀察跟這位大哥有一面之緣，而他跟阿姨也知道我之後要以 A 里的背景作為自己論文內容，於是他們邀請我到辦公室聊聊他們還有我的一些想法。

他們希望跟我一起合作，預期在考完國考之後在進一步了解整個村里發展的狀況之後，能一起寫一份有關整個里的里民調查之計畫書，其中聊到的大致包括這些里民他們會進來這個社區的動機以及誘因、這些里民在里界重劃前後的觀感有何差異、對於整個里的運作的滿意程度如何(大概包括里長的行事作風、資源爭取等)、有無建議以及期許的地方以及里民在許多活動以及政治參與度的評估，另外這些里民大致的背景資料當然更不能少，談到這裡我突然有種要再唸一年的心理準備了！

而在這幾次的參與觀察之下，感覺里長阿姨對於這一個類似新生兒般的里

²⁹ 這裡延伸出一個問題，根據 W.Dunn 的政策評估指標，其分為效率性、效能性、充分性、回應性、公平性以及適切性，可以從這些觀點來檢視 A 里成立前後在里資源配置上究竟有什麼樣的差異性變遷以及成長。

³⁰ G 大哥是一位退伍的將軍，阿姨說每次跟他說話都很戰戰兢兢。

抱著很大的願景，也讓我感受到在這樣從舊制度分割出的新里而言，整個社區意識的凝聚、社區資源的配置、社區內部里民與基層官僚彼此協力的方式與走向、社區活動的整體脈動(包括經濟、硬體設施與週遭環境等)以及在歷史脈落下的社區演進等方面都是一個新的開始與挑戰，而這樣一位有熱忱的里長的誕生，對於阿姨擔任這個職務的過程究竟帶給她什麼樣的成長以及挫折，這些都是對於一個基層官僚這樣必須第一線接觸以及與里民、政府官員、利益團體以及當地社區協會之間的互動產生了很微妙的關係。而且我也欲從里長生涯的整體脈動去探討這些基層官僚是如何看待自己的職務以及本份，而這樣的付出與悸動對於一個里的發展有無正向的關聯，當然如果可以跟 A 里的母親 C 里作上面許多面向的比較，或許會有更多有趣的地方。

在談話的過程中，也聽到里長他們總是有種很無奈的感觸，因為地方政府很少撥類似這樣里民調查之類的經費，所以不同的里要如何發展就要憑這些基層官僚的本事了³¹，而且他們也抱怨即使是當地的區公所，其與里之間的關係也有許多脫節的地方，對於里長的職掌、各村里在地特色的資料蒐集以及故事的敘述並沒有放太多心力於此，造成很多發展的規劃執行程度非常困難。所以里長有需要認識許多不同領域的專家或像是我這樣的學生，投入研究在這個地方並且拼湊出這個里的前瞻發展性，這對於新生的里的社區永續發展或許更增添轉型的衝勁。

在聊天途中有兩位里民過來抱怨有關其所處的社區大廈管理委員會的一些衝突，而里長此時的用途就是找到解決的管道與方法，第一次看到里長如何處理里民的糾紛，心想或許社區整體的信任文化也是個重要課題。

【第五次實地筆記】

地點：A 里里長辦公室

時間：2007 年 7 月 31 日上午 10：00~下午 5：00

天氣：晴天

這是第五次到 A 里作觀察，也是第一次在平常日真正觀察里長平時都在做些什麼？跟哪些人接觸？處理哪些里內的事情？諸如此類更能了解這位新上任的里長究竟為 A 里做了哪些改變，而這些改變的程度與強度又是如何。

³¹ 寫到這裡突然想起，在這次的觀察竟然忘了問里長一個問題，就是有關她所支持的市長候選人落選的感想以及在未來要如何規劃資源的爭取以及後續的動作為何。

1. About a.m.10:00			
實地筆記	個人筆記	方法筆記	理論筆記
自己先到里內附近逛逛，發現多了一家小超市，里民大會堂的招牌以及里辦公室外的電子看板都已竣工。寵物公園依舊荒廢及充滿著垃圾。	我感覺到里內改變的進展，但另一方面，對於里內某些建設的步伐不一致，頗為可惜（由於爭取經費者不同，管理的方式也就不同）。	這樣的感覺是自己以外地人的角度評估的，不清楚是否與當地居民的想法有異曲同工之妙。	這讓我聯想到社區協會以及里辦公室之間緊張且微妙的關係，正考驗著里長的處理及應對方式 ³² 。

緊接著，上次經由里長介紹認識的 G 大哥在十點多的時候也很湊巧的來到了里辦公室，所以跟他對談了大概一個多小時的人生哲學課程，而進一步地告訴我，最近他跟里長的一些規劃與想法，其中最重要的就是有關寫計畫書申請經費的案子。

2. a.m.10:00~a.m.11:00			
實地筆記	個人筆記	方法筆記	理論筆記
里長跟 G 大哥都有去上過社區規劃師的課程，所以他們最近一直有注意一些政府單位或是公司所提出的社區營造計畫經費補助 ³³ 的案子，而他們今年想在里內建設一個「口袋公園」，而希望我能夠負責這個案子的計畫規劃者。	這是第一次知道有這麼一個爭取經費的來源，也讓我發覺里辦公室的角色跟社區發展協會亦近亦遠，如果雙方關係不是很好時，里辦公室在經費爭取方面的確會吃虧許多，因為里內的社區規劃計畫書人才不足，無法與社協抗衡。	這是從里長的口吻粹取出里長預作出成績但又有所顧忌的評估感覺。	一個里的經費多寡不但跟其與社協之間關係成正比外，里長本身是否有遠景規劃也是關鍵。

而今天里長交給我的第一份差事，即是幫忙整理這星期天要召開的里內巡隊成立大會要發的紙本資料，這大概花了我下午兩個多小時(p.m.1:00~3:00)的時間在做這件事，當中還有位居民誤以為我是里長的新里幹事，可見 A 里的幹事多久沒有出現在里辦公室了。而這也讓我發覺里長的主動以及好學的態度，

³² 說到這裡，今天有來了幾位居民過來跟里長討論，這星期五即將與現今里委員會有個爭鋒相對爭取委員席次的會議，並且對如何應對保守多數派的反抗(社協的成員)及拋議題的動作說服程度做了沙盤推演，可見里長的雄心壯志，因為要掌握關鍵權力的里長在政治賽局中才能脫穎而出。

³³ 里長推薦兩個網站：

① 台灣社區通(社區六星計畫)→ <http://www.hometown.org.tw/>

② 嘉義綠手指計畫→ <http://enews.ccu.edu.tw/modules/news/article.php?storyid=2033>

值得敬佩。對於這一個新成立的里，就我的觀察發覺，很多事情、經費與資源都是得重新開始，其與里民間的關係與感情也如蝸牛般一步一步慢慢踏尋，其中有一位居民跟我談到，她認為在 A 里成立之前(也就是原本的 C 里)，當時的里長根本較無心力與關注在靠近山腰的 C 里(也就是現今的 A 里)，這讓我想到一個問題，就是里界重劃(當然也包含其他更高層級的行政重劃)究竟變更的標準與門檻究竟有無一定流程，是按照人口？地方特色？抑或是地理環境？而這或許是我之後的工作之一，好好整理當今里界的重劃類別與標準。因此在參與觀察過程中，逐漸聚焦研究或欲探討的問題，諸如 A 里重劃前後的差異與比較？另外，在這樣從無到有的過程中，里長在其中扮演的角色又是如何？以及如何般的行政區域重劃較有效率、效能與公平，其對於哪些里內變項有發生影響？

【第六次實地筆記】

地點：A 里里長辦公室

時間：2007 年 8 月 05 日上午 10：00~下午 2：00

天氣：大晴天

今天到 A 里，由於是里內巡守大隊成立大會，所以里民會堂擠滿了里民、議員、立委(上次選市長落選的 L 立委也來了)、警察局局長、CH 市長、社區發展協會 TS 理事長、其他里的里長以及鄰長等都來到了現場，一時間真覺得政治味非常的濃厚，而且也感受到里長阿姨的人脈。另外 L 立委在致完詞後，當場在大眾面前包了一個 20000 元的紅包給里長，其中箇中奧秘令人遐想(雖然他馬上補了一句：「這不是賄賂喔」)。

1. A.M.10:00			
實地筆記	個人筆記	方法筆記	理論筆記
發現里長還有來的政治人物一上來致詞的時候，都對場下的貴賓的名字正確地一次打招呼。而且里長依舊跟上一次一樣(請參看第三次參與觀察筆記)，在緊要關頭或是趁這樣的公開活動，在里民面前向這些「財主」盡量爭取到資源。	雖然知道這並非什麼特殊的技巧，但這樣的逢場作戲(因為現場有許多貴賓有的在政治上是對立的，有的則是因為社協與里長關係緊張)，讓我明瞭什麼叫做「見人說人話，見鬼說鬼話」的人生道理。	親眼目睹官場現形記的呈現，僅作客觀描述。	恩庇侍從(patron-client)及社區派系的問題會影響社區及里內發展，那麼究竟有何種彼此監督機制能夠改善里內辦公室與社協之間的關係，而非一味的僵化性牽制，而如此的機制也包括財務上的控管，才不會造成資源重疊與浪費。

在經過一番貴賓的致詞過後，里長協同著巡守大隊隊長與隊員以及貴賓

們，走到門口外進行揭牌儀式，而此時的里民會堂內部，則佈滿著志工在整理會場，這樣的情境跟我第三次作參與觀察時(母親節辦活動的時候)一模一樣，真的有感受到里民在這樣活動的參與過程中，是如何的提升凝聚力以及建構里的網絡。緊接著貴賓陸續離開之後，就頓時變成一連串巡守隊的聯誼餐會，里長阿姨此時扮演的角色就是幫忙介紹隊員的本身工作及基本背景，就很像「牽鉤仔」一樣，發覺當里長的記憶力真的要很好。而在會後，所有與會貴賓跟民眾陸續離場之後，里長先在一旁打電話給與會貴賓以及沒有來的邀請人一一致謝(深深感到里長真的不好當，里要有發展一切都要視里長本身夠不夠積極或是那一份熱忱感，挺不容易，往後也要繼續觀察里長的服務動力何來與能夠持續多久，並且進一步訪談里長在擔任里長的前後有哪些感想、發現及比較)，最後里長隨同著巡守隊隊長、兩位副隊長以及總幹事都留下來在一旁開會，而我也在一旁靜靜聆聽與觀察。

2. P.M.12:30			
實地筆記	個人筆記	方法筆記	理論筆記
此時的里長馬上召開會後的檢討會，他們談到今天來的人比預期的還要多(挺高興也挺訝異的表情，畢竟里民的支持是對里長對大的回饋)，另外他們對於被議員稱讚A里的巡守隊年輕程度最高感到滿意(而這也是里長預期達到的目的，藉由里內工作分工化，盡量發揮各年齡層、教育程度及職業的不同效益)，另外他們也對於社區協會代表的不友善及不夠尊重的態度不以為意(而這也是一直存在於本里的情況，他們自比為里內的孤兒)，最後有一位成員向里長提出一項建議，希望里長不要每件事都想管，必須要做角色分工的落實。	A里以里辦公室為中心的團隊已然漸漸成行。而這也讓一開始的從無到有之過程有很深刻的感受及轉變。而這對一個新成立的里來說，似乎是個很關鍵的鼓舞誘因之一，對於形成社區意識以及資源爭取都有重要的涵義。	在離里長團隊開會地點不到五公尺的地方，靜靜在一旁聆聽並做紀錄，聊到一半里長也帶我過去讓大家認識，開始嘗試融入這個團隊。	社區意識代表著一個村里的力量展現，而這對於基層里長來說，更是在新重劃後的里成長的一大步，而這對於目前「永續社區 ³⁴ 」這樣的一個熱門議題來說，也是日後可以嘗試的理論角度及依據。

補充一 A里八月份暫定行程

※8/9(四)巡守隊開始巡邏 (屆時預定會參加)

³⁴ 所謂的永續社區簡單來說意味著滿足現有和未來居民，其和其他使用者的各類需求，促進生活品質，並提供機會和選擇，及居民以有效利用自然資源提昇環境，促進社區凝聚力和社會包容及加強經濟繁榮等方法來達成永續社區(參考自李永展，2005，建構永續社區的技能)。

※8/25(六)26(日)自強活動

※8 月底【里鄰大會】(屆時預定會參加)

補充二 「○○市◎◎中隊 A 里守望相助隊成立大會會議簡要紀錄」

時間：2007/08/05(日)早上 10：00

地點：A 里里民會堂

※基於保密原則，會議內容不予以公佈※

【第七次實地筆記】

地點：A 里里長辦公室

時間：2007 年 8 月 13 日上午 10：00~下午 1：00

天氣：滂沱大雨

~漸漸聚焦的參與觀察~

這次過去里辦公室，剛到的時候，里長還沒吃早餐就先讓我在辦公室先待著，但不久後里內開始下起滂沱大雨，也因此里長困在早餐店快半個小時，還好此時 G 大哥來到了辦公室與我聊起人生大事(經驗談)，讓我這趟的參與觀察起了個頭，但也因此耗了許多時間，原本今天是想跟里長做個小小的訪談，結果因為身邊有 G 大哥，造成無法隨心所欲的訪談下去，因此這一次的實地筆記沒有前幾次那樣能夠觀察到太多新的資料。

大概到了十一點多的時候，里長才不疾不徐地從早餐店回來，然後就開始抱怨每次出門都被許多里民「圍困」的感觸，重點是每次圍困里長的都是里內的「麻煩人物」以及故意找麻煩的民眾，這可讓里長哭笑不得。

而在這幾次的實地參與觀察過後，里辦公室開始總是有幾個熟悉的面孔常出現，而且是以巡守隊的幹部們為主，儼然以里長為颱風眼的雲團慢慢地形成，因為他們聚在一起總是討論許多里內的事情，讓我有種「政策智囊團」的感覺。這是很有趣的，從一開始的無到有，里長本身的影響力也漸漸同心圓地向外拓展，從一開始 A 里什麼資源都沒有，面對的九個社區的里民又各有不同的組成背景，接著里民大會堂的成立以及巡守隊的建立，尤其是後者，我發覺這是里長影響力拓展的關鍵時間點，另外是否巡守隊是可以如預期中的可加強村里守望相助之功能，協助警力的不足，隊員們對於巡守隊的認知又是如何，其中是否真正凝聚了村里民之間的情感，必須再做進一步的觀察，所以預計在下禮拜陪同巡守隊巡邏，藉以觀察到更有趣的對話以及現象。

而在擔任里長短短的四年內，里長也覺得對一個新成立里的來說，實在太短了，很多想做的事情基於里辦公室人力以及資源的限制，有種心有餘而力不足之感觸，不過這樣的發展中的村里與社區，對於自己論文所要觀察的面向的確是個很好的蒐集資料機會，因此在往後的參與觀察持續對里長在營造村里過程、經驗累積、成就感以及人際關係等與影響力拓展相關的各方面，藉由訪談及觀察與其他角色之互動，找尋一位基層官僚在剛踏入這個組織後的「暴風範圍」有多大以及有多強烈。

P.S 進度報告：里長 8/15~8/17 三天出遠門參加里長研習活動，8/18~8/19 遇颱風，因此預計 8/20 這個禮拜之後繼續做兩~三次參與觀察。

【第八次實地筆記】

地點：A 里里民會堂

時間：2007 年 8 月 24 日上午 10：00~下午 1：00

天氣：天氣晴

今天來里民會堂，並不是要參加里內的活動，而是里長今天要接受自由時報基隆區的記者訪問，是談有關里巡守隊的一些事宜。而一踏入里民會堂，就會發現有些改變，櫃子的書突然劇增，這讓我聯想到 A 里似乎也沒有一個屬於自己的公開圖書館，而里民會堂或許可以提供這樣的一個空間，是另一個里長拓展網絡及影響力的地方。而在這幾次的參與觀察當中，有個現象逐漸浮現，就是在里長身邊聚集的人，越來越多，而且由於里長是女性的原因，常常群聚在里民會堂的總是以女性里民為主，而相對地辦公室則為男性里民聚集的所在，前者群聚在一起所聊的話題不外乎以活動、話家常、溝通感情為主，而男性則以巡守隊為中心的話題為主。

實地筆記	個人筆記
<p>今天在一旁聽著這些女性里民聊天，她們也會聊到巡守隊的事情，並互相分享巡守的心情，凝聚里民的感情。也因而巡守隊員並不以男性為主，在 A 里里長的引導下，女性巡守隊員也為數不少。</p>	<p>而這或許對於里內男女權力的展現有平衡作用，也因此里長本身的個人網絡及影響力的拓展範圍，越來越廣。這跟一般男性里長所領導下的情況是否有不同的比較，這是值得後續探討。</p>
<p>理論筆記</p>	
<p>在公共行政的相關文章裡頭，有關網絡理論均以政策網絡為大宗，而較少探討以個人為對象的網絡研究，但這或許又跟派系的議題有雷同之處，不過本文章所要研究的里長網絡拓展歷程，則是以微觀的角度切入，然後慢慢探討延展至組織、團體較為巨觀的層面。這種個人網絡擴散惟有透過參與觀察才能夠察知，因此偏向動態的研究取向。</p>	

這次是第八次作參與觀察了，雖然說礙於距離以及里長本身時間的限制，每一次的觀察平均都以半天無主，但是我感覺參與觀察是一個很棒的聚焦論文角度蠻不錯的研究方法，也因而讓自己更認識與接觸不同的人、事、物，能夠豐富之後在後續訪談的深度及可探度。另外對於期末報告（論文計畫書）的進度部分，題目漸漸聚焦為『里長網絡及影響力的拓展歷程—里界重劃後的困境與轉機』，其中時間軸以里界重劃前後為研究的分水嶺，而空間軸則以里長為中心的團隊及影響範圍做探討，如研究架構。

【第九次實地筆記】

地點：A 里辦公室及里民會堂

時間：2008 年 2 月 15 日下午 6：30~下午 11：30

天氣：連續幾個禮拜的陰雨綿綿的天氣終於放晴

今天的天氣實在非常適合出遊，於是在經過四個月國考的洗禮之後，又再度的回到熟悉的壯觀里與里長討論之後里內的相關計畫。這陣子里長想要開始為之後連任之路打基礎，規劃一套「以關懷據點為主的長壽村計畫」，也就像是林口長壽村之類的社區形態。由於這是屬於長期性的計畫，於是里長也與我討論這項計畫的細部階段，討論的結果是首先先從環境綠化的硬軟體開始做起，並且規劃在壯觀里內的道路中央島栽種喬木科的植物，就像台北市仁愛路上面那樣，因為里長認為要落實社區改造必須先提升里內的居住環境以及其價值，讓更多的外地人願意投資未來的生活成本在這個地方；接著則以大型硬體設備為主，例如社區內無障礙空間的整建以及公園的增建，然而這個部分由於里內許多的區域都是被建商所管理的，因此很多公設部份無法進入，而且里長還跟我爆料說，前些日子社區附近有一些開發案，建商在整地的時候並沒有提出申請，然後里長就去找一些記者去查，結果對方因為這個事情還被罰了十五萬，因為里長認為這樣的情況是非常不合理的，所有里內的人行道、路燈、水溝等都是建商在管理，想當然建商就不可能出錢去整理或規劃，所以如果道路有毀損的地方對於里民的生活作息就會造成不便及傷害。

而且里長還跟我討論有關論文的事情，她認為 A 里的確是個很好的論文題材，尤其是在這個社區成立之後其型態的轉型中發生了一些很奇怪的現象，例如老舊社區及新興社區的差異，由於不同的人口型態及架構，都會對里長產生不同的挑戰，另外對於里長本身擔任里長的職務的訴求以及里民的需求也會不同，其施政的方向也會不同，所以里長建議我能夠再找一個較為老舊的社區拿來跟 A 里互相比較，而最後她推薦我○○區的 B 里，這個里的現任里長已經連

任八屆，也就是說，已經擔任 B 里 32 個年頭了，這將會是個很有趣的比較對象，新興里及老舊里在里長本身的里內事務運作、網絡拓展的方法、巡守隊成立的動機及後續的管理、里民的需求及里長的訴求等等之類的問題或許都會不同。里長最後還親自打電話給 B 里的里長告知會有學生過去訪談的事宜，真是無比感恩。

聊著聊著，九點的巡守隊出隊的時間也到了，A 里的巡守隊是每天巡邏，都從晚上的九點一直到隔天半夜一點，我剛開始也非常納悶為什麼需要這麼長的時間，因此我也自願跟著今天的小隊一同展開我巡守隊的初體驗，因為彰化的家鄉並沒有巡守隊的成立，所以相較於 A 里均都是由公寓組成的社區形態相形詫異，也讓我很想去體驗一下社區那種凝聚力的怦然心動。一開始進入里民會堂時，發現已有許多民眾在那等候了，而且有男有女，好不熱鬧。這樣再次的證明里民會堂的成立的確是里內社區意識凝聚的節點及拓展網絡的好所在，並且在等待隊員的時刻中，里長也不時的向里民宣傳她的未來計畫，就好像是在做政見發表會般的忙碌。而且在跟著隊伍巡邏的期間，也跟隊員們聊了起來，他們都以為我是里長的親戚或是里民之類的，或許他們對於我這樣一個陌生人會參與巡守活動也會感到訝異吧，因為我這時才發現，前面我所提到有關巡守時間如此長的原因原來就是每天的巡守隊都要從里民會堂出發，再到山下的 C 里交界處，再爬上山繞道後山，最後再回到出發時的原點，然後短暫休息半小時之後再出隊一次，很有趣的是跟著我一起巡邏的隊員，今天包括兩個國小的小朋友喔，在邊巡邏邊話家常的情境下，讓我對於這個社區的感情又增加了不少，所以更不用說當地的居民了。這種挑起社區安危責任的感覺真的很妙，而或許這也是讓里民更愛這個社區的途徑吧！因為肯彼此付出時間及體力共同朝向目標及遠景衝刺的樣子著實感動了我。我想這也是里長的想法及努力，才會變成今天的魔法，而這一次的參與觀察也在我踏上台北歸途(騎了大概 50 分鐘吧)的那一刻結束，而預定下一次的參與觀察時間是在 2008 年 2 月 22 日(五)晚上 7 點 30 的鄰長會議，繼續我的論文旅程。

【第十次實地筆記】

地點：B 里里長辦公室

時間：2008 年 3 月 7 日下午 6：00~下午 8：0

天氣：陰雨綿綿

今天好不容易約到超級忙碌的 B 里里長，但是剛到這個里的時候，並沒有一個很明顯的出入口，在詢問路人之後發現里辦公室身處狹小的半山腰，很特殊的是整個里的大半空間就擠在小小的山腰上，社區每一落跟下一落之間都有

階梯式的小道路連接著。初到這個地方，映入眼簾的就是「暗、舊、潮濕(這是基隆的通病)」，而且里辦公室的指示非常的不清楚，問了很多當地居民還是一臉困惑的我剛好就在路上遇到里長，第一眼的接觸感覺這位男里長是個和藹可親的爺爺，非常客氣委婉地不收下我從政大帶來的禮物，因為他說他沒有泡茶的習慣，而且很少收里民的禮品。

里長的辦公室是一般住家，客廳就是辦公地方，但除非是當地居民，否則我也會對這樣的里辦公室環境有那麼一點點的距離感。不過里長一開始就說因為這個里年青人外流非常嚴重，老人居多，而且這邊里民的職業大部分以工人為主，所以以里長連任八屆的姿態，其實已經跟當地居民有非常深厚的情感，或許是因為這樣就比較沒有去注意里辦公室的環境。而當我們聊到他為什麼想當里長時，他就講了大概一個小時的故事，里長早先是在基隆碼頭當工人的頭頭，覺得當工頭的時候因為管理對象的素質參差不齊，大家都是吼來吼去的，所以相較之下，里長的工作就相較『文雅』多了，而這樣的環境也比較符合里長的個性，再加上舊里長在許多待人處事相當世儉，也就是那種擔任里長只是為了賺錢還有從居民揩油(舊里長在服務里民時都有收錢的習慣)，這一點讓B里里長看不慣，而毅然決然的投入影響他半輩子的里長選舉。他說一開始前幾屆的選舉他都沒有請其他人幫忙，都是靠親戚團挨家挨戶地充當助選員一步一步爬上來的。

而擔任這麼多屆里長，里長也告訴我一些他的經驗談。首先，他認為做里長身邊有多少預算就做多少預算的事，而且在爭取預算的過程他習慣直接跳過市議員，向上層或是區公所當面議價，再加上擔任過里長幹事至目前總共有三位，這三位現在也都有陸續升官的情形，因此他認為與幹事間的互動非常重要，所以說到這裡，他就建議A里的里長要懂得「吸納」異己的身段，B里里長說當初跟他一同競選的一些候選人，在選後里長也非常積極地去吸納他們進來這個里團隊當中，而且當里長做任何事情都不要太急躁、又有耐心以及肯花時間等待，所以最後他談到一個關鍵字，擔任里長必須要『身子夠低』，否則一開始就得罪許多人，對里長來說無論連任之路或是資源爭取上就會有較大的侷限。另外，因為他曾經有過幫助里民卻被里民反咬一口的經驗，因此他說除了婚喪喜慶里長一定要到場外(就這一點他也建議壯觀里阿姨能夠學習做到這一個地步，而不是一開始就很急迫地就想要爭取更多的資源，更多的建設，而也要顧及到里民日常生活的小事情及其感受)，他對於一些需要拜託的事情，尤其是關說之類的，他都會推諉掉，或是間接介紹里內其他更有力的市議員及政府官員，因為他說了一個非常有趣的論點，他認為做里長並不是有很多的建設就會在下一次的選舉當選，因為他說很多里民都會認為里長是很會A錢的職位，認為里長「做多抽多、懷疑就會多」，接觸的人又那麼的多，『髒手³⁵』的情形必然層出

³⁵ 所謂的髒手，乃是指一件事情的杵哩，往往會透過某個單位或個人的不義之手能圓滿成功，

不窮，所以里長漸漸地學乖。

而B里並沒有巡守隊的成立，主要原因是當地居民都太熟悉了，根本就用不上巡守隊，頂多架設監視器，但是沒有巡守隊的原因也跟這個里的人口特質有關，而當我問到新舊里在管理上有何差異時，B里里長只是回答著，B里跟一般的舊里在人口性質上有較大的差異，也就是老年化的情形非常嚴重，所以他感覺在治理里的事務時，在辦活動的型態沒有辦法有較大的空間去彈性發揮，而且也不較新里一樣的有活力，所以也成立不了巡守隊，所以B里里長有提出他對於里政改革的一些看法，他認為里長跟社區協會的關係非常重要，如果可以共同合作的話，對於資源的爭取就比較不會有重疊的情形，對里長本身來說也比較輕鬆省力，他建議將台灣可以一個大社區底下包括兩三個里，因為一里一個社區太過於浮濫³⁶，轉型為大型社區管理某幾個里的話，彼此就比較有牽制的機制，或許會比較好。

最後談論到性別政治的問題，B里里長認為女里長做事會比較圓滑，而不像男里長比較激動，但是女里長有些地方會比較吃虧，就是當里民半夜或是有些像車禍事件、婚暴事件等，在處理上就沒有向男里長那麼方便，但大體上B里里長對於里長由女性擔任持著非常正面的態度，但他也談論到，或許會想要當里長的女性在某些個性上跟男性特質比較類似。而上面某些話題因為這一次的參與觀察以及非正式訪談僅概略性的了解，之後的正式訪談會持續地進行，蒐集更多的資訊。

導致一個組織或人員在公共生活中發生不符倫理的行為，而為有效的實現組織目標，而將此種不道德行為予以合理化。尤其當實現的利益不屬於個人的利得，而是攸關組織或公共政策的利得，則此一合理化的藉口更形明顯(林鍾沂，行政學，頁 621)。

³⁶ B里里長這樣說著：「一山如有二虎，就會亂鬥，更何況理事長比里長多一個字，而且理比里還多一個王，做里長的當然要放低身子，跟社區協會合作」，挺有趣的比喻。