

## 第三章 研究設計

本研究在探討在職進修公務人員的學習動機，學習行為表現與職能發展之關係。根據成人參與學習動機理論、公務員應具備之專業職能與職能發展的概念，以及在職進修學習者的課程期望與課程行為表現，三者之間的關係進行問卷調查。以找出公務人員參與碩士在職專班的動機因素，參與進修之動機因素與職能發展之間的關係，以及在職進修過程的學習行為表現對動機和職能之間關係的影響。

### 第一節 研究架構與假設

#### 一、研究架構

根據文獻探討的結果，本研究以參與進修動機作為自變項、公務員之職能發展為依變項，並加入學習行為表現為中介變項，探討公務人員在職進修動機對於其職能發展之影響，以及學習行為表現對於進修動機與職能發展之間的影響，為了排除在職進修者工作現況的干擾，另以服務年資與主管別為控制變項。

本研究架構(圖 3-1-1)包含三部份，其說明如下：

1. 自變項－參與在職進修之動機：個人決定參與在職進修係根據個人與社會環境之間互動之影響所形成，因此本研究參考國內外成人學習動機因素之理論與量表，以測量我國公務人員參與在職進修之動機，並依據文獻之分類予以定義。所選取之變數別為「自我取向」、「外界期望」、「生活轉換」、「社會服務」和「社交關係」，共五個變數。

2. 依變項－職能發展：本研究之依變數公務人員職能發展，以國內外學者所研究與認定之現代文官必備職能為基礎，並根據成人學習與生命週期理論，將職能發展分為三個面向，包括「專業職能」、「思考能力」與「生涯發展」。
3. 中介變項－學習行為表現：學習行為表現指公務人員參與在職進修，其學習過程的學習投入與學習態度。

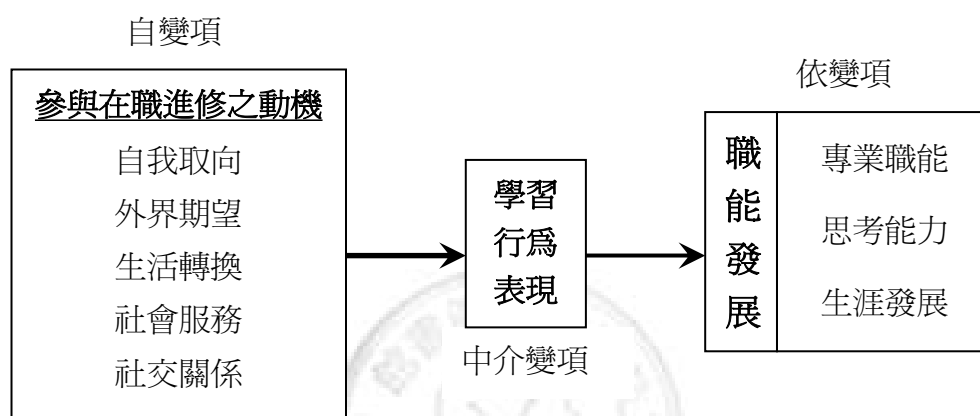


圖 3-1-1 研究架構

## 二、研究假設

根據文獻探討的結果，以及本研究之研究目的、研究問題與研究架構，本研究做出下列假設：

- 【假設一】：公務人員進修動機越強烈，對職能發展之思考能力面向的培養越有效果。
- 【假設二】：學習行為表現會影響進修動機和思考能力面向間的關係。
- 【假設三】：公務人員進修動機越強烈，對職能發展之專業職能面向的提升越有效果。

【假設四】：學習行為表現會影響進修動機和專業職能面向間的關係。

【假設五】：公務人員進修動機越強烈，對職能發展之生涯發展面向的實現越有效果。

【假設六】：學習行為表現會影響進修動機和生涯發展面向間的關係。

【假設七】：公務人員進修動機越強烈，對整體職能發展越有效果。

【假設八】：學習行為表現會影響進修動機和整體職能發展間的關係。

## 第二節 研究方法與研究對象

### 一、 研究方法

本研究係採用文獻分析法與問卷調查的方式進行，輔以統計分析工具進行假設的驗證。首先，先進行進修動機部份的探討，以相關文獻與研究經典的動機因素分類為理論基礎，利用問卷的方式進行調查與統計分析，找出公務人員參與在職專班的動機因素。再根據公務人員核心職能的概念、國內外相關文獻，以及社會環境的發展，歸納出與公務人員職能發展之相關面向，將先前所測量出來之進修動機因素以及進修行為表現，與公務人員職能發展面向之調查結果，進行量化分析，做變數間關係之探討，再歸納整理分析結果，並提出建議。

### 二、 研究對象

本研究之研究對象係以現任或退休之公務人員，目前就讀於台北市四所公私立大學開設之公共行政類科碩士在職專班之一、二年級學生，包含國立政治大學、國立台灣大學、國立台北大學，以及世新大學，為本研究問卷調查選取之樣本，問卷發放為普查方式，根據表 3-2-1 招生人數所列，

估計四所學校每屆人數共約 180 人左右，各校碩士在職專班之人數如下表所列：

表 3-2-1 台北市四所公私立大學公行類科系碩士在職專班一覽表

大學	公共行政碩士在職專班	招生名額	
國立政治大學	行政管理碩士學程 (MEPA)	兩岸研究組	25 名
		社會財經組	25 名
		一般行政組	29 名
國立台灣大學	高階公共行政碩士班(EMPA)	30 名	
國立台北大學	公共行政暨政策學系碩士在職專班	30 名	
世新大學	行政管理碩士專班	45 名	

實際上，根據各校所辦之個人資料統計顯示，各校一、二年級在學學生數與公務員人數如下表 3-2-2 所列：

表 3-2-2 各校一、二年級在學學生數與公務員人數統計表

校別	一、二年級在學學生數	公務員人數	公務員比率
國立政治大學	159	127	79.9%
國立台灣大學	60	36	60%
國立台北大學	60	58	96.7%
世新大學	86	78	90.7%
共計	365 人	299 人	81.9%

問卷前測對象則以就讀於台北地區各公、私立大學公共行政研究所（非在職專班）之在職生為預試問卷發放對象，以研究者本人親自發放問卷、E-mail 及傳真的方式發放與回收問卷，回收份數共計 20 份。

### 第三節 問卷設計與統計分析方法

#### 一、 問卷設計

##### (一) 問卷初稿

本研究之問卷共分為四部份，包括進修參與動機量表、職能發展之三面向、以及學習行為表現，最後為個人基本資料。問卷設計係以國內外相關文獻之理論為基礎，並參考相關文獻研究之問卷和量表，研擬初步問卷。本問卷採用李克特式五點量表方式作答，進修動機和職能發展的測量選項包含「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」和「非常不同意」；學習行為表現則以「從未如此」、「很少如此」、「有時如此」、「經常如此」和「總是如此」來測量行為的頻率。本研究之初擬問卷詳見附錄一，問卷內容大致如下：

1. 公務人員在職進修參與動機量表：根據國內外成人學習動機因素研究之成果，進修動機之因素大致上可歸納為「自我取向」、「外界期望」、「生活轉換」、「社會服務」與「社交接觸」，因此本研究之在職專班進修動機取向之探討將針對以上研究之量表為基礎，設計適合於公務人員工作特質之量表。
2. 職能發展問卷內容：本研究根據文獻分析歸納出現代文官所應具備之核心職能，並參考工作專業成長相關研究之問卷題目，設計本研究職能發展變項之問卷調查，共包含「專業職能」、「思考能力」，與「生涯發展」三個面向，測量公務人員在職進修所獲取之核心職能與生涯發展。
3. 學習行為表現：本研究之學習行為表現係指公務人員參與在職進修時，其學習投入與學習態度，因此問卷內容主要以參與在職進修之公務人員自我評估學習表現與投入程度為主。
4. 個人基本資料：包含性別、年齡、服務年資、主管別，進修學校與入學

年。

## (二) 前測問卷設計

本研究之前測問卷係依據學者建議修改初擬問卷中部份概念混淆之題項，並且刪除變項間概念重疊之題項。動機因素之修改部分包括：刪除第 2、4 題，並且將第 20 和 21 題合併，剩餘之進修動機題項共 25 題。學習行為表現部分，考慮測量要素之後保留學習投入與學習態度測量題目，共 4 題。職能發展面向則保留不動，待前測分析之後再進行變數的刪減。詳細請見附錄二。

## 二、 統計分析方法

問卷回收後，利用 SPSS 進行統計分析，以次數分配表、描述統計、Pearson 積差相關、多元迴歸分析與階層迴歸分析進行統計分析。統計分析方法的使用如下：

- (一) 次數分配表：說明本研究施測後有效樣本之樣本特性，以次數分配與百分比呈現。
- (二) 描述統計：計算受試者進修動機取向、學習行為表現、各職能發展面向的平均數及標準差。
- (三) 因素分析：將進修動機、學習行為表現和職能發展的題數進行因素分析，萃取出較少的因素並加以命名成為新變數，以進行變項間的關係探討。
- (四) T-test 和變異數分析：T-test 以「性別」和「職務別」為自變項，分別以公務人員「進修動機」和「職能發展」為依變項，進行平均數的差異顯著性考驗，以了解其間差異情形。變異數分析以「服務年資」為自變項，分別以公務人員「進修動機」和「職能發展」為依變項，進

行單因子變異數分析，若差異達顯著，再以 LSD 進行事後比較，以了解其間差異情形。

(五)Pearson 積差相關：檢視進修動機取向、學習行為表現和職能發展面向間單純的相關關係。

(六)多元迴歸分析：分別以職能發展之三個面向和整體職能發展為依變項、進修動機取向為自變項、學習行為表現為中介變項、服務年資和主管別為控制變項，投入不同的迴歸模型中，以了解各變項間的關係。

(七)階層迴歸分析：藉由上述多元迴歸分析的結果，將有顯著相關之進修動機以區組的方式投入迴歸模型，以檢視各進修動機對各個職能發展面向的解釋力比較。

## 第四節 效度分析與信度分析

### 一、效度分析

本研究之前測分析以因素分析來確保問卷的建構效度，將公務人員「參與在職進修之動機取向量表」、「學習行為表現量表」與「職能發展面向量表」分別進行因素分析，以刪減變數萃取出合適之因素，並加以命名。

利用前測所測得之資料進行因素分析以縮減變數，採用主成分分析，以最大變異法進行直交轉軸，最後萃取出特徵值大於 1 的五個因素，再進行因素歸屬不良題項的刪減。依據各共同因素中題項之負荷量大小排序，由轉軸後的成分矩陣可以看出各因素所包含的變數，其中第 3、4、11、17、24、25 題的因素歸屬不清，為了使萃取出之各因素變數可以解釋某一動機取向概念，因此將這些變數刪除，最後剩餘 19 題。再進行第二次因素分析，萃取出特徵值大於 1 的五個因素，累積解釋變異量為 80.64%，因素

分析之結果如表 3-4-1：

表 3-4-1 公務人員進修動機前測問卷因素分析摘要表

因素名稱	題目	轉軸後的成份矩陣	特徵值	解釋變異量
社交關係	2.為了取得碩士學位的文憑	.815	6.154	32.390 %
	18.透過學校師生拓展人際關係	.857		
	19.建立自己的人脈	.933		
	20.結交新朋友	.818		
	21.喜歡參與各種活動	.638		
外界期望	5.上司的鼓勵或要求	.917	3.320	17.472 %
	6.親朋好友的期望	.876		
	7.進修可以提升自己的社會地位	.788		
	8.符合終身學習的社會潮流	.644		
社會服務	14.希望為社會進一份心力	.677	2.706	14.245 %
	15.希望能更了解國家政策的發展方向	.740		
	16.為了瞭解社會問題	.815		
生活轉換	9.充實空閒的生活時間	.895	2.096	11.030 %
	10.減低公事或應酬的壓力	.767		
	12.為了改變呆板而固定的生活方式	.784		
	13.逃避不如意的生活狀態	.722		
自我取向	1.增進工作所需的專業能力	.638	1.046	5.504 %
	22.滿足求知慾	.826		
	23.增廣見聞	.850		
累積解釋變異量 80.641%				

其次，職能發展面向部份，在進行第一次因素分析後，萃取出特徵值大於 1 的六個因素，由於測量專業職能的題項相較其他兩個面向過為繁雜、題目過多，因素萃取後被切割為三個因素，因此在考慮題目之測量重點之後，將被萃取為同一因素的第 4 到 9 題刪除，並且將因素歸屬不良之



題項第 3 題刪除，剩下 14 題，再以因素分析的方式粹取出三個因素，累積解釋變異量為 62.203%，因素分析之結果如表 3-4-2：

表 3-4-2 公務人員職能發展前測問卷因素分析摘要表

因素名稱	題目	轉軸後的成份矩陣	特徵值	解釋變異量
思考能力	13.能夠接納各種不同意見	.528	6.116	47.049 %
	14.能夠連結不同領域之專業知識	.663		
	15.能夠依特定情境轉變思考模式	.650		
	16.能夠洞悉問題發展脈絡	.549		
	17.能夠發揮創意，提出新的問題解決辦法	.509		
專業職能	1.能夠運用專業知識處理工作問題	.857	2.178	15.557 %
	2.能夠以專業知識說服他人	.736		
	3.能夠為組織成員建立願景	.771		
	10.增進政策執行能力	.493		
	11.增加會議研討能力	.352		
	12.能夠行銷部門所推動之計畫	.544		
生涯發展	18.達成了工作輪調的期望	.591	1.697	12.124 %
	19.加速了升遷機會	.709		
	20.獲得了其他組織的工作機會	.820		
累積解釋變異量：62.203%。				

學習行為表現部分經因素萃取後得到一個因素，累積解釋變異量為 68.694%，因素分析之結果如表 3-4-3：

表 3-4-3 公務人員進修學習行為表現問卷因素分析摘要表

因素名稱	題目	成份矩陣	特徵值	解釋變異量
學習行為表現	1.我上課前會認真準備教授指定之閱讀資料	.868	2.748	68.694%
	2.我會花時間去搜集與課業相關的資料	.876		
	5.我有不懂的問題時會想辦法解決	.820		
	6.我對於在職專班所提供的課程相當滿意	.744		

根據以上因素分析之結果，進行問卷題目之刪減，最後做出正式問卷。共包含進修動機 19 題、職能發展 14 題、學習行為表現 4 題，以及個人資料。詳細正式問卷內容請見附錄三。

## 二、信度分析

進行信度分析是為了維持問卷的一致性，所謂信度也稱為可靠度，指一份量表所測得的分數之一致性與穩定性。本研究所採用之信度衡量工具為 Cronbach's alpha 係數，用以考驗各變項的內部一致性，測量結果公務人員參與進修動機量表的 Cronbach's alpha 值為 0.901；職能發展面向的 Cronbach's alpha 值為 0.872；學習行為表現的 Cronbach's alpha 值為 0.835。在探索性研究中，信度達到 0.7 就可接受；一般而言，alpha 值只要在 0.6 以上，即可宣稱該衡量工具的信度是可接受的(林震岩, 2006:197)。表 3-4-4 為本問卷各變項信度分析的結果摘要表，由表中可知，Cronbach's alpha 值

皆在 0.7 以上，顯示本問卷的測量信度是具備內在一致性的。

表 3-4-4 信度分析結果摘要表

變項名稱	Cronbach's alpha 值
<b>進修動機</b>	<b>.901</b>
社交關係	.893
外界期望	.860
社會服務	.849
生活轉換	.753
自我取向	.758
<b>職能發展</b>	<b>.872</b>
思考能力	.895
專業職能	.885
生涯發展	.885
<b>學習行為表現</b>	<b>.835</b>

