

案例三訪談紀錄

訪談主題：民間團體辦理兩岸文教交流現況

訪談時間：2005/4/27/14:00(整理時間：2006/2/3)

訪談地點：000000 會會議室

訪談對象：000000 會 0 前執行長

*為維護資料之安全與保護資料相關人士之匿名性，此資料之人名、地名、單位名等方式均以匿名方式呈現，故與原始資料有所出入。

	原 始 資 料	重 點 摘 錄	編 碼	特 質 分 析
問題	請問貴單位辦理兩岸交流活動的動機有那些？			
回答	為青少年搭起友誼的橋樑，另外一個更大的動機，可以建立所謂的人際關係，我們就受到 000 的影響，未來依存度大，是不是對組織也有一些知名度，對個人也有一些影響力，希望用我們的價值改變他，我爸說兩件事情最困難，把我的觀念灌在他腦子裡，還有就是把他口袋的錢放到我口袋，要合法的手段，當初的動機就是希望這樣做。另外更高層次，形而上的東西，兩岸都是冰點的時候，透過這樣的活動可以影響兩岸的決策者去作一些正向的思考。	*辦理活動的動機 增加交流 建立人脈		
問題	您認為曾經辦理過的兩岸交流文教中最重要的活動(請列三項)?為什麼重要?您認為最成功的活動是?最失敗的活動是?未來將再規劃哪些活動?為什麼要規劃這些活動呢?			
回答	<p>我覺得辦活動最重要就是那個意義要有沒有掌握，如果意義能夠掌握，國家能夠認同的話，那就很好了。如果又不能認同，然後又有給他一些(壓力)…又沒有疏通的管道，然後那造成的挫折很大。譬如當初什麼審核什麼人不能來啦，退件又不跟你講什麼，不過現在已經改進了，有問題通知你，然後你又應該怎樣修改，<u>這個挫折最大</u>。</p> <p>其次，再來我覺得錯誤最大就是財務，有那個壓迫感，你要核准下來……像我們就有那個觀念，你有核准之後，我們才可以跟企業講說有這個團要來了，我們不像一般的單位，有這個壓力，就是找錢，<u>有那個……比較……</u>(所以壓力)比較不太一樣。</p> <p>那如果要我來講的話，哪些事情可以再做的話，000(活動名)的話，000(活動名)的 home stay，是我最大的突破，包括他們國台辦也講了，六成辦過接待家庭，我想這應該加強啦！我想不一定住在那邊，促進兩岸交流的接待家庭，還有我個人認為是各地都有朋友，這讓我有很大的成就感。所以 000(活動名)，今年剛好做了四年，滿了十屆，<u>滿了十屆</u>。</p> <p>另外如果有什麼失敗的經驗，我看還有什麼失敗的經驗，就是他們要一些展演的場地，我們公部門沒有辦法支援。就是說我們照申請…他們確定要來了，因為只剩三個月的時間…所以財務跟展演的場地不能控制，規模也好，達到的意義也比較難。還有(其他的缺點)呢，也就是也辦多了，所以譬如</p>	*活動的意義感會 影響交流的意願		*財源充足
		*成就感(設計創新而有效的模式) 會影響辦理交流的動機		
		*急迫而產生的問題影響到交流的		

	<p>說我們辦大學生的交流也是符合政策，那<u>大學生裡面的學校裡面都已經(現在)學校的大學生比較自主</u>，找不到相同的大學生可以做交談，如果要的話，<u>又變成(要)付費用(請學生來)</u>，<u>而且這是很大的挫折</u>，林林總總的來說，辦這個交流是什麼樣的意義呢？我為什麼要花時間、要花錢、要花精力，吃力不討好去找挫折，那自己就會慢慢想那算了、那算了，沒必要去(做)那這些事。</p> <p>如果說未來的話，我覺得我現在還有一個(工作)還沒有完成，(就是)找兩岸四地，找一千個，各五百、五百、五百、五百，弄一條船，找一間船公司，然後呢，從北京、上海、天津、香港、澳門，然後繞回台灣高雄、台中、花蓮，大概半个月或是一個月的時間，一千個青年朋友，在裡頭充分交流，甚至於討論一些議題，未來我們應該怎麼做，這是很想要做的，讓他們確實去互助理解，當然連先生現在去了，去了以後有些鬆動，(但是)畢竟現在執政黨還是他有他的主張，那應該怎麼解？我們的生活就是弄在是對抗嗎？這個現象，或是能不能(不要)一刀切做哪些事，我想這是我的一個願望。</p>	<p>效果</p> <p>*學生難以請到影響到交流的效果</p> <p>*創新的模式：Home Stay 以及船上交流</p>		<p>*交流目的較偏統一，反對獨立</p>
<p>問題</p>	<p>目前的民調常常在使用的一個分類方法，分成幾種：立即統一、立即獨立、永遠維持現狀、維持現狀後獨立、維持現狀後統一，請問貴單位的立場比較偏向哪一種呢？您認為這樣的立場與政府合作時有何影響？(可分別說明國、民政府下的狀況)</p> <p>另外，國內對於國家理想的定位有各方不同的觀點，大陸贊成一國兩制、國民黨提倡的未來一中、民進黨宣稱現在台灣是主權獨立的國家，名字是中華民國(是否正名，未來交由公投決定)、台聯主張中華民國應正名為台灣，請問貴單位的理念比較偏向哪一種呢？您認為這樣的立場與政府合作時有何影響？(可分別說明國、民政府下的狀況)</p>			
<p>回答</p>	<p>偏向於自己人民的幸福感，這個地方我有七個選項，關於台灣未來定位是什麼？這個很好玩吧！這我自己作的，在3月29號要發表，現在還有第七個，剛做好，幾個人(正在)幫我看<u>一下</u>，(這幾個模式的選擇重點是)也就是說不管你要走哪條路，(你都要了解)我為什麼要做這件事，這個很重要，施政者管他要獨立，他都(應該讓人民)有選項，我覺得政治上的不道德，就是你堅持了某些我剛剛講的，把自己的觀念強加在某些地方，這是很不道德的行為，所以我也告訴下一代，你的選項有這六種還有第七種，<u>這個我想就不用提了，大概就知道內容、方向、後果都有了，可是呢，第二頁這邊，泛藍的主張、泛紅的主張、泛綠主張又有不同看法，還有最後一張，如果我們這樣主張的時候，美國、日本、中國、台灣不同的看法又有一些</u>，這是我個人很粗淺的看法，那你這個問題我覺得會是無解，人民沒有被告知，而是被帶著走，要嘛就是離開哪裡，要嘛就是怎樣，這都是二分法，沒有讓人民去提出是我們的現況(自由的選擇)，我覺得那是不道德行為，那不道德出於因為那東西可以鞏固我的領導權、統治權，所以我就激化了那個東西，其他五六項我都不講，我就是要反對，這是很不道德，身</p>	<p>*國家定位是務實的模式，主張有利於台灣實際利益的模式</p>		

<p>為人那是超級進化沒完成，愚弄了百姓，所以你要我選哪一個，如果按照我交流了這麼久，大陸的霸道來講，我當然希望我們是一個獨立主權正常的國家，本來就應該有，我有我的歸屬，可是如果說因為有很多國際關係，跟外來勢力的時候，我當然要找一個老大哥，是找日本還是美國。</p> <p>可是他(這些國家)對我是這樣(態度)，那我的形容從這邊分析起來，(覺得)我是什麼？我真的就是羅大佑那個亞細亞孤兒，是不是那個就是我的寫照？(，就是，)過去好像是人家的老婆，現在好像老婆也不是，二房也不是，好像是妓女耶！因為規範好像都不是規範，都不是我國家法律訂定，是受人家的規範，所以是人家國內法來規範我的時候。</p> <p>那像我會去思考這些事情，也是好玩啦！可是像人民這些自己都不知道啊！就像昨天在那裡丟石頭(製造緊張)，還在主張他自己的(意識形態)，可是都不知道台灣自己是什麼。你看現實，地理的因素、歷史的因素、國際關係，通通都要看清楚，領導人用了這個民粹主義(無法解決事情的)，我就在思考一件事，當1920年，威瑪文明急驚風的時候，還有一個所謂的民主，希特勒反(顛覆)德國，所以逼走了三種人，科學家也跑了、思想家也跑了、藝術家也跑了，都跑到紐約。裡面有適應的，就有一些文化，變成科學可以去做，像是愛因斯坦。裡面也有一些學派，雖然適應不良，思想又回到了歐洲，就變成法蘭克福學派，影響了這個那個……。但是台灣，台灣生活裡面有嗎？所以我覺得滿悲哀的，這個是比較深層的問題，今天百姓可能聽不懂我講的，可是我想一些人應該聽得懂。</p> <p>(這個問題的癥結在於)就是到底我們是什麼？我們下一步是什麼？領導人、包括陳水扁……。你把總統這個職務已經是威權，總統遵從憲法精神這件事，你把他踐踏了，還有你造就了這個人們的不信賴，不管怎樣，我覺得這個是很不道德的。陳水扁先生在這個位子上，我覺得對台灣做了最不道德的事，像這個行為如果是政府提出來，行政中立處理出來的，我告訴各位會有不同的原諒(覺得大家會諒解的)，但是現在我們都因為你的虛榮，……(變成一言堂)。</p> <p>我還有第七個選項，我告訴你第七個選項叫做「借殼上市」，因為我們要進入聯合國嘛，我們不是有個五千萬嗎？五千億，因為最近跟我們斷交的，不是跟我們要了五億美金嗎？我們沒有給，那個島好像只有兩百五十萬人，可是他是聯合國的一員，我覺得錢可以買它的島，叫做葛瑞納達括弧Taiwan，然後就買下來，就所有變成我們的啦！我們能去經營，就變成我們了，聯合國，你不能攻打它，因為它的附屬國在台灣，所以你打他也等於是打到我們聯合國。那個叫「借殼上市」，你要跟中共玩，要玩這些嘛！不要對衝，要在法理上跟你爭這些。(你要統一我也可以啊，)可是你要給我好處啊！譬如說我們剛剛的選項是寫，第三個選項中國台灣島，可以嘛，我政治沒有地位，你就給我經濟好處啊。我撥不出錢來蓋高鐵嘛，七億五千萬，七十五億，那就沒有關係呀！我就不要給你台灣高鐵，</p>	<p>*台灣的兩岸問題在於兩岸政策並非人民理性討論的產物，只是政治人物在操弄</p> <p>*務實的案例有兩個</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 借殼上市 2. 向大陸要求好處 		
---	---	--	--

	我變成那個人民共和高鐵，錢給你補助，我一年我兩兆對不對，你給我啊！你不說台灣是我的，又不願給我東西，哪裡有這種事情，你嫖妓也要付費啊！我這樣講合理吧！			
問題	許多文教交流活動同時兼具文化與經濟層次的效用，也因此有些單位在辦理文教交流時，會有一些類似營利的行為(例如：收團費、表演收入、展覽收入)等，請問貴單位對於政府要求文教交流活動不得有任何商業行為的規定有何看法?是否合理?這樣的規定會產生什麼正負面效果?			
回答	<p>好的政府是管的越少越好，他要從督導角色轉變成輔導角色，這個輔導過程裡面是要達到你的施政目的是什麼?如果像剛剛講的，如果自由民主是你的自信心(來源)的話，你更應該放下這些(管制)手段，讓他市場經濟，讓他市場形成，只要他不要自己形成違法的，譬如說，用非營利架構去做營利行為，而且去做盈餘分配，比如做好這個案子，大家分多少，如果這是要禁止的，你可以透過公開資訊，說他已經不是非營利組織，你要很勇敢的跟市場講，他已經有分配了等等、或者是作假帳，要講好，如果他不是，(就讓)他就一直去(進行工作)。</p> <p>像我們剛剛講的，有結餘款，有結餘款不是罪過，我們為了辦下一次，跟目的事業有關，那你要鼓勵他，他有結餘，可以做的更多，那你政府又不編預算，又不准他那個，那滑稽嘛！那你目的事業可以弄這樣，你就讓他撥一年一百萬讓他去做，如果沒有，他要自負盈虧，就要讓他有生存的可能。如果你要去檢點說他的主管單位，比如說，內政部是我們協會的主管單位，青輔會是基金會的主管單位，去檢核他的行為準則有沒有規範這樣就可以了，所以我覺得沒有必要管那個非營利不能賣票、不能什麼。</p> <p>接下來是說(另外)你要(應該)辦一些文化交流經濟層面的效果，現在我們一直在講，就是說我們政府都在提倡文化創意產業，可是現在連行政法都還沒通過，可是大陸那邊不是說落後嗎？可是他們已經通過了文化產業這一塊，北大 00 教授弄出來以後，他文化部已經成立了一個文化司正式來推，如果說文化沒有那麼敏感性的東西不談，比如說音樂、藝術那些，或許可以擴大，我們甚至很多的指標可以領導他們，就在這個產業裡面怎麼樣互相交流，我們過去他們過來，就是這個東西台灣還有優勢，到底我們的政府就是說如果那個優勢我們怎麼弄？過去是督導心態，你有優勢，你用輔導的心態來做，你怎麼讓人家做到尊重，我對這件事兩岸交流是怎樣，或是我故步自封。</p>	<p>*政府的角色應該放棄合作模式，只進行最低限度的管制</p> <p>*必須重視非營利組織的經濟考量</p> <p>*由內政部對 0 會做最基本的管理，青輔會管基金會就可以</p> <p>*舉大陸方面的文化司為例，說明政府應該做的是輔導產業向前</p> <p>*以文化產業作為策略性交流目的</p>	<p>*沒有商業目的 vs 遵守法令規範的效用提高</p> <p>*一般經濟考量 vs 遵守法令規範的效用降低</p>	<p>*反對政府採取合作模式</p>
問題	請問貴單位的財源來源有哪些?比例如何?政府的財源對貴單位來說是否重要?這些財源對於您和政府互動時產生什麼作用?			
回答	財源無非是活動的結餘款，因為一個基金會也好，或是一個 0 會也好，一定會有結餘款，因為我們現在盡量不把會費收入跟外界收入，來做為人事成本，(人事成本)我們盡量壓低，所以是以義工的	<p>*以義工執行工作</p>		<p>*人力充沛</p>

<p>方式經營。所以第一個是活動結餘款。譬如像 000 這個活動長期辦下來總是會有結餘款，不會在年度就把他分贓掉，不是這樣。</p> <p><u>源頭就是第二個(源頭就是)捐款</u>。最早的源頭當然是會費收入，譬如說當初收費永久會員一個是兩萬五千塊，當初會員一開始是一百多個，一百多個也收了一筆錢，大約兩百(萬元)，可是沒有那麼多，因為一般會員是收一萬五，永久會員是兩萬五，大約有一兩百萬左右是會費收入，會費收入、結餘款、個案捐助大概這幾個錢。</p> <p>還有，政府補助款早期多，現在少，因為早期做兩岸交流的少，現在多了，大家透過各種資源，就分散掉了。那我們大概就這四個。</p> <p>(經費減少的原因，除了上面這個原因，)還有就是這個議題對我的贊助者沒有吸引力，我島內的人沒有什麼了不起，多了嘛，而且我的公司已經在那邊，另外一個我贊助這東西又不能節稅，還要被扣帽子，就像一個單位，0000(財團名)，他就不願意列名，他就怕被扣帽子。</p> <p>(至於政府補助跟不補助，對基金會與政府的互動來講有何影響，還是要看)主辦人的想法，如果我是主辦這件事的時候，如果要拿到一筆錢來做這些事有很多關卡的話，我寧可自己去賺很多錢做這些事，如果那件事情有意義那是關於我生命上的信仰，所以我會願意，寧可去標會，或是怎樣把他完成，我的動機很單純，那如果這樣的熱力，像 0000 基金會看到我的剪報以後，他說今年補助我們一百萬，他也很願意來，說你不用作任何事情就一百萬，那他看到我們做的事，我們都義務職，沒有領任何錢，就是實踐說我們下一代希望要和平。</p> <p>(如果政府給補助是)或是要符合他們的政策，就變質了，沒有必要，用政策來要求民間單位，那當然在大陸(是這樣)，所有行為都是為統戰服務，統戰的結果是為政府服務，政治最終目的是為共產黨服務，<u>不管(如果政府)你從這種論點講，也都要形成這段(種模式)</u>，那就(成立)是我六七年前講的，那你就成立對陸辦--那個對陸辦是我第一個喊出來，在公開場合，你要對大陸來辦工作，(但是)現在不是，是因為(現在模式是)各個執政(者)的自我價值判斷，要求這些執行單位去做，又沒形成(執行)機制，不像他(大陸)從中央到地方到一個小村都有對台辦，我們沒有，所以(命令)講下去，也比較沒有集中火力，(所以)你要靠文教交流來達到政策目的，我認為(效果)有限，而且執行者很重要是在 Action 那個人，Action 可以配合你幾個都沒問題，可是長期下來人家也會覺得怪怪。(所以)你就乾脆弄個對陸辦，甚至於就撥一大筆錢，灑哪幾個目標市場，不必這樣遮遮掩掩，如果我是做這樣決策，甚至預算弄高一點，直接說服立法院，我要做這些事情，達到反統戰到什麼地步，弄出一些指標，讓我們大家分工作，不然我們的統戰工作輸他呀--他們各個方面給你好處，給台商好處、給交流者好處、</p>	<p>*一個人會費收入達兩萬元，與一般單位一兩千元差異頗大，可見成員的富裕程度。</p> <p>*除會費外尚有捐助。</p> <p>*補助款越來越少</p> <p>*由於經費的來源是贊助者，因此重視贊助者的意見甚於政府的意見</p> <p>*主辦人的理想性超越政府補助與否</p> <p>*以「對陸辦」的概念來說明合作模式</p> <p>*不同的治理模式會影響交流的效</p> <p>果(要統戰就要使用合作模式，否則就反向而行，配合民間)</p>	<p>*政府管理能力不足(複雜性)vs 政府執行法令規範的機率降低</p> <p>*政府管理能力充足 vs 政府執行法令規範的機率提高</p> <p>*自由價值 vs 遵守法令規範的效用降低</p>	<p>*財源充沛</p>
--	---	---	--------------

案例三訪談紀錄

	<p>給學者訪問好處，通通都給，我們這邊反而是節節敗退。</p>			
<p>問題</p>	<p>請問貴單位什麼時候開始進行兩岸交流活動?最初是由什麼人際網絡開始的?貴單位幹部(包括理監事)是由哪些重要的社會人士所組成?人力資源是否豐沛?您認為貴單位之所以業務欣欣向榮，是因為哪些資源所導致?專業性質扮演什麼角色?而這些資源使得貴單位和政府互動時產生什麼作用?</p>			
<p>回答</p>	<p>我個人去大陸是從 1989 年去的，他們的接待單位就是北京的 00 旅行社，尤其這個總經理叫 000，實際上那個時候我看他也是相貌堂堂，我們進去從<u>潼北關</u>進去以後，發生<u>衝水</u>，<u>衝水</u>然後就不能坐火車到<u>那個廣東</u>，他老兄就要我們增加好像是一百塊美金還是多少，<u>我用直昇機把你(我們)載過去(廣東)</u>，真的喔，過半個小時而已，直昇機兩架就過來了，把我(們)載過去，到廣州一直到北京，我第一次 6 月 6 號正式進入北京城，住在 00 飯店，<u>那去了以後，就這些人知道，那個時候還沒有怎樣的人，所以就是 5 月 30 正式碰到面，民國 77 年 5 月 30 正式遇到面，6 月 1 號就到北京</u>，所以到了以後他就找很多人，比如說商貿、文化呀，甚至是一堆很奇怪怪的單位都跑來看動物一樣，那我們就跟他聊，(表示)我們是小企業、小研究單位等等，<u>就說他說可以多些交流呀</u>，就開始介紹我們跟這個(什麼單位的交流)…像我們當初也擔心，出不來怎麼辦，所以我們是訂美國的團，用美國團，所以我那個團費好貴，四萬八千塊一個人，所以我們一起去有十幾個，還是用集體簽證，香港港簽集體簽。</p> <p><u>所以他說有什麼希望呀?我說來看看呀!最起碼。</u></p> <p>他說有想見什麼嗎?我說我們什麼單位也不認識，還能見什麼，他(介紹)說<u>哪些呀哪些單位呀</u>，就趕快介紹了一個叫 00 基金會介紹給我們，又介紹了一個 00 先生，又介紹了一大堆的人，然後就問我們，說是不是公司…，(基本上是)商業的角度，(以為我們是搞)建築呀或者什麼…因為他們內部一直說改革開放，一直希望跟外面有接觸，可以接觸，<u>我們(但是)那個時候是我們怕</u>，我看他們的穿著，<u>我看(覺得)他們一定是太子黨的一些人</u>，我判斷，一定是有特許行業才可以經營這些公司，有辦公室主任，然後講出來的話很有歷史性，就內涵很夠，<u>我想這個是我覺得算是不錯</u>，他也知道我們是用<u>這個所謂的…這個我等一下在給你</u>，<u>這個我們以為訂我們是用美國團(方式進來的)</u>，他接團的時候就知道我們這個團是貴賓團，不是一般香港觀光團，因為我們有保證我們才能出來，萬一發生什麼狀況(，是很嚴重的)。</p> <p>像總經理到<u>拱北關</u>來接我們(，這顯示我們很重要)，你瞭解我意思吧，我們要到北京去，他是飛到<u>拱北關</u>來接我們，你看看，也很慎重，本來是要坐火車到廣州，然後再坐飛機，因為這個 Delay，(而)那時候的班機又很少，<u>所以他可以把那個班機</u>，杭州的飛機，比如說四點鐘飛，他可以延到我們直昇</p>	<p>*先建立與大陸方面重要人士的關係，之後開始透過既有網絡辦理活動</p> <p>*一開始與中共的太子黨接觸</p> <p>*以直昇機的調度來說明接待人士的重要性</p>		<p>*商人的人際網絡</p>

<p>機下來全部弄好才一起(走)…，(可見得這些人應該有點)他的背景--我認為。</p> <p>到現在，我只是少聯絡(，沒有去證實)，因為之後就忙，(但無論如何)這個人我認為一定是有特殊性，因為現場打了個電話，現場打了…，(就可以)穿針引線，不過也不是免費，我們也付了一百塊美金。(但是他至少可以弄到)這樣，因為那個也不是故意這樣弄，因為真的是坍方了，那個應變能力，我認為他是那個喔(應該是關係很好)。…之後就介紹一些人，介紹 00(人名)也好，00(人名)就很熱心，就開始說我們有什麼願望呀等等，我就說，我過去作國際社團，有做過 Home Stay，接待日本、韓國，有一個青年之團，你應該有聽過，(針對)日本做的一個方式，<u>那我很希望這個模式也可來接待一下大陸的人士</u>，可是我不是(想)以<u>這個大人</u>為主，那個時候就是想到小朋友，所以開始延伸那個 000(活動名)的活動，<u>大概的人是這樣的接</u>，那 00 又介紹了一個人，<u>ㄟ</u>，我看那個時候介紹誰，你(要我)們就去拜訪那個 000 基金會，所以我們就去拜訪 000 基金會，000 基金會(理事長)的太太一個叫 00，00 的太太那個叫什麼人，他那時候是 000 基金會的副主席，他下面有個副秘書長，這名字我也要去查一下，他的先生就是那個什麼 000(人名)，都在他的太太那個 000 基金會，所以我們就跟他打交流(道)，弄弄弄，弄了老半天，他說還有一個叫 000(人名)的，就是這三個人是 00(人名)介紹的，應該好幾層關係了，然後他說沒有辦法辦，給我們一張簽單--那簽單我現在因為 000(活動名)就是明年就第十屆了嘛，今年我要把他寫些記錄，這些文件都會出來，相片都會有--然後(會面)完畢以後他說他(再看看)，我說那一直等也沒辦法，那他說這樣，因為這個屬於兒童的事業，所以他就介紹給「000000 活動中心」，那叫 000(人名)，這位先生是主任，也是老共產黨員，一拍板他說可以辦，他就去張羅這些事，之前還去找那個北京市的 000(機構名)，<u>那個誰上吊在樺樹的地方</u>，000000(機構名)，那他們說因為他是地方的(機構)，沒有能力去處理中央(的事情)，所以就請 000(人名)帶著我，後來是 000(人名)介紹的，透過 000(人名)的太太在那邊當 000 基金會副秘書長，所以這樣帶我認識，認識了以後，000(人名)說這是涉台機構，所以就找了一個台聯的叫 000 小姐，現在可能退休了，所以就開始辦了兩岸的交流，可是接觸了太多人，就是一圈接一圈，回去要整理資料，可以寫歷史。一個接一個，還是網絡。</p> <p>(我們會裡頭扮演很重要的社會人士部分)，現在譬如 000(人名)也很支持，000(人名)滿有代表性，還有一些像過去，00 企業的資源贊助，當初好像第一筆錢就是他贊助，贊助了五十萬，第一屆還是第二屆我忘了，000(人名)他也成為會裡很重要的顧問，000(人名)是後期，我說早期是他，還有那個什麼集團，000 集團，000 先生，他也協助了，雖然不是我們會裡面，只是掛了一個顧問，他的幹部掛了個顧問，也支持了一些活動，大概就是這些，當然還有 00 集團等等…，理監事當然就是還有很多，像 00(公司名)那個時候的幹部都幫了很多忙，因為我們 000 會跟 00(公司名)的 0000 研究中心</p>	<p>*與會務有影響的重要人士，都是各大集團的擁有者、經理人，這是</p>	<p>*單純交流文教目的</p>	<p>*人際網絡來自於企業界，財源非常充沛</p>
---	---------------------------------------	------------------	---------------------------

	<p>曾經成立合作過辦過什麼企劃的研討會，所以都是各單位的企劃人士，那時候比較少這樣的研討會…。</p> <p>老實講我們是民間團體，民間團體的自我意識主要是實踐在年度上跟工作主題的落實而已，那不符合政府單位的政策，這要有個單位評量，那當初政府單位呢，挹注的資源也根據我們申請的個案處理，譬如像 000(機構名)第一次也資助了五十萬，好像也滿大，還有 000(機構名)也認為這個案子不錯，也補助了三十萬還是五十萬，也很大，在這種互動上，他認可就會來，我想這些資源會導致我們對這件事情更執著，當然是有他的善良面，可是另外一個，為什麼要辦這些交流活動，因為我們認為兩岸的關係是未來(影響)亞洲基礎的最大(因素)，那個時候賴斯理發表了一個因為未來什麼什麼的，那本書很多(這方面的內容)，所以我們理監事就探討說，要發展台灣<u>怎麼樣</u>，很重要的是(改善與)對岸的關係，所以我們辦了一個未來台灣定位的討論，是 000 教授為我們主講了一系列，所以他提出一個(觀點)就是台灣國際依存度會越來越高，而且會對大陸(特別如此，因此)，我們就是希望在這樣的一個狀況下，我們 000 會提出一些主張，所以我們認為那個十年，90 年到 2000 年，我們認為那是一個企劃年代，要把那個東西想好，就用企劃年代(作為主題)多交流，用合理合情的方式交流，建立情感，就用 000(活動名)，下一代沒有政治包袱，所以就擴大(辦理)，希望他無論如何都來，那個時候(我們希望他們)還要求來，他們不敢，還機票幫他(們)出，來這邊有接待家庭，他們也同意，通通弄得很高興，我想這個是政府也看到我們做得很認真，也有很好的互動，<u>我想這是無可厚非</u>，(因此，)造成<u>這樣活動的欣欣向榮</u>。</p> <p>至於人員充不充足，我們的基金會除了行政人員以外，重要的是我們的學生幹部，現在已經遍及各大專院校了，每次辦活動都由學生自己企劃，自己執行。我們這裡有一個會議室，就是讓學生可以自由討論的空間。</p>	<p>活動成功的來源</p> <p>*並不看重政府補助的實際意義一，而是看重象徵認同意義</p> <p>*以辦理未來性的演講來說明該 0 會的理想性</p> <p>*民間的籌款實現自發行動，政府在後面共襄盛舉</p>	<p>*非營利組織認為政府與其目標不同 vs 遵守法令規範的效用降低</p>	<p>*該會人力充沛</p>
<p>問題</p>	<p>政府有四種不同的政策工具，包括建立委託的模式(例如兩岸條例當中的複委託)、包括邀請民間團體就兩岸文教交流開會討論(或保持聯繫以為諮詢)、也包括透過公開招標，以契約方式辦理兩岸文教交流活動，另外，政府對民間團體辦理的某些交流活動(或交流的某些行為)會採取睜一隻眼、閉一隻眼的態度。您認為為什麼政府會採取不同的模式來辦理活動呢?您覺得政府採取不同模式對辦理兩岸交流活動有何好處?有何壞處?為什麼?有何感受?請舉例說明。</p> <p>又，若請您排序，前面四種模式您會做怎麼樣的偏好排序呢?</p>			
<p>回答</p>	<p>因為我們 000 會有委託過贈書案，「小小龍過海岸，一人一書一好友」，我們募集了一大票的書拿過去，現在雲南那個地方還有存著我們的特別圖書館，那個委託就完成了，他就是照表操課，一天一章，我們也可以完成，這個東西也蠻好的，就是說你有政策需要，而且對方也需要的，這應該多作，</p>	<p>以贈書案來說明政府與非營利組織雙方如果目的</p>		<p>*互補模式 vs 良性互動模式</p>

<p>沒有問題，有資源就多作，我覺得蠻好。剛剛我們有提到這些事情是要有生命信仰的，我們都很願意做，但如果是要用錢來收買我們，那就不必了。</p> <p>第二個部分就是，兩岸交流的開會討論，我想過去都有做到，我們也常作，比如說要 Email、要我們交流的對象全部給他，只是他不知道怎麼用，用在哪裡也沒有講，現在又有一個台商資訊中心在中廣大廈，救國團那邊，有成立一個中央社，又有一些什麼什麼，都有作，到底這些作能不能有什麼效果，我是不太瞭解。</p> <p>那公開招標我是極力反對，因為你執政當局，就是執政的目標是講公平，公開招標，像現在很多公司就專門去標，標了以後，怎麼操作你無從控制，但是這也無可奈何，一百萬以上就要公開招標。</p> <p>那最後一個就是用睜一隻眼、閉一隻眼，就是「執政當局不願意我們去作」這些(，我是覺得太消極了)…我想最好方式，還是回歸於政府本身主要的職能，這個文化交流是<u>他</u>可以舒緩兩岸關係的話，我覺得他可以扶植一些比較不錯的社團，你給他政策，甚至從稅的減免裡面，只要我能說服企業界，企業界說好，我 donate 兩百萬來認同你的案子，那這個兩百萬，透過陸委會去作全委員會議的時候，(例如)有財政部，你給他免稅，如果這樣，我們找錢就很快了，那不要去磨合。</p> <p>因為我覺得陸委會也很認真，自己的中華發展基金又少，預算又被砍，又要做出績效來，募款又沒有，(因此如果要做事，)但是本質是什麼？本質就是錢一定從企業界或是其他 donate 的，那要 donate 什麼？就是陸委會要(明確指定想要)達到的那個文化交流目的是什麼？那個目的如果是被認同，我想又有這個節稅的機制，應該是很快可以達到。</p> <p>如果<u>要作(出)門面，去那邊作接待的時候</u>，他們那些主要人員來<u>作(被)接待的時候</u>，他可以看得出來，他一輩子都感激你。像我這個婦聯交流活動，他們也付了一些部分的經費，那我也有一些贊助款，因為我們是用在真正的活動上，那他印象很好，他還要有些團要給我們。</p> <p>有一些我們就不能接受，因為人手或是還要什麼…那我就把這樣價值推廣給他們，他們就覺得我這個單位還算可以，就可以作些更深層的交流。</p> <p>這四個作法，那現在公開招標只是公開議價而已，而且也是關說，在我看來你還是關說呀，不公平啦，就是說那個單位我只沒有去稽核說，你們補助的那些效果怎麼樣，那那些跟主委、副主委關係好的，大錢都容易拿到，跟哪些立委什麼的…還有包括那個評選績優社團也是用這種分配制，你如何達到所謂的文化交流的政策目標呢？當然也有很多作的好的，但這個機制受到我的質疑，哪個單位像我個人作這些事情，好像沒有嘛！那我也懶得去申請說績優社團，這個不是自己標榜，我就沒有必要用你那個機制，你那個機制我不用了，我就對自己負責就可以了，我大概比較偏向這樣。</p>	<p>相同，就願意接受政策委託</p> <p>*願意提供資訊的網絡模式，但溝通沒有效用</p> <p>*公開招標淪為作文比賽，沒有實際效益</p> <p>*公開招標的不公正性-影響交流效果</p>	<p>*勞務性質 vs 政府執行法令規範的機率降低</p> <p>*管理能力不足(不公平)vs 政府執行法令規範的機率降低</p>	<p>*吸納模式 vs 不佳的互動模式</p>
--	--	---	-------------------------

	<p>作文化交流的整體目標有沒有告訴這些績優社團，這些績優社團有沒有常常聯絡，確實完成政府年度決算、預算，等於是變成重複去作，從來沒有去作考核，有啦、有啦，這個東西能不能反回來就是作一個評估以後，作為未來的修正，這個部分一直沒有做到，像現在有幾個案子我都覺得作的還不錯，譬如說喜馬拉雅作那個 NGO 促進清華大學，因為他設立院系，NGO 的院系，他就從研究中心開始，政府也沒有補助他，可是他就一直弄這個，越弄越大，喜馬拉雅基金會他就固定補助多少美金，找幾個教授作，在清華大學弄了很多 NGO 的研究，就弄成了一個學院，從這個東西放大，喜馬拉雅做的這樣的事應該是由政府來作，他去觀察哪一個，然後就投入，一直弄一直弄，我是舉這樣的例子，我相比了我對 000 一代一代的交流，已經搞了十四年，還是這樣子弄，政府認為說來不及，可是現在第一屆長大的到處都是，也已經是大了，我也很欣慰。就是說政府應該做的事，像我們跟喜馬拉雅那件事，而不是每一年每一年換換換，都是同樣招標去找關係，弄完結案就結束了，明年又要結案，真正的想要達到目標在哪裡，這是我比較 challenge 的。還有一個就是公平性，你作任何事都覺得立法院最大，都是用立法委員去壓制行政單位，所以行政單位也很悲慘，你要變成有骨頭的人，你就沒官位，所以就並成台灣社會進化沒完全，那是一個很悲痛的想法。</p> <p>這四種模式，我認為主要是政府必須考慮到事情的意義本身，目的要我們認同，我們就會去配合。否則都只是在錢的問題打轉，補助的分配又不公平，這些細節都沒有意義。總之就是目的要認同啦。</p>	<p>*議價沒有公平性，影響到行政管理的效果</p>	<p>*行政的管理能力不足(不公平)</p>	<p>*選擇互補的模式</p>
<p>問題</p>	<p>政府有四種不同的溝通模式，第一種是由民間團體配合我方政府的要求，刻意對大陸方面隱瞞部分資訊，以順利完成政府所要求的目標，第二種是，因為認同政府的目標(或愛國心)，主動提供對政府有利的資訊，第三種，非營利組織在某些地方隱藏所知道的資訊(例如：為希望組織能保有某些市場區隔性，以爭取未來的委託案，不願將所擁有的人脈或者資訊公開)。第四種，政府刻意與貴單位保持距離，而這些單位也會拒絕與政府溝通。您認為，為什麼會產生這些不同的關係呢?這些模式對辦理兩岸交流活動有何好處?有何壞處?</p> <p>並且，上述四種政府的溝通方式，貴單位比較偏好哪一種，為什麼?在國民黨與民進黨執政時偏好的方式有沒有不同?</p>			
<p>回答</p>	<p>實際上政府沒有要求我們去配合什麼，可是我們幾次出團都邀請政府一起隨隊出發，這個覺得我們有做到，這是我的理念，那去的時候，我們無非希望不是陸委會找誰去、教育部找誰去，為了去犒賞他，那個也有，但是我的想法是，他對這個活動的過程能夠更深入。另外一個，也可以直接跟大陸辦理的這些官員溝通問題在哪裡，這個問題還有一個本質的東西，他到底有一些人過來台灣，是有一些正式的目的，或是我們要<u>不要送</u>這個團去作訪問的時候，(他們會做)正式資料的收集，因為我不見</p>	<p>*希望扮演兩岸溝通的角色，但不是因為我們政府的要求，也不是大陸的委託，純粹是為</p>		

<p>過兩次的皮包跟台胞證，我也知道大陸也盯了我，(那)為什麼我一直堅持辦這些活動，我是不是特務，但我坦蕩蕩，我就是 Focus 在兩岸的文教交流，所以我也沒有受到(大陸官方)政府什麼公安的委託、國家的委託，(但我們這邊在)電話竟然有錄音，那我也很坦蕩蕩，事業的歸事業，交流的歸交流，所以我現在最起碼還沒有什麼因為活動關係(影響到事業)，應該不會，我們就 Focus 在文教交流，不會給人家戴什麼帽子，就是類似這種，我到目前沒有碰到任何問題，只要爭取了交流，我覺得給我一些回補的那個，就是說到處都有朋友，大家都很真誠，固然我知道有一些是為了要統戰我，<u>原來</u>(但是最後)我也沒有怎樣的。</p> <p>(至於主動提供資訊給我們政府，)這個政府執政之後，現在提供一些資訊都會變成為匪宣傳，就那邊的改革開放很快，那是一切社會建設過程裡面很多範本值得我們學習，當然也有很多劣質面，那我們也提供他們很多的經驗，那我覺得到目前為止，我沒有特別說，只要有政府問我們，我都義不容辭提供意見，據實以答，甚至於很多相關人員，大陸你如果想要去作什麼，調人、透過我們關係，可以呀，作什麼都 OK，但沒有，從來沒有，包括調查局來找我們，我們也 Copy 名片給他，沒有隱瞞的理由，我也不作其他的非法交易。</p> <p>回到前面一點，政黨輪替之後，跟政府的互動有無變化？</p> <p>有呀，會有因素的變化，因為我們長期性都作交流，那(民進黨)政府就像剛剛講的，能不作交流就不作交流，因為現在政府態度不一樣，所以我的心態，就用技巧上(的方法)，<u>所以</u>(例如)我行一個文給總統，請他給我一個匾額，他也給我匾額呀！就說「促進兩岸友誼」，我也把他釘上去，就說希望其他部門可以看得出<u>不會因為說政府是(沒)有打壓的</u>。</p> <p>可是我覺得要花很多時間去跟政府解說我們的立場，我又不是賣膏藥，我又不是要去乞討，我有我的人格，你認同就來，<u>沒有</u>(不認同的話)呀，就是不作就好了，<u>所以</u>(既然)要花那麼多時間，(我)就慢慢變成思考型的，慢慢轉型。</p> <p>政府的改變當然有，因為價值已經錯亂，早上上班要輕鬆，下午回去又不同價值，那個東西就是台灣的悲哀，而不是說過去的歷史，過去的歷史我們沒參與，真正的悲哀就是現在，目標不明確，所以釋憲就很多，價值就混亂了，那我們做事就動則得咎，<u>會有</u>這樣的政黨，(就會)改變我們作那件事情的動力，因為當你動機被懷疑時我就不作，很簡單就是那個火會滅掉，不是說我有家財萬貫，(我就)<u>一定要</u>怎麼樣(會熱心公益)，理想，那是對自己的交代，<u>就是</u>(所以)說政黨改有沒有影響，絕對有，<u>所以</u>(因此如果政府)有政治智慧，應該去著重這一種思考，或是你應該有一個模式的能力去交流，你又沒有，那我們不作，移民就可以了，或是台灣我不住了，我過去(大陸)住就可以了嘛！你到底希</p>	<p>了兩岸交流</p> <p>*願意提供政府資訊，不過會被誤認為為匪宣傳</p> <p>*政黨政策的不同，減少了熱心辦理活動的動機</p>	<p>*兩岸政策立場不同 vs 遵守法令規範的效用降低(強加管制就變成冷漠)</p>	<p>*民進黨執政之後，由選擇互補模式變成疏離模式</p>
--	--	--	-------------------------------

	<p>望達到的效益是什麼？你用這種政策去達到冷處理，那也無所謂，我們交流也已經十幾年了，也沒有說少我們一塊肉，我們也不會說因為繼續交流多貼一塊金子在這裡。</p> <p>（至於招標方式會不會造成民間團體對政府隱瞞資訊，我覺得）有可能，所以他們也會上網找別的智慧，去找成就感不是找挫折感，過去十幾年有奉獻過就可以了，不要互相的糟蹋，去（找另外的成就感），這個心態一定會有，這就是國家的災難，因為這種人類還沒進化完成，沒有進化完成，他又有權力怎麼辦呢？可能就是慢慢進化，當慢慢進化的時候就先找滿足我們成就感的東西，不是找挫折，不是意興闌珊，找其他生命之火。</p> <p>（至於會不會有出現保持距離的模式，有一點，）像這次 000(大陸官員名)來，我也請秘書 E-mail 聯絡 000(機關名)看誰來，結果處長真的來，處長來也沒問要不要填個申請函給些補助，你要來我就給你上台講話，政策宣導，可是我一毛錢也沒有要，我能可自己去別的地方找錢，我就照我的價值去作。</p>	<p>*招標方式會變成冷漠以及意興闌珊</p> <p>*根據自己的想法去規劃活動</p>		
<p>問題</p>	<p>大陸在交流活動之時，常會有一些突發性而刻意的政治性要求(例如：強調我們參加的活動是全國性的活動、要求將中央、中國等字樣修正、移置國旗等)，請問您認為非營利組織當下應如何處置？而對政府的監督以及要求，非營利組織又應如何應對？</p>			
<p>回答</p>	<p>我覺得一切順其自然，因為我們沒有涉及公權力，最主要不要帶到那個(有政治符號的)地方去，這是消極心態，那積極心態，一樣帶到立法院，我覺得他們去參觀立法院的時候不要整團一起去，(在不要被看到的狀態下，)他們也很喜歡跟國旗照相，很有意思，<u>在不要被看到的狀態下</u>，那是很好玩的現象。</p> <p>很重要的改那個國立、中華民國，改的時候，變成是他們那邊執行單位受到他們報口的壓力，必須邀請函上面不能有這樣(的)字眼，(有的話)活動這樣就促成不了，所以到底是蛋生雞、還是雞生蛋，要辦活動還是要改這個字是沒有解的，跟非營利事業的執行者一直強調這樣，很顯然就不要辦活動，我們就發展別的事情，大家快樂就好，沒有必要因為這樣而得罪了官方。(這種情形就)說你不配合政策，依附於大陸的要求，所以針對那個結，我想大可不必，這我很肺腑的講，就是說你在意那個是什麼意思，就是我們會說被降格以求，會是怎麼矮化，會不被承認，如果一直輪迴在那裡，我看民間單位就是會偏向於不辦了，沒有必要再去衝。(所以)如果官方沒必要那你就那個(對名稱放鬆一點)，不然就是你努力去跟大陸談判，我全部交流就要用中華民國名義，不然就是全部鎖國政策。</p> <p>如果你做這樣限制，我們人民也沒有意願，那不然那邊開放，偷渡的偷渡，然後這邊管規矩的，管規矩的我覺得沒有必要，譬如說像那個很多旅行團，聽說五千塊、三千塊的買人頭，我們單位就不</p>	<p>*以參觀立法院為例，說明大陸人士對於政治符號已經更為彈性化</p> <p>*以名稱來說明務實的態度</p> <p>*為了使大陸方面好辦事，可同意規避政治議題，政府應該放任</p> <p>*解決政治符號的方法是政府直接談判解決</p> <p>*另外一個人民不</p>	<p>*人情考量 vs 遵守法令規範的效用降低</p> <p>*政府管理能力(管制能力)不足 vs 政府執行法令規範的機率降低(管制會使人覺得</p>	

	可能這樣子，但那個你們為什麼不管，他們那個就根本沒有什麼邀請函要求什麼中華民國的，一帶來就不見了，(所以管)這種東西就比較滑稽。	願意遵守符號限制的原因是政府沒有有效管理	不合理)	
問題	您認為目前兩岸文教交流的速度以及策略，是否有受到兩岸政治關係的影響?以您的立場，是否認同文教交流活動也應是政府的政治策略的一環?或您認為文化交流應該有他自己的原則，超越於政治之外?您認為應該如何解決政治與文化相互影響的問題?			
回答	<p>我覺得一定有影響，(如果)政治影響太大，我們一定(會變得)消極，所以(就)沒有必要去做那些(交流活動)-因為我們是義務工作，我們還有本業，我們不可能不要本業而去做那個，(因此)如果用政治手段達到目的，去查稅...什麼什麼，沒有必要，當然會受影響，而且影響很大。</p> <p>可是<u>這就是政府的施政單位可不可能做到這個樣子的中立(似乎是不可能，那如果政府期待)所以交流是為政治服務，(那)我這邊特別講，(你政府就要說清楚)到底政治的策略是什麼?還是在執政當局的公權力</u>，他如果要顯現說，我透過文教交流可以達到我們的核心價值叫自由跟民主的宣洩、和平演變，那我們就再撥款過來，用更大(規模)的(方式)一起來做，不一定要用種方式。</p>	<p>*政治的干預會使得從事交流活動的自願性降低</p> <p>*認為要統戰就要主動，不要被動的管制民間團體</p>	<p>*非營利組織的目標不同 vs 遵守法令規範的效用降低</p> <p>*非營利組織的目標相同 vs 遵守法令規範的效用提高</p>	
問題	有一些團體在辦理接待的時候，並無法完全符合政府的要求(例如：無法全程陪同、大陸人士發表不適當言論、從事與許可目的不相符的活動、併團)，您認為這些情況是否可以理解?為什麼?政府若嚴格管制對兩岸交流活動產生什麼影響?			
回答	<p>我認為招商應該去遏阻他，不正常的言論應該要去遏阻，甚至於是之前要跟他溝通，甚至於是什麼召開記者會，這些當然應該要遏阻。</p> <p>那探親這部分，人情至上，我贊成他去探，我覺得這個不能限制，而且探親的目的，因為現在怕的是他來這邊結社或者是怎麼樣，實際上那個現在應該已經是沒有了啦，你說如果他真的是要發展共產黨組織，找台灣的幾個點，到大陸去，一個月固定多少錢，就結束了、就沒有了，所以探親這件事情，我覺得我比較屬於人道主義，應該讓他去探親，而且探親應該越多越好，好讓他瞭解台灣的狀況，而且你直接到他家去呀，我是準備要這樣的主張，像 Home Stay 這樣。</p> <p>其他說發言那種其他不當言論，譬如說反分裂法，他來這邊做宣示，我既然是文教交流或是經貿交流，你就不要有談政治，要把分寸拿捏好，就那個團的性質是什麼就做那件事。</p>	<p>*招商與不正常言論應該遏阻</p> <p>*探親因為人到考量應給予彈性，且有益處</p> <p>*反分裂法不享有言論自由</p>	<p>*人情的考量 vs 遵守法令規範的效用降低</p>	
問題	此外，國安人員針對非營利組織是否違反上述行為，會對非營利組織進行追蹤，您認為這樣的追蹤調查行為是否有其必要?您都如何面對這樣的措施?對於這樣的措施感受如何?應如何改進?			

<p>回答</p>	<p>我已經習慣了，他要來我甚至給他做簡報，大概什麼行程、那他們住哪一個飯店哪一個房間，都傳給他，因為他的責任是在這，我們只有配合，我們沒必要說是國家安全有什麼(了不起)，我們實際上也沒有做什麼，對於這個東西，他們有他們的職責，他們去發揮。只是說，打電話要選擇一下時間，比如說你選擇我正在跟他們開會的時候，或是我們一進門的時候你就站在門口，那就讓人家感覺不夠smooth了，這個任務是應該的，但是工作上的技巧要改進，因為他是領國家的薪水，我不反對。倒是說提升另外一個我們審查的時間，來的審查時間能盡量短一點、快一點，審查的要求附件不要太多、太麻煩，甚至我們可以去那邊設一個點，預算多撥一點去做一些工作，去那邊求證幾個，而不是准他來再怕他什麼，應該是預防 issue，而不是治療 issue。</p> <p>您覺得現在審件的時間是否有變？</p> <p>我不知道，可是現在已經積壓很多，因為人事不夠、經費不夠，可是案件源源不絕，文教只是一環，那些探親的也好，所以造就很多去關說，你要快，一關說以後，是不是這團你有利可圖，或是有什麼政治目的，或是…弄得我們也很尷尬，好像說，為了要促進這件事情，好像被貼標籤，你為什麼一直關心這個話題，那種心態不太一樣，你又用這個我最大，流程還沒到我這邊，你問這麼多幹嘛，然後那個聯審會的人員，我也覺得要做發言上的負責，聯審會的概念就是說大家去負責，但實際上大家都不負責，那個承辦的接頭的人，就是境管局的那些小姐，案件那麼多又沒有人、又沒有加班費，我要怎麼樣，可是我是對待申請單位的，很不公平，她必也會覺得價值錯亂，很急、很急的，弄不完的，長官一打電話來，譬如慈濟單位的一個團，我看他十五天就辦下來，那我們很規矩弄的，兩個月還辦不下來，在我心態來講，就覺得不公平，你這不對呀！政府對我來講，我覺得我繳稅很冤枉，我想這個東西是很嚴重的。</p>	<p>*監督管制願意配合，但是要重視技巧</p> <p>*更多力量去進行監督的工作，預防重於治療</p> <p>*認為境管局的積壓是因為管理能力不足</p> <p>*行政的問題(推委、關說)影響交流品質</p>	<p>*管理能力不足(人力不足、部門主義、關說問題)vs 政府執行法令規範的機率降低</p>	
<p>問題</p>	<p>您是否曾經在辦理交流活動時，在財務的細節上與政府產生衝突?為什麼?您覺得可以如何解決?</p>			
<p>回答</p>	<p>應該也沒有，只是設定的目標、規劃的流程、大型的啦…，或是有一些有經費補助，本來就應該該跟他做 proposal，比較瞭解使用的流程，我認為這都是接受補助流程，給我們的都按照他的規定這沒問題，這制度嘛！除非你說我不要你的錢，不然你已經申請，他也願意補助你，這是好事，就照他的規範來走，我覺得沒有問題。</p>	<p>*對補助的流程沒有意見</p>		<p>*執行長職務不須經手行政事務，不容易對此有所感受</p>
<p>問題</p>	<p>請問貴單位邀請人員的重點為何?是否曾經有邀請來的大陸人士不符政府專業標準的情況?政府要求來台專業人士必須有專業造詣的規定，您認為是否太過嚴格?在兩岸政府無法溝通的情況下，您認為是否能有效管理?另外，有些專業不符，但是重要經濟力或政治力的大陸人士，您認為是否應該</p>			

	<p>邀請?</p>			
<p>回答</p>	<p>我們是以文化交流(以及青年交流)為主,經濟商業比較少,也有一兩次,<u>還有青年交流</u>。那我的想法就跟前面有個問題(相關),就是說,(現在專業造詣的認定)到底嚴不嚴格那(都是)自由心證,他的立場認為他是依法行政,(常常會造成錯誤的判斷,因為主要是)他也沒有那麼多的、大的公權力去跨部門學習,跨科室,我想你也待過(政府部門),你也知道,(去清楚了解一個專業)很難,所以那是自由心證,(常常會造成錯誤的判斷)。</p> <p><u>那講的(另外)</u>是說,我們政府到底對兩岸交流的心態是什麼?如果那個態度是朝向正向發展的,你應該有計畫的去邀請大陸哪些人士,譬如說我一直做建議,我也跟 00 處處長 000(人名),拿了一堆資料(給我們政府,結果)狗屁也沒做,建議什麼也沒做,這三年來老實講我是沈靜了很多,我覺得沒有必要去做,因為一直要提供你,你(就有辦法)<u>可以去統戰那邊嗎?</u>比如說,我就給他一個資料,他們的共青團的頭頭兒原來是胡錦濤當主席,(所以)黨主席現在(提拔的人物)所有都是共青團所起來的嘛!他每個部門都有個叫全國青年聯合會下面一個聯合會,也就是說未來一定是當主要幹部的,你為何不去做這些工作?我就說你去找一個叫中央機關青年聯合會,那個主席、名單、Email 什麼都給他,我也跟他講過,你可不可以用某個方式邀請他們過來,讓他看,有計畫的看,哪些開放,哪些不開放,你就統戰他嘛!那為何不做?我也覺得很奇怪,老是在那邊發表那些(對抗的言論),但類似這個(工作)就沒有(做)。</p> <p>(另外)或是來些北大,北大共青團、清大共青團,那個都是未來的人物,你為何不去邀請?甚至於變成說,000(政府機關)說我不要跟名校接觸,我呢,(希望)現在你們做的呢,(是)你們要去跟西北的那個(學校交流),…荒唐。<u>一定是(我覺得)未來好的民主政治,我是希望是羅馬制度</u>,有一些長老教會的長老,有智慧的、有道德的,再加上執行官這類,有執行力的,再加上民意基礎的那個那個,這樣合起來才可以,你有執行力的有公權力的不去做,我實在覺得很滑稽,我認為這幾個單位他應該是可以去介入。那我的預測未來十年,大陸的變動(是依靠),<u>這些中產階級的影響力</u>, (是)菁英這塊而不是普及(的大眾), (那既然這些人)<u>他一定會主導,會改變</u>, (那我們統戰)應該去刻意<u>到底</u>影響大陸未來十年的是<u>哪些人做</u>(這些具影響力的人),是稍有對象,這是我很懇切從三年前就在講,講到最後,不講了,做學術研究了,這是一個。</p> <p>另外碰到有一些問題,<u>我們怎麼解決</u>,就是我常常會問你需要什麼我的幫忙?人事資料什麼都給了你之後,因為大陸也是人的工作,他們可能去聯絡,他們找到了挫折,<u>這也不辦</u>(造成活動辦不成),因為<u>冤有頭債有主</u>(凡事都有重要的關鍵人物,所以)可能要配合提供者一起合作做一些事才能往下</p>	<p>*專業造詣因為審核人員的訓練不足,變成自由心證,影響雙方互動</p> <p>*提供了共青團相關的資料,希望政府能夠策略性去對大陸進行交流</p> <p>*另外,只重視專業,不去邀請精英人士,這樣也使得效果降低</p> <p>*透過熱忱辦兩岸交流活動容易心力交瘁</p>	<p>*管理能力不足(專業性)vs 政府執行法令規範的機率降低</p> <p>*辦理活動的目標不同 vs 遵守法令規範的效用降低(活動設計不同)</p>	

	<p>推，他們可能那邊這個東西沒有弄好。我(有)很嚴重的一個<u>想法</u>(負面感覺)就是說，像我也搞了十五年的交流，你還要我再去弄錢來為了這個，沒有心情，就是說你國家要怎麼樣(沉淪)，那也沒有什麼(關係了)，反正我自己後半段我自己要過，我已經為兩岸交流的貢獻，這真的是心路歷程，可以了…</p> <p>你是說什麼項目?</p> <p>今年的青年交流，青年交流有個藝術部分，因為我對文化藝術很有興趣，那他也沒有處理，我也就算了。可是呢，000(機關名)對外的文件卻都一直在抄我的，等於是用我的那個模式，modify 以後，(要求其他的團體說)你們這麼做，可能、可能、可能是某一個人拿到了這種樣本後，弄了以後，再弄給別人，別人有在弄，已經忘了我們，包括現在寫的很多格式，可是我也無所謂，反正可以促進你辦事方便，那也就好了，可是要有那種作法沒有做到或是，…算了，會使的比較消極啦，講好聽點，我要培養其他人繼續。</p>	<p>*為了理想而非為了名望或利益</p>	<p>*行政人員的便利(智慧產權的侵奪)造成雙方關係惡化</p>	<p>*活動的勞務性質 vs 政府執行法令規範的機率降低(管制會造成消極)</p>
<p>問題</p>	<p>請問貴單位邀請參與活動的台灣人員的重點為何?是否曾經與政府期待的目標衝突的情況?為什麼會出現這種問題?又碰到這些衝突的時候如何解決?您希望未來如何解決這種問題?</p>			
<p>回答</p>	<p>喔!你說在這請吃飯啊?或是……沒有(被拒絕的)這回事,就是說山東同鄉會,像是000(立委名)就接待一次我們,山東同鄉會的000(立委名),她用我們會的名義,用000(立委名)的辦公室去跟兒童局申請了三十萬,就是用同鄉會請吃飯,就是000(立委名)的面子,掛起來就掛她的,那我們也一樣也是這樣做啦!可是最後記帳是記我們,就是那三十萬我們一毛錢也沒拿到,啊,那個那個那個那一攤飯是由山東同鄉會也有出錢。那,換句話說怎麼講呢?就是掏空嘛!000(立委名),所以我們那個000(立委名)就跟他勢不兩立。所以我們表演節目的時候,他一律要上台演說,就讓她上台,就是說用這種模式佔人家便宜,有啦!有這樣的一個狀況。</p> <p>那其他我覺得有都很好,像雲南同鄉會,000(立委名),000(立委名)是雲南人,000(立委名)那次雲南來,他親自接待,也請吃一頓飯,他也負責啊!其實有幾個滿感動的,我慢慢回憶的話,這一些是滿不錯的。有很惡劣用政治的力量,就是說要佔便宜又不願意付出。(另外,)就像是有個廟,有個廟,他就拿個五萬塊還是多少錢,就現場要發給那些000(活動人員),太太太感動了,你們來表演很好,一個人要給你多少啊!就現場要發。還有另外一個,那個海基會的人,致辭的一個人,可以幫你公開宣布,錢呢就捐給000(活動名)。有這種外來的壓力,那還有一些就是民進黨的,到附近樑子寫條子,(說)我不歡迎你(大陸人)來,然後很多啦!</p>	<p>*辦活動因為政治因素而不愉快</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 立法委員的佔便宜 2. 民進黨人士的不歡迎 <p>*辦活動也有愉快的經驗</p>		<p>*對民進黨人士比較反感</p>
<p>問題</p>	<p>依照貴單位的立場,交流活動所邀請的對象應該採取定點深入(長時間發展同一地區),或者廣博</p>			

案例三訪談紀錄

	分布?為什麼?(這種策略是否有利於貴會發展?這種策略是否有利於交流效果?)您認為政府的立場為何?			
回答	現在因為要滿足，他們都只能來一次，沒有觀光嘛！這個狀況之下，(專業行程)只要達到某一個程度，比如說有百分之四十，有達到這種(程度就可以了)，因為文化交流的定義，到底什麼叫做文化交流?衣食住行都算了嘛，如果這樣的話，因為他只能一次來，很珍惜，所以我盡量安排廣點的。假如說有特定目的的，例如說文化產業的研討，我會比較贊成說，固定在一個地方，甚至變成六四，還是要有四天讓他再看一下，(如果)你把隔絕，說為了 <u>這個事情</u> (專業交流的原因)，那個也無……也不好。我想比較偏向比較這樣一個(模式比較好)。	*考慮到大陸人士的需要，專業行程應該彈性，儘量安排廣一點	*人情因素 vs 遵守法令規範的效用降低	
問題	依照貴單位的立場，交流活動所邀請的對象應該重視沿海城市人員的邀請，還是廣及內陸地區呢?為什麼(這種策略是否有利於貴會發展?這種策略是否有利於交流效果?)?您認為政府的立場為何?			
回答	我主要是以方便為主。譬如說我們上次來的就是雲南，喔！不，那個浙江的，他們來，就是內部討論以後那邊來，也有西安的來，也有內蒙的來，哈爾濱。所以我們不是依什麼目的性來分，我們就是彼此之間有協議，只要你認為哪一個來，我們就(配合)。今年我們第十屆，我們回歸到北京跟天津，所以我們就去北京跟天津，那就邀請北京跟天津的過來，一來一往叫一屆，所以我們是用這種對等的(方式在辦理)。	*兩岸交流的對等原則		
問題	依照貴單位的立場，交流活動所邀請的對象應該重視年輕朋友的邀請，還是擁有決策權力的重要人物的邀請呢?為什麼(這種策略是否有利於貴會發展?這種策略是否有利於交流效果?)?您認為政府的立場為何?			
回答	現在多的是，百分之八十都是年輕人，我們有百分之二十(比例)都是關心下一代的老共產黨的單位的，那些、我覺得那些是重點。因為他回去一定要影響到他們政策跟下一代，我覺得那百分之八十，應該是國家來做。就是說有很多重點，應該由他們來交流，不要說一種模式說這樣交流而已，應該有一些目標，就在政府部門……像國科會，我也覺得做得不錯啊！像我們缺少什麼人才，他就特意去找那些……。	*政府應該針對有意義的工作來做 *再次強調活動必須具備良善目的(使命感)		
問題	我們題目大概就是這些，再問你最後一個問題，就是說如果讓你對現在的政府建議，就是建議說怎麼樣，讓政府跟 NGO 在兩岸交流的這一塊，能夠互動的更好?那您覺得說有什麼東西，是政府可以去改變，是可以去做的?			
回答	整體來講，政府應該對有一個對大陸很整體的目標。短、中、長期都要講出來，在短期裡面，再切割出來哪些是 NGO 可以協助的。你寄望 NGO 去跟你配合，因為我們是民主社會嘛！NGO 是什麼?是	*辦理兩岸文教交流，應該重視非營		*反對吸納模式

<p>非政府組織嘛！他就自成是一個權力嘛！只是說他這個權力還沒有壯大嘛！而只是說在這個還沒有壯大的時候，政府沒有……沒有企圖去扶持它而已，那這樣站在我們價值是自由跟民主的話，像是美國西方的社會，NGO 是不得拿政府的錢，是這樣的意思，只是現在變相了，要由陸委會(利用委託的方式來辦理)，<u>不、要利用大陸這種交流裡面用這種方式</u>，那等於是說我們被養養了，那你如果說是用養養，就大大方方的養養，你就編預算或是怎樣。</p> <p>如果不是，你就切割清楚<u>都沒關係</u>，我們可以對話、我們有一些論壇，對大陸政策，你就鼓勵，鼓勵 NGO 提出更強烈的，不用透過學術界辦一些公聽會，為我的政策辯護。NGO 呢，也不用為了少少的補助，就羞於對政策上的批判，那精神應該有個自由主義的精神批判，讓這樣才能有個互相的成長。現在是雲雲狗狗、厭厭嘖嘖，又沒有認真的去規劃政策的中長程，又沒有善待於 NGO 的，或是要怎麼樣……，<u>就是那個(政策)不明確</u>，所以公民社會只是政治口號，沒有落實到那個其他，所以還是進化沒有完成。</p> <p>所以可以的話，我是很寄望這個層面可以落實。好，那既然已經是這樣的現實面，我要回歸於真正應該要怎樣做，我們不能一直在批判這樣子而已，那我的想法是有幾點，譬如第一個，他就應該把過去十幾年來所交流的一些，對大陸的這些交流，哪些是好的，哪些是不好的，透過專業的研究，不一定是學界啦！應該公關界、或是統戰界，就是達到效益怎麼樣，讓他去做一個評估，評估起來以後，哪些單位可以再分化，哪些單位可以怎麼樣，他做一個 review 以後呢！做出一個希望 NGO 怎樣來配合，短、中、長程應該怎樣配合的計劃，要給多少預算，要怎樣來結合這些預算，譬如我剛剛講的，你們就想些活動，達到這些的就都可以，就用公部門的力量到財團，協調經濟部透過租稅減免到節稅，共同來達到，我認為是可以達到，解決他的財務困境，這是第一個。</p> <p>第二個就是我們到底怎樣做，「對陸辦」傳統的統戰，<u>不要這麼說</u>，(或者說)應該說拉攏交朋友的工作，哪些是我們應該要提出來，科研單位、他們政策形成單位、政治形成單位，或是青年、婦女等等的，陸委會應該要有個東西弄出來，不然我們這邊，一定是慢慢慢慢的就邊緣化，就像經濟行為一樣，你不去爭取的話呢，你就(會沒落)……這是我看到的。</p> <p>嗯，另外一個呢，就是不要太相信立法委員的權利，立法委員也要想一個辦法去曉以大義。曉以大義最好的辦法就是說，我的政策是這樣，因為我是拿人民的錢，編列預算本來就應該……，編列預算進來之後，不是又開一個小門回饋給你，那跟市場上講的走後門(一樣)，你如果走太多次國家後門也不是理想，還是沒有辦法進化，這是肺腑之言，不是那麼……誰怎麼有骨頭的，就像我講的，未來的中華民國，就像是公司呀，他就以進去為主，他就無骨動物，他就沒有骨頭了。我就以向錢看，那</p>	<p>利組織的使命，而非透過補助養非營利組織(補助只是非營利組織財源不足下的權宜措施)。凝聚共識之後，再找出共同目標，之後請 NGO 來配合，不要用議價的方式</p> <p>*如果要採取合作模式，應該對所有的活動有進化的重新檢討，重新進行整合發揮力量，針對有效益的對象進行有計畫的拉攏</p> <p>*立法委員不能過度侵奪行政權，關說，而行政人員要</p>	<p>*行政能量不足(關說)</p>	<p>*選擇互補模式</p>
---	--	--------------------	----------------

案例三訪談紀錄

	<p>你公務人員是向什麼看呢？向五斗米折腰嗎？那你一定沒骨頭的，那那理想性一定……六職等以下的這些人，要多給大家一些鼓勵，一些這種……你認真去把這東西弄出來去說服議員。我看大陸是怎麼溝通呢？很多人永遠也是雲雲狗狗，做了很多，可是他有百分之七十的人，六職這些以下的人，珍惜著他的工作把他做到最好，各個領域它都是這樣，我們這邊不是，已經被污染掉了、污染掉了，既使你有這個理想也不敢做，我覺得這也是很悲慘的。大概就是這樣。</p>	<p>有尊嚴</p>		
--	--	------------	--	--

符號說明：

1. 加上底線者表示為行文順暢，所予刪除之字句。
2. 加上括弧者表示為行為順暢，所予加入之字句。
3. 星號表示該段文章之重點，或者經筆者編碼或賦予組織特徵之文字

