

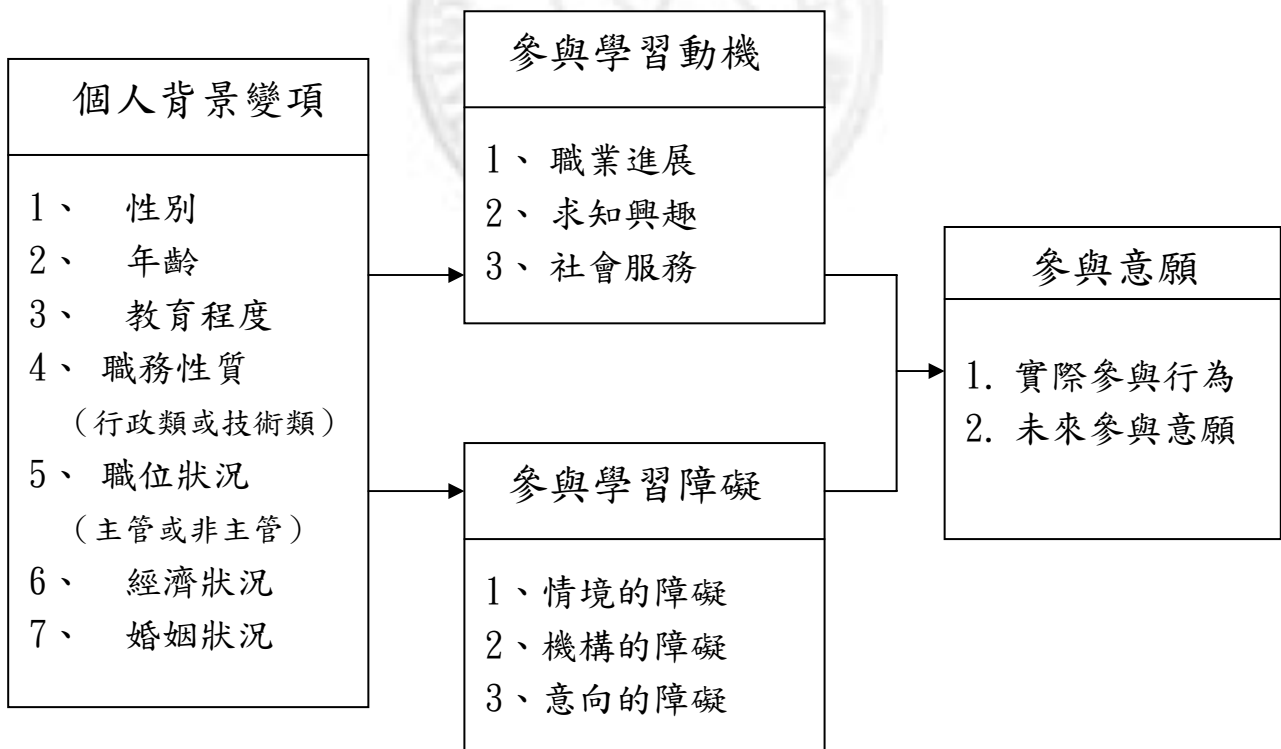
第三章 研究設計與實施

本章在說明本研究之設計與實施過程，內容共分五節，第一節為研究架構、第二節為研究假設、第三節研究對象與抽樣方式、第四節為研究工具、第五節為資料處理方式。

第一節 研究架構與假設

一、研究架構

本研究旨在探討影響公務人員參與終身學習動機與障礙因素，為達成本研究之目的，首先收集國內外有關成人學習之動機取向、學習障礙與個人變項研究等相關文獻，透過文獻探討的結果，先提出圖【圖3-1-1-1】之研究架構。



【圖3-1-1-1】本研究原架構圖

根據前開本研究架構圖可知，本研究包含個人背景變項、學習動機取向與學習障礙因素，及參與意願等4個變項，各變項之內涵與關係說明如下：

- 一、 個人背景變項：依據文獻探討以及本研究的目的，納入該變項者包括性別、年齡、教育程度、職務性質（行政類職務或技術類職務）、職位狀況（主管或非主管）、經濟狀況、婚姻狀況等七項因素。另本研究中，考量個人背景變項係屬較固定難以透過政策影響變更之因素，因此，個人背景變項於本研究中，係扮演檢證及控制之變項。
- 二、 參與學習動機：包括職業進展、社會服務、求知興趣。
- 三、 參與學習障礙：包括情境障礙、機構障礙與意向障礙。
- 四、 參與學習意願：包括實際參與行為、未來參與意願。

二、研究假設

依據研究問題、研究目的與文獻探討，本研究除擬研究影響公務人員終身學習動機與障礙之主要因素為何外，亦擬考驗下列假設：

假設一、不同終身學習動機取向對於終身學習參與意願有顯著影響。

- 1-1 職業進展對參與學習意願有顯著影響。
- 1-2 社會服務對參與學習意願有顯著影響。
- 1-3 求知興趣對參與學習意願有顯著影響。

假設二、不同終身學習障礙因素對於終身學習參與意願有顯著影響。

- 2-1 情境的障礙對參與學習意願有顯著影響。
- 2-2 機構的障礙對參與學習意願有顯著影響。
- 2-3 意向的障礙對參與學習意願有顯著影響。

假設三：公務人員之終身學習動機因素與終身學習障礙因素對其終身學習參與意願有顯著影響。

假設四：不同背景變項之公務人員在終身學習動機取向上達顯著差異。

- 4-1不同性別之公務人員在終身學習動機取向上達顯著差異。
- 4-2不同年齡之公務人員在終身學習動機取向上達顯著差異。
- 4-3不同教育程度之公務人員在終身學習動機取向上達顯著差異。
- 4-4不同職務性質之公務人員在終身學習動機取向上達顯著差異。
- 4-5不同職位狀況之公務人員在終身學習動機取向上達顯著差異。
- 4-6不同經濟狀況之公務人員在終身學習動機取向上達顯著差異。
- 4-7不同婚姻狀況之公務人員在終身學習動機取向上達顯著差異。

假設五：不同背景變項之公務人員在終身學習障礙因素上達顯著差異。

- 5-1不同性別之公務人員在終身學習障礙因素上達顯著差異。
- 5-2不同年齡之公務人員在終身學習障礙因素上達顯著差異。
- 5-3不同教育程度之公務人員在終身障礙因素取向上達顯著差異。
- 5-4不同職務性質之公務人員在終身學習障礙因素上達顯著差異。
- 5-5不同職位狀況之公務人員在終身學習障礙因素上達顯著差異。
- 5-6不同經濟狀況之公務人員在終身學習障礙因素上達顯著差異。
- 5-7不同婚姻狀況之公務人員在終身學習障礙因素上達顯著差異。

第二節 研究對象與抽樣方式

本研究對象為公務人員訓練進修法施行細則第2條規定之適用對象，即各機關（構）學校組織編制中依法任用、派用之有給專任人員；各機關（構）學校除教師外依法聘任、僱用人員；公務人員考試錄取人員。

前開人員數量，依據銓敘部全球資訊網公告之銓敘統計年報資料顯示，至96年底，全國公務人員共計33萬6,842人，另各機關(構)公立學校約聘僱人員2萬7,649人，爰本研究母體數約為兩者相加後之36萬4,491人。又銓敘統計資料就全國公務人員之部分背景一素有相關統計，其中與本研究相關者為性別、年齡及教育程度，所以將該3背景因素併同分述如下：

- 一、性別：96年底全國公務人員中，男性21萬1,350人，占62.74%；女性為12萬5,492人，占37.26%，男性所占比率較高。
- 二、年齡：96年底全國公務人員之平均年齡為43.10歲，其中以40-50歲者占37.64%最多；30-40歲者占29.99%次之，二者合計占達67.63%，為公務人員之主力，50-60歲者占22.20%；未滿30歲者占6.87%；60歲以上者僅占3.30%最少。
- 三、教育程度：96年底全國公務人員中，研究所畢業者者占11.11%；大學畢業者占32.72%；專科畢業者占33.86%；高中(職)以下者則占22.30%，具大專以上教育程度者計占77.70%。

惟因囿於時間及成本之限制，無法對全數人員均進行研究，因此，本研究擬採問卷調查方式，於設計問卷後，選定各級機關之部分公務人員發放問卷調查。

本研究之樣本取得係以便利抽樣方式選取，即除筆者為現職公務人員於自身服務機關發放問卷外，另請託願意幫忙協助發放此問卷之機關人事人員，或熱心之公務人員協助發放、填寫及回收。因地緣關係，故以北部地區中央機關之現職公務人員為主要施測對象，輔以部分縣市政府機關行政人員，進行問卷測試，以及事後分析，歸納結果並提出預測及建議。

第三節 研究工具

本研究之研究工具擬以研究者參酌相關問卷及與同為公務人員之同事討論之後，自行編製之「公務人員終身學習動機與障礙之研究調查問卷」進行問卷調查。茲將問卷編製過程、問卷內容、問卷填答與計分方式，分別說明之。

一、問卷編製過程

本研究問卷各量表之編製，包含二個階段：首先，透過第二章的文獻探討過程，藉以綜合、歸納並建構本研究問卷各分量表之初稿，並徵詢預定受測之同為公務人員之同事，就相關內容進行建議，完成預試問卷之初稿。

第二階段，將選取適量的預試對象，進行問卷預試，並就預試所得資料進行統計分析，藉以刪除不適題項，並建立本研究問卷信度與效度基礎。

二、問卷內容

本問卷共包括4部份，分別為：個人背景資料、學習動機量表、學習障礙量表及參與意願。各部份之內容則說明如下：

(一)個人背景資料

包括擬由受測公務人員獲得之基本變項包括：

- 1、性別：分男性與女性等2組。
- 2、年齡：分為30歲以下；31-40歲；41-50歲；51歲以上等4組。
- 3、教育程度：分為高中職、專科或大學肄業；大學或研究所肄業；研究所以上等3組。
- 4、職務性質：行政類職務、技術類職務等2組。
- 5、職位狀況：主管職務、副主管職務或非主管職務等3組。
- 6、經濟狀況：以個人月收入區分4組
- 7、婚姻狀況：以有無婚姻狀況區分4組。

【表3-4-2-1】個人背景資料量表

題項	題號	題項內容
性別	51	(1) <input type="checkbox"/> 男 (2) <input type="checkbox"/> 女
年齡	52	(1) <input type="checkbox"/> 未滿20歲 (2) <input type="checkbox"/> 20歲-29歲 (3) <input type="checkbox"/> 30歲-39歲 (4) <input type="checkbox"/> 40歲-49歲 (5) <input type="checkbox"/> 50歲以上
教育程度	53	(1) <input type="checkbox"/> 高中職畢業、專科畢業或大學肄業 (2) <input type="checkbox"/> 大學畢業或研究所肄業 (3) <input type="checkbox"/> 研究所畢業以上
職務性質	54	(1) <input type="checkbox"/> 行政類職務 (2) <input type="checkbox"/> 技術類職務
職位狀況	55	(1) <input type="checkbox"/> 主管職務 (2) <input type="checkbox"/> 副主管職務 (3) <input type="checkbox"/> 非主管職務
經濟狀況 (家庭月收入)	56	(1) <input type="checkbox"/> 0~49,999元 (2) <input type="checkbox"/> 50,000~89,999元 (3) <input type="checkbox"/> 90,000~129,999元 (4) <input type="checkbox"/> 130,000元以上
婚姻狀況	57	(1) <input type="checkbox"/> 未婚 (2) <input type="checkbox"/> 已婚 (2) <input type="checkbox"/> 離婚 (2) <input type="checkbox"/> 鰥寡

(二) 參與學習動機量表

參與學習動機量表乃是本研究最主要的評量工具之一。本量表係參酌國內相關主題問卷，如前述黃富順(1985)、黃順發(2006)及王清全(2007)等人所編製之量表，並且根據本研究主題及實際狀況加以分析、整理與編修內容製成，以期該量表得以適切本研究之實際需求。

1、本量表共有3個構面，再加上開放式問題1題，共19題，各構面定義說明如下：

- (1) **職業進展**：公務人員基於工作及職務上之需要，或為求得職業之發展，而參與終身學習。
- (2) **社會服務**：為了服務社區、解決社區問題做準備，或者為了增加服務大眾的能力，為國家盡一點心力等原因參加終身學習。
- (3) **求知興趣**：公務人員為了滿足自身獲取新知的求知慾，避免落伍，因而參與終身學習。

2、本量表各構面及題項內容與編號如下表【3-4-2-2】所示：

【3-4-2-2】學習動機取向量表

取向構面	題項編號及內容
職業進展	1、因應自己現行工作上之需要。 2、增進自身工作能力與工作效能。 3、提高職務陞遷及加薪之機會。 4、獲得較高學歷文憑。 5、取得較高任用資格。 6、為工作轉換作準備。
社會服務	7、公務人員持續不斷的學習將能促進國家社會的發展。 8、增加對社會問題的瞭解，作為公務或生活參考。 9、增進專業知能，提昇服務或幫助別人的能力。 10、想為國家社會多盡一份心力。 11、提升國家社會終身學習的風氣。
求知興趣	12、滿足個人求知慾望，充實自我學識。 13、因為課程內容多樣化可以選擇喜歡的課程。 14、喜歡參與學習所帶來的身心充實感。 15、取得第二專長。 16、避免觀念見解或專業跟不上潮流。 17、提昇自己的學經歷以彌補過去所學之不足。 18、增廣見聞讓知識與時俱進。
開放式問題	19、除了上述影響你決定參與終身學習活動之原因外，是否有其他 主要激發 你參與學習活動之原因？

(三) 參與學習障礙量表

第二部分有關參與學習障礙量表部分，係參考黃富順(1985)、紀茂嬌(2002)、陳志樺(2002)及王清全(2007)等人以及相關文獻探討之結果，將學習障礙分為情境的障礙、機構的障礙、意向的障礙等3構面，再加上開放式問題1題，共21題，茲說明如下表【3-4-2-3】：

【3-4-2-3】學習障礙因素量表

障礙構面	題項編號及內容
情境障礙	20. 學費過高造成沉重負擔。 21. 學習將排擠到與家人相處的時間。 22. 工作時間和上課時間衝突。 23. 不易找到真正的職務代理人。 24. 工作單位並不支持進修，避免影響業務。 25. 進修研習的機會被機關內部某些人員獨佔。 26. 參與進修無助於陞遷和績效考核。

機構障礙	27. 機關未定期公布和更新終身學習相關資訊。 28. 課程設計安排不符需求。 29. 上課地點交通不便利。 30. 進修研習活動的方式不夠多元化和活潑化。 31. 參加訓練需受固定時間地點限制，缺乏彈性。 32. 相關推廣學習的政策與措施資訊不明確。
意向障礙	33. 親友不支持進修。 34. 懼怕學習帶來的壓力（如課業、比賽）。 35. 進修課程內容對於本職工作幫助不大。 36. 認為目前能力足以應付工作及生活，無須學習。 37. 因永業化制度保障，就算不學習也沒關係的心態。 38. 擔心無暇與同事互動，相處上有疏離感。 39. 不想表現的太有企圖心。
開放式問題	40. 除了上述影響你參與終身學習活動所遭遇到的障礙或不想參加之原因外，是否有其他 <u>主要阻礙</u> 你參與學習活動之原因？

（四）參與學習意願量表

本研究就公務人員參與終身學習之意願，原擬分就實際參與行為及未來參與意願作探討。

【3-4-2-4】參與學習意願量表

參與意願構面	題項編號及內容
實際參與行為	41. 從任公職至今，您 <u>主動參加</u> 終身學習之意願。 42. 政府推動終身學習政策，您配合參與之意願。 43. 目前您對本機關或其他機關（構）、學校辦理之進修、演講或研習等學習活動之參與意願。 44. 你對於現有之終身學習課程及資訊瞭解意願。
未來參與意願	45. 未來您繼續參與終身學習課程或活動之意願。 46. 日後有喜歡的課程或活動您會實際參與之意願。 47. 您以後會主動瞭解或查詢有關終身學習活動之意願。 48. 將來倘無政策要求或鼓勵，您會參加終身學習之意願。 49. 您目前是否仍在參加在職進修、訓練或研習等終身學習活動中。 50. 下列何種政策 <u>最能</u> 提高您參與終身學習活動意願？

三、問卷預試

(一) 問卷預試對象

本研究預試樣本以銓敘部及考選部之現職公務人員為對象，以便利抽樣發放問卷共55份，於97年1月21日發放至同年2月25日回收，回收53份，有效樣本53份，並針對回收問卷進行因素分析及信度分析後，修正編定為正式問卷。

(二) 問卷信度及效度分析

1、參與學習動機量表

(1) 量表來源

本研究參與學習動機量表係參酌國內相關主題問卷，如前述黃富順(1985)、黃順發(2006)及王清全(2007)等人所編製之量表，並且根據本研究主題及實際狀況加以分析、整理與編修內容製成，將參與學習動機分為職業進展、社會服務及求知興趣等三因素。

(2) 量表內容及計分方式

本量表原設計19題(第1題至第19題)，量表除第19題外，均採用Likert-type五點量表予以計分，受測者在量表上依題意填寫個人對問題的影響程度，在「非常有影響」、「很有影響」、「普通」、「少許影響」、「非常無影響」選項中勾選，分別給予5分、4分、3分、2分及1分，分數越高代表影響越強。

(3) 量表因素及信度分析

前測問卷回收後，顯示第19題遺漏值過高(達30.2%)爰予刪除。另進行因素分析，將第1題至第18題，利用主成分因素分析(Principal Component Analysis)抽取因素，以最大變異法(Varimax)進行直交轉軸，將取特徵值(Eigen Values)大於1及因素負荷量(Factor Loading)大於0.4以上，作為量表因素題目之取捨依據(吳明隆，2000)。

本量表萃取結果發現上開題目，初步可劃分為4個因素，因素1及因素2之題目分類與原設計相同，但其因素4因為只有2題(分別

為第1題及第2題)與因素3(第4題至第6題)原設計上係分類為同一項目,爰嘗試重新於萃取因子時,將上開題目萃取為3因子。並檢視其分類結果為,題目1與題目2可與題目4至題目6萃取為同一因素,其餘因素之配題維持不變,爰因上開結果與原設計相符,該3因素仍命名為「職業進展」、「社會服務」及「求知興趣」。其整體量表之信度Cronbach's α 值為0.890,顯示內部一致性頗佳,為可接受之標準。

【表 3-4-3-1】參與學習動機量表前測問卷因素及信度分析結果

構面	問卷題項及內容大意	因素負荷量			修正後題號
		因素一	因素二	因素三	
社會服務	7. 促進國家社會的發展	0.830	—	—	7
	8. 作為公務及生活參考	0.882	—	—	8
	9. 提昇服務幫助別人能力	0.798	—	—	9
	10. 為國家社會多盡心力	0.815	—	—	10
	11. 提升終身學習的風氣	0.775	—	—	11
求知興趣	12. 充實自我學識	—	0.628	—	12
	13. 課程多樣化可選擇	—	0.729	—	13
	14. 學習帶來身心充實感	—	0.708	—	14
	15. 取得第二專長	—	0.607	—	15
	16. 避免跟不上潮流	—	0.595	—	16
	17. 彌補過去所學之不足	—	0.677	—	17
	18. 增廣見聞	—	0.806	—	18
職業進展	1. 因應現行工作需要	—	—	0.582	1
	2. 增進工作能力效能	—	—	0.446	2
	3. 提高陞遷及加薪之機會	—	—	0.875	3
	4. 獲得較高學歷文憑	—	—	0.719	4
	5. 取得較高任用資格	—	—	0.785	5
	6. 為工作轉換作準備	—	—	0.685	6
特徵值(%)		6.885	2.805	1.707	
解釋變異量(%)		38.252	15.583	9.481	
累積解釋變異量(%)		38.252	53.835	63.316	
整體量表 Cronbach's α		0.890			
KMO		0.776			

2、參與學習障礙量表

(1) 量表來源

本研究參與學習障礙量表部分，係參考 Cross (1981)與 Darkenwald & Merriam (1982)的分類法以及相關文獻探討之結果，將學習障礙分為情境的障礙、機構的障礙、意向的障礙等三因素。

(2) 量表內容及計分方式

本量表原設計 21 題 (第 20 題至第 40 題)，量表除第 40 題外，均採用 Likert-type 五點量表予以計分，受測者在量表上依題意填答個人對問題的影響程度，在「非常有影響」、「很有影響」、「普通」、「少許影響」、「非常無影響」選項中勾選，分別給予 5 分、4 分、3 分、2 分及 1 分，分數越高代表影響越強。

(3) 量表因素及信度分析

前測問卷回收後，顯示第40題遺漏值過高(達24%)爰予刪除。另進行因素分析，將第21題至第39題，利用主成分因素分析(Principal Component Analysis)抽取因素，以最大變異法(Varimax)進行直交轉軸，將取特徵值(Eigen Values)大於1及因素負荷量(Factor Loading)大於0.4 以上，作為量表因素題目之取捨依據(吳明隆，2000)。

本量表萃取結果發現上開題目，可劃分為 3 個因素，且其分類與本研究原設計問卷大致相同，爰依上開萃取結果，並再檢視相關題目，刪除因素負荷量低於 0.4 之第 27 題、第 33 題及第 35 題，再次進行因素分析，仍取得 3 因素構面且與原問卷設計相符，仍命名分別為「情境障礙」、「機構障礙」與「意向障礙」。其整體量表之信度 Cronbach' s α 值為 0. 872，顯示內部一致性頗佳，為可接受之標準。

【表 3-4-3-2】參與學習障礙量表前測問卷因素及信度分析結果

構面	問卷題項及內容大意	因素負荷量			修正後 題號
		因素一	因素二	因素三	
機構 障礙	27. 增加工作上人脈關係	0.389	—	—	刪除
	28. 課程設計不符需求	0.722	—	—	26
	29. 上課地點交通不便	0.821	—	—	27
	30. 課程不多元和活潑化	0.853	—	—	28
	31. 受訓時間地點限制	0.639	—	—	29
	32. 政策資訊不明確	0.794	—	—	30
情境 障礙	20. 學費過高	—	0.489	—	19
	21. 排擠與家人相處時間	—	0.476	—	20
	22. 工作與上課時間衝突	—	0.795	—	21
	23. 難找真正代理職務者	—	0.779	—	22
	24. 工作單位不支持進修	—	0.795	—	23
	25. 機會被某些人員獨占	—	0.737	—	24
	26. 無助陞遷和績效考核	—	0.507	—	25
意向 障礙	33. 充實自我學識	—	—	0.395	刪除
	34. 懼怕學習帶來的壓力	—	—	0.423	31
	35. 因為課程內容多樣化	—	—	0.385	刪除
	36. 目前能力足以應付	—	—	0.728	32
	37. 公務員永業化制度保障	—	—	0.847	33
	38. 擔心無暇與同事互動	—	—	0.787	34
	39. 不想表現太有企圖心	—	—	0.794	35
特徵值 (%)		5.908	2.473	1.507	
解釋變異量 (%)		34.751	14.547	8.866	
累積解釋變異量 (%)		34.751	49.298	58.164	
整體量表 Cronbach' s α		0.872			
KMO		0.720			

3、參與意願量表

(1) 量表來源

本量表係依據本研究意旨，及參考紀茂嬌（2002）之訓練進修活動意願及需求調查表、與紀紋薇（2006）之繼續學習意願量表題目，予以設計，本研究針對該量表原將參與意願區分為「實際參與行為」與「未來參與意願」2個因素。

(2) 量表內容及計分方式

本量表原設計 10 題（第 41 題至第 50 題），量表除 2 題（第 49 題及第 50 題）外，均採用 Likert-type 五點量表予以計分，受測者在量表上依題意填答個人對問題的同意程度，在「非常有意願」、「很有意願」、「普通」、「有點意願」、「非常無意願」選項中勾選，分別給予 5 分、4 分、3 分、2 分及 1 分，分數越高代表意願越強。

(3) 量表因素及信度分析

前測問卷回收後進行因素分析，將第 41 題至第 48 題，利用主成分因素分析(Principal Component Analysis)抽取因素，以最大變異法(Varimax)進行直交轉軸，將取特徵值(Eigen Values)大於 1 及因素負荷量(Factor Loading)大於 0.4 以上，作為量表因素題目之取捨依據(吳明隆，2000)。

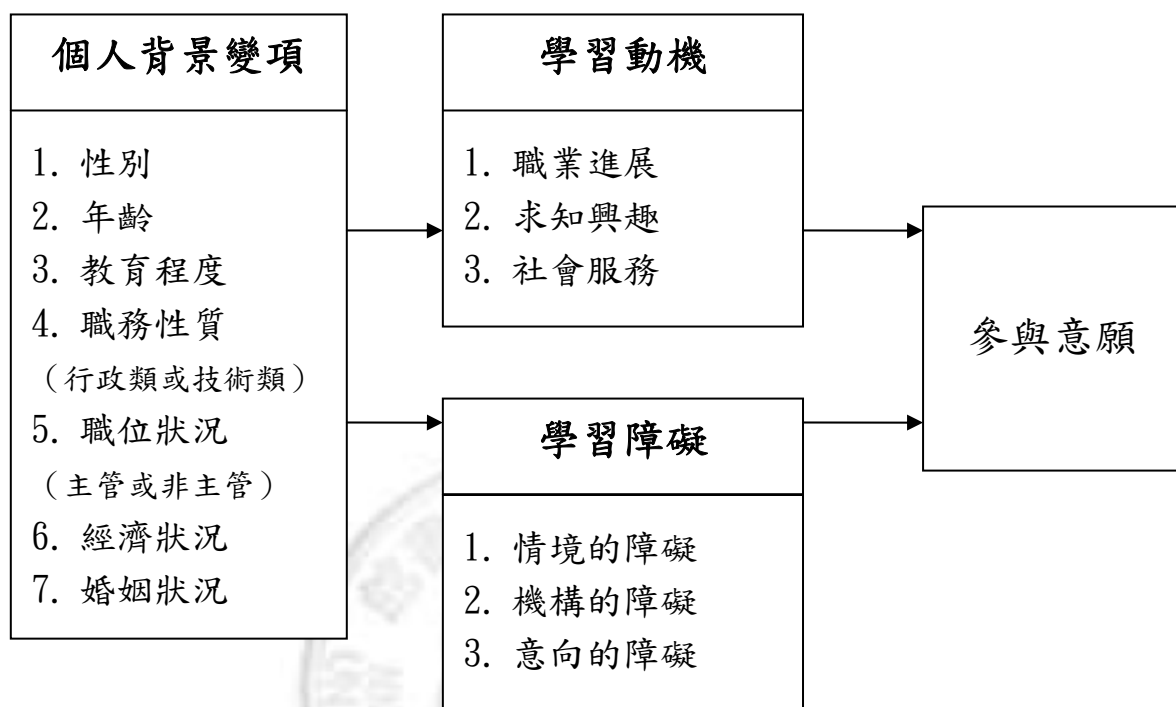
萃取結果發現上開題目，僅可劃分為 1 個因素，爰依萃取結果，將原先 2 個構面合併為 1 個構面，仍命名為「參與意願」。另因構面合 1，且施測問卷將原擬以公務人員訓練機構為主，爰配合刪除第 49 題。其整體量表之信度 Cronbach' s α 值為 0.949，顯示內部一致性頗佳，為可接受之標準。

【表 3-4-3-3】參與意願量表前測問卷因素及信度分析結果

構面	問卷題項及內容大意	因素負荷量	修正後題號
參與意願	41. 從任公職至今，主動參加終身學習之意願	0.878	36
	42. 政府推動終身學習政策，配合參與之意願	0.858	37
	43. 目前對本機關或其他單位辦理之進修等學習活動之參與意願	0.888	38
	44. 對於現有終身學習課程及資訊瞭解意願	0.874	39
	45. 未來繼續參與終身學習課程或活動意願	0.864	40
	46. 日後有喜歡的課程或活動會實際參與之意願	0.850	41
	47. 以後會主動瞭解或查詢活動之意願	0.863	42
	48. 將來倘無政策要求或鼓勵仍參加之意願	0.811	43
特徵值		5.931	
解釋變異量		74.140	
整體量表 Cronbach' s α		0.949	
KMO		0.831	

四、研究架構重新修訂

經由前述預試問卷之測試程序及因素與信度分析結果，可重新確認本研究架構，如下【圖3-4-4-1】：



【圖3-4-4-1】修正後研究架構圖

一、正式問卷施測

本研究因受限於研究者條件，故採便利抽樣，惟為減少抽樣誤差，以增加研究之推論價值，爰考量在95%信賴區間($Z=1.96$)估計，對母體之各項推論最大抽樣誤差3%($d=0.03$)的情況下，得到抽樣樣本數(n)最少需1068份，將本研究預計完成有效份數訂為1068份。

為達上述目標，本研究正式問卷，於97年2月20日分送至便利抽樣選出之各相關公務機關，並授權各機關人事人員亦得以便利抽樣方式代為發放給被抽樣之同仁填寫，至同年3月10日全數回收，總計發放份1200問卷，回收1116份，其中填答不完整超過10題以上者，視為廢卷共45份不予列入，有效問卷共1071份（超過1068份），有效問卷回收情形高達89.25%，各機關回收情形如次頁之【表3-4-5-1】。

【表3-4-5-1】 回收問卷統計表

機關名稱	發放份數	回收份數	有效份數
行政院	50	50	50
監察院	30	29	29
內政部	10	10	10
內政部國土測繪中心	30	29	28
經濟部	30	28	28
行政院人事行政局	20	20	20
行政院人事行政局地方行政研習中心	100	96	95
行政院消費者保護委員會	40	31	27
行政院環境保護署	30	30	29
行政院客家委員會	30	27	25
交通部觀光局	30	30	26
交通部觀光局阿里山國家風景區管理處	50	35	33
交通部觀光局北海岸及觀音山國家風景區管理處	35	32	30
臺北榮民總醫院	20	20	19
行政院農業委員會林務局	60	56	55
行政院農業委員會動植物防疫檢疫局基隆分局	30	30	28
經濟部標準檢驗局基隆分局	45	44	42
外交部領務局	20	20	19
銓敘部	160	153	148
考選部	40	32	30
公務人員退休撫卹基金管理委員會	20	19	18
國家文官培訓所中部園區	200	188	180
臺北市政府	95	84	81
基隆市仁愛區公所	25	23	21
總計	1200	1116	1071

本研究將以前述回收問卷為基礎，於剔除填答不完整超過10題以上之廢卷後，藉由問卷填答結果，透過統計軟體進行統計分析，希望透過統計資料分析結果與相關文獻進行討論，以解釋研究問題與驗證研究假設。

第四節 資料處理

一、資料處理過程

本研究係以問卷調查法為主，先經由理論與文獻探討分析有關影響公務人員終身學習與障礙因素後，再運用所編製之「公務人員終身學習動機與障礙之研究調查」進行問卷調查。嗣正式問卷回收後，將運用量化統計之研究方法加以綜合分析。故於正式問卷回收後，將排除對本研究無用之廢卷，將把有效問卷加以整理編碼，再輸入資料，透過個人電腦統計軟體SPSS for Windows的輔助，以進行統計分析。

二、統計分析方法

本研究依據研究目的及假設，採取適合之統計分析方法，所使用的方法如下：

(一) 描述統計分析

以平均數、標準差、次數分配、百分比分配等方式來描述樣本分布情形、描述調查樣本中的公務人員所呈現的學習動機取向分布情形、學習障礙因素分布，及參與意願為何等情形。

(二) 獨立樣本t檢定

檢定公務人員因個人變項之不同，對參與終身學習動機、阻礙，及參與意願等因素之差異狀況。

(三) 單因子變異數分析

檢定公務人員因個人變項不同，對動機與阻礙及意願等各構面是否有顯著差異，並對單因子變異數分析中達顯著水準者，進行LSD 事後比較。

(四) Perason 相關分析

測量兩個變數的關係強度，以求取不同變項之間的相關係數，用以檢驗意願與動機、阻礙等因素各相關變項間是否存有顯著關係。

(五) 迴歸分析

以迴歸分析法檢驗學習動機、學習障礙對參與意願是否具有影響力。

- 1、以學習動機之「職業進展」、「社交關係」及「求知興趣」作為預測變項，並以「參與意願」為效標變項，進行多元迴歸分析。
- 2、以學習障礙之「情境障礙」、「機構障礙」及「意向障礙」等3層面為預測變項，並以並以「參與意願」為效標變項，進行多元迴歸分析。

