

## 第四章 調查結果分析

本章根據第三章之研究假設及修正後之研究架構，以適當之統計分析方法對回收之有效問卷予以分析，再加以驗證各研究假設是否成立。

### 第一節 描述性統計分析

#### 一、樣本基本分析

由【表 4-1-1-1】分析，可知回收問卷之樣本基本資料分配情形：

##### (一) 性別：

男性 402 人，女性 669 人。受測者之女性公務人員比例約佔 3/5，填答問卷之男性約佔 2/5，女性填答比例較高。

上開樣本分配情形與銓敘部 96 年銓敘統計資料之公務人員性別中，男性占 62.74%；女性為，占 37.26%，男性所占比率較高不同，應該是因為便利抽樣產生填答者以女性為主之結果。

##### (二) 年齡：

年齡分布以 30 歲-39 歲最多，40 歲~49 歲次之，但兩者差距不大，相加總後百分比已達 71.9% (37.5%+34.4%)，所以受測多為中壯年，另外人數較少者，依序為 20 歲~29 歲 (14.2%) 及 50 歲以上 (13.9%)。

上開樣本分配情形與銓敘部 96 年銓敘統計資料之公務人員年齡，其中以 40-50 歲者與 30-40 歲者二者合計占達 67.63%，為公務人員之主力，50 歲以上者占 25.50%；未滿 30 歲者占 6.87%之情形大致相同。

##### (三) 教育程度：

受測者教育程度以大學畢業最多 (545 人，占 50.9%)，已超過半數，研究所學歷次之，最少者為高中職畢業，可見受測之公務人員基本素質不錯，受高等教育比例頗高。

上開樣本分配情形與銓敘部 96 年銓敘統計資料之公務人員教育程度，大學畢業者最多 (32.72%)；專科畢業者次之 (33.86%)；最少為高中(職)以下 (22.30%)之情形部分相同，但差距不大。

##### (四) 職務性質：

受測者職務性質以行政類職務占大多數 (84.3%)，技術類職務較少 (15%)。

(五) 職務狀況：

受測者職務以非主管人員占大多數，約八成（85.7%），主管人員次之（10.6%），副主管人員最少（0.9%）。

(六) 經濟狀況：

受測者經濟狀況，以家庭月收入 50,000~89,999 元最多（39.4%），0~49,999 元次之（37.4%），兩者合計已達 76.8%，接近八成，顯示受測者之家庭月收入偏高者較少。

(七) 婚姻狀況：

婚姻狀況以已婚者最多（61.2%），未婚者次之（36.9%），離婚（1.2%）及鰥寡（0.7%）者屬少數。

【表 4-1-1-1】有效樣本基本資料統計表

個人基本資料	項 目	人數	百分比
性別	男	402	37.5
	女	669	62.5
年齡	20 歲~29 歲	152	14.2
	30 歲~39 歲	401	37.5
	40 歲~49 歲	368	34.4
	50 歲以上	149	13.9
教育程度	高中職畢業	67	6.3
	專科畢業	203	19.0
	大學畢業	545	50.9
	研究所畢業	255	23.8
職務性質	行政類職務	903	84.3
	技術類職務	161	15.0
職位狀況	主管職務	114	10.6
	副主管職務	10	0.9
	非主管職務	918	85.7
經濟狀況	0~49,999 元	398	37.4
	50,000~89,999 元	420	39.4
	90,000~129,999 元	188	17.7
	130,000 元以上	59	5.5
婚姻狀況	未婚	394	36.9
	已婚	654	61.2
	離婚	13	1.2
	鰥寡	8	0.7

資料來源：本研究整理

## 二、研究變項基本資料分析

針對本研究架構各變項之平均數與標準差作整體分析，以瞭解受測公務人員在各變項中之分布情形，如【表 4-1-2-1】所示。以下分別就各項說明之：

### (一) 參與動機構面之描述性分析：

在參與動機方面，以「求知因素」取向最高，平均數為 3.7458；接下來依序為「職業進展」與「社會服務」，平均數分別為 3.4156 及 3.3174，此兩構面差距不大。由此觀之，公務人員參與終身學習時，如果是基於本身興趣考量，將能強化其參與動機，另外，亦多會考慮對於自身職涯發展的幫助，使其公務生涯更為順遂。

### (二) 參與障礙構面之描述性分析：

在參與障礙方面，以「機構障礙」取向最高，平均數為 3.3821；「情境障礙」次之，平均數為 3.3259；「意向障礙」最低，平均數未達 3，係為 2.5562。可見公務人員如果想參與終身學習，意向障礙便不難克服，但是如果舉辦學習機構教育環境或課程不佳，或者生活情境產生之障礙，較影響公務人員參與終身學習。

### (三) 參與意願構面之描述性分析：

受測者之參與意願，平均數達 3.5850，大於中間值 3，介於「普通」及「很有意願」之間，顯示公務人員普遍接受參與終身學習之意願均不低。

【表 4-1-2-1】研究變項之描述性分析表

變項及構面			
<b>參與動機</b>	<b>平均數</b>	<b>標準差</b>	<b>個別排序</b>
職業進展	3.4156	0.77560	2
社會服務	3.3174	0.75949	3
求知因素	3.7458	0.66017	1
<b>參與障礙</b>	<b>平均數</b>	<b>標準差</b>	<b>個別排序</b>
情境障礙	3.3259	0.71381	2
機構障礙	3.3821	0.79100	1
意向障礙	2.5562	0.79440	3
<b>參與意願</b>	<b>平均數</b>	<b>標準差</b>	<b>個別排序</b>
參與意願	3.5850	0.72743	1

資料來源：本研究整理

### 三、研究變項各題項基本資料分析

針對受測者於不同量表各題項之答題狀況作整體分析，增加對各量表中較具影響力題項之瞭解，爰就參與動機量表、參與障礙量表及參與意願量表之各題項填答狀況分析如下：

#### (一) 參與動機各題項描述性分析：

由【表 4-1-3-1】可知，各題項影響程度平均數排名前 5 名為：增進自身工作能力與工作效能 (3.89)、滿足個人求知慾望，充實自我學識 (3.85)、增廣見聞讓知識與時俱進 (3.82)、因應自己現行工作上之需要 (3.77)、提昇自己的學經歷以彌補過去所學之不足 (3.77)、喜歡參與學習帶來的身心充實感 (3.75)。上開項目，均屬職業進展或求知興趣。

【表 4-1-3-1】研究樣本於參與動機量表之描述性分析表

向度	項目分配	平均數	標準差	排序
職業進展	因應自己現行工作上之需要	3.77	0.902	4
	增進自身工作能力與工作效能	3.89	0.857	1
	提高職務陞遷及加薪之機會	3.15	1.137	13
	獲得較高學歷文憑	3.27	1.078	12
	取得較高任用資格	3.13	1.161	14
	為工作轉換作準備	3.29	1.065	11
社會服務	公務人員持續不斷的學習將能促進國家社會的發展	3.32	0.968	10
	增加對社會問題的瞭解，作為公務及生活參考	3.43	0.894	9
	增進專業知能，提昇服務與幫助別人的能力	3.64	0.811	7
	想為國家社會多盡一份心力	3.10	0.949	15
	提升國家社會終身學習的風氣	3.09	0.962	16
求知因素	滿足個人求知慾望，充實自我學識	3.85	0.819	2
	因為課程內容多樣化可以選擇喜歡的課程	3.77	0.843	4
	喜歡參與學習帶來的身心充實感	3.75	0.876	5
	取得第二專長	3.53	0.979	8
	避免觀念見解或專業跟不上潮流	3.74	0.820	6
	提昇自己的學經歷以彌補過去所學之不足	3.77	0.896	4
	增廣見聞讓知識與時俱進	3.82	0.819	3

資料來源：本研究整理

## (二) 參與障礙各題項描述性分析：

由【表 4-1-3-2】可知，各題項影響程度平均數排名前 5 名為：工作時間和上課時間衝突 (3.86)、學習將排擠到與家人相處的時間 (3.60)、上課地點交通不便 (3.55)、學費過高造成沉重負擔 (3.53)、很難找到真正代理職務的人 (3.51)。上開項目，均屬情境障礙或機構障礙。

【表 4-1-3-2】研究樣本於參與障礙量表之描述性分析表

向度	項目分配	平均數	標準差	排序
情境障礙	學費過高造成沉重負擔	3.53	1.104	4
	學習將排擠到與家人相處的時間	3.60	1.031	2
	工作時間和上課時間衝突	3.86	0.954	1
	很難找到真正代理職務的人	3.51	1.047	5
	工作單位並不支持進修，避免影響業務	3.12	1.157	10
	進修研習的機會被機關內部某些人員獨占	2.77	1.128	12
	參與進修無助於陞遷和績效考核	2.88	1.035	11
機構障礙	課程設計安排不符需求	3.36	1.005	7
	上課地點交通不便	3.55	1.055	3
	進修研習活動的方式不夠多元化和活潑化	3.40	0.929	6
	參加訓練需受固定時間地點限制，缺乏彈性	3.36	0.977	7
	相關推廣學習的政策與措施資訊不明確	3.22	0.959	8
意向障礙	懼怕學習帶來的壓力	3.17	1.055	9
	認為目前能力足以應付工作及生活，無須學習	2.56	1.018	13
	基於公務員永業化制度保障，就算不學習也沒關係	2.56	1.076	13
	擔心無暇與同事互動，相處上有疏離感	2.27	1.038	15
	不想表現的太有企圖心	2.43	1.050	14

資料來源：本研究整理

## (二) 參與意願各題項描述性分析

由【表 4-1-3-3】可知，參與意願程度設計之各題項平均數排名前 3 名，係以日後有喜歡的課程或活動會實際參與之意願最高

(3.88)；未來繼續參與終身學習課程或活動之意願次之(3.60)；再者為同為第3名之政府推動終身學習政策配合參與之意願，及目前對本機關或其他機關辦理之進修等學習活動之參與意願(3.55)

【表 4-1-3-3】研究樣本於參與意願量表之描述性分析表

向度	項目分配	平均數	標準差	排序
參與意願	從任公職至今，您主動參加終身學習之意願	3.54	0.941	4
	政府推動終身學習政策，您配合參與之意願	3.55	0.879	3
	目前您對本機關或其他機關辦理之進修等學習活動之參與意願	3.55	0.861	3
	對於現有之終身學習課程及資訊瞭解意願	3.49	0.829	6
	未來繼續參與終身學習課程或活動之意願	3.60	0.849	2
	日後有喜歡的課程或活動會實際參與之意願	3.88	0.807	1
	以後會主動瞭解或查詢有關終身學習活動之意願	3.54	0.834	4
	將來倘無政策要求或鼓勵，會參加終身學習之意願	3.51	0.884	5

資料來源：本研究整理

### (三) 最能提高參與意願之政府政策描述性分析：

為了瞭解何種政府政策最能提高公務人員參與終身學習活動意願，本研究於問卷中設計第44題，請受測者填答何種政府政策最能提高其參與終身學習活動意願，並分析答題結果發現，最能提高參與意願之政府政策前3名依序分別為：補助學習經費、實施終身學習假、列入陞遷要件。

【表 4-1-3-4】最能提高參與意願之政府政策描述性分析表

政府政策	次數	有效百分比	排序
列入績效考核	58	5.9	5
列入陞遷要件	122	12.4	3
補助學習經費	446	45.2	1
落實職務代理制度	63	6.4	4
列入機關年度工作計畫	29	2.9	7
機關或法規明定要求參與	39	4.0	6
實施終身學習假	158	16.0	2
增加職務任用資格之取得	58	5.9	5
其他	13	1.3	8

## 第二節 不同個人屬性對參與動機、參與障礙與參與意願之差異性分析

本節將以獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析等計分析方法來檢驗個人屬性資料在參與動機、參與障礙與參與意願各構面上有無顯著差異。

其中參與動機、參與障礙、參與意願各構面之平均數，係將各構面之題目，視為相同重要，以等權重方式計算而得。例如職業進展構面有 6 題題目，於資料轉換計算時，即將該 6 題相加後除以 6，並加以命名成一新變數。採行上開方式之原因，係因依述各面向之描述性分析結果，可得知各題目對各該構面應有不同影響力，但考量各題目所得平均數差距不大，因此無法確知其重要性順序及深入分析，故仍宜將各題項視為相同重要，予以資料轉換。

至分析方式，個人屬性資料只有兩群組者，如性別、職務狀況等，採用獨立樣本 t 檢定來分析個人屬性資料對於各研究變項是否有顯著差異；個人屬性資料超過兩群組者，如年齡、教育程度、職位狀況、經濟狀況、婚姻狀況則是以單因子變異數分析檢定其差異，若檢定值達顯著水準者，再以 LSD 做事後檢定。以下就各項說明之：

### 一、性別對研究變項各構面之差異性分析

依【表 4-2-1-1】所示，不同性別的公務人員，在參與動機變項及各構面上，並無顯著差異。

【表 4-2-1-1】性別對參與動機之 T 檢定分析表

變項及構面	性別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
職業進展	男	401	3.3624	0.73823	-1.738	0.070
	女	667	3.4475	0.79606		
社會服務	男	401	3.2818	0.77942	-1.189	0.424
	女	667	3.3388	0.74703		
求知興趣	男	401	3.6645	0.65334	-3.138	0.883
	女	667	3.7948	0.65992		

\*p<0.05 \*\*p<0.01

依【表 4-2-1-2】所示，不同性別的公務人員，在參與障礙變項及各構面上，並無顯著差異。

【表 4-2-1-2】性別對參與障礙之 T 檢定分析表

變項及構面	性別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
情境障礙	男	401	3.2661	0.70586	-2.127	0.767
	女	667	3.3620	0.71668		
機構障礙	男	401	3.2831	0.74871	-3.198	0.173
	女	667	3.4425	0.81035		
意向障礙	男	401	2.5990	0.76319	1.366	0.151
	女	667	2.5302	0.81231		
*p<0.05 **p<0.01						

依【表 4-2-1-3】所示，不同性別的公務人員，在參與意願變項上，並無顯著差異。

表 4-1-2-3 性別對參與意願之 T 檢定分析表

變項及構面	性別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
參與意願	男	401	3.5524	0.73855	-1.139	0.176
	女	667	3.6049	0.72042		
*p<0.05 **p<0.01						

## 二、年齡對研究變項各構面之差異性分析

依【表 4-2-2-1】所示，在參與動機變項上，不同年齡之公務人員在「職業進展」及「社會服務」有顯著差異。再以 LSD 事後檢定發現，「職業進展」部分，「20-29 歲」及「30-39 歲」之公務人員所受影響均較「40-49 歲」及「50 歲以上」公務人員高，其中「40-49 歲」之公務人員受的影響亦大於「50 歲以上」公務人員。「社會服務」部分，「50 歲以上」公務人員受的影響大於「20-29 歲」者。

由此可知，在公務人員參與終身學習動機變項中，年紀輕者受職業進展之影響層面越強，可能是因為年紀輕比較有衝勁，希望透過學習幫助公務生涯的進展。至於年紀大者參與終身學習之動機，可能受參與社會服務所影響，希望能回饋社會。



【表 4-2-2-1】年齡對參與動機之單因子變異數分析表

構面		平方合	自由度	平均平方合	F 值	P 值	事後比較
職業進展	組間	32.531	3	10.844	18.918	0.000**	20-29 歲>40-49 歲 >50 歲以上 30-39 歲>40-49 歲 >50 歲以上
	組內	609.322	1063	0.573			
	總合	641.853	1066				
社會服務	組間	4.755	3	1.585	2.761	0.041*	50 歲以上>20-29 歲
	組內	610.255	1063	0.574			
	總合	615.010	1066				
求知興趣	組間	2.798	3	0.933	2.145	0.093	
	組內	462.605	1064	0.435			
	總合	465.403	1067				

\*p<0.05 \*\*p<0.01

依【表 4-2-2-2】所示，在參與障礙變項上，不同年齡之公務人員在「情境障礙」及「機構障礙」有顯著差異。再以 LSD 事後檢定發現，「情境障礙」部分，「20-29 歲」公務人員所受影響高於「50 歲以上」者，「30-39 歲」所受影響高於「40-49 歲」及「50 歲以上」者，其中「40-49 歲」公務人員受的影響亦大於「50 歲以上」公務人員。「機構障礙」部分，「20-29 歲」、「30-39 歲」、「40-49 歲」公務人員受的影響均大於「50 歲以上」公務人員。可能是因為較年輕之公務人員，在對於機關業務嫻熟度未及資深公務人員，或者因為要負擔較大家庭責任，所以面對的情境障礙情況較多；另外年紀較輕的公務人員可能公務及私務均較為繁忙，如果提供學習機構障礙較高時，影響其參與意願就較年長之公務人員大。

【表 4-2-2-2】年齡對參與障礙之單因子變異數分析表

構面		平方合	自由度	平均平方合	F 值	P 值	事後比較
情境障礙	組間	16.767	3	5.589	11.277	0.000**	20-29 歲>50 歲以上 30-39 歲>40-49 歲 >50 歲以上
	組內	525.867	1061	0.496			
	總合	542.634	1064				
機構障礙	組間	9.088	3	3.029	4.891	0.002**	20-29 歲>50 歲以上 30-39 歲>50 歲以上 40-49 歲>50 歲以上
	組內	654.084	1056	0.619			
	總合	663.172	1059				
意向障礙	組間	3.000	3	1.000	1.589	0.190	
	組內	661.231	1051	0.629			
	總合	664.230	1054				

\*p<0.05 \*\*p<0.01

依【表 4-2-2-3】所示，在參與意願變項上，不同年齡之公務人員並無顯著差異。顯示公務人員參與終身學習意願受年齡影響不大。

【表 4-2-2-3】年齡對參與意願之單因子變異數分析表

構面		平方合	自由度	平均平方合	F 值	P 值	事後比較
參與意願	組間	3.210	3	1.070	2.026	0.190	
	組內	556.614	1054	0.528			
	總合	559.824	1057				

\*p<0.05 \*\*p<0.01

### 三、教育程度對研究變項各構面之差異性分析

依【表 4-2-3-1】所示，在參與動機變項上，不同教育程度之公務人員在「職業進展」及「求知興趣」有顯著差異。再以 LSD 事後檢定發現，「職業進展」部分，「大學」及「研究所」教育程度之公務人員所受影響均大於「高中」及「專科」教育程度之公務人員；又「求知興趣」部分，「研究所」教育程度之公務人員受的影響均較「高中」、「專科」、「大學」教育程度之公務人員高。可能是因為教育程度較高者，除在機關中亦容易受託重任，或多給表現機會外，大多數人本身就有學習新知的習慣，因此容易基於「職業進展」及「求知興趣」繼續參與學習。

【表 4-2-3-1】教育程度對參與動機之單因子變異數分析表

構面		平方合	自由度	平均平方合	F 值	P 值	事後比較
職業進展	組間	18.759	3	6.253	10.677	0.000**	大學>高中 大學>專科 研究所>高中 研究所>專科
	組內	622.537	1063	0.586			
	總合	641.295	1066				
社會服務	組間	1.457	3	0.486	0.841	0.471	
	組內	613.918	1063	0.578			
	總合	615.375	1066				
求知興趣	組間	4.734	3	1.578	3.651	0.012*	研究所>高中 研究所>專科 研究所>大學
	組內	459.795	1064	0.432			
	總合	464.529	1067				

\*p<0.05 \*\*p<0.01

依【表 4-2-3-2】所示，在參與障礙變項上，不同教育程度之公務人員在「情境障礙」、「機構障礙」及「意向障礙」三面向部分，均有顯著差異。再以 LSD 事後檢定發現，「情境障礙」部分，「大學」及「研究所」教育程度之公務人員所受影響均高於「高中」及「專科」教育程度之公務人員；又「機構障礙」部分，「研究所」教育程度之公務人員受的影響均較「專科」、「大學」教育程度之公務人員高；「意向障礙」部分，「高中」教育程度之公務人員所受影響高於「專科」及「研究所」教育程度者，「大學」教育程度者，所受影響高於「研究所」教育程度者。

【表 4-2-3-2】教育程度對參與障礙之單因子變異數分析表

構面		平方合	自由度	平均平方合	F 值	P 值	事後比較
情境障礙	組間	16.584	3	5.528	11.175	0.000**	大學>高中 大學>專科 研究所>高中 研究所>專科
	組內	524.843	1061	0.495			
	總合	541.427	1064				
機構障礙	組間	7.606	3	2.535	4.085	0.007**	研究所>專科 研究所>大學
	組內	655.439	1056	0.621			
	總合	663.045	1059				
意向障礙	組間	6.012	3	2.004	3.200	0.023*	高中>專科 高中>研究所 大學>研究所
	組內	658.219	1051	0.626			
	總合	664.230	1054				

\* $p < 0.05$  \*\* $p < 0.01$

依【表 4-2-3-3】所示，在參與意願變項上，不同教育程度之公務人員有顯著差異，「研究所」教育程度人員參與意願高於「大學」、「專科」及「高中」教育程度者，可能是因為學歷較高者養成學習的習慣，也知道學習的好處。

【表 4-2-3-3】教育程度對參與意願之單因子變異數分析表

構面		平方合	自由度	平均平方合	F 值	P 值	事後比較
參與意願	組間	20.579	3	6.860	13.410	0.000**	研究所>大學>高中 研究所>專科>高中
	組內	539.160	1054	0.512			
	總合	559.739	1057				

\* $p < 0.05$  \*\* $p < 0.01$

#### 四、職務性質對研究變項各構面之差異性分析

依【表 4-2-4-1】所示，不同職務性質的公務人員，在參與動機上，就「職業進展」變項有顯著差異，技術類人員進修意願方面受「職業進展」之因素影響顯然高於行政類人員，其餘面向並無顯著差異。上述結果，可能是因為技術類人員其工作性質所需知識更替性高，如果要能勝任職務，需要較行政類職務人員更積極吸收新知及學習新技能所致。

【表 4-2-4-1】職務性質對參與動機之 T 檢定分析表

變項及構面	職務性質	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
職業進展	行政類	900	3.4148	0.75734	0.010	0.016*
	技術類	161	3.4141	0.86544		
社會服務	行政類	900	3.3007	0.75981	-1.529	0.769
	技術類	161	3.4000	0.75498		
求知興趣	行政類	900	3.7454	0.65169	0.063	0.082
	技術類	161	3.7418	0.70828		
*p<0.05 **p<0.01						

依【表 4-2-4-2】所示，不同職務性質的公務人員，在參與障礙各構面上，並無顯著差異。

【表 4-2-4-2】職務性質對參與障礙之 T 檢定分析表

變項及構面	職務性質	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
情境障礙	行政類	900	3.3273	0.70926	0.223	0.697
	技術類	159	3.3136	0.74482		
機構障礙	行政類	893	3.3626	0.79999	-1.892	0.125
	技術類	161	3.4907	0.73653		
意向障礙	行政類	891	2.5603	0.79820	0.504	0.866
	技術類	159	2.5258	0.77150		
*p<0.05 **p<0.01						

依【表 4-2-4-3】所示，不同職務性質的公務人員，在參與意願各構面上，並無顯著差異。

【表 4-2-4-3】職務性質對參與意願之 T 檢定分析表

變項及構面	職務性質	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
參與意願	行政類	893	3.5659	0.72490	-2.103	0.958
	技術類	159	3.6973	0.73244		
*p<0.05 **p<0.01						

### 五、職位狀況對研究變項各構面之差異性分析

依【表 4-2-5-1】所示，不同職位狀況的公務人員，在參與動機各構面上，並無顯著差異。

【表 4-2-5-1】職位狀況對參與動機之單因子變異數分析表

構面		平方合	自由度	平均平方合	F 值	P 值	事後比較
職業進展	組間	1.222	2	0.611	1.016	0.362	
	組內	623.233	1036	0.602			
	總合	624.455	1038				
社會服務	組間	1.386	2	0.693	1.204	0.300	
	組內	596.878	1037	0.576			
	總合	598.264	1039				
求知興趣	組間	1.850	2	0.925	2.202	0.111	
	組內	435.759	1037	0.420			
	總合	437.610	1039				

\*p<0.05 \*\*p<0.01

依【表 4-2-5-2】所示，不同職位狀況的公務人員，在參與障礙各構面上，並無顯著差異。

【表 4-2-5-2】職位狀況對參與障礙之單因子變異數分析表

構面		平方合	自由度	平均平方合	F 值	P 值	事後比較
情境障礙	組間	1.628	2	0.814	1.590	0.204	
	組內	529.375	1034	0.512			
	總合	531.003	1036				
機構障礙	組間	0.375	2	0.188	0.299	0.741	
	組內	645.884	1030	0.627			
	總合	646.259	1032				
意向障礙	組間	1.683	2	0.841	1.348	0.260	
	組內	640.584	1026	0.624			
	總合	642.267	1028				

\*p<0.05 \*\*p<0.01

依下表【表 4-2-5-3】所示，不同職位狀況的公務人員，在參與意願各構面上，並無顯著差異。

【表 4-2-5-3】職位狀況對參與意願之單因子變異數分析表

構面		平方合	自由度	平均平方合	F 值	P 值	事後比較
參與意願	組間	1.208	2	0.604	1.135	0.322	
	組內	547.936	1030	0.532			
	總合	549.143	1032				

\*p<0.05 \*\*p<0.01

## 六、經濟狀況對研究變項各構面之差異性分析

依【表 4-2-6-1】所示，不同經濟狀況的公務人員，在參與動機各構面上，並無顯著差異。

【表 4-2-6-1】經濟狀況對參與動機之單因子變異數分析表

構面		平方合	自由度	平均平方合	F 值	P 值	事後比較
職業進展	組間	0.738	3	0.246	0.407	0.748	
	組內	639.581	1058	0.605			
	總合	640.319	1061				
社會服務	組間	2.953	3	0.984	1.718	0.162	
	組內	606.197	1058	0.573			
	總合	609.150	1061				
求知興趣	組間	0.558	3	0.186	0.426	0.734	
	組內	462.558	1058	0.437			
	總合	463.116	1061				

\*p<0.05 \*\*p<0.01

依【表 4-2-6-2】所示，不同經濟狀況的公務人員，在參與障礙各構面上，並無顯著差異。

【表 4-2-6-2】經濟狀況對參與障礙之單因子變異數分析表

構面		平方合	自由度	平均平方合	F 值	P 值	事後比較
情境障礙	組間	0.852	3	0.284	0.557	0.643	
	組內	538.019	1056	0.509			
	總合	538.871	1059				
機構障礙	組間	1.830	3	0.610	0.971	0.406	
	組內	660.463	1051	0.628			
	總合	662.293	1054				
意向障礙	組間	3.202	3	1.067	1.709	0.163	
	組內	653.182	1046	0.624			
	總合	656.385	1049				

\*p<0.05 \*\*p<0.01

依下表【表 4-2-6-3】所示，不同經濟狀況的公務人員，在參與意願各構面上，並無顯著差異。

【表 4-2-6-3】經濟狀況對參與意願之單因子變異數分析表

構面		平方合	自由度	平均平方合	F 值	P 值	事後比較
參與意願	組間	3.636	3	1.212	2.293	0.077	
	組內	554.507	1049	0.529			
	總合	558.143	1052				

\*p<0.05 \*\*p<0.01

## 七、婚姻狀況對研究變項各構面之差異性分析

依【表 4-2-7-1】所示，不同婚姻狀況之公務人員就參與動機之「職業進展」構面上有顯著差異。經檢定後發現該構面中，「未婚」者大於「已婚」者，也大於「鰥寡」者，亦即「未婚」之公務人員基於「職業進展」參與終身學習之動機高於「已婚」及「鰥寡」者。有可能是未婚的公務人員通常較為年輕，對事業鬥志昂揚，另外也因為沒有家庭因素的負擔，可以在職涯上盡情施展身手所致。

【表 4-2-7-1】婚姻狀況對參與動機之單因子變異數分析表

構面		平方合	自由度	平均平方合	F 值	P 值	事後比較
職業進展	組間	5.633	3	1.878	3.147	0.024*	未婚>已婚 未婚>鰥寡
	組內	633.547	1062	0.597			
	總合	639.180	1065				
社會服務	組間	3.364	3	1.121	1.955	0.119	
	組內	609.271	1062	0.574			
	總合	612.635	1065				
求知興趣	組間	0.931	3	0.310	0.711	0.545	
	組內	464.004	1063	0.437			
	總合	464.936	1066				

\*p<0.05 \*\*p<0.01

依【表 4-2-7-2】所示，不同婚姻狀況之公務人員就參與障礙之「情境障礙」構面上有顯著差異。經檢定後發現該構面中，「未婚」及「已婚」者面臨之「情境障礙」均大於「離婚」者，也大於「鰥寡」。已婚之公務人員通常要事業家庭兩頭燒，而未婚者，雖可盡情衝刺於事業，但是相對也較受工作及規範之影響，所以參與學習時面

臨的情境障礙，較離婚及鰥寡之公務人員大。

【表 4-2-7-2】婚姻狀況對參與障礙之單因子變異數分析表

構面		平方合	自由度	平均平方合	F 值	P 值	事後比較
情境障礙	組間	5.660	3	1.887	3.747	0.011*	未婚>離婚 未婚>鰥寡 已婚>離婚 已婚>鰥寡
	組內	533.796	1060	0.504			
	總合	539.456	1063				
機構障礙	組間	3.814	3	1.271	2.035	0.107	
	組內	659.259	1055	0.625			
	總合	663.073	1058				
意向障礙	組間	2.968	3	0.989	1.570	0.195	
	組內	662.238	1051	0.630			
	總合	665.206	1054				

\*p<0.05 \*\*p<0.01

依【表 4-2-7-3】所示，不同婚姻狀況的公務人員，在參與意願各構面上，並無顯著差異。

【表 4-2-7-3】婚姻狀況對參與意願之單因子變異數分析表

構面		平方合	自由度	平均平方合	F 值	P 值	事後比較
參與意願	組間	3.470	3	1.157	2.193	0.087	
	組內	555.533	1053	0.528			
	總合	559.003	1056				

\*p<0.05 \*\*p<0.01

## 八、小結

### (一) 個人屬性之不同對於參與動機各構面有顯著差異。

1. 不同性別、職位狀況、經濟狀況之公務人員在參與學習動機各構面上無顯著差異。上述結果與楊一鳴(1993)、黃順發(2006)之研究結果相同，顯示公務人員無論男女、或者是否擔任主管職務，對於參與動機較無差異，另外因為公務人員收入穩定，各該公務人員收入差距不大，所以公務人員家庭收入對於參與動機較不會造成差異化影響。
2. 不同年齡之公務人員在「職業進展」與「社會服務」構面上有顯著差異，在「求知興趣」上無顯著差異。其中「20-29 歲」



及「30-39 歲」之公務人員較其他年齡者受「職業進展」影響明顯；「50 歲以上」公務人員受「社會服務」影響大於「20-29 歲」者。上述結果與黃富順（1985）研究結果雷同，顯示公務人員參與終身學習動機方面，年輕人多半出自職業進展需求以及外求競爭性的成就動機，年長者則多基於自我實現與充實以及內省本質性的成就型態。

3. 不同教育程度之公務人員在「職業進展」與「求知興趣」構面上有顯著差異，在「社會服務」上無顯著差異。「研究所」教育程度者，在「職業進展」及「求知興趣」構面上均顯著大於其他教育程度者。此研究結果與楊一鳴（1993）相同，顯示高學歷者參與學習動機構面之「職業進展」及「求知興趣」影響較學歷較低者大。
4. 不同職務性質之公務人員在「職業進展」構面上有顯著差異，在「社會服務」與「求知興趣」上無顯著差異。技術類人員在進修意願受「職業進展」構面影響高於行政類人員。這個結果類似前述美國全國教育統計中心調查成人教育活動參與者中，專業與技術人員所占比例較非技術人員高的結果。其實技術類職務本身需要之技能日新月異，如技術類人員要能勝任，本應積極進修，與行政類職務之性質不同。
5. 不同婚姻狀況之公務人員在「職業進展」構面上有顯著差異，其中未婚者大於已婚者及鰥寡者。上述結果與黃富順（1985）研究結果雷同，有可能是未婚的公務人員通常較為年輕，對事業鬥志昂揚，另外也因為沒有家庭因素的負擔，可以在職涯上盡情施展身手所致。

## （二）部分個人屬性之不同對於參與障礙各構面有顯著差異。

1. 不同性別、職務性質、職位狀況、經濟狀況之公務人員在參與學習障礙各構面上無顯著差異。上述結果與楊一鳴（1993）、黃順發（2006）、王清全（2007）之研究結果相同或部分相同。
2. 不同年齡之公務人員在「情境障礙」與「機構障礙」構面上有

顯著差異，在「意向障礙」上無顯著差異。年齡較輕者，受「情境障礙」及「機構障礙」影響程度較大。與王清全（2007）之研究結果於「情境障礙」構面上有顯著差異之部分結果相同。由此可知，不同年齡之公務人員於參與終身學習時，面對之「情境障礙」與「機構障礙」有顯著差異。

3. 不同教育程度之公務人員在「情境障礙」、「機構障礙」及「意向障礙」三構面，均有顯著差異。教育程度較高者，受「情境障礙」及「機構障礙」部分影響較大；「意向障礙」部分，教育程度較低者，受影響程度較大。與楊一鳴（1993）研究結果於「意向障礙」及「制度障礙」構面上有顯著差異之部分結果相同。教育程度高者，多數在就已具較高參與學習意願，惟本身可能會受工作或自身環境阻礙，或者因不知道學習訊息等因素，無法學習。但是學歷較低者，可能會擔心自身無法負擔學習壓力，或本身認為無學習必要，產生學習意願不彰之情形。
4. 不同婚姻狀況之公務人員在「情境障礙」構面上有顯著差異，在「機構障礙」及「意向障礙」上無顯著差異。其中未婚及已婚者面臨之「情境障礙」均大於「離婚」及鰥寡者。其實不同婚姻狀況之公務人員，本身所面臨的情境障礙（有家小與否）已大不相同，因參與終身學習活動，需要犧牲與家人相處時間，自易於「情境障礙」構面上有顯著差異。

#### 一、 部分個人屬性之不同對於參與意願有顯著差異。

1. 不同性別、年齡、職務性質、職位狀況、經濟狀況及婚姻狀況之公務人員在參與學習意願構面上無顯著差異。
2. 不同教育程度之公務人員在「參與意願」上有顯著差異，教育程度較高者，參與意願較高。

上述結果顯示，僅不同「教育程度」構面於「參與意願」有顯著差異，且教育程度較高者，參與意願較高，教育程度較高者，已經養成學習的習慣，且通常深知終身學習的重要，較易適應學習環境，有高度的參與終身學習意願。

### 第三節 參與動機、參與障礙與參與意願相關分析

本節旨在探討公務人員參與終身學習動機、障礙及意願相關程度為何。針對上述各變項以 Pearson 積差相關分析方法探討。各變項之相關分析說明如下：

#### 一、參與動機與參與障礙之相關分析

依【表 4-3-1-1】所示，公務人員在參與動機構面與參與障礙構面相關，除社會服務與意向障礙部分未達顯著水準外，餘均達顯著水準，且相關係數均為正數，另雖社會服務與意向障礙部分未達顯著水準，但整體參與動機與整體參與障礙係達正數之顯著水準，表示參與動機越高，所遇到的參與障礙也越高。

【表 4-3-1-1】參與動機與參與障礙之 Pearson 積差相關分析表

項目	整體參與障礙	情境障礙	機構障礙	意向障礙
整體參與動機	0.315**	0.327**	0.308**	0.074*
職業進展	0.370**	0.406**	0.340**	0.077*
社會服務	0.234**	0.259**	0.248**	0.010
求知興趣	0.129**	0.084**	0.129**	0.100**

\* $p < 0.05$  \*\* $p < 0.01$

#### 二、參與動機與參與意願之相關分析

依【表 4-3-2-1】所示，參與動機量表內，無論是整體參與動機，或其三個構面，均和參與意願達到顯著水準，且均為非常顯著的正相關。顯示公務人員不論在「職業進展」、「社會服務」及「求知興趣」所得之學習動機越高，則參與意願越高。

【表 4-3-2-1】參與動機與參與意願之 Pearson 積差相關分析表

項目	整體參與動機	職業進展	社會服務	求知興趣
參與意願	0.531**	0.375**	0.431**	0.473**

\* $p < 0.05$  \*\* $p < 0.01$

#### 三、參與障礙與參與意願之相關分析

依【表 4-3-3-1】所示，參與障礙量表內，整體參與障礙及三個構面，均和參與意願達到顯著水準。「整體參與障礙」及「情境障礙」與「機構障礙」均和參與意願呈現顯著正相關，僅「意向障礙」與參

與意願成顯著負相關。亦即情境障礙與機構障礙越高，參與意願越高；意向障礙越高時，參與意願越低。

**【表 4-3-3-1】參與障礙與參與意願之 Pearson 積差相關分析表**

項目	整體參與障礙	情境障礙	機構障礙	意向障礙
參與意願	0.087**	0.163**	0.135**	-0.113**

\* $p < 0.05$  \*\* $p < 0.01$

#### 四、小結

##### (一) 參與動機與參與障礙之間有關連性存在。

整體參與動機與整體參與障礙呈現顯著正相關。上述研究結果與林曉君（2005）相同。顯示出當公務人員參與動機越大，參與障礙也越高；參與動機越低，參與障礙也越低。這可能因為平時參與障礙及存在於個人周遭，只是如無參與動機時，難以明確查知，當有參與動機時，才會明顯意識到參與障礙。

##### (二) 參與動機與參與障礙各構面與參與意願之間有關連性存在。

整體參與動機與參與意願呈現顯著正相關。參與動機各構面（職業進展、社會服務、求知興趣）也呈現與參與意願達顯著正相關。上述研究結果與紀茂嬌（2002）、林曉君（2005）相同。顯示出當公務人員參與動機越大，參與意願也越高；參與動機越低，參與意願也越低。因為動機是行為的原動力，在決定參與學習過程中，學習者內在動機之滿足，是影響學習的重要因素。

整體參與障礙與參與意願呈現顯著正相關。參與障礙各構面中，「情境障礙」與「機構障礙」與參與意願呈現顯著正相關。「意向障礙」與參與意願呈現顯著負相關。此研究結果與紀茂嬌（2002）研究結果為參與意願僅與「制度阻礙」達顯著水準，並呈現正相關，及林曉君（2005）研究結果為僅「意向障礙」達顯著水準，並為負相關之情形，部分相同。

一般而言，參與終身學習時所面臨之障礙越高，則參與意願越低，但是本研究結果，可能表示當公務人員有高度意願想參與終身學習時，才會意識到本身所面對的「情境障礙」與「機構障礙」；而因為萬般由心，所以當公務人員本身並未感受到環境變遷需配合進步的壓力，或覺得參與終身學習並無必要時，將影響其參與終身學習之意願。

## 第四節 參與動機、參與障礙與參與意願迴歸分析

由前述本章第三節相關分析結果可知，本研究之各變項間存在顯著的相關性，為了進一步探討各變項之間的關係與何自變項最能影響依變項，本節將以迴歸分析的方法來分別探討公務人員終身學習之「參與動機」對「參與意願」影響性，及「參與障礙」對「參與意願」之影響性。

### 一、參與動機對參與意願影響分析

由【表 4-4-4-1】所示，參與動機對參與意願具有顯著解釋力 ( $F=140.477$ ,  $p<0.01$ )，其調整後的  $R^2$  為 0.285，顯示參與動機可以解釋參與意願的 28.5% 之變異量。另外參與動機之三構面均對參與意願有非常顯著之正向影響力，以「求知興趣」( $\beta=0.262$ ) 具有最佳的解釋力，顯示求知興趣越高，越能影響參與意願。

【表 4-4-4-1】參與動機對參與意願之迴歸分析表

選入變數	迴歸係數					變異數		
	標準化 $\beta$ 值	顯著性	t 值	VIF	DW	調整後 $R^2$	F 檢定	顯著性
職業進展	0.161	0.000	5.263	1.371	1.927	0.285	140.477	0.000
社會服務	0.235	0.000	7.497	1.447				
求知興趣	0.262	0.000	7.592	1.750				

### 二、參與障礙對參與意願影響分析

由【表 4-4-4-2】所示，參與障礙對參與意願具有顯著解釋力 ( $F=25.142$ ,  $p<0.01$ )，其調整後的  $R^2$  為 0.066，顯示參與障礙可以解釋參與意願的 6.6% 之變異量。其中「情境障礙」與「機構障礙」對參與意願有顯著的正向影響，「意向障礙」( $\beta=-0.211$ ) 具有相當顯著的負向影響，且具有最佳的解釋力。顯示出如果公務人員對參與終身學習「意向障礙」越低時，對於參與終身學習的意願程度影響越高。

【表 4-4-4-2】參與障礙對參與意願之迴歸分析表

選入變數	迴歸係數					變異數		
	標準化 $\beta$ 值	顯著性	t 值	VIF	DW	調整後 $R^2$	F 檢定	顯著性
情境障礙	0.168	0.000	4.456	1.577	1.796	0.066	25.142	0.000
機構障礙	0.107	0.005	2.814	1.606				
意向障礙	-0.211	0.000	-6.528	1.155				

### 三、參與動機與參與障礙對參與意願之影響分析

由【表 4-4-4-3】所示，參與動機與障礙各構面同前述分析結果，對參與意願具有顯著解釋力 ( $F=80.507$ ,  $p<0.01$ )，其調整後的  $R^2$  為 0.318，顯示參與動機與障礙各構面可以解釋參與意願的 31.8% 之變異量。其中除參與障礙構面中「情境障礙」「意向障礙」未達顯著性，但為正向影響外，「意向障礙」( $\beta=-0.189$ ) 具有相當顯著的負向影響。顯示出如果公務人員對參與終身學習時，其「職業進展」、「社會服務」、「求知興趣」之參與動機因素越高，且「意向障礙」之參與障礙因素越低時，其所產生之參與終身學習的意願程度將會越高。

【表 4-4-4-3】參與動機與參與障礙各構面對參與意願之迴歸分析表

選入變數	迴歸係數					變異數		
	標準化 $\beta$ 值	顯著性	t 值	VIF	DW	調整後 $R^2$	F 檢定	顯著性
職業進展	0.152	0.000	4.708	1.557	1.920	0.318	80.507	0.000
社會服務	0.148	0.000	8.418	1.482				
求知興趣	0.237	0.000	6.853	1.796				
情境障礙	0.060	0.079	1.761	1.756				
機構障礙	0.017	0.601	0.523	1.655				
意向障礙	-0.189	0.000	-6.689	1.195				

另由【表 4-4-4-4】所示，參與動機與參與障礙對參與意願具有顯著解釋力 ( $F=212.576$ ,  $p<0.01$ )，其調整後的  $R^2$  為 0.292，顯示參與動機與障礙可以解釋參與意願的 29.2% 之變異量。其中「參與動機」( $\beta=0.701$ ) 對參與意願有顯著的正向影響，且具有最佳解釋力；「參與障礙」對參與意願有顯著的負向影響。顯示出如果公務人員對參與終身學習「參與動機」越高且「參與障礙」越低時，其對於參與終身學習的意願程度將會越高。

【表 4-4-4-4】參與動機與參與障礙對參與意願之迴歸分析表

選入變數	迴歸係數					變異數		
	標準化 $\beta$ 值	顯著性	t 值	VIF	DW	調整後 $R^2$	F 檢定	顯著性
參與動機	0.701	0.000	20.366	1.110	1.929	0.292	212.576	0.000
參與障礙	-0.113	0.005	-3.359	1.110				

#### 四、小結

##### (一) 參與動機各構面對參與意願有顯著影響。

經由迴歸分析結果，參與動機對參與障礙具有顯著解釋力，且各構面對於參與意願均有顯著正向影響。另參與動機之三構面中，以「求知興趣」( $\beta=0.262$ )具有最佳的解釋力，顯示求知興趣越高，越能影響參與意願。如果能讓公務人員擁有更高的參與終身學習意願，應該要著重提昇公務人員之求知興趣，讓公務人員能意識到本身所學之不足，可以為了提昇自我知識能力，培養自己成為與時俱進的公務人員，增加參與終身學習活動。

##### (二) 參與障礙各構面對參與意願有顯著影響。

經由迴歸分析結果，參與障礙對參與意願具有顯著解釋力整體方程式可解釋變異量為6.6%。其中「情境障礙」與「機構障礙」對參與意願有顯著的正向影響，「意向障礙」( $\beta=-0.211$ )具有相當顯著的負向影響，且具有最佳的解釋力。顯示出如果公務人員對參與終身學習「意向障礙」越低時，對於參與終身學習的意願程度影響越高。如前述，當公務人員有高度意願想參與終身學習時，才會意識到本身所面對的「情境障礙」與「機構障礙」；而因為萬般由心，所以當公務人員本身並未感受到環境變遷需配合進步的壓力，或覺得參與終身學習並無必要時，將影響其參與終身學習之意願。

##### (三) 參與動機與參與障礙對參與意願有顯著影響。

參與動機與障礙各構面同前述分析結果，對參與意願具有顯著解釋力。參與動機與參與障礙整體亦對參與意願具有顯著解釋力。並得知「職業進展」、「社會服務」、「求知興趣」之參與動機因素越高，且「意向障礙」之參與障礙因素越低時，其所產生之參與終身學習的意願程度將會越高；及公務人員對參與終身學習「參與動機」越高且「參與障礙」越低時，其對於參與終身學習的意願程度將會越高之結果。

前開研究結果，雖可得知公務人員對參與終身學習「參與動機」越高且「參與障礙」越低時，其對於參與終身學習的意願程度將會越高，但對於參與障礙構面中，「情境障礙」與「機構障礙」對參與意願呈現正向關係，不如預期應呈現負向關係。可能是因為本研究雖已依據相關文獻探討結果，及公務人員參與終身學習意願可能產生之影響因素予以歸納研究，但是因為施測對象之不同，或者尚有本研究未及考量之重要影響因素無法掌握，而產生之研究結果。

## 第五章 結 論

本章主要針對前四章相關文獻及實證結果做成結論，並進一步提出建議，以作為政府推動公務人員終身學習政策之參考。

### 第一節 研究發現

本研究透過問卷調查及統計分析，對於公務人員在參與終身學習動機、障礙與意願各面向有更深一層之瞭解。茲就本研究之實證結果配合相關文獻作以下說明：

#### 一、 研究假設驗證結果研究假設部分成立。

將前述研究結果配合研究假設驗證，並將實證分析結果彙整如【表 5-1-1-1】後，發現研究假設於參與動機各構面與參與意願、參與障礙各構面與參與意願間之關係，均有顯著相關及影響，另參與動機及障礙整體對參與意願亦有顯著影響，爰該部分假設均屬成立；至個人變項對學習動機與學習障礙變項下，因某些個人變項對有些動機與障礙因素變項並無顯著差異影響，所以假設部分成立。

【表 5-1-1-1】研究假設驗證結果一覽表

研究假設	驗證結果	說明
假設 1、不同終身學習動機取向對於終身學習參與意願有顯著影響。	成立	顯著正相關。
1-1 職業進展對參與意願有顯著影響。	成立	顯著正相關。
2-2 社會服務對參與意願有顯著影響。	成立	顯著正相關。
3-3 求知興趣對參與意願有顯著影響。	成立	顯著正相關。
假設 2、不同終身學習障礙因素對於終身學習參與意願有顯著影響。	成立	顯著正相關。
2-1 情境障礙對參與意願有顯著影響。	成立	顯著正相關。
2-2 機構障礙對參與意願有顯著影響。	成立	顯著正相關。
2-3 意向障礙對參與意願有顯著影響。	成立	顯著負相關。
假設 3：公務人員之終身學習動機因素與終身學習障礙因素對其終身學習參與意願有顯著影響。	成立	「參與動機」呈現顯著正相關且「參與障礙」呈現顯著負相關。



研究假設	驗證結果	說明
假設4：不同背景變項之公務人員在終身學習動機取向上達顯著差異。	部分成立	不同性別、職位狀況、經濟狀況之公務人員在參與學習動機各構面上無顯著差異。
4-1不同性別之公務人員在終身學習動機取向上達顯著差異。	不成立	無顯著差異。
4-2不同年齡之公務人員在終身學習動機取向上達顯著差異。	部分成立	在「職業進展」與「社會服務」構面上有顯著差異。
4-3 不同教育程度之公務人員在終身學習動機取向上達顯著差異。	部分成立	在「職業進展」與「求知興趣」構面上有顯著差異。
4-4不同職務性質之公務人員在終身學習動機取向上達顯著差異。	部分成立	在「職業進展」構面上有顯著差異。
4-5不同職位狀況之公務人員在終身學習動機取向上達顯著差異。	不成立	無顯著差異。
4-6不同經濟狀況之公務人員在終身學習動機取向上達顯著差異。	不成立	無顯著差異。
4-7不同婚姻狀況之公務人員在終身學習動機取向上達顯著差異。	部分成立	在「職業進展」構面上有顯著差異。
假設5：不同背景變項之公務人員在終身學習障礙因素上達顯著差異。	部分成立	不同性別、職務性質、職位狀況、經濟狀況之公務人員在參與學習動機各構面上無顯著差異。
5-1不同性別之公務人員在終身學習障礙因素上達顯著差異。	不成立	無顯著差異。
5-2不同年齡之公務人員在終身學習障礙因素上達顯著差異。	部分成立	在「情境障礙」與「機構障礙」構面上有顯著差異。
5-3不同教育程度之公務人員在終身障礙因素取向上達顯著差異。	成立	皆有顯著差異。
5-4不同職務性質之公務人員在終身學習障礙因素上達顯著差異。	不成立	無顯著差異。
5-5不同職位狀況之公務人員在終身學習障礙因素上達顯著差異。	不成立	無顯著差異。
5-6 不同經濟狀況之公務人員在終身學習障礙因素上達顯著差異。	不成立	無顯著差異。
5-7不同婚姻狀況之公務人員在終身學習障礙因素達顯著差異。	部分成立	在「情境障礙」構面上有顯著差異。

資料來源：本研究整理。

## 二、公務人員參與終身學習動機取向，以「求知興趣」取向最強。

在公務人員參與終身學習動機方面，以「求知因素」取向最高，其次為「職業進展」，再者為「社會服務」。因此，公務人員參與終身學習時，如果是基於本身興趣考量，將能強化其參與動機，另外，亦多會考慮對於自身職涯發展的幫助，使其公務生涯更為順遂。此研究結果與楊一鳴（1993）、黃順發（2006）等人相同，與紀茂嬌（2002）及王清全（2007）研究結果排序為「求知因素」、「社會服務」及「職業進展」部分相同。上述研究，均認為影響公務人員學習動機最強之取向為「求知興趣」，可見公務人員服務於穩定之公職，仍重視個人內在智能之自我成長，並且希望能透過充實自我與時俱進。另外對於本身公務生涯，仍希望透過終身學習不斷進展，並且能服務社會。

## 三、公務人員參與終身學習障礙取向，以「機構障礙」取向最強。

在公務人員參與終身學習障礙方面，以「機構障礙」取向最高，其次為「情境障礙」，再者為「意向障礙」。此研究結果與陳志樺（2002）及黃順發（2006）相同。可見公務人員如果想參與終身學習，意向障礙便不難克服，但是如果舉辦學習機構教育環境或課程不佳，或者工作及生活情境產生之障礙，較易影響公務人員參與終身學習。

## 四、最能有效提高參與意願之政府政策為「補助學習經費」政策。

透過研究調查發現，最能有效提高參與意願之政府政策，為「補助學習經費」，其次為「實施終身學習假」，再者為「列入陞遷要件」、「落實職務代理制度」。此研究結果與翟筱梅（2003）針對台北市女性公務員對於能有效促進參與終身學習活動之誘因，研究結果為「實施終身學習假」最高，其次為列入「陞遷要件」再者為「補助經費」、「減輕工作負擔」部分相同。其中「補助學習經費」變成最有效之政策，可能是因為在目前社會環境物價及學費飛漲，但薪水不漲，而公務人員之收入雖有保障，但是較為固定，收入應付生活開支後，要再支出學習經費可能要多加盤算所致，如果政府能對需要付費之學習活動，有多餘經費補助，則將能促使公務人員願意參與學習。另外在政府推動公務人員參與終身學習政策時，亦可提供參與學習的公假，或者將參加課程與時數列入陞遷考評項目，以增加公務人員參與終身學習意願。

## 第二節 政策建議

綜合本研究文獻分析與研究發現，茲提出下列建議，以作為公務人員參與終身學習、政府推動公務人員終身學習政策及後續研究者進一步研究之參考。

### 一、公務人員個人層面

#### (一) 善用學習資源，做好時間管理

在此研究之學習障礙影響程度排名前3名依序為「工作時間和上課時間衝突」、「學習將排擠與家人相處的時間」、「上課地點不方便」。時間與地點幾乎是造成公務人員參與終身學習障礙的主要因素。但是時間是老天安排給每個人最公平的賜予，端看我們如何善用，雖然時間有其有限性及無法恢復性，仍能透過妥適的安排，得到最大的效用。因此，公務人員應學習做好時間管理，讓自己的生活除了工作、家庭、朋友外，能夠有充實自我的時間，因為投資自己才是最有利的投資。另外，現在的學習方式拜網路及科技發達之賜，已有多元管道，公務人員已經可透過電視、影片、專書閱讀、專題演講、報章雜誌或網路學習不受時空限制，因此，公務人員可以多多瞭解各種學習管道，善用學習資源，把握時間參與學習。

#### (二) 主動瞭解學習資訊，爭取機關及親友支援

本研究發現參與終身學習障礙中排序第1名、第2名分別為「工作時間和上課時間衝突」、「學習將排擠到和家人相處的時間」，第8名者為「舉辦學習機關對於推廣學習的政策與措施資訊不明確」。其實政府機關其實根據公務人員訓練進修法等相關規定，提供許多終身學習的機會，並且舉辦許多課程，除了政府提供的學習機會外，民間亦有開設多種課程供參與終身學習活動之選擇，但是，這些資訊有時不夠明確或有相關限制，亦需要靠自己瞭解及把握，因此，我們要養成主動瞭解學習資訊的習慣，增加自己參與學習活動的

機會。另外，公務人員平時應於職場建立良好公共關係，已爭取長官、同僚對於自身參與學習活動之支持；此外，參與進修活動易排擠與家人及親友相處時間，應取得家人及親友的精神、人力支援，透過妥善安排工作及家庭生活，降低學習障礙因素，使自身能安心參與終身學習。

### **(三) 建立終身學習的信念，知行合一**

據本研究調查結果，發現參與動機排序前3名分別為「增進自身工作能力與工作效能」、「滿足個人求知慾望，充實自我學識」及「增廣見聞讓知識與時俱進」。可知，因為社會變遷為社會發展的必然現象，而個人的知能、態度與價值觀念，必然應隨時代腳步調整，才能適應並獲得健全發展。所以，終身學習成為適應社會變遷的必經途徑。雖然公務人員因工作保障度高的結果，使其不易感受到環境變遷所帶來的變革壓力，惟學不進則退，如果公務人員不持續學習，將慢慢成為政府部門中不適任人力，而被淘汰。因此，身為公務人員者，不能滿足於現狀，應對參與終身學習有所體認，建立終身學習的信念。而如果有其信念，但是沒有實際行動參與學習，仍淪為口號，無法真正透過學習提昇自我，所以，公務人員應克服學習阻礙，主動積極參與學習活動，提昇自身競爭力，培養為國家社會貢獻更多心力知能力，真正落實活到老學到老的精神。

### **(四) 追求自我超越，配合生涯規劃**

據本研究調查結果，發現參與動機排序第4名為「提昇自己的學經歷以彌補過去所學之不足」、第11名至第14名依序「為工作轉換作準備」、「獲得較高學歷文憑」、「提高職務陞遷及加薪之機會」及「取得較高任用資格」。可知，如果學習是一種漫無目的學習，那這樣的學習恐怕很難收到學習成效。當我們決定參與學習活動時，應該同時要瞭解這個學習活動的內涵，以及此學習活動與自身工作、生活或生涯規劃之相關性。因此，公務人員應對自身個人願景的做所整

理，搞清楚自己的人生到底為了什麼在活，對於公務生涯的追求是什麼，進而從事自我事業管理。如果個人對於公務生涯能夠有清楚的願景，才有可能延伸為理想克服一切現況、困境，並且成為為政府政策貫徹理念的動力。因此公務人員應反求諸己，透過自我瞭解，實際參與能搭配生涯規劃的學習活動，才能自我超越。並且要選擇符合現行階段需求及能力的學習活動，讓成功的學習經驗鼓舞持續參與學習的意願。

## 二、服務機關層面

### (一) 均衡配置人力工作，落實職務代理制度

由本研究結果可知，影響公務人員參與學習障礙因素，之各題項中，排名第1的障礙原因為「工作時間和上課時間衝突」，可見另外原因第5「很難找到真正代理職務的人」，另外，最能提昇參與意願之政策第3名為「落實職務代理制度」，可見由於業務繁忙、工作負擔重，經常加班，工作時間無法配合，且職務代理人制度並未落實，將致使有良好師資、課程、亦難促使公務人員參與。此一公務繁重之現象，可能是業務分配不均，造成之勞逸不均，因此各機關應注意各單位部門的業務量，適當配置人力，並且落實職務代理制度，配套進用或獎勵職務代理人員，使參與終身學習之人員能全心參與學習，增加參與動機。

### (二) 簡化工作流程，增加參與進修時間

現行政府追求小而美政府，但對於民眾的服務卻要增加，使得相同或較少的人員，卻可能要做較多的事情，使得公務人員在此情況下，無暇參與進修，產生本研究中，學習障礙第1名之「工作時間和上課時間衝突」情形。此時，建議機關可考量是否有非必要由機關辦理之業務，可以透過委外或不再辦理予以減除；如業務量無法減少，可以透過對工作流程之檢討，刪除或合併不必要之工作流程，讓公務人員可以有更多時間參與終身學習活動。

### (三) 建立鼓勵成員參與終生學習之組織文化

在本研究中，得知學習障礙排名第10名及第12名分別為「工作單位並不支持進修，避免影響業務」及「進修研習之機會被機關內部某些人員獨占」，因此上述兩因素對於學習意願亦有重要影響。為避免上述障礙產生，且基於組織文化指的是組織的價值、信仰、習慣、儀式及習俗。目前是知識經濟時代，組織致勝之道在於「知識」與「創新」，這兩者都離不開學習。因此，機關應該建立鼓勵公務人員參與終身學習的文化，並且避免只獨厚某些人員參與學習，能積極透過各種有效的途徑與具體作為，以促使每位公務人員都養成參與學習的習慣。不要使公務人員認為參與學習將會導致影響業務及長官同仁異樣觀感，或者反正也輪不到自己參與學習之感受，而失去參與學習意願。另外機關型塑鼓勵參與學習之組織文化，亦可透過團體力量，影響成員相互學習，透過學習過程中可激發個人生命潛能，提升人生價值並充分實現自我，進而帶動機關的創新與進步，達成機關順應變遷與永續發展的目的。

## 三、學習環境與資源提供者層面

### (一) 針對學習者需求提供學習課程

根據本研究調查結果顯示，影響公務人員參與動機排名第4名的為「因為課程內容多樣化可以選擇喜歡的課程」，影響公務人員參與障礙第6名及第7名分別為「進修活動方式不夠多元化和活潑化」及「課程設計安排不符需求」，另外，部分個人背景因素不同對於參與動機、障礙及意願亦有不同影響。因此，要激發公務人員參與學習動機，應配合其需求開設課程，且設計課程時，宜充分考量業務需求、個人興趣，並且要兼顧多元化及活潑化。必要時，得舉辦座談或問卷調查以瞭解參與者實際需求，作為規劃課程及設計活動之參考。另外應尊重參與學習者之個別差異，可針對任公職者之性別、年齡、職位狀況、職務狀況、經濟狀況及婚姻狀況等，

可能有不同之課程需求，提供不同之課程，以吸引公務人員參與終身學習。

## **(二) 彈性調整上課時段，俾利參與學習**

由本研究結果可知，影響公務人員參與學習障礙因素之各題項中，排名第1的障礙原因為「工作時間和上課時間衝突」，因此，課程實施應設法排除上開障礙，增加公務人員參與終身學習動機。建議課程儘量安排於非公務繁忙時段或分梯次上課，例如課程可儘量安排於星期六、日或週一至週五的晚間時段，方便公務人員參與學習。另外，亦可設計函授或透過數位教學、線上學習等課程，讓時間較無彈性或不便集中於特定場所之進修者便於進修，提昇自我。

## **(三) 重視學習政策及活動宣導，避免資訊不明確**

由本研究結果可知，影響公務人員參與學習障礙因素之各題項中，排名第8的障礙原因為「相關推廣學習的政策與措施資訊不明確」。因此，當相關學習政策及活動或課程推出，為避免資訊不明確之障礙產生，應積極規劃宣導，可透過公文、媒體、網路或舉辦說明會、說帖等活動之各種方式，讓相關訊息廣為周知，刺激公務人員參與學習之意願，增加實際參與之機會。

## **(四) 整合教學資源，打造優質學習環境**

根據本研究調查結果，影響公務人員參與學習障礙因素中，機構障礙之各題項，均列入排名前10名。也就是說，機構障礙對於公務人員參與學習意願具有重要影響性。基於優質的學習環境，是學習機構或單位應該提供的。為因應終身學習時代來臨，各機關學校均積極開設各類終身學習課程，如何能在眾多的課程中，吸引公務人員參與，仍應以教學的內容及環境為主。因此，可透過對於教學之各項資源，如師資、設備、課程等整合，打造一個令人想積極參與學習的環境，透過優質學習環境之提供，增加公務人員參與意願。

#### 四、政府政策層面

##### (一) 建立適當補助經費政策及進修學位或證照制度

本研究結果指出最能有效提高參與意願之政府政策為「補助學習經費」政策。依現行公務人員訓練進修辦法第 12 條之規定，進修經費之補助，各機關學校得予以相關補助。是以，各機關均依各該機關狀況，就訓練進修經費之補助規定不一。為消弭當前各機關補助學費額度分歧現象，並且政府應將對公務人員訓練進修支出視為一種投資而非浪費。建議終身學習學費補助政策，規定為得視學習項目採定額補助或定比例之方式補助，並將該補助經費應納入機關經費之基本需求統籌分配項目，並且寬列訓練進修經費，使公務人員均得依規定申請終身學習之補助經費，享有相同權利。

另考量終身學習要有效果，需要透過長期參與才能顯現，短暫、零星的參與雖有某種效用，但若能規劃一系列長期終身學習計畫，效果更大。政府可考慮協調有關辦理進修之學術機構，設計進修學位或證照制度，即讓參與該系列學習活動者，可以予以進修學分或時數證明，在一定期限內達到特定數額之學分或時數者，可以配合考試或直接授予進修學位或證照，讓公務人員進修除自我提昇外，亦能取得較高學歷或專長，鼓勵公務人員參與學習。

##### (二) 設計配套措施，增進公務人員終身學習與陞遷、俸給、考績之結合

根據 Rubenson 的期待價量模式，個人對於參與教育活動後可獲致的獎賞之期待，是影響個人參與學習動機主要因素之一。另外根據本研究結果，影響公務人員參與終身學習動機第 13 名為「提高職務及加薪之機會」，影響公務人員參與終身學習障礙第 11 名為「參與進修無助於陞遷和績效考核」，因此，當公務人員預期參與終身學習後，能夠獲得相



關的獎勵，將強化其參與終身學習之動機。所以，機關如能如能確實公務人員訓練進修法第 19 條之規定：「各機關學校應將公務人員接受各項訓練與進修之情形及其成績，列為考核及陞遷之評量要項，依專才、專業、適才、適所之任用本旨，適切核派職務及工作，發揮公務人員訓練及最大效能。」辦理，將能讓公務人員參與學習有所正向期待，增加參與終身學習意願。另外，依現行規定，我國教師如透過進修取得較高學歷者，可取得一定標準之較高敘薪規定，相較於同屬政府部門工作之公務人員，並無該種鼓勵政策，如能設計讓學習結果與俸給配合之政策，勢必可大幅昇公務人員參與終身學習意願。

### **(三) 深植公務人員參與終身學習信念，提昇參與學習動力**

廉能政府的建立，除了外部控制外，尚須配合公務人力資源的發展，而藉由終身學習，才能強化公務人員的專業素養與服務觀念，加發個人潛能與服務熱忱，提昇工作效能。因此，政府應加強對公務人員參與終身學習重要性觀念之建立，並且將其內化為信念，使公務人員瞭解並認同終身學習不但對政府重要，對個人之成長更有益。讓公務人員於穩定的工作環境中，仍願意花時間、精力去參與終身學習活動。而禮記：「學然後知不足」，越是學習，將越發覺所需要學習的事物越多，越發覺自身的不足。於是，當公務人員透過政府政策引導展開學習後，將容易因發掘自身的不足，持續學習，增加參與學習之動力。

### **(四) 廣泛建立職務應具備基本能力標準，促使公務人員積極學習**

依現行相關任用法規規定，公務人員擔任公務機關各職務，應具有其任用資格，但是任用資格外，應可設定該職務仍須具備之基本能力標準，例如勝任該職務者，除一般考

試及格之任用資格外，尚宜具備何種證書及證照，或增加哪方面的訓練進修知能，使公務人員瞭解擔任該職務仍須具備之其他基本能力，促進擔任該職務或欲擔任該職務之公務人員積極參與相關之學習活動。例如行政院推動之「提高公務人員英語能力計畫」，在具體措施中提出「各主管機關視業務需要，由甄審委員會研訂該機關及所屬機關須具備英語資格職務一覽表，並於該表中明訂上開職務須具何種程度之英語能力。」嗣於「提升公務人員英語能力改進措施」增加各機關須具備英語資格之職務範圍。是以，除了英語能力外，公務職務亦可參考上開模式，建立職務應具備之基本能力標準，並且配合獎勵政策鼓勵達該標準者，以促使公務人員積極學習。



### 第三節 後續研究建議

本研究運用文獻探討及問卷調查法，蒐集研究所需資料，再藉由各種統計處理，尋求本研究探討問題之可能答案，研究過程雖力求周全，但是囿於時間、人力、物力等各種因素限制下，仍未盡完備或值得再深究之處，僅提出下列建議，以作為後續研究之參考。

#### (一) 變更抽樣方式

本研究雖以全國公務人員為研究範圍，惟囿於時間及人力、物力等限制，樣本取得係以便利抽樣方式選取，以北部地區中央機關之現職公務人員為主要施測對象，輔以部分縣市政府機關行政人員，進行問卷測試，所以推論範圍有一定限制。如能將研究對象擴大為 23 縣市或分北、中、南、東四區並以分層抽樣施測，也許能夠得更周全的分析資料。

#### (二) 擴大研究範圍

本研究因考量題項太多，將影響受測者填答問卷之意願，所以在參與動機時，並未包含逃避或刺激、外界期望及社交關係等構面。另可能未全面考量到其他影響參與意願的題項，因此相關及迴歸分析困難並影響研究結果。未來研究者可以考慮再予深入研究，增列研究變項，除上述變項外，還可考量其他潛在因素，例如外在環境、組織文化、組織氣候等，以測出真正參與意願，使研究內容更臻完善。

#### (三) 使用不同資訊處理方式

本研究對於各構面研究題項及各構面雖經平均數排序有其不同順序，惟在進行統計資料計算時，因考量答題狀況相差度不大，爰並未做細部加權計算；另外本研究對於參與動機、障礙與參與意願，僅進行簡單迴歸及多元線性迴歸，所以，日後研究者可針對影響參與意願之參與動機與障礙各構面依其重要性酌以區分計算，並可使用其他迴歸方法等不同資訊處理方式驗證參與動機、障礙與參與意願之影性。

#### (四) 進行研究內容探討

一般而言，參與學習障礙越高，將導致參與意願越低；參與障礙越低，參與意願越高。而根據本研究調查結果，參與障礙對參與意願整體係屬正相關，但參與障礙整體對參與意願之迴歸分析係屬負向結果；另外，情境障礙與機構障礙對參與意願均產生顯著正相關，且迴歸分析時亦屬正向結果，此種結果，除參與障礙整體對參與意願之迴歸分析係屬負向結果與上述參與學習障礙越高，將導致參與意願越低之結果相符外，其餘部分，均值得作進一步深入探討。

#### (五) 利用不同研究方法

本研究問卷調查與統計分析方式研究，致對於某些影響公務人員參與終身學習之動機、障礙或意願因素無法獲得較透徹之瞭解，後續研究者可以透過訪談、開放式問卷、參與觀察、並可增加研究問題的設計等方法，由不同方式及角度研究公務人員之終身學習。

# 參考文獻

## 壹、中文文獻

- 王秀里 (2003)。高雄縣成人參與非正規學習動機與障礙之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 王政彥 (1998)。終身學習的應然與實然。中華民國成人教育學會主編：國際終身學習研討會論文集，126-150，臺北。
- 王麗蘋 (2005)。臺中市幼稚園教師終身學習素養之研究。國立中正大學成人及繼續教育學系碩士論文，未出版，嘉義。
- 王清全 (2007)。地方政府公務人員參與終身學習意願之研究-以宜蘭縣為例。佛光大學公共事務學系碩士論文，未出版，宜蘭縣。
- 公務人員保障暨培訓委員會 (1999)。建立公務人員終身學習制度之研究。台北：公務人員保障暨培訓委員會。
- 刑小萍 (1994)。成年婦女參與繼續教育活動及其家庭相關因素之研究。國立台灣師範大學社會教育學系碩士論文，未出版，臺北。
- 江綺雯 (1994)。高雄市成人學生中途輟學理由調查研究。教育部社會司委託。
- 吳明烈 (2004)。終身學習-理念與實踐。台北：五南。
- 吳明隆 (2000)。SPSS 統計應用實務。台北市，台灣：松崗電腦圖書公司。
- 林靈宏 (1994)。消費者行為學。台北：五南。
- 林曉君 (2005)。國際觀光旅館業中階管理者參與在職進修動機、障礙與意願之相關研究。國立高雄餐旅學院餐旅館裡研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 胡夢鯨 (1997)。終身學習。台北：師大書苑。
- 紀茂嬌 (2002)。公立大學行政人員訓練意願影響因素之研究。國立中正大學勞工研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 陳乃林 (1998)。終身學習論析。成人教育雙月刊，41，36-41。
- 陳志樺 (2002)。成人技職繼續教育參與動機與障礙因素之相關研究。國立彰化師範大學工業教育學研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 陳怡華 (1999)。我國國民中學補習學校學生學習參與障礙及其因應策略之研究-以臺北縣為例。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 陳國輝 (2003)。公務人員終身學習入口網站之研究。私立世新大學行政管理學系碩士班碩士論文，未出版，台北。

- 陳慧美 (1991)。我國國小補校學生學習障礙之研究。國立台灣師範大學社會教育學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 張世民 (2002)。在職碩士研究生學習障礙及其因應策略之研究。國立臺灣大學圖書資訊學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 張春興 (1994)。現代心理學。台北：東華。
- 張春興、楊國樞 (1993)。心理學。台北：三民。
- 張瓊瑩 (1994)。成人學習活動參與者、非參與者、再參與障礙、教育態度之比較研究—以國立空中大學為例。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 黃玉幸 (1995)。家庭主婦參與非正規成人教育的動機與成效之研究。國立高雄師範大學成人與繼續教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 黃順發 (2006)。澎湖縣公務人員公務人員終身學習動機與障礙因素之研究。國立中山大學公共事務管理研究所碩士在職專班（澎湖班）碩士論文，未出版，澎湖。
- 黃富順 (1985)。成人的學習動機—成人參與繼續教育動機取向之探討。高雄：復文書局。
- 黃富順 (1996)。終身學習與生活文化。成人教育雙月刊，38，7-12。
- 黃富順 (2002)。成人學習。台北：五南。
- 黃馨慧 (1986)。台北市成年婦女家庭生活教育學習要求與生活型態之研究。國立台灣師範大學家政系碩士論文，未出版，台北。
- 楊一鳴 (1993)。公務人員在職進修之研究-以中央行政機關為例。國立政治大學公共行政研究所碩士論文，未出版，台北。
- 詹秀茹 (2004)。在職人員進修管理學院碩士在職專班 (EMBA) 學習動機與學習阻礙因素之研究。私立大葉大學工業關係管理碩士論文，未出版，彰化縣。
- 蔡祈賢 (2000)。我國公務人員終身學習制度之研究。國立台灣師範大學三民主義研究所博士論文，未出版，台北。
- 翟筱梅 (2003)。女性公務員終身學習之研究。國立師範大學社會教育係所碩士論文，未出版，台北。
- 賴美秀 (1992)。銀行業辦理訓練意願及相關因素之研究。國立中正大學勞工研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 謝依殷 (1999)。公務人員終身學習體制之探討—以北高兩市政府為例。私立東海大學圖公共行政研究所碩士論文，未出版，台中。
- 謝淑欣 (2005)。台中地區公共圖書館非圖書館學系畢業館員繼續教

**育與學習阻礙之研究**。國立中興大學圖書資訊學研究所碩士論文，未出版，台中。

蕭武桐 (2001)。 **公務倫理**。台北市：智勝文化。

蕭治群 (1987)。 **印刷業員工接受在職訓練意願之研究**。中國文化大學造紙印刷研究所碩士論文，未出版，台北。

## 貳、外文文獻

Adams, J. S.(1963). Toward an understanding of inequity, *Journal of Abnormal and social psychology*, Vol.67, 422-436.

Beder, Hal.(1990), Reasons for nonparticipation in adult basic education, *Adult education quarterly*, 40(4), 207-218.

Beer, A. M.(1980). *Adult education : Why adults continue their education in Ontario, with particular emphasis on the experience of part time students at Atkinson College, York University*. Dissertation abstracts international, 41(6) , 165-168.

Belanger, P. & Valdivielso, S.(1997).*The emergence of learning societies: Who participates in adult learning ?*, Elsevier science Ltd.

Berry, D.(1971). A multi-aphasic motivational paradigm for adult education, *Adult education*, 22(1), 48-56.

Boshier, R. (1971). Motivational orientations of adult education participants: A factor analytic exploration of Houle's Typology. *Adult education*, 21(2), 3-26.

Boshier, R. (1973). Education participation and dropout: A theory model. *Adult education*, 23 (4) ,255-282.

Boshier , R. W. (1977). Motivational orientations re-visited : Life-soar motives and the education participation scale. *Adult education*, 27(2),24-47.

Botsman, P. B.(1975). *Analysis of the continuing education interests and needs of blue collar factory*. Dissertation Abstracts International, 36(4).

Boyer, C., & Pond, T. (1987). *Employee participation and involvement*. In R. Craig (Ed.).

Burgess,P. (1971). Reasons for adult participation in-group educational activity. *Adult education*, 22(1), 3-29.

Carp, A.,& Peterson,R.,& Roelfs,P.(1976). *Adult learning interests and*

- experience* In K.P. Cross and J.R. Valley, & Associates (Eds.), Planning non-traditional Programs : An analysis of the issues for postsecondary education. San Francisco : Jossey-Bass.
- Cross,K.P.(1981). *Adults as learners: Increasing participation and facilitating learning*. San Francisco : Jossey-Bass.
- Darkenwald, G.G., & Merriam, S.B. (1982). *Adult education : Foundations of practice*. New York : Harper & Row.
- Darkenwald ,G.G.,Valentine,T ( 1985 ) .Factor structure of deterrents to public participation in adult education. *Adult education quarterly*,35,177-85.
- Darkenwald ,G.G.,Merriams, S.B.( 1982 ).*Adult education : Foundation of practice*. New york : Harper & Row.
- Governanti, M.P.(1980). *A study of the motivational orientations of adults attending a comprehensive community college*. Unpublished doctoral dissertation, Virginia polytechnic institute and State university.
- Hiemstra, R. (1972). Continuing education for the aged:A survey of needs and interests of older people. *Adult education*, 22(2), 100-109.
- Houle,C. O. (1961). *The inquiring mind*. Madison:University of Wisconsin Press.
- Johnstone , J.W. & Rivera , R. J. (1965). *Volunteers for learning*. Chicago : Adline.
- Joseph, H. J. (1980). *The influence of selected socio-demographic factors and motivational orientation on enrollment persistence of adult part-time students in university courses*. Unpublished doctoral dissertation, North Carolina State University at Raleigh.
- Keogh, L.D. (1980). *An exploration of factors motivating adult students to return to college*. Dissertation abstracts international, 41(5).
- Knox, A. B.,& Videbeck, R. (1963). Adult education and life Cycle.*Adult education*,13 (2), 102-121.
- Kotler, Philip.(1997).*Marketing management-analysis, planning, implementation, and control*. 9th ed., New Jersey: Prentice-Hall.
- Long, H.B. (1983). *Adult Learning : Research and practice*. New York : The adult education company.



- Ordors, D. G.(1980). *Models for motivation for participation in adult education. Doctoral dissertation.*University of Minnesota.
- Peterson, D.A. ( 1983 ) .*Facilitating education for older learners*,(San Francisco : C.A.Jossey - Bass ) .
- Peterson, R.E., & Associates . ( 1979 ) .*Lifelong learning in America : An overview of current practices, available resources, and future prospect*,(San Francisco : Jossey - Bass ) ,41.
- Reddy, K. B. ( 1991 ) . *Perceived deterrents to participation in compensatory education by educationally disadvantaged adult south Africand.* (University Microfilm International)
- Rezabek, Roger Joseph. (1998). *A study of the motives, barriers, and enablers affecting participation in adult distance education classes in an Iowa community college.* University of Northern Iowa.
- Richard, L.H.(1972). An analysis of the relationship of age and occupation to adult participation in the continuing education program of a rural community college. *Dissertation Abstracts International*, 33(4), 2682-A.
- Rubenson,K & XU,G.(1977).*Barriers to participation in adult education and training: Toward a new understading. New patterns of adult learing: A six country comparative study.* New York: Unesco Institute for Education.
- Scanlan, & Darkenwald(1984).Identifying deterrents to participation in continuing education. *Adult education quarterly*, 34( 3),155-166.
- Sells,G.R.(1978).*A handbook of terminology for classifying and describing the learning activities of adults*,(Denver,CO : National center for higher education ),116.
- Sheffield, S.B. (1964). The Orientation of adult continuing learners, In D. Solomon (ED.), *The continuing learners*. Chicago : Center for the study of liberal education for adult.
- Tang, Jun-Chou. (1999). *Curricular perceptions of adult education at National Chung-Chin University*, Chia-Yi, Taiwan. Florida International University.
- Vroom, V.H.(1964). *Work and motivation*. New York: John Wiley & Sons.

「公務人員終身學習動機與障礙之研究」調查問卷(預測)

各位敬愛的長官及同仁您好：

筆者為現職公務人員，因為進修研究所課程，正在進行「公務人員終身學習與障礙」之研究，深切盼望有您熱誠的參與。經由您提供寶貴意見，將對於公務人員終身學習之推動有所助益。

這是一份學術性研究，問卷採不記名方式填答，您所填答之個人資料絕不公開，所有意見亦無對錯之分，將直接透過電腦處理，請您安心依據個人實際狀況填答每一項目對您參與終身學習活動的影響程度。感謝您的支持與協助。

敬祝

健康如意！

國立政治大學公共行政學系

指導教授：蕭武桐博士

研究生：劉佳慧

◎填答說明：

- 一、本問卷共 4 頁，請在每題選項之選定答案之  中打勾。
- 二、本問卷調查中所指之「終身學習」係指為了因應工作及生活之需要，持續不斷的透過正規（如學校在職進修）、非正規（如參與政府機關或民間機構提供之規劃終身學習課程）與非正式教育（如因自己興趣參與社團學習）的學習方式，學習工作或和生活有關的技能，以促進個人生活適應、發展自我潛能並且達成促使社會與國家發展的實現。

壹、問卷內容

一、參與學習動機取向部分

身為現職公務人員，如果您考慮參加在職進修等終身學習活動，下列可能影響你決定參與學習活動之原因，請依其影響程度之大小，針對每題選項勾選一個最適切的答案。

	非常無影響	少許影響	普通	很有影響	非常有影響
	1	2	3	4	5
1. 因應自己現行工作上之需要 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 增進自身工作能力與工作效能 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	非常無影響	少許影響	普通	很有影響	非常有影響
	1	2	3	4	5
3. 提高職務陞遷及加薪之機會 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 獲得較高學歷文憑 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 取得較高任用資格 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 為工作轉換作準備 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 公務人員持續不斷的學習將能促進國家社會的發展 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 增加對社會問題的瞭解，作為公務及生活參考 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 增進專業知能，提昇服務與幫助別人的能力 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 想為國家社會多盡一份心力 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 提升國家社會終身學習的風氣 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 滿足個人求知慾望，充實自我學識 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 因為課程內容多樣化可以選擇喜歡的課程 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 喜歡參與學習所帶來的身心充實感 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 取得第二專長.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 避免觀念見解或專業跟不上潮流 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 提昇自己的學經歷以彌補過去所學之不足 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 增廣見聞讓知識與時俱進 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 除了上述影響你決定參與終身學習活動之原因外，是否有其他 <u>主要激發</u> 你參與學習活動之原因？					
<input type="checkbox"/> (1)是 (請說明) _____					
<input type="checkbox"/> (2)否					

## 二、學習參與障礙部分

下列題目是描述可能影響你決定參與終身學習活動所遭遇到的障礙或不想參加之原因，請依其影響程度，針對每題選項勾選一個最適切的答案。

	非常無影響	少許影響	普通	很有影響	非常有影響
	1	2	3	4	5
20. 學費過高造成沉重負擔 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 學習將排擠到與家人相處的時間 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	非常無影響	少許影響	普通	很有影響	非常有影響
	1	2	3	4	5
22. 工作時間和上課時間衝突 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 很難找到真正代理職務的人 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 工作單位並不支持進修，避免影響業務 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 進修研習的機會被機關內部某些人員獨占 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 參與進修無助於陞遷和績效考核 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 機關未定期公布和更新終身學習相關資訊 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 課程設計安排不符需求 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 上課地點交通不便 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 進修研習活動的方式不夠多元化和活潑化 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. 參加訓練需受固定時間地點限制，缺乏彈性 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. 相關推廣學習的政策與措施資訊不明確 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. 親友不支持進修 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. 懼怕學習帶來的壓力（如考試、交作業） .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. 進修課程內容對於本職工作幫助不大 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. 認為目前能力足以應付工作及生活，無須學習 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. 基於公務員永業化制度保障，就算不學習也沒關係 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. 擔心無暇與同事互動，相處上有疏離感 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. 不想表現的太有企圖心 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. 除了上述影響你參與終身學習活動所遭遇到的障礙或不想參加之原因外，是否有其他 <b>主要阻礙</b> 你參與學習活動之原因？ <input type="checkbox"/> (1)是（請說明） _____ <input type="checkbox"/> (2)否					

### 三、參與意願部分

	非常無意願	有點意願	普通	很有意願	非常有意願
	1	2	3	4	5
41. 從任公職至今，您 <b>主動參加</b> 終身學習之意願是 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. 政府推動終身學習政策，您配合參與之意願是 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. 目前您對本機關或其他機關（構）、學校辦理之進修、演講或研習等學習活動之參與意願是 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

非常無意願 1  
 有點意願 2  
 普通 3  
 很有意願 4  
 非常有意願 5

44. 你對於現有之終身學習課程及資訊瞭解意願是..
45. 未來您繼續參與終身學習課程或活動之意願是..
46. 日後有喜歡的課程或活動您會實際參與之意願是..
47. 您以後會主動瞭解或查詢有關終身學習活動之意願是  
 .....
48. 將來倘無政策要求或鼓勵，您會參加終身學習之意願是  
 .....
49. 您目前是否仍在參加在職進修、訓練或研習等終身學習活動中：  
 (1)是       (2)否
50. 下列何種政策最能提高您參與終身學習活動意願？（單選題）  
 (1)列入績效考核     (2)列入陞遷要件     (3)補助學習經費  
 (4)落實職務代理制度     (5)列入機關年度工作計畫  
 (6)機關或法規明定要求參與     (7)實施終身學習假（列為公假）  
 (8)增加職務任用資格之取得     (9)其他（請說明）\_\_\_\_\_

## 貳、個人基本資料

- 51、性別： (1) 男     (2) 女
- 52、年齡： (1) 未滿20歲       (2) 20歲~29歲  
 (3) 30歲~39歲       (4) 40歲~49歲  
 (5) 50歲以上
- 53、教育程度： (1) 高中職畢業、專科畢業或大學肄業  
 (2) 大學畢業或研究所肄業  
 (3) 研究所畢業以上
- 54、職務性質： (1) 行政類職務     (2) 技術類職務
- 55、職位狀況： (1) 主管職務       (2) 副主管職務  
 (3) 非主管職務
- 56、經濟狀況： (1) 0~49,999元       (2) 50,000~89,999元  
 （家庭月收入） (3) 90,000~129,999元     (4) 130,000元以上
- 57、婚姻狀況：(1)  未婚    (2)  已婚    (3)  離婚    (4)  鰥寡

~辛苦您了，再次感謝您熱心的填答~

各位敬愛的長官及同仁您好：

筆者為現職公務人員，因為進修研究所課程，正在進行「公務人員終身學習與障礙」之研究，深切盼望有您熱誠的參與。經由您提供寶貴意見，將對於公務人員終身學習之推動有所助益。

這是一份學術性研究，問卷採不記名方式填答，您所填答之個人資料絕不公開，所有意見亦無對錯之分，將直接透過電腦處理，請您安心依據個人實際狀況填答每一項目對您參與終身學習活動的影響程度。感謝您的支持與協助。

敬祝 健康快樂，萬事如意！

國立政治大學公共行政學系  
 指導教授：蕭武桐 博士  
 研究生：劉佳慧 敬上

◎填答說明：

三、本問卷共 4 頁，請在每題選項之選定答案之  中打勾。

四、本問卷調查中所指之「終身學習」係指為了因應工作及生活之需要，持續不斷的透過正規（如學校在職進修）、非正規（如參與政府機關或民間機構提供之規劃終身學習課程）與非正式教育（如因自己興趣參與社團學習）的學習方式，學習工作或和生活有關的技能，以促進個人生活適應、發展自我潛能並且達成促使社會與國家發展的實現。

壹、問卷內容

二、參與學習動機取向部分

身為現職公務人員，如果您考慮參加在職進修等終身學習活動，下列可能影響您決定參與學習活動之原因，請依其影響程度之大小，針對每題選項勾選一個最適切的答案。

	非常 無影 響	少 許影 響	普 通	很 有影 響	非 常 有影 響
	1	2	3	4	5
1. 因應自己現行工作上之需要 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 增進自身工作能力與工作效能 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	非常無影響	少許影響	普通	很有影響	非常有影響
	1	2	3	4	5
3. 提高職務陞遷及加薪之機會 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 獲得較高學歷文憑 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 取得較高任用資格 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 為工作轉換作準備 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 公務人員持續不斷的學習將能促進國家社會的發展 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 增加對社會問題的瞭解，作為公務及生活參考 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 增進專業知能，提昇服務與幫助別人的能力 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 想為國家社會多盡一份心力 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 提升國家社會終身學習的風氣 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 滿足個人求知慾望，充實自我學識 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 因為課程內容多樣化可以選擇喜歡的課程 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 喜歡參與學習所帶來的身心充實感 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 取得第二專長.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 避免觀念見解或專業跟不上潮流 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 提昇自己的學經歷以彌補過去所學之不足 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 增廣見聞讓知識與時俱進 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 二、參與學習障礙取向部分

下列題目是描述可能影響您決定參與終身學習活動所遭遇到的障礙或不想參加之原因，請依其影響程度，針對每題選項勾選一個最適切的答案。

	非常無影響	少許影響	普通	很有影響	非常有影響
	1	2	3	4	5
19. 學費過高造成沉重負擔 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 學習將排擠到與家人相處的時間 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 工作時間和上課時間衝突 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 很難找到真正代理職務的人 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 工作單位並不支持進修，避免影響業務 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	非常無影響	少許影響	普通	很有影響	非常有影響
	1	2	3	4	5
24. 進修研習的機會被機關內部某些人員獨占 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 參與進修無助於陞遷和績效考核 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 課程設計安排不符需求 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 上課地點交通不便 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 進修研習活動的方式不夠多元化和活潑化 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 參加訓練需受固定時間地點限制，缺乏彈性 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 相關推廣學習的政策與措施資訊不明確 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. 懼怕學習帶來的壓力（如考試、交作業） .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. 認為目前能力足以應付工作及生活，無須學習 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. 基於公務員永業化制度保障，就算不學習也沒關係 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. 擔心無暇與同事互動，相處上有疏離感 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. 不想表現的太有企圖心 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 三、參與意願部分

	非常無意願	有點意願	普通	很有意願	非常有意願
	1	2	3	4	5
36. 從任公職至今，您 <b>主動參加</b> 終身學習之意願是 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. 政府推動終身學習政策，您配合參與之意願是 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. 目前您對本機關或其他機關（構）、學校辦理之進修、演講或研習等學習活動之參與意願是 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. 你對於現有之終身學習課程及資訊瞭解意願是 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. 未來您繼續參與終身學習課程或活動之意願是 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. 日後有喜歡的課程或活動您會實際參與之意願是 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. 您以後會主動瞭解或查詢有關終身學習活動之意願是 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. 將來倘無政策要求或鼓勵，您會參加終身學習之意願是 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



44.下列何種政府政策「最」能提高您參與終身學習活動意願？

(單選題)

- (1) 列入績效考核     (2) 列入陞遷要件     (3) 補助學習經費  
 (4) 落實職務代理制度     (5) 列入機關年度工作計畫  
 (6) 機關或法規明定要求參與     (7) 實施終身學習假(列為公假)  
 (8) 增加職務任用資格之取得     (9) 其他(請說明) \_\_\_\_\_

## 貳、個人基本資料

45、性別： (1) 男     (2) 女

46、年齡： (1) 未滿20歲     (2) 20歲~29歲  
 (3) 30歲~39歲     (4) 40歲~49歲  
 (5) 50歲以上

47、教育程度： (1) 高中職畢業(含以下)  
(學歷)     (2) 專科畢業  
 (3) 大學畢業  
 (4) 研究所畢業(含以上)

48、職務性質： (1) 行政類職務     (2) 技術類職務

49、職位狀況： (1) 主管職務     (2) 副主管職務  
 (3) 非主管職務

50、經濟狀況： (1) 0~49,999元     (2) 50,000~89,999元  
(家庭月收入)     (3) 90,000~129,999元     (4) 130,000元以上

51、婚姻狀況：(1)  未婚    (2)  已婚    (3)  離婚    (4)  鰥寡

~辛苦您了，問卷題目到此全部結束。懇請再檢查全部題目是否已填  
達完善，並將本問卷交還原發問卷人員，再次感謝您熱心協助~