

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

同樣居住在地球上，為何全世界不同國家的生活水準的差距會如此的大？為何菲律賓跟阿根廷在 1960 年至 1990 年，平均所得由高於台灣轉變為低於台灣十幾倍和七倍？在第二次世界大戰後，許多國家的經濟成長幾乎呈現停滯的情況，但亞洲四小龍卻能創造亞洲經濟奇蹟？尤其以新加坡跟香港的表現更為突出？造成如此差距的原因究竟是什麼呢？如何讓成長停滯的國家再度成長繁榮呢？

除了上述的問題外，還有一個令人感興趣的總體經濟議題，即是：比較貧窮國家的經濟成長率是否較富國快速？意即這兩群國家每人所得(per capita income)和產出是否隨著時間的經過漸趨一致，而產生所謂「收斂」的趨勢？或者，窮國在幾世代過後仍維持貧窮，富有國家則一直處於相對富有的狀態？簡而言之，即各國的經濟成長的狀況，是否支持「收斂假說」(convergence hypothesis)？

「收斂假說」為 Solow(1956)成長模型所隱含的一個的重要意涵，根據 Solow 模型設定的生產函數，具邊際報酬遞減的特性可推得：期初資本量較低的窮國，邊際生產力較高，資本累積較快，經濟成長率也較高；反之資本量較高的富國，邊際生產力較低，資本累積較慢，經濟成長率也較低，因此資本累積的過程中，窮國累積較富國為快，因而可趕上(catch up)富國。Baumol 即在 1986 年，使用 16 個工業化國家 1870~1979 年的資料研究發現，這些國家有收斂至相同每人所得水準的趨勢，並且擁有相近的成長率，支持收斂假說。由於收斂假說的成立，似乎也說明了美國的經濟成長自第二次世界大戰後減緩的趨勢乃是無可避免的，使許多經濟學家對此結果感到憂心忡忡，並急於瞭解：如何克服因趨於收斂而導致成長率減緩的現象？貧窮國家是否真的具有較高的邊際生產力？

若能釐清上述的各個問題，將有可能改善全體人類的生活水準，尤其是貧窮落後國家人民的生活福祉。除此之外，隨著經濟的發展，許多學者也愈來愈強調以個體為基礎的總體經濟學。因此，本文欲納入個體經濟學觀點，視國家為廠商，

採用較新的研究方法與資料，研究各國經濟成長是否支持收斂假說，並比較其研究結果與現今文獻是否有不同之處。

## 第二節 研究目的

研究經濟成長的主題，大致上可立基於三種架構：(一) 新古典成長模型(neoclassical growth model):認為每人產出成長是來自於外生技術的改變；(二) 內生成長模型(model of endogenous growth):決定產出成長的主要因素是來自內生變數，尤指人力資本及知識；(三) 金融市場在成長過程中扮演重要角色：有些學者認為，金融市場可藉由改變資源的跨期配置而對成長產生影響。

本篇論文除了將以上三者做結合，並融合個體分析產業效率時常會使用的「隨機邊界模型」(stochastic frontier model)，使用 translog 生產函數，設定「組合誤差」(composed error)，以此主軸來探討各國經濟成長的收斂狀況外，並對其它各類生產力指標進行比較分析。

## 第三節 研究範圍

本研究以世界 73 個國家作為研究對象，樣本期間為 1980~2000 年，共計 21 年，建立平衡縱橫資料(balance panel data)。主要的資料來源取自「世界發展指標資料庫」(World development indicator, WDI)，輔以 UNESCO(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)所提供相關本研究之統計數據。

#### 第四節 研究架構

第一章介紹研究背景、動機與目的，第二章針對相關文獻做系統性整理與評述，第三章建立理論模型與迴歸實證模型，第四章簡述資料蒐集與樣本統計量，第五章分析實證結果，第六章為本研究結論。本研究架構可以下面的流程圖表示。

圖 1-1、研究架構

