

## 第二章 產業概況與文獻回顧

### 2.1 國際觀光旅館產業概況

旅館業屬服務性事業之一，在整體觀光產業中具有舉足輕重的地位。若以生產的觀點分析，旅館的產出大致可歸類為兩項，第一是有形商品，包括住宿、餐食、飲料及活動場所（包括會議、宴會、商展及其他社交活動），第二則為無形商品，包括顧客感受到的「服務品質」、「印象」、「氣氛」...等。而生產所必須的要素投入，則可簡單分為固定資本投入、勞動、及其他變動投入三項。固定資本投入包括旅館之建築、裝潢及提供各項服務所需之設備（如廚房廚具、客房家具、娛樂健身設備...等），國際觀光旅館強調豪華的特性，故固定資本的投資金額通常相當龐大。接著旅館經營強調透過人的服務，同時滿足顧客精神上與物質上之需求，勞動的投入佔整體成本相當高的比例，屬於勞動密集產業。另外，為順利生產出商品尚須要許多其他變動投入，包括餐飲之食材、住房內之毛巾牙膏等備品、洗衣清潔成本...等等。

分析旅館業之生產經營大致可歸納出幾項特性：（吳勉勤，2003；顧景昇，2004）

- 1.商品不可儲存性：當顧客稀少時，客房空間或餐飲服務無法於當日售出，即成為當天的損失，無法留待明日再行出售，形同廢棄。
- 2.短期供給完全缺乏彈性：旅館一旦落成，產能即告固定。又因其商品不可儲存之特性，故不論顧客多寡，每日所提供之客房數、餐飲部門之座位數，皆為固定。台灣許多小型旅館為解決此一問題，白天以休息為業，住宿之旅客常要半夜十一點後才能進駐，使其客房迴轉率提高許多，惟觀光旅館業之立場，不得有此種銷售方式（楊上輝，2004），故短期供給量無法因價格變動而

增加，短期供給完全無彈性。

- 3.不可移動性：旅館的建築無法隨著住宿人數之需求而移動至其他位置，與一般商品可隨時依市場供需狀況運送各地之情形不同。因此興建之初，對於其所在位置地理條件的評估非常重要。
- 4.需求波動性：除了受季節、氣候、假期的影響，觀光旅遊人次有明顯季節性波動，造成淡旺季之分。例如國內旅遊市場週休例假日與平日遊客人次比率懸殊，約為 7：3，直接衝擊觀光業經營及交通運輸之暢通等。假日風景區旅館住房率可達七、八成甚至無法訂到房間，而非假日即降至三成或更低。尖峰期間民眾感受交通擁擠、設施不足、旅遊品質下降等問題；離峰時間長，旅館、遊樂區、餐飲的經營亦難有效正常營運，形成經營瓶頸。此外，旅館受所在地區社會文化、經濟景氣、國際情勢.....等外在條件影響甚鉅。如近年 921 集集大地震、美國 911 恐怖攻擊事件、亞洲嚴重急性呼吸道症候群（SARS）感染事件，均造成台灣旅館業之重大衝擊。
- 5.資本投資金額大：國際觀光旅館講究豪華性，其外觀及室內陳設除代表一地區或國家之文化藝術外，更是吸引觀光客住宿的最佳誘因，故其興建費用及建造完成後內部裝潢或後續維護支出金額龐大，通常經營者多為大型財團始有能力負擔。表 2-1 列舉近年籌建完成加入營運之各級觀光旅館投資金額。

表 2-1 近年營業之國際觀光旅館投資金額

旅館名稱	地區	發照日	房間數	投資金額	平均每房間造價
六福皇宮	台北市	88.10.06	288	43億	14,930,555
新竹老爺	新竹市	88.10.11	198	12.6億	6,363,636
新竹國賓	新竹市	89.12.05	254	19億	7,480,315
娜路彎大酒店	台東市	90.06.26	276	15億	5,434,783

資料來源：觀光政策白皮書(2001)，交通部觀光局網頁。

- 6.勞動雇用與人事費用高：國際觀光旅館重視對顧客的服務品質，為勞力密集產業，需要大批人力從事服務、清潔、整理工作，薪資及相關人事費用超過

每年總營業支出三成以上。

7.投資者社會地位佳：觀光旅館為社交、集會中心，其投資者之社會聲望較一般行業高，許多建設公司老闆，紛紛籌建旅館，除提升社會地位外，其建設公司之房屋也因此易於銷售，名利雙收。(吳勉勤，2003)。這也是國際觀光旅館產業，廠商進入或退出市場時，於金錢利益之外考量的重大因素之一。

縱觀我國觀光旅館發展概況：我國的觀光事業自民國 45 年開始發展，民國 53 年統一飯店、國賓大飯店、中泰賓館相繼開幕，開始台灣大型化國際觀光旅館時代。民國 62 年國際希爾頓集團在台北的希爾頓大飯店開幕，使我國觀光旅館業進入國際性連鎖的時代。

民國 63 年至 65 年間，由於能源為積極政府頒佈禁建令，大幅提高稅率、地費，這三年沒有增加新的觀光旅館，造成民國 66 年嚴重的「旅館荒」，同時也出現許多「無照旅館」，以及各種社會問題。

民國 65 年交通部觀光局鑑於觀光旅館接待國際觀光旅客之地位日趨重要，透過交通與內政、經濟兩部協調，在原商業團體分業標準內另成立「觀光旅館商業」之行業，同時為加強觀光旅館業之輔導與管理，經協調有關機構研訂「觀光旅館業管理規則(草案)」，於民國 66 年月 2 日由交通、內政兩部會銜發布施行，明訂觀光旅館建築設備標準，同將觀光旅館業劃出特定營業之範圍。

民國 66 年我國政府鑑於觀光旅館嚴重不足，特頒佈「興建國際觀光旅館申請貸款要點」，除了貸款新台幣二十八億元外，並有條件准許在住宅區內興建國際觀光旅館，在這些辦法鼓勵下，兄弟、來來、亞都、美麗華、環亞、福華、老爺等國際觀光旅館如雨後春筍般興起。從民國 67 年至 70 年，台灣地區客房的成長率超過旅客的成長率，而以民國 67 年成長 48.8% 為最高峰。

民國 72 年，交通部觀光局及省（市）觀光主管機關為激發觀光旅館業之榮譽感，提升其經營管理水準，使觀光客容易選擇自己喜愛等級之觀光旅館，自民國 72 年起對觀光旅館實施等級區分鑑別，鑑別標準分為二、三、四、五朵梅花等級，評鑑項目包括建築、設備經營、管理及服務品質，促使業者同時注重觀光旅館之硬體與軟體設備。此舉對督促觀光旅館更新設備，提升服務品質有卓著成效（吳勉勤，2003；交通部觀光局，1994）。直至近期，觀光局計畫以「星級」標識取代「梅花」標識，將重新推動「旅館等級評鑑制度」列為 2005 年年度施政重點，使我國之旅館管理體制與國際接軌，便利消費者辨識。

我國觀光旅館的國際化從民國 62 年國際希爾頓集團在台北設立希爾頓飯店開始。目前在台的國際連鎖系統已有：台北喜來登（Sheraton）大飯店（原來來大飯店），於民國 71 年與喜來登集團簽訂世界性連鎖業務及技術合作契約；台北老爺大酒店於民國 73 年成為日航（Nikko）管理系統一員；台北君悅飯店（原凱悅，民國 92 年 9 月更名）（Hyatt）於 80 年加入凱悅國際連鎖；台北亞都麗緻大飯店、台北西華大飯店分別於民國 72 年、83 年成為「世界傑出旅館」（Leading Hotels of the World）訂房系統的一員，台北西華大飯店亦為 Preferred Hotel 訂房系統的一員，這些訂房系統其下所擁有的旅館在世界均有很高的知名度，尤其「世界傑出旅館」更是舉世聞名。民國 88 年營運之六福皇宮亦加入威斯丁旅館系統（Westin Hotel and Resorts）的一員；日月潭涵碧樓大飯店則於民國 90 年加入 GHM 旅館經營管理集團。（交通部觀光局，2003）這些國際連鎖旅館，由於引進歐美旅館的管理技術與人才，加速了台灣的旅館經營朝向國際化邁進。

歷年國際觀光旅館家數之消長如圖 2-1 所示。截至民國 91 年 12 月底止，

全台灣地區國際觀光旅館共計 62 家，客房數達 18,790 間，從業人員 18,681 人，91 年台灣地區國際觀光旅館總營業收入達新台幣 296.42 億元，平均住用率為 62.17%，台北、台中及高雄地區之住用率，依序為 69.10%、54.39%及 56.54%。

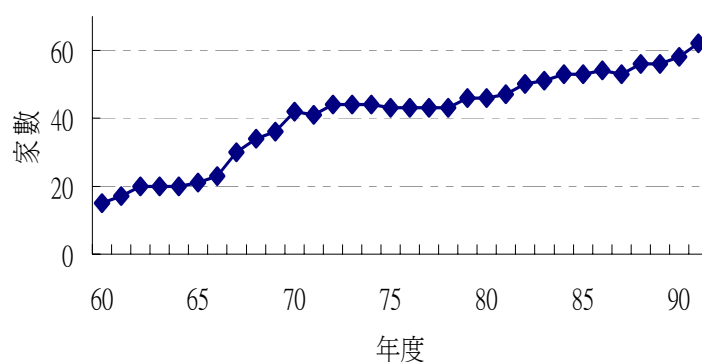


圖 2-1 國際觀光旅館家數

觀光業屬本土化、不會外移的產業，對國家經濟發展具有指標性地位。為加速觀光產業的發展，行政院於民國 91 年推動「觀光客倍增計畫」，期盼能透過計畫推動來落實根留台灣，提升整體遊憩服務品質並將國際觀光客帶入台灣，以讓世人認識台灣，進而行銷台灣。而為加速達成「觀光客倍增計畫」中，六年內觀光客倍增至兩百萬人次，來台旅客突破五百萬人次之目標，政府積極辦理開放簽證、爭取國際航線、觀光客購物退稅制度的研定等，期藉由觀光旅遊管道，擴大國際人士來台，以增長觀光消費收入，並增進國際對我國經濟、政治、社會、文化發展的認識，提昇我國國際地位，直接、間接有益我國政經建設。（交通部觀光局，2003）

然而，觀光業發展、國際旅客之胃納量取決於國際觀光旅館之數量。根據觀光局之總量預估，因應觀光客倍增計畫中 2008 年來台旅客與國民旅遊之需，觀光旅館需再興建 15,100 間客房。為此，政府除提供租稅減免及融資優惠等誘因，以獎勵民間觀光旅館業者投資外，也配合釋出國有土地，並規畫能突破法令限制，開放特定農業用地以供觀光旅館之興建。截至民國 94 年 4 月底止，已

營運之國際觀光旅館計有 58 家，客房數 17,443 間，而已向觀光局申請興建、擴建或籌建中之國際觀光旅館計有 34 家，客房數 8,498 間。這樣的增加量，達目前現有家數的 58.6%，房間數的 48.7%。相信屆時業者間之競爭態勢必將重新洗牌，並一同寫下台灣國際觀光旅館產業的全新紀元。

## 2.2 文獻回顧

有關效率衡量之理論一直是經濟學領域中一項重要的課題，在各種產業的實證研究上，也有相當廣泛的應用。但國內外目前與觀光旅館業有關的文獻並不多見，一般來說，效率衡量常見的分析方法，大致可分為三種：

一、比例分析法 (Ratio Approach)：利用各種簡單的比例來衡量觀光旅館經營的績效狀況，例如，鄭碧月(1999)利用國際觀光旅館之各項財務比率進行分析。此法具有簡單、明確易懂的特性，但用於生產決策單位 (DMU, Decision Making Unit) 之間比較時，經常發生不一致性，且無法將其運用在較複雜的系統中來分析 DMU 之全面績效。

二、資料包絡法 (Data Envelopment Approach, DEA)：以線性迴歸方式 (Linear Programming Technique) 估計技術效率。此法可處理多投入、多產出狀況下之問題，且屬於非參數估計法。在國外文獻方面，Morey and Dittman(1995)利用DEA評估旅館總經理之經營績效；Anderson, Fok and Scott(2000)則以DEA之CCR與BCC模式探討美國旅館產業內之各項經營效率。研究台灣地區旅館產業的有：Tsaor, Chiang and Chang(1999)使用EAM模型<sup>1</sup>評估台灣地區 47 家旅館，相對效率值為 1 之家數共 5 家 (約 10%)。整體而言，採連鎖經營之旅館營運效率較佳 (相對於獨立經營之旅館)；而都會區旅館效率值亦較

---

<sup>1</sup> EAM模型 (efficiency achievement measure)係 1999 年由Chiang and Tzeng(1999)發表。其方法改良自DEA模型，用以修正DEA估計常認定過多DMU為有效率之缺點。

風景區旅館高。Tsaaur(2001)以DEA法分析台灣地區國際觀光旅館 1996~1998 三年平均營運資料，也得到採連鎖經營平均效率較高的結果，且住宿旅客主要為個別旅客之旅館比主要接待團體旅客之旅館效率高。以旅館之不同業務區分，餐飲部門之效率較住房部門高，無效率之原因主要來自於過多的客房及餐飲樓地板等資本投資。

在國內文獻部分，多以博碩士論文為主，茲按時間先後加以敘述：

1.鄭敏玉(2000)除運用DEA評估台北地區國際觀光旅館之經營效率外，並透過問卷調查消費者對於旅館服務品質之感受，且進一步探討兩者之間的關係。結果發現台北地區國際觀光旅館服務品質表現最佳者為西華飯店，其次為遠東國際與亞都飯店。而以中泰賓館與美麗華飯店為最差。而經營效率評估顯示，經營達相對有效率者佔全體之44%，呈現無效率的原因主要為客房數過多與營業收入上表現不佳所致。若以經營方式觀之，非獨立經營表現較獨立經營為佳。若以經營規模觀之，經營效率以客房數小於等於500且大於300間表現最佳；其次為客房數大於500間；以客房數小於等於300間效率值最差。

2.邊雲花(2001)探討國際觀光旅館各經營型態（含獨立經營型、加盟連鎖型、管理契約型與國內連鎖型）與效率值之關係，其實證結果顯示臺灣地區國際觀光旅館整體平均經營效率值 0.863，且旅館經營效率隨經營規模的擴大而提高。以單因子變異數檢定經營型態與效率之間的關係發現，將國際觀光旅館經營型態區分為上述四種型態時，經營型態的不同並不影響其經營效率；但若將上述四種經營型態歸類為另二種經營型態（獨立與非獨立、國內與國外）時，則國際觀光旅館經營型態的不同將會影響其經營效率，

其中非獨立經營型態之經營效率比獨立經營型態為高；而國內經營型態之經營效率比國外經營型態較為遜色。由於單因子變異數檢定一次僅考慮一種效率影響條件，缺少條件之間整合性之分析。

- 3.陳炳欽、葉源鎰(2001) 探討台灣地區連鎖國際觀光旅館其所屬連鎖型態、連鎖系統及其經營效率，結果顯示管理契約連鎖、會員連鎖為經營效率較佳的兩種連鎖型態。
- 4.劉威昌(2002)曾探討資訊科技應用對國際觀光旅館經營績效的影響。其針對民國 88 年及 89 年資料採 DEA 法衡量出之經營效率，並進行單因子變異數分析，發現只有 89 年之規模效率在經營規模大小上具有顯著差異。而在資訊科應用對國際觀光旅館業經營績效影響的 Pearson 相關分析發現，資訊部門人力使用愈多，其經營效率越好。另外在多元迴歸分析中發現，88 年在資訊部門人力、資訊部門總支出及網際網路總支出等三項與經營效率呈現顯著正向關係。而 89 年只有在資訊部門人力與資訊部門組支出兩項與經營效率呈現顯著的正向關係。
- 5.何太森(2003)利用資料包絡分析法評估個別國際觀光旅館之技術效率；然後，以Tobit截斷迴歸模型探討可能造成國際觀光旅館技術效率差異之因素。技術效率評估結果顯示：(一)台灣整體國際觀光旅館的規模效率平均值趨近於1，顯示台灣國際觀光旅館的技術無效率主要來自於資源浪費，且在投入資源運用上仍存在相當大的改善空間；(二)絕大多數國際觀光旅館之生產規模處於固定規模報酬階段，而不具規模效率之國際觀光旅館的生產規模均處於遞減規模報酬階段。迴歸實證結果顯示：(一)業務集中度與市場集中度對技術效率具負向關係；(二)旅客類型集中度對技術效率具正向關係；



(三)加入國際觀光旅館連鎖集團有助於國際觀光旅館技術效率的提升；(四)位於風景區之國際觀光旅館的技術效率較高；(五)新進者之技術效率低於既有國際觀光旅館的。

三、計量分析法 (Econometric Approach)：係利用計量迴歸模型分析 DMU 的效率。在估計生產或成本等函數時，需對函數型態有所假設。目前國外相關文獻缺乏，僅有 Anderson et al.(1999)利用隨機邊界分析法 (SFA, Stochastic Frontier Analysis) 估計成本函數，分析 1994 年美國各地旅館之經營效率。而國內文獻方面也僅有兩篇。陳勁甫、王婷瑜(2003)運用隨機邊界法，以三種誤差項不同分配之假設，估計民國 90 年台灣地區國際觀光旅館成本函數，以衡量其經營效率。三種誤差項模式估計所得之旅館經營效率值，以半常態模式最低，指數分配模式次之，截斷分配最高，而各模式之間具高度相關性，衡量出之效率值趨於一致。此外，就旅館之各項特徵對經營績效影響來分析，非連鎖經營型態旅館之經營效率優於連鎖經營型態旅館；位處高雄地區旅館之經營績效最高；中規模（房間數 301~600 間）旅館經營績效最高，惟後兩項地區別與規模別分析所得之差異不顯著。侯毓湘(2003)應用一階段 SFA 模型估計 1997~2001 年間台灣國際觀光旅館之成本效率，發現這幾年間旅館業者實際成本是理論最小成本的 1.1468 倍，而業務的多元化、市場競爭程度、客源分散程度、加入國際連鎖集團及位於風景區，均有助於成本效率之改善。而設立分館則使成本效率降低。

關於成本函數的估計需要價格資料，其優點在於除技術效率外還可進一步分析配置效率。但由於價格資料取得困難，實證分析時多以其他變數替代之。因此估計成本函數之缺點為，當價格替代變數無法真實反應投入產出現

實配置狀況時，將嚴重扭曲估計出之相對效率結果。

上述文獻多半僅處理單期效率，目前考慮多期間生產力變動問題的文獻仍舊偏少，茲將現有文獻說明如下：

1. 陳崑雄(2003)以 DEA 分析台北、台中及高雄地區之國際觀光旅館經營效率，研究結果發現，以台北地區之效率為最佳，台中地區次之，高雄地區殿後。另以 Panel Data 迴歸分析法，分析北、中、高三個地區區域性條件與國際觀光旅館經營效率之間的關係，發現客房間數、員工人數、機場旅客抵達量及營利事業營業家數均與經營效率呈現正相關。
2. Hwang and Chang(2000)採用 DEA 衡量 1998 年台灣 45 家國際觀光旅館之經營績效，並以 Malmquist 生產力指數，衡量 1994 到 1998 年間旅館效率之變化。結果發現旅館間績效的差異，與顧客客源及管理型態（獨立經營或參加國際連鎖）有顯著關係。主要客源為外國旅客及參加國際連鎖集團之旅館經營績效較佳。此外，該研究將所有旅館依照其平均效率高低與生產力變動幅度區分為六群，提供業者對其市場定位之瞭解。
3. 王婷瑜(2003)運用 DEA 法衡量台灣地區國際觀光旅館之經營效率，以 Tobit 迴歸分析探討影響經營效率之因素，並運用 Malmquist 生產力指數與其所分解之技術變動指數、效率變動指數探討旅館生產力之變化情形。結果顯示，餐飲收入與客房收入之比率、住用率與平均房價對效率值的影響為正向且顯著，餐飲部門坪效與餐飲部門樓地板總面積對效率值的影響則為負向且顯著。此外民國 81 年至 90 年之旅館經營效率在不同經營型態、規模別與地區別上存在顯著差異性。就生產力變動而言，在研究期間內全體旅館之生產力提昇 8.91%，其提昇原因主要為管理技術之成長。連鎖經營型態雖因加入連

鎖體系使技術提昇，但在整體資源配置上仍有待加強，致生產力提昇情形略低於非連鎖經營型態。此外，該研究比較 DEA 法與 SFA 法之效率衡量結果，不論是單一年度或於整個研究期間，兩種方法所得效率值之間皆呈低度相關，顯示不同衡量方法之採用會影響效率估計結果。

其他與台灣國際觀光旅館產業相關的文獻有：

1. 陳宗玄(2003)利用參數變動模型設定國際觀光旅館國人住宿需求模型，探討不同地區國民旅遊對國際觀光旅館國人住宿需求的影響。實證結果顯示，受到影響最大的地方是花蓮和高雄地區，其次是台北地區，至於台中與風景區則是受國內旅遊影響最少的地區。
2. 潘治民(2002)採用前四家累計市場佔有率（CR4）、賀氏指數（Herfindahl-Hirschman Index）及能趨疲（熵）指標（Entropy Index）測量台北地區國際觀光旅館業於 1989 年至 2000 年間的市場集中度變化，發現餐飲市場比客房市場的集中度高，而餐飲市場的市場集中度對台北地居國際觀光旅館業者的整體稅前利潤率有顯著的正面影響。反觀，客房市場的市場集中度則對整體稅前利潤率有負面影響，但不顯著。

關於國內外旅館業效率分析之文獻，摘要列於表 2-2。綜上所述，採隨機邊界模型進行國際觀光旅館業效率評估的文章相當少，而大多採用 DEA 作為效率分析之工具。DEA 方法使用線性規劃的方式求出一理論生產前緣，再比較個別廠商生產狀況與此前緣之距離遠近即可計算出其效率值。線性迴歸方式並未考慮如氣候、淡旺季、生產要素供需變動...等等生產上可能遭遇的隨機不確定因素，因此當這些不確定因素發生時，DEA 方法會將這些因素造成的影響全部算成廠商效率表現，可能造成效率之低估。也因為忽略隨機不確定因素之影響，

DEA 方法所估計出之效率值容易受極端資料的影響，且應用於長期效率分析時，估計出之效率波動較大。相較於 DEA，SFA 模型利用隨機項的設定來處理外在不確定因素，考慮不確定因素後估計出之效率前緣，可將這些因素之影響與個別廠商無效率造成之浪費分開，因此 SFA 法估計出之效率值較不易受到極端資料之影響，且於長期分析時效率值變化亦較穩定。又因其使用迴歸技術，可針對所估計出之參數及結果進行假設檢定。故基於上述優點，相信 SFA 方法相當值得採用。另一方面，生產力是產出除以投入的比值，代表單位投入的平均產量，是產業競爭力的重要指標，但過去觀察產業長期生產力變化之文獻不多。生產力變動的主要影響因素，包括生產技術的改變、生產規模的不同及生產過程中管理技術效率的變化...等。就短期而言，生產技術與規模固定，故技術效率較高的廠商，其生產力也較高。但長期而言，因技術水準及生產規模隨時間變化，便無法單由技術效率的高低來反應生產力的水準。因此，針對產業長期間生產力變化的研究實有其必要性。此外，過去文獻較少探討到外部環境對於國際觀光旅館經營績效的影響，例如政府對產業環境的改進、國內外總體經濟環境變化等，上述種種想法均引發本研究之興趣。

表 2-2 國內外旅館效率分析相關文獻

作者(年代)	研究主題	研究方法	相關研究結果
鄭碧月(1999)	財務比率應用之研究-以台灣地區國際觀光旅館為例	比例分析法	利用各項財務比率來衡量觀光旅館經營的績效狀況。
Moery and Dittman (1995)	Evaluating a Hotel GM's Performance : A Case Study in Benchmarking	DEA	研究美國54間旅館經營效率，發現平均效率值達0.89，且64%的旅館為有效率單位。
Anderson et al. (2000)	Hotel Industry Efficiency : An Advance Linear Programming Examination	DEA	分析美國旅館業整體效率值只有42%，主因在於技術效率及分配效率不佳所致。分配較多資源於餐飲業務營運之旅館較有效率。
Tsaur et al. (1999)	Evaluating the Operating Efficiency of International Tourist Hotels by Using Modified DEA Model	EAM、單因子變異數分析	台灣地區47家旅館，相對效率值為1之家數共5家。採連鎖經營及都會區旅館之旅館營運效率較佳。
Tsaur(2001)	The Operating Efficiency of International Tourist Hotels in Taiwan	DEA、單因子變異數分析	分析台灣地區國際觀光旅館1996~1998三年平均營運資料，得到採連鎖經營、住宿旅客主要為個別旅客之旅館平均效率較高。以業務區分，餐飲部門之效率較住房部門高，無效率之原因主要來自於過多的客房及餐飲樓地板等資本投資。
鄭敏玉(2000)	國際觀光旅館服務品質與經營效率之研究-以台北地區國際觀光旅館為例	DEA、單因子變異數分析	台北地區國際觀光旅館無效率的原因主要為客房數過多與營業收入上表現不佳所致。非獨立經營及經營規模為客房數小於等於500且大於300間之旅館表現最佳。
邊雲花(2001)	台灣國際觀光旅館經營型態與效率之研究	DEA、單因子變異數檢定	臺灣地區國際觀光旅館整體平均經營效率值0.863，且旅館經營效率隨經營規模的擴大而提高。非獨立經營型態及國外經營型態之經營效率較高。
陳炳欽、葉源鎰(2001)	灣地區連鎖型國際觀光旅館經營效率之研究	DEA	探討台灣地區連鎖國際觀光旅館其所屬連鎖型態、連鎖系統及其經營效率，結果顯示管理契約連鎖、會員連鎖為經營效率較佳的兩種連鎖型態。
劉昌威(2002)	台灣國際觀光旅館資訊科技應用對經營績效之影響	DEA、單因子變異數檢定	針對民國88年及89年資料採DEA法衡量出之經營效率，發現資訊部門人力使用愈多，經營效率越好。
何太森(2003)	台灣國際觀光旅館技術效率之探討	DEA、Tobit迴歸	台灣國際觀光旅館的技術無效率主要來自於資源浪費。業務集中度與市場集中度對技術效率具負向關係；旅客類型集中度對技術效率具正向關係；加入國際觀光旅館連鎖集團、位於風景區之國際觀光旅館技術效率較高；新進者之技術效率較低。
Anderson et al. (1999)	Measuring Efficiency in the Hotel Industry : A Stochastic Frontier Approach	SFA、成本函數	分析1994年美國48家旅館之經營效率，發現該產業是個相當有效率的產業，平均效率值為89.4%。該文並認為其使用SFA得出之結果與過去文獻使用DEA分析所得結果相當一致。
陳勁甫、王婷瑜(2003)	國際觀光旅館經營效率衡量之研究-隨機邊界法之應用	SFA、成本函數、單因子變異數檢定	以三種誤差項不同分配之假設，估計民國90年台灣地區國際觀光旅館成本函數，發現非連鎖經營型態旅館之經營效率優於連鎖經營型態旅館。
侯毓湘(2003)	Measuring Efficiency of International Tourist Hotels in Taiwan: A Stochastic Frontier Approach	一階段SFA、成本函數	估計1997~2001年間台灣國際觀光旅館之成本效率，發現這幾年間旅館業者實際成本是理論最小成本的1.1468倍，而業務的多元化、市場競爭程度、客源分散程度、加入國際連鎖集團、設立分館及位於風景區，均有助於成本效率之改善。
陳崑雄(2003)	區域性條件與國際觀光旅館經營效率之研究	DEA、Panel Data迴歸分析	分析台北、台中及高雄地區之國際觀光旅館經營效率，發現台北地區之效率為最佳。另以Panel Data迴歸分析法，發現客房間數、員工人數、機場旅客抵達量及營利事業營業家數等區域性條件均與經營效率呈現正相關。
Hwang and Chang (2000)	Using Data Envelopment Analysis to Measure Hotel Managerial Efficiency Change in Taiwan	DEA、Malmquist生產力指數	結果發現台灣國際觀光旅館間績效的差異，與顧客客源及管理型態（獨立經營或參加國際連鎖）有顯著關係。此外，將所有旅館依照其平均效率高低與生產力變動幅度區分為六群，提供業者對其市場定位之瞭解。
王婷瑜(2003)	國際觀光旅館經營效率與生產力消長之研究	DEA、Tobit迴歸、Malmquist生產力指數、SFA、成本函數	台灣國際觀光旅館餐飲收入與客房收入之比率、住用率與平均房價對效率值的影響為正向且顯著，餐飲部門坪效與餐飲部門樓地板總面積對效率值的影響則為負向且顯著。全體旅館之生產力提昇原因主要為管理技術之成長。該研究比較DEA法與SFA法之效率衡量結果，兩種方法所得效率值之間皆呈低度相關，顯示不同衡量方法之採用會影響效率估計結果。