

第五章 結論與建議

5.1 結論

本文採用一階段隨機邊界分析 (Stochastic Frontier Analysis) 方法，建立一多投入多產出之投入距離函數 (Input Distance Function) 模型，衡量民國 81-91 年間 (共 11 年) 台灣六十六家國際觀光旅館經營之相對技術效率，同時探討造成不效率之因素。並利用投入導向 (Input-Orientated) Malmquist 生產力指數進一步分析國際觀光旅館產業生產力改變的原因與幅度。

整體而言，台灣國際觀光旅館產業之經營效率於民國 81-91 年間大致呈現緩慢進步之趨勢，但每年平均生產力進步幅度僅 0.8%。造成整體產業生產力提升之原因，主要為業者對於投入產出配置使用之效率改善，而非生產技術進步。就研究期前半段 (民國 81~86 年) 來看，產業領導者為台北凱撒大飯店、兄弟飯店、台北福華飯店及西華大飯店；就研究期後半段 (民國 87~91 年) 來看，產業領導者為神旺大飯店、晶華酒店及高雄福華飯店；但若將時間拉長為完整研究期間 (民國 81~91 年)，台北老爺飯店則為唯一長期以往均維持高度效率，並帶領其他廠商持續進步之市場領導者。

除了整體經濟景氣因素當然影響觀光產業之興衰外，個別國際觀光旅館業者之效率表現仍受到許多因素影響。研究結果顯示國際觀光旅館業具有規模經濟之特性，規模越大者效率越佳。並且，國際觀光旅館業者加入國際飯店連鎖系統，引進國際餐旅管理經驗與人才，同時大幅提高觀光旅館之國際知名度及其優質形象，對於旅館之經營效率有正面助益。此外，旅館所在區位對業者之經營效率也有重大影響，一般而言，位於都會區之旅館相較於風景區之旅館通常效率較高，因其受到觀光淡旺季之需求波動影響比起風景區旅館相對較小。

而若旅館所在縣市政府對於觀光產業之發展投注較多心力與預算資源時，該地的國際觀光旅館也將因觀光產業之繁榮而有較佳之效率表現。再者，若旅館位於市場集中度較低之地區，往往因為競爭激烈使得業者獲利能力受牽制，連帶影響其營運效率表現。

從政府政策方面來分析，若以整體國際觀光旅館產業經營效率來衡量我國觀光產業興衰，民國 87 年隔週休二日政策及民國 90 年實施之全面週休二日政策，的確有效帶動國人休閒旅遊之風潮，促進國內觀光發展。而各縣市政府觀光相關支出與國際觀光旅館生產力變動之關係，呈現正向相關，則表示政府支出增加有助於觀光產業蓬勃發展，並增加國際觀光旅館之經營效率。由於觀光產業生產外部性，政府積極利用觀光產業以帶動經濟景氣繁榮成長的政策應當可行。

5.2 後續研究建議

本研究在人力物力有限之情況下，尚有許多未盡周全之地方，有待後續研究者之努力：

- 1.受限於價格資料取得不易，本研究僅針對技術效率進行分析，至於需要價格資料始能分析的配置效率部分，仍有待後續研究者持續探討。
- 2.本研究發現台灣地區國際觀光旅館業之技術無效率項與 HHI 集中度指數呈顯著反向變動，亦即技術效率會隨該旅館位處之地區競爭程度上升而降低。然而過去研究中，卻有多數文獻得到的是相反結論(何太森(2003)、侯毓湘(2003)...等)。究竟國際觀光旅館產業之間係良性或者惡性競爭？區域性市場競爭透過何種機制影響產業的效率？而影響程度又為何？均有待進一步的分析。
- 3.旅館業屬服務業之一，除了提供住宿、餐飲、休閒與會議之設施或場所...等

有形商品外，更強調透過人的服務，同時滿足顧客精神上之需求。但是服務品質係一抽象商品，取決於不同顧客的內心感受，量化困難，本研究在進行產業投入產出項目選擇時，並未納入此等無形產出。關於國際觀光旅館產業在無形商品提供上的效率問題，值得深入研究。

4. 本文於處理外在環境變數時，採用 Battese and Coelli(1995)提出之中立性 (Neutral) 模型，此法係假設外在環境變數不會干擾特定投入要素之使用，兩者之間互相中立。未來可考慮採用 Huang and Liu(1994)提出之非中立 (Non-Neutral) 模型進行分析，並加以比較，以探討環境變數與各種投入要素之相互關係。
5. 關於影響國際觀光旅館產業效率的原因，本研究考慮了內部經營方式及外部環境兩類差異。其中屬於外部環境類的變數有：縣市政府投入之觀光資源、區域市場競爭程度、隔週休與週休二日政策的實施、整體經濟景氣狀況等四項，這四項變數均屬於經濟變數。然而我們知道，影響國際觀光旅館產業效率的因素很多，除經濟變數外，尚有許多諸如鄰近地區之天然資源（溫泉、森林...等）、天災（九二一地震）、疾病（SARS）、甚至政治（國民黨主席連戰出訪中國引發中國人民來台觀光之熱潮）...等等非經濟的因素，亦對產業效率造成重大影響，值得未來進一步研究。