

## 參考文獻：

### 一、 期刊

1. 黃宗樂，論占有制度之機能，台大法律論叢第 11 卷第 1 期，1981 年 12 月，頁 159~168。
2. 陳貽男，違章建築可否取得地上權時效，法學叢刊第 38 卷第 2 期（第 150 期），1993 年 4 月，頁 45~53。
3. 蔡顯鑫，時效取得地上權之效力—我國實務見解之整理與展望（上），軍法專刊第 41 卷第 2 期，1995 年 2 月，頁 25~31。
4. 蔡顯鑫，時效取得地上權之效力—我國實務見解之整理與展望（下），軍法專刊第 41 卷第 3 期，1995 年 3 月，頁 24~29。
5. 蘇永欽，財產權的保障與大法官解釋，憲政時代第 42 卷第 3 期，1998 年 12 月，頁 19~64。
6. 黃茂榮，占有人權利之推定及其反證之舉證範圍，植根雜誌第 15 卷第 7 期，1999 年 7 月，頁 269~274。
7. 黃志偉，不動產時效取得之探討—兼論民法物權編修正草案，月旦法學第 70 期，2001 年 3 月，頁 92~115。
8. 簡資修，寇斯的《廠商、市場與法律》：一個法律人的觀點，台大法學論叢第 26 卷第 2 期，1997 年 1 月，頁 229~246。
9. 簡資修，一個自主但開放的法學觀點，月旦法學雜誌第 93 期，2003 年 2 月，頁 236~242。
10. 鄭中人，財產法則與責任法則：音樂強制授權之經濟分析，台北大學法學論叢第 48 期，2001 年 6 月，頁 199~220。
11. 劉榮村，時效取得地上權實務上幾則有待突破之議題，全國律師，2002 年 9 月，頁 74~78。
12. 謝哲勝，時效取得地上權，月旦法學第 88 期，2002 年 9 月，頁 9~10。
13. R. H. Coase, The Problem of Social Cost, The Journal of Law & Economics, Volume 3, pp1~44 (1960 Oct.)。
14. Calabresi, Guido and Melamed, A. Douglas, Property Rules, Liability Rules, and Inalienability: One View of the Cathedral, Harvard Law Review, Vol. 85 Issue6, pp1089~1138 (1972)。
15. E. Ray Canterbury and A. Marvasti, The Coase Theorem as a Negative Externality, Journal of Economic Issues, Vol. 26 Number 4, pp1179~1189 (1992 December)。
16. Medema Steven G., The Myth of Two Coases: What Coase Is Really Saying, Journal of Economic Issues, Vol. 28 Number 1, pp208~217 (1994 Mar)。

17. James E. Krier and Stewart J. Schwab, Property Rules and Liability Rules: The Cathedral in Another Light, New York University Law Review, Vol. 70 Number 2, pp440~483 (1995 May)。
18. Saul Levmore, Unifying Remedies: Property Rules, Liability Rules, and Startling Rules, The Yale Law Journal, Vol. 106 Number 7, pp2149~2173 (1997 May)。
19. Guido Calabresi, Remarks: The Simple Virtues of The Cathedral, The Yale Law Journal, Vol. 106 Number 7, pp2201~2207 (1997 May)。
20. A. Douglas Melamed, Remarks: A Public Law Perspective, The Yale Law Journal, Vol. 106 Number 7, pp2209~2213 (1997 May)。
21. Jeffrey Evans Stake, The Uneasy Case for Adverse Possession, Georgetown Law Journal, Vol. 89 Number 8, pp2419~2474 (2001 Aug)。
22. Matthew Baker, Thomas Miceli, C. F. Sirmans, and Geoffrey K. Turnbull, Property Rights by Squatting: Land Ownership Risk and Adverse Possession Statutes, Land Economics, Vol. 77 Number 3, pp360~370 (2001 Aug)。
23. Richard R. W. Brooks, The Relative Burden of Determining Property Rules and Liability Rules: Broken Elevators in The Cathedral, Northwestern University Law Review, Vol. 97 Number 1, pp267~317 (2002 Fall)。

## 二、 書籍

### <民法>

1. 李光夏, 民法物權新論, 上海書報社, 1955年2月。
2. 倪江表, 民法物權論, 正中書局, 1956年10月台二版。
3. 史尚寬, 物權法論, 作者自版, 1957年8月台初版。
4. 李肇偉, 民法物權, 三民書局, 1962年11月初版。
5. 梅仲協, 民法要義, 三民書局, 1966年3月台新九版。
6. 鄭玉波, 民法物權, 三民書局, 1967年1月增訂4版。
7. 史尚寬, 取得時效之研究, 民法物權論文選輯(上), 五南, 1984年7月初版, 頁133~152。
8. 鄭玉波, 論所有物返還請求權, 民法物權論文選輯(上), 五南, 1984年7月初版, 頁153~177。
9. 王富茂、李永然, 論地上權之時效取得, 民法物權論文選輯(上), 五南, 1984年7月初版, 頁499~505。
10. 趙文俊、徐立、朱曦譯, 德國民法, 五南書局, 1992年初版一刷。
11. 姚瑞光, 民法物權論, 大中國圖書, 1995年10月版。

12. 施啟揚，民法總則，三民書局，1996年4月增訂7版。
13. 蘇永欽主編，民法物權爭議問題研究，五南，1999年11月初版二刷。
14. 蘇永欽主編，民法物權實例問題分析，五南，2001年初版。
15. 王澤鑑，民法學說與判例研究第二冊，三民書局，2002年3月。
16. 王澤鑑，民法學說與判例研究第七冊，三民書局，2002年3月。
17. 楊松齡，時效取得制度之「未經登記不動產」之探討，黃宗樂教授六秩祝賀—財產法學篇（一），頁129~178，學林，2002年5月。
18. 曾國修，所有權取得時效之存在理由及其要件構成—民法物權部分條文修正之檢討與建議，黃宗樂教授六秩祝賀—財產法學篇（一），頁179~207，學林，2002年5月。
19. 詹森林，所有物返還請求權—系列問題（四）無權占有人之三，月旦法學教室（5）民法學篇I，2002年6月初版第1刷。
20. 王澤鑑，民法物權（一）：通則·所有權，三民書局，2002年9月三刷。
21. 王澤鑑，民法物權（二）：用益物權·占有，三民書局，2002年10月再刷。
22. 謝在全，民法物權論（上），三民書局，2003年7月修訂2版。

#### <法律經濟學>

1. 唐豫民譯，Richard A. Posner，法律之經濟分析，台灣商務印書館，1987年10月初版。
2. 陳坤銘、李華夏譯，R. H. Coase，廠商、市場與法律，遠流，1995年3月1日初版。
3. 謝哲勝，不動產所有權取得時效之客體立法政策之探討，財產法專題研究，三民書局，1995年5月，頁155~174。
4. 王文宇，從經濟觀點論財產權的保障方式—以財產法則與補償法則為中心，民法研究(3)，學林，1999年10月，頁290~364。
5. 徐源豐譯，David D. Friedman，經濟學與法律的對話，先覺，2003年9月。
6. 王文宇，民商法理論與經濟分析，元照，2000年5月初版。
7. 熊秉元，熊秉元漫步法律，時報文化，2003年8月初版一刷。
8. 熊秉元，熊秉元漫步經濟，時報文化，2004年1月初版三刷。
9. 溫麗琪譯，Rober Cooter & Thomas Ulen，法律經濟學，華泰文化，2003年6月初版。
10. 簡資修，經濟推理與法律，元照，2004年4月。
11. Richard A. Posner (1998)，Economic Analysis of Law，New York，Aspen Law & Business，5<sup>th</sup> Edition。
12. Rober Cooter & Thomas Ulen，Law and Economics，Addison—Wesley Educational Publishers，2<sup>nd</sup> Edition。

<其他>

1. 黃志偉，不動產取得時效登記實務，永然文化，1993年9月。
2. 法務部，法務部民法研究修正委員會物權編研究修正小組會議資料彙編（一），1989年10月。
3. 法務部，法務部民法研究修正委員會物權編研究修正小組會議資料（第一章通則及第二章所有權第一節通則部分）彙編（二十五），1998年6月。

三、 論文

1. 周武榮，時效取得制度之存在理由及其對於時效取得要件及效力之影響，國立政治大學法律研究所碩士論文，1996年6月。
2. 陳瑞主，臺灣農地農用管制制度對土地財產權界定原則與保障方式之探討—以私有農地濫採砂石為例，國立中山大學經濟學研究所，2002年7月。