

第三章、資料蒐集與分析

第一節、資料蒐集方式

(一)、選擇關鍵個案(Critical Case)

本研究的主題在於描繪電視新聞組織，職司採集新聞影音素材任務的攝影記者，在產製新聞的過程中進行資訊蒐集、用於特定素材的搜尋活動。研究目的為展現攝影記者實際工作流程的全貌：新聞製作過程中的攝影記者如何認知情境和解決素材不足的問題？而蒐集資訊的工具和資源形式又是什麼？如何使用？當活動過程釐清之後，攝影記者如何針對問題，再度進行資訊蒐集，建構問題解決的模式，達成特定的目標？研究題材與資料來源，有賴研究者對於新聞產製案例的選擇。

研究者認為，關鍵個案（Critical Case）的挑選必須能符合以下原則：

- 1、新聞產製案例須為每日新聞（Spotting News）。
- 2、新聞產製案例的內容，包含其他來源的影音素材，非僅僅使用攝影拍攝得來的紀錄。
- 3、新聞案例的呈現，會明顯發現其影音素材是經過攝影記者的挑選與蒐集。

基於上述原則，研究者自 96 年 3 月開始，藉由觀察攝影記者工作場域的專業活動，挑選 2 個個案，進行次級資料（新聞文稿、播出影帶）的蒐集；二個個案都是電視的「每日新聞」，內容的時間長度，大約都在 1 分 30 秒。二個案例在案例

產製的當日，由電視新聞組織的文稿管理系統中先行挑選數則已經被派發的新聞事件，研究者運用參與觀察的方式，紀錄案例中攝影記者在後期剪輯製作的蒐集活動，再從中挑出二則案例，蒐集播出影帶、文稿，整理成圖表，比較攝影記者自行拍攝或其他管道取得的新聞影音素材內容，與新聞完成帶(News Sequence)中素材的剪輯結果，即可呈現前後不同的風貌。接下來再與攝影記者進行訪談，了解素材蒐集的活動進行中，其特定素材的需求如何產生？如何獲得？以及為了解決特定素材的需求問題，所引發的另一種資訊蒐集方式。

本研究主題既以攝影記者產製新聞、蒐集特定素材的專業活動作為焦點，則應自實務工作中取材，再與先前理論對話，描繪攝影記者搜尋電視新聞素材的行動模式，也藉著研究對象回顧實務活動的紀錄和訪談，來檢視先前相關論點的缺乏之處。

(二)、受訪者的資歷背景

基於研究資料的飽和度需求，案例中的受訪對象依下列條件選出：

1、工作性質

電視新聞組織的外勤採訪攝影記者，負責電視新聞攝影、影音素材蒐集，以及剪輯組裝素材完成新聞內容，與新聞組織互動良好，並能因應專業工作情境的變化，在蒐集特定素材的問題上，能夠認知問題的本質，提出解題方案，且本身具備一定程度的路線人脈資訊來源。

2、工作經驗

本研究選擇的案例對象，為工作經驗都超過 10 年、目前仍在線上工作的攝影記者，目的是要避免案例對象的經驗不足，難以提供、陳述足夠的研究資料。

二個案例中的攝影記者，負責每日新聞的採訪剪輯工作，但是為呈現不同路線的形態，在蒐集素材的專業活動過程中，各自選擇每日新聞一則，作為本研究的案例。

二名受訪者都有 10 年以上的採訪經驗，可以說見證台灣的電視新聞產業發展與變化。基於目前受訪者仍在職場工作，為維護受訪者的隱私、保護工作權等理由，受訪者與所工作的電視媒體單位都以代號呈現(表一)。

受訪者代號	服務媒體	年資	擔任職務	個案名稱	案例形式	訪談日期
C	F 視	11 年	攝影記者	男童注射腦炎疫苗 引發蜂窩性組織炎	新聞專題	2007. 8. 25
B	F 視	12 年	攝影記者	木柵動物園 夜間開放	每日新聞	2007. 8. 31

表一、受訪人士簡歷、案例資料

個案的選擇與研究資料蒐集，係以特定新聞事件的時空為個案資料蒐集場域；新聞事件環境的描述，由於牽涉到特定時空下攝影記者個體活動樣貌的陳述，有關個案情境的描述，將在案例資料陳述的部分合併展示較為適合。

(三)、研究資料蒐集方式

要呈現攝影記者在特定時空下的專業活動過程，就必須先說明該職務在新聞組織內的專業工作內容、新聞生產架構、規範等等因素，是如何影響採集素材的專業活動，如此才能理解特定情境下的新聞素材蒐集，是如何進行的；因此研究者在案例概述的階段，會先描繪選擇案例的活動情境，並且以案例中的攝影記者為第二人稱，強化閱讀者對於素材蒐集活動過程的認識，並透過子標題描述攝影記者搜尋影音素材時的概念。

因此，研究者認為運用「個案研究」(Case Study)方式進行資料的蒐集與分析，是理想的研究途徑；理由在於，雖然只能針對少數的案例進行資料蒐集，卻可以用較多的時間對案例進行細膩的觀察紀錄。

1、參與觀察

本研究將先以參與觀察的方式蒐集個案的選擇與背景資料。由於研究者在電視新聞組織服務，擔任攝影記者職務，可以更為深入地融入被研究者的工作場域，可以在接收採訪任務、進行專業活動、完成新聞內容產製等等過程，適時蒐集「解決特定影音素材需求的專業活動」的研究資料，了解攝影記者如何蒐集資訊、認知情境與問題、採集特定素材，以完成新聞的產製；其次再與案例中的攝影記者進行訪談，可針對新聞產品呈現的內容，更進一步了解攝影記者在進行新聞產製過程中，如何與情境中的特定因素互動和如何獲得特定資訊，以構築採集素材的模式。

此外，除了觀察與訪談，案例中攝影記者產製的電視新聞內容成品(文稿、拍

攝影帶與完成影帶)，可以作為次級資料，以比對採集素材的過程中與工作情境中的工具、資源、限制等等因素的互動，對於素材取得與素材運用的影響與呈現。

2、深度訪談

個案研究的方式通常是針對某個特定議題，找尋被研究者進行訪談，針對先前所蒐集到的資料，進行分析、歸納、比較，以支持研究者設定的某個論點。深度訪談的對象以單一個人的資料蒐集為主，藉以理解被研究者對特定時空的認知、專業角色的態度和活動的構築等等行為的產生(胡幼慧，1996)。

本研究係以攝影記者參與產製的新聞事件案例為主，選擇足以凸顯特定過時新聞影音素材的蒐集和使用過程的電視新聞內容；著眼於判斷案例的資料豐度，是否足以描畫特定新聞事件素材蒐集的活動，經由研究者進行先期觀察。透過新聞產製流程、人際關係，以及新聞產品完成播出後呈現的內容，或對於使用其他特定來源素材的需求、精確程度高低作為基礎，判斷是否符合本研究的需求；要特別說明的是，「其他特定來源素材的需求」係指案例中特定的敘事結構，所使用的影音素材，並非攝影記者在「事件情境當下」使用攝影機所拍攝記錄的畫面與聲音，而是來自新聞組織內的資料庫、組織外其他單位、個人等等來源。

由於本研究的重心在於攝影記者蒐集特定影音素材的能力展現，因此除了新聞產品的選擇之外，攝影記者本身的經驗、工作資歷也是案例選擇考量的因素之一；對於個案中攝影記者的年齡、性別、採訪路線，研究者不設定限制，但須有足夠的專業經驗、了解新聞的工作環境，與清晰的表達能力。

訪談進行時，除先獲得個案被研究者的同意，接下來研究者運用開放問答的方

式，讓受訪者先陳述特定新聞製作案例中，有關於新聞事件素材蒐集、使用的過程，再由研究者進行訪談，並參考先前的觀察紀錄、視受訪者陳述的內容，調整問題的詢問次序。訪談時研究者也使用筆記與錄音等等方式，輔助訪談內容的紀錄，藉以提高訪問內容的可信度。

研究者本身亦從事電視新聞領域的相關工作，案例的選擇具有優勢，也就是說研究者與被研究者在專業工作領域的情境模式幾乎完全相似、亦或重疊，因此筆者試圖從周遭的人際關係中，找尋同業與同事所曾經參與的新聞產製經驗實例，作為本研究的資料來源。

(四)、與受訪者的互動

研究者目前也是電視新聞組織的攝影記者，每天在新聞組織內外奔波，跟受訪者一樣，也與組織內、外各式各樣的因素互動，當然也充分理解電視攝影記者執行任務時的工作情境與遭遇的困境；這也是研究者得以與案例中的被研究者進行對話、深入被研究者的心智深處的主要利基。不過為了讓研究的過程與結果超然獨立，研究者在採集資料後，同樣也會與先前相關理論探討的結論相互印證，避免研究者落入自設情境之中，扭曲解釋所收集的資料意義。

研究者進行訪談時，儘可能除去專業角色的影響，努力成爲一個觀察者；由於訪談的案例都是已經完成的新聞產品，當然也就不會有研究者主觀的介入行爲。

(五)、研究資料蒐集過程

研究者本身也是電視新聞從業人員，能夠明確認知新聞產製的過程，與案例中

的從業人員對談，也較能準確地解譯受訪者的訪談內容。訪談執行的過程，由研究者親自進行，並以錄音機與筆記方式輔助資料記錄，確保資料收集的水準一致；訪談執行前三天，研究者會先徵詢受訪者的同意，本研究的目的與目標跟受訪者說明，俾使其了解本研究的意義，同時也讓受訪者能有充分時間進行準備。

每名受訪者的訪談時間最少 30 分鐘，訪談結束後，研究者根據訪談的結果反芻；再有疑問，會跟受訪者以電話或是面對面詢問。訪談地點大都在受訪者工作場所以外的區域進行，目的是讓受訪者能夠放心暢所欲言，因此訪談的地點以僻靜的路邊攤與受訪者家中為主。此外針對受訪者透露的敏感內容，研究者也會在保護消息來源的情況下，向受訪者的組織內其他成員求證。訪談進行時會儘可能讓受訪者在陳述時詳實描寫專業活動進行時的情境，方便後續的研究資料判讀。

訪談完成後，研究者會將訪談內容錄音轉成文字稿件，以及受訪者的新聞產製成品，進行內容分析、歸納、整理，對照先前文獻討論的結果，提出研究案例的相同與相異之處。

第二節、與組織社群、常規接觸，釐清採訪任務的情境

案例一、「男童施打疫苗 手臂罹蜂窩組織炎」新聞事件

導 言

電視新聞的組成元素，除了文字記者依據新聞事件的資訊所撰寫的旁白文稿(O.S)之外，攝影記者在事件現場使用攝影機拍攝、或是運用其他管道所取得的影像與聲音素材(Video/Audio Clips)，係構成一則電視新聞呈現架構的「血肉」；2007

年 7 月 14 日星期六上午，攝影記者 C 接受採訪中心主任的指令，獨自前往衛生署防檢局拍攝防檢局發言人的訪問，原因是採訪主任看到當天早上的 A 日報，有一則男童因為施打日本腦炎疫苗，引發左手臂蜂窩性組織炎的新聞，男童家屬認定是防檢局提供的疫苗品質有問題，因此防檢局發出採訪通知，要在上午 10 點做出說明；攝影記者 C 錄製完訪問，回到辦公室才發現採訪主任並未另外派記者去找男童及其家屬，也就是說，這則新聞的影像與聲音素材，除了防檢局發言人的回應之外，其他有關於男童蜂窩性組織炎症狀、家屬說法等等素材付之卻如，攝影記者 C 臨到製作新聞的前一刻，陷入素材欠缺的窘境；要如何解決這個問題，完成新聞的製作？

一、案例概述

週六(7/14)的 A 日報刊載了一則七歲男童注射日本腦炎疫苗，發生左手臂紅腫疼痛的症狀，最後被診斷出來是蜂窩性組織炎，不過衛生署官員澄清該案例事實上是男童的特殊體質所致，疫苗的安全性沒有問題。

F 視新聞部政治組的攝影記者 C，早上進新聞部的辦公室，看到自己的名牌沒有跟任何文字記者排在一起，認為今天他又要當“單機”攝影記者了：

…星期六、日，因為休假的同事比較多，所以在假日上班的同事，比較有機會去不同的新聞路線採訪；……休假日通常都會多出四到五位攝影記者，負責因應新聞部採訪中心的突發任務，或是當天其他記者忙不過來等等原因，請攝影記者單獨前往訪問特定人士、拍攝特定事件的場景，然後將獲得的畫面、訪問，合併給其他記者製作新聞，但也可能將拍攝回來的素材，交給路線小組召集人，然後跟他講一下拍攝畫面的重點，等召集人寫完稿子，再來跟我一起過音、剪帶子。

攝影記者 C 當天的工作內容，反映了台灣電視新聞部門對於攝影記者工作的想法，認為被指派的任務，就是要將事件現場的畫面帶回來；文字記者與攝影記者在任務開始時，應該要先溝通新聞事件可能要注意的人、事、地、物的活動與變化，到了事件現場，除了文字記者決定受訪者的人選，與攝影記者合作錄製訪問之外，接下來事件現場的畫面，就得依賴攝影記者使用攝影機拍攝紀錄。不過新聞部主管也會判斷事件內容的重要性，派出攝影記者獨自一人前往事件現場拍攝、採訪新聞，然後將素材帶回來，併入其他新聞的製作，或者由主管自己寫稿，攝影記者剪輯，完成新聞的製作工作。

在事件現場，如何決定拍攝的內容呢？攝影記者 C 認為：

…決定的依據，來自平常工作經驗、看電視、雜誌、報紙，以及跟同事、同業的交談；久而久之，就會形成對於特定事件、情境的印象，所以不管有沒有先跟文字記者討論，或者是不是我自己的路線，反正我到事件現場，一定先看看有沒有其他電視台的同業在現場，如果有，就先問問看事件現場已經有了什麼活動發生，如果沒有，那就再問問看哪些人物是這次事件的重點。通常此時文字記者也會跟其他同業交換資訊，然後再跑來跟我講誰誰誰要拍，注意特定的人、物活動狀況，然後我就開始左拍拍右拍拍，畫面拍夠了，再做完訪問，然後就回公司做帶子…。

攝影記者 C 坐在位子上，一面看著報紙，一面在等電話，昨天從總統府網站得知今天總統要到龍山寺參加宗教活動，所以他認為今天的工作就是跟著總統的行程走；9 點 30 分，值班的採訪中心主任打電話給他，要他到衛生署防檢局「收一個訪問回來」。接完電話，跑去找主任。當時他的想法是：

…我當時有些搞不清楚是什麼事情，就跑去找採訪主任，結果她拿報紙給我看，原來

是有一個男孩注射了日本腦炎疫苗，結果整隻左手臂紅腫發痛；送到忠孝醫院才發現是蜂窩性組織炎感染，因為疫苗是衛生署防檢局統一採購的，而且男孩家長對於衛生署處理此事的態度很不滿，所以才向報紙投訴；主任要我十點到衛生署，就是要採訪衛生署發言人對於此事的回應…。

顯然攝影記者 C 對於今天工作內容的判斷，與組織提出的任務要求有了出入，他的搭檔記者當天休假，採訪主任決定總統的龍山寺行程由另一組記者處理，並指派他去一趟衛生署，因為該署打算針對 A 日報刊載有關於台北縣六歲男童注射腦炎疫苗、引發蜂窩性組織炎的問題提出說明。

攝影記者 C 在 9 點 50 分抵達衛生署，結果只來了三家電視媒體，衛生署的公關人員連忙再通知其他家媒體的主線記者，當下判斷衛生署已經知道這件事情了，接下來就聽聽看防檢局的發言人要如何解釋這件事情。

10 點 10 分，衛生署公關看看現場的媒體記者到得差不多了，就去請發言人下來回應男童注射疫苗事件，發言人先跟記者溝通回應的內容，然後講了大約十分鐘，就結束了談話。

攝影記者 C 在衛生署所取得影音素材的過程：

…到了衛生署，發言人先跑出來跟到場的文字記者解釋準備要講的內容，這時候我就先拍這個畫面，可以用來作為反應畫面，顯示發言人活動的情境；接下來我就調整取景的圖框，拍攝發言人的談話內容…。

攝影記者 C 平時拍攝受訪者訪問的方式，就跟大多數攝影記者的做法相似：受訪者的畫面圖框，會隨訪問的內容做出調整，錄製各種不同型態圖框的事件現場

素材(Clips)，也便於事後剪輯選擇，此外爲了強調受訪者與受訪情境間其他人、事、物的關係，攝影記者也會拍攝所謂的「反應鏡頭」；拍攝完畢，他打了電話給採訪主任，回報衛生署對這件事情的回應，主任要他回來再說。

10 點 40 分，攝影記者 C 回到新聞部，當時還認爲採訪主任有派另一組記者去找男童家屬做訪問，錄影完衛生署防檢局發言人的訪問後，就回到辦公室。採訪主任看到他，詢問防檢局發言人的談話重點；C 講完之後，問主任要怎麼做這則新聞，主任要他去找一些「跟預防注射有關的畫面」，稿子則由主任自己寫。

攝影記者 C 聽完後，想了一下，先拿了報紙，閱讀報載新聞的內容，旁邊有一張小孩手臂紅腫的照片，他當時的想法是：

…這則新聞根本就沒有事件現場可以拍攝，主任是早上看到報紙才知道的，所以我當時就有想到主任可能處理這則新聞的二種做法：第一種就是派一組記者去找家屬罵衛生署，然後再找一個單機記者去拍衛生署的回應，第二種就是抄報紙嘛…，回到辦公室，問了主任新聞怎麼做，她的答案讓我知道，這則新聞的畫面素材，到目前為止，只有衛生署發言人的訪問，要做一則新聞當然不夠啦…，所以我的想法是先看看報紙有沒有照片可拍，因為家屬是向特定報紙媒體投訴的，所以翻拍報紙的版面或是照片還算合理…。

攝影記者 C 認爲這則新聞，必須用到資料庫裡的過時新聞影帶，才能完成新聞內容的素材需求。

拍完報紙版面，11 點 10 分，覺得畫面還是不夠，他走到 15 樓的新聞影帶資料庫，先跟管理師問了有沒有接種疫苗的畫面，得到的回答很制式「用檢索網頁找找看」。他用資料庫的電腦連上網頁，輸入了「預防」、「注射」二組關鍵詞，然後檢

索頁面出現大約 400 筆資料帶的紀錄，一開始逐筆查看資料帶的內容，看了 15 分鐘，主任打電話來，詢問他畫面是否找齊。

攝影記者 C 連忙在便條紙上記下可用的二支資料畫面影帶、畫面的時間碼 (Timecode) 位置，然後交給管理師，管理師從架上取下二隻帶子交給他；他拿著帶子跟便條紙跑到剪接室找採訪主任剪輯新聞；採訪主任錄完文稿旁白、並將發言人的談話內容擇要剪輯、插入先前架構的新聞旁白文稿中的特定位置，然後就離開剪接室去核稿了。

接下來的工作是剪輯這則新聞架構的影像，C 將影音素材與文稿旁白的內容，進行篩選編排組合；看看時間已經 11 點 40 分，先前錄製旁白時，已經聽過一遍文稿的內容，文稿中一開始就提到男童的症狀與事發經過，於是毫不考慮就將先前拍攝的報紙版面與照片畫面剪入；但是文稿提及有關於衛生署官員的反應時，他看了一下資料影帶的內容，有下列數項：

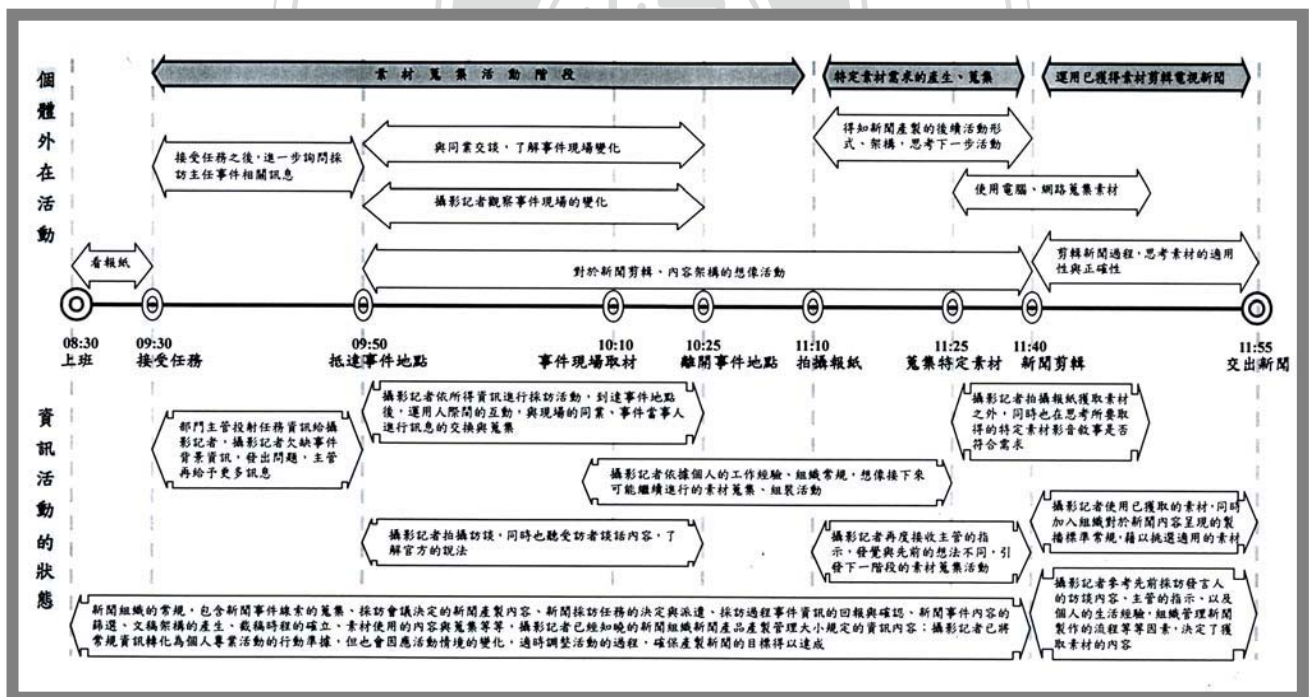
- A、幼兒接種卡的畫面
- B、父母帶嬰兒打針的畫面
- C、父母帶幼兒打針的畫面
- D、父母親掛號的畫面

攝影記者 C 認為這些畫面很奇怪，因為注射針頭插進手臂都拍得特別清楚，他認為這對觀眾的視覺太刺激了，因此從資料畫面的素材中挑了一些「中性畫面」、也就是不特別強調針頭插入手臂的素材剪入新聞中；約在 11 點 55 分完成了這則新聞的剪輯製作。

二、資料分析

一、本案例的新聞產製流程

攝影記者 C 完成新聞採訪工作，進行下一階段的新聞剪輯工作前，發覺欠缺特定素材所進行的素材蒐集活動，在電視新聞的產製活動中其實非常容易發生，理由是目前台灣的電視新聞部門，記者的人力配置不如報紙新聞產業人數眾多，加以新聞頻道的經營型態幾乎是全天候播出，致使產生新聞事件訊息來源不足的窘境，迫使電視新聞部門的記者與主管，必須依賴消息來源的傳真稿、電子郵件，甚至是報紙新聞來蒐集新聞素材、製作新聞；也因此電視攝影記者使用其他來源新聞素材的機會也愈來愈多，而通常最直接、快速的素材取得方式，就是拍攝報紙版面的照片，以及向新聞部門的資料片庫求助；攝影記者 C 的新聞素材蒐集、新聞的產製流程如圖五顯示：



圖五、男童疫苗蜂窩炎攝影記者新聞產製活動流程圖

二、新聞任務的資訊蒐集來源

攝影記者 C 平常的主要採訪路線是政治新聞，過去 6 年，除了假日值班偶而支援其他路線的新聞之外，幾乎都是跟著總統的行程跑新聞。在此案例中，他從上班開始，先察覺到如下因素的改變：

(一)、電視新聞組織的常規

攝影記者 C 在週六假日值班，首先會注意到新聞部不同於平時(週一至週五)的新聞採訪任務派遣方式；平時固定與總統府路線的文字記者搭配採訪，即使文字記者休假，新聞部主管也會盡量調派與政治組的其他記者搭配，長期拍攝政治新聞的豐富經驗是主管任務派遣的主要考量。

不過到了週六、日，採訪中心因應休假人數較多，任務的調派上也會採取彈性方式進行；政治路線的文字記者也就有機會採訪平時由生活組負責的新聞事件，攝影記者也不例外。

此外攝影記者因為沒有負責路線的線索蒐集、整理，因此新聞部也常將攝影記者調派至其他路線支援，也有機會單獨出門採訪。

攝影記者 C 週六進辦公室，雖然不知道搭檔是否有上班，不過對於周六、日新聞部的任務派遣方式的可能變化，在心理上已經適應了。

(二)、採訪任務內容的變化

攝影記者 C 平時負責政治新聞的採訪拍攝，可以說幾乎所有的拍攝取材的時空都分散在各個政黨、立法院與總統府，抑或是總統外出的行程；他平常就會注意新聞事件的”人”與所在時間空間的互動過程，同時進行拍攝，取得可以用來說故事

的素材。

不過周六攝影記者 C 接到的任務，跟平時接觸的政治新聞場域毫無關係，而是生活組醫藥路線的新聞事件。

從接受任務的派遣，到採訪任務完成，攝影記者 C 一開始還認為會是「綜合報導」形式的新聞內容：由二組以上記者分別採集素材、其中一組記者負責編撰、剪輯電視新聞的內容，另一組記者則是蒐集其餘不足的素材；C 認為他的任務就是將部份的素材採集，然後帶回新聞部交給另一組記者製作新聞。

攝影記者 C 使用攝影機拍攝長度 8 分 50 秒的畫面與聲音，包含當天報紙的版面、照片，與衛生署防檢局發言人的談話與反應畫面；拍攝順序表列如下：



編號	擷圖	時間長度	內容敘述
S1		40''	衛生署防檢局發言人談話，反應鏡頭
S2		5'50''	衛生署防檢局發言人談話錄影
S3		40''10''	翻攝當天報紙版面
S4		30''12''	翻攝報紙標題
S5		30''23''	翻攝報紙照片
S6		40''02''	翻攝報紙標題

表二、攝影記者於防檢局取材的畫面、聲音素材

但是當攝影記者 C 回到辦公室，將採訪所得訊息與拍攝的畫面告訴採訪主任時，該則新聞的產製過程卻有了變化。

(三)、攝影記者對於素材內容使用的初期想像

攝影記者 C 原本認為，這則新聞會有另一組記者負責男童家屬的訪問、素材的蒐集，以及最後的新聞產製工作，所以在他的想像中，這則新聞的畫面素材，應該包含了男童的畫面、家屬和衛生署發言人的訪問，以及就診醫院的畫面等等素材。

不過事與願違，攝影記者 C 的想法與採訪主任的做法產生了很大的落差：

…一開始我認為主任會另外派記者去找男童家屬做訪問，不過回到辦公室之後，主任的做法讓我有些驚訝，不過這樣的新聞處理方式，對我來說也不是第一次了，……聽完主任的指示，我知道接下來的工作就是拍報紙、聯絡片庫找資料帶…。

(四)、先前知識的來源

攝影記者 C 認為，他對於這則新聞素材蒐集、使用的想像，來自下列四個觀點：

1、生活與工作經驗

攝影記者 C 採訪醫藥新聞的次數雖然屈指可數，不過長期採訪新聞的經驗，讓他知道一則新聞的架構，通常還是要有正反雙方的意見並陳，因此不同立場受訪者談話的素材一定要取得，接下來則是事件時空中人、地、物的變化，也要設法以攝影機或是其他工具、手段取得；新聞採訪與架構的建立，形成了他對於一則電視新聞結構的想像與素材蒐集的工作知識。

此外攝影記者 C 在二年前喜獲麟兒，對於幼兒的養育、保健資訊自是十分注意，關心定期的預防注射時程等等知識，平日在家中就會閱讀書籍、與醫師討教，注意報紙上醫藥副刊相關報導。

2、組織內新聞產製流程

如前所述，依照攝影記者 C 對於這則新聞的內容想像，影響了他蒐集素材的做法；從採訪主任將這則新聞“發包”給記者製作開始，對於這則新聞的素材蒐集、文稿內容與剪輯組裝的專業活動，運用包括截稿時程、新聞播出編排、審稿等等有形與無形的規範與手段，確保每一則電視新聞，都能夠按照採訪會議的決定、於適當

的時機播出。

攝影記者蒐集素材，產製新聞，首要考量的產製常規，就是截稿時間；其次是事件情境的時空位置，藉此決定事件現場素材採集的時間有多少；最後還要考量事件情境無法取得的素材時，該如何運用其他方式、來源取得。

3、電視新聞組織的資源與限制

攝影記者 C 進入電視新聞的產製流程，從素材的蒐集活動開始，他會感知新聞部門的資源與限制；以 Cole&Engeström(1993)的活動理論系統架構作為觀察的放大鏡，觀察他在採訪活動初期接觸的情境因素，解讀如下：

(1)、新聞組織差勤、新聞產製管理：

從攝影記者 C 按照組織的規定時間進入辦公室開始，所有的專業活動，都要考慮組織部門對新聞產製規定、流程的相關規定；除了依照組織的任務派遣，取得所需的素材之外，還要熟悉電視攝影、剪輯器材的操作與保養，取材的視覺語言操弄能否與文字記者的文稿內容結合、清晰地傳達新聞內容的訊息，最後則是在剪輯組合新聞的過程、能否有效率地完成新聞的製作，趕上截稿時間。對新聞部門而言，相關管理規定的成形，無非為了讓電視新聞能夠準時完成播出；對攝影記者而言，組織中成文與不成文的常規，表面上規範了攝影記者的專業活動，然而實際上提供了攝影記者足夠的資訊，與特定新聞事件的資訊結合，藉以判斷素材蒐集可運用的時間：

…新聞的製作，在我看來其實是有很多規定要遵守的，例如新聞資料畫面的查詢、借用，新聞的製作與播出，都有明文的規範，而這些規範都與電視新聞的播出規劃流程

息息相關…；…但是新聞的素材取得所需時間與人力，往往也取決於部門主管與記者對於特定新聞事件想要呈現的方式，像這則新聞其實我先前的想法，應該要去找當事人家屬的，這也是我做了這麼多年新聞工作，沒有任何一個主管規定、但是大家都知道的；但是今天採訪主任的做法，在目前的電視新聞產製標準，也是被許可的做法，對於新聞部的主管來說，這則新聞他只管是否可以做出來，只要消息來源有所依據，素材的來源與適當性就不是考量的重點，久而久之，參考報紙等其他資訊來源，就變成記者心知肚明的另一種產製新聞的方式…。

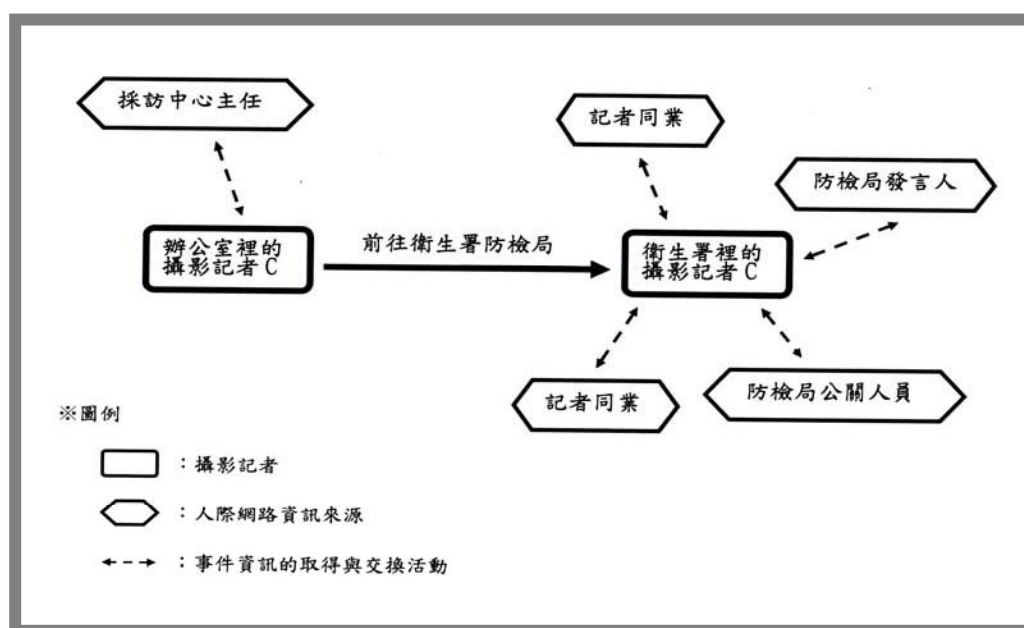
但從另一種角度觀察，其實常規也形成攝影記者蒐集素材的限制，新聞事件的時空距離、組織對於新聞截稿時間的要求，往往也形成攝影記者素材取得質與量的限制因素：

…是呀，回來才知道主任沒有派人去找當事人家屬，然後就丟給我一句話”找預防注射的畫面”，看看時間我也不可能再去找家屬拍攝小孩的症狀，所以只能判斷新聞部我所知道的素材可能提供來源有哪些，就只有當天報紙的照片，還有就是看看片庫有無以前做過相關的新聞，看看其中的畫面有沒有可以拿來再利用的…，不過這樣做還是會有所限制，因為你不知道最後所獲得的素材內容，重新編輯的結果是否能夠與記者的文稿相互呼應…。

(2)、人際網路：

人際間的互動對於新聞工作來說十分重要，文字記者藉由口說、肢體語言認知受訪者、當事人在新聞事件的角色與活動，形成電視新聞的題材；對攝影記者來說，人際間互動的過程，不僅僅在於新聞事件中，還要與新聞組織中不同科層架構的社群、個人互動，才能獲得專業活動所需要的資訊。

攝影記者 C 在接受採訪任務時，從採訪主任口中得知該則新聞的背景資料，到達衛生署現場時，也與現場的同業交談，獲取有關於男童注射疫苗事件衛生署可能的說法，這些資訊除了影響他對於該則新聞架構的想像之外，也影響了素材蒐集，因此在衛生署現場拍攝了發言人的談話、發言人與記者互動的反應畫面之後，C 就離開衛生署；攝影記者 C 的人際網路資訊交換過程如圖六。



圖六、攝影記者 C 的人際網路資訊交換示意圖

(3)、傳遞新聞訊息的工具：

攝影記者 C 分別運用了電話、報紙、語言等等不同型態的工具，獲取新聞事件相關資訊；首先，行動電話的持有與使用，讓攝影記者 C 無論在何處活動，都可以跟主管與同事聯繫，進行新聞產製資訊的獲取與交換。此外攝影記者 C 也會運用行動電話跟自身工作所建立的人際網絡交換特定新聞事件相關的訊息。

其次，報紙的新聞內容，也可以讓電視攝影記者用來作為新聞事件背景的資訊，或是用來作為與其他來源的事件資訊比對之用。

最後，語言的使用與解讀，也是新聞工作最重要、但也最常被忽略的工具；攝影記者 C 接到採訪主任的命令「到衛生署收一個訪問回來」，這樣的一句話其實隱含許多與新聞事件相關聯的資訊，包含了事件的相關單位、事件本身發生的原因等等，但是也會讓他對於新聞事件的素材蒐集產生疑問，此時採訪主任將報紙給他，適時讓他對於這則新聞所要蒐集的素材內容，開始有了初步的概念；在衛生署訪問防檢局發言人的說法，也因為先前閱讀報紙相關的新聞資訊，對於發言人使用語言形式傳遞「疫苗使用的適當性」相關資訊也能夠充分解讀。

回到辦公室，攝影記者 C 依照自身對於防檢局發言人說法內容的解讀，向採訪主任告知防檢局對於疫苗引發男童蜂窩性組織炎的回應，而採訪主任解讀攝影記者 C 運用語言傳遞的資訊後做出判斷，要求去找「預防注射」的畫面。

「預防注射」這句話所承載的資訊要根據自身先前的工作活動所形成的實務智能(Practical Intelligence)，來判斷所需要的資料畫面內容，接下來則是進行下一階段的素材蒐集活動。

(4)、新聞部門的職責分工：

電視新聞部門與其他的企業相同，都有科層化的組織，負責產品的原物料進貨、產品的製造、包裝、出貨等等管理工作；電視新聞組織亦然，記者負責蒐集事件訊息，回報新聞部，由採訪會議決定新聞產品的製造與內容，然後由攝影記者負責素材的蒐集，作為製造新聞的原料。

攝影記者蒐集素材，從組織分工的觀點來看，素材需求的內容，來自於文字記者當下的判斷、撰寫的文稿與負責審稿主管的意見，在攝影記者 C 負責拍攝的案例中，可以觀察到電視新聞組織因應人手不足，採訪主任一人兼二職的做法：首先扮演的是文字記者的角色，負責提供事件背景資訊給攝影記者，其次是回復主管的角色，負責接收攝影記者回報的事件資訊，然後決定攝影記者的下一步行動；最後，採訪主任則是又再度扮演雙重角色，既是文字記者、也是主任，除了文稿撰寫、篩選受訪者談話內容外，還決定了新聞呈現的方式，這些專業活動的分工，所傳達的資訊也幫助攝影記者決定有關於素材蒐集的特定內容。

最後，還要談一下新聞部門所屬公司組織的分工，對於攝影記者蒐集資訊、素材採集活動形成的影響；攝影記者 C 所屬的新聞部門，並無資料庫的設置，新聞資料庫的建制與管理，是併入資訊部門的管轄範圍，由資訊部組成片庫管理單位，由圖管科系的專業人士擔任管理師，不過由於管理師的工作型態與記者相差甚遠，對於新聞內容的理解來自報章雜誌、電視等等媒體較多，無法像攝影記者可以接觸事件現場，接收第一手的資訊，難以具備與記者相似的事件背景資訊質量；資料庫管理師若是要將攝影記者的拍攝影帶建檔儲存，還必須依賴攝影記者撰寫的影帶場記表(Continuity Chart)來做分類；新聞完成帶(Sequence)的儲存與檢索資料建構，則是來自文字記者文稿中的序言(Leader)部分，也就是一則新聞播出前，播報員陳述的導言攝影記者借用過時新聞影帶；總而言之，電視新聞資料庫的過時影帶檢索系統、檢索資料庫的影音資料建置，也是來自攝影記者的影帶場記表內容。

由此看來，攝影記者使用資料庫的檢索頁面選取素材，實際上可說是運用了跨

部門的素材、資訊分工；首先是文字記者與攝影記者採訪新聞事件，事件內容轉化成文稿與畫面聲音，其後文稿、畫面聲音素材經過片庫管理單位的整理與編輯，分別以檢索頁面與分類儲存的影帶型態出現，然後攝影記者與文字記者又再度運用先前分工的成果，再次運用於新的新聞產製任務、流程中。

(五)、小 結

以資訊搜尋(Information Seeking)的觀點來觀察，可看到 C 自接收採訪任務開始，便無時無刻地蒐集資訊，藉以填補新聞事件的資訊不足，促使事件現場的素材採集活動能夠持續進行，資訊來源包含了採訪主任的任務指示、報紙的報導、事件現場新聞同業的背景資料提供，以及受訪者的訪談內容等等，這些資訊來源影響了攝影記者現場使用攝影機取材的內容。而新聞組織的採訪任務派遣常規的改變，以及接下來早已習慣的產製流程，在也會成為影響新聞事件取材活動的評估資訊之一。

C 的新聞取材過程，在工作上除要因應與主任在工作職務上的人際關係，組織常規的變化和事件現場與特定人士的互動之外，又要留意獲取、傳遞新聞訊息所使用的工具(電話、報紙)。也藉由與上述因素的互動，理解採訪活動的情境，開展新聞素材的蒐集活動。

三、其他來源素材的取得活動

(一)、形成特定素材的需求

攝影記者 C 回到辦公室的途中，心裡還在想拍攝帶要交給哪一位記者做新聞；走進辦公室，到採訪主任的面前，除了將先前採訪衛生署防檢局發言人談話的重點

告訴主任，同時也想知道是哪一組記者負責製作新聞，要跟負責剪帶的攝影記者講一下拍攝取得的素材內容。

不過，主任卻說，這則新聞她要「自己寫」，並且要攝影記者 C 去找些「預防注射」畫面，剪帶子時就可以拿來當資料畫面使用。此時除了將現場看到、聽到受訪者的談話內容資訊告知採訪主任之外，也將拍攝取得的素材內容一併告訴她，讓她能知道官方的說法，避免寫稿時挂一漏萬。

(二)、特定素材的蒐集過程

攝影記者 C 看看時間，10 點 45 分，當時他認為：

…沒有男童與蜂窩性組織炎症狀的畫面，這則新聞內容看起來就是沒頭沒尾，所以我就找主任拿了報紙，把那則新聞與照片翻拍下來…。

報紙版面、照片的畫面取得後，攝影記者 C 又跑到新聞資料庫找素材；先習慣性地問管理師有沒有預防注射的資料畫面，管理師還是要他用電腦查查看；他只好使用資料庫的電腦，連上資訊部的過時新聞檢索頁面，稍想了一下，輸入”預防”、”注射”二組詞彙，按下搜尋鍵：

…拍完報紙，當時我認為這樣還不夠，而且主任也講了要我去找預防注射的畫面，在我的想法，主任寫的文稿一定會將幼兒疫苗注射與衛生署的關係加入，所以我就直接用那二個關鍵詞用來找畫面…。

檢索頁面出現了大約 400 筆的結果，攝影記者 C 一開始逐條觀看每則過時新聞，其中檢索系統會提供低解析度截圖(Preview)給使用者參考：

…這個動作是一定要做的，因為有時候搜尋的結果，跟想像的畫面會差很多，有時候

文字記者文稿的敘述會指涉到某件事情，但是當時的攝影記者，可能因為趕截稿時間、想要打混、或是真的沒畫面可用等等理由，所以就用剪輯的手法”帶”過去……，……這對後面使用過時新聞影帶的記者來說，的確是個困擾，因為我知道資訊部的檢索系統資料的基礎來自文字記者的文稿內容，但是攝影記者剪輯編排的畫面不見得與文稿內容百分之百相符，加以資料畫面的時間長短也不見得符合使用者的需求，因此我只要有時間一定會看一下檢索結果，最起碼我可以先確認這個畫面是不是我要的，畫面長度不夠，再多找幾隻相似內容的資料帶就可以啦……。

11 點 25 分，攝影記者 C 還在看檢索頁面、將符合需求的影帶編號、時間碼抄在便條紙上，主任打電話來催促趕快到剪接室剪帶子，他連忙將便條紙交給管理師，管理師按照 C 便條紙上抄寫的資料影帶編號交出二隻帶子，他帶著帶子到剪接室找找主任。

主任跟攝影記者 C 錄完文稿旁白(O.S)、篩選衛生署發言人的訪談剪輯進入新聞架構之後，離開剪接室，回到座位上去審核其他記者的稿件。攝影記者 C 說明接下來畫面的選擇與使用過程：

…先前主任過音時，我已經順便聽了她的文稿內容，……，主任的文稿內容一開始就提男童注射疫苗、左手臂發生不正常紅腫的症狀，我就將先前拍攝的報紙照片素材剪入，文稿內容又提到了台灣官方疫苗的負責與施打主管單位的作為、對此事的反應，我就用資料庫找來的畫面剪入，結論的部分除了衛生署官員與記者的互動畫面之外，還放入了幼兒接受注射針劑的畫面作為結尾……。

攝影記者 C 接受採訪主任的命令，開始蒐集其他來源的素材，作為新聞製作之用；他自新聞資料庫取得二支新聞資料帶，包含了二則過時新聞的內容，總長 3

分 44 秒；表列如下：

編號	素材截圖	時間長度	內容敘述	編號	素材截圖	時間長度	內容敘述
F1		06"15"	幼兒日本腦炎接種手冊	F14		04"17"	幼兒預防接種卡細目
F2		10"02"	幼兒日本腦炎接種手冊	F15		09"00"	醫生幫小孩打針，父親在旁邊看
F3		06"12"	腦部 X 光	F16		06"20"	醫院門診掛號大廳人群排隊
F4		10"12"	父母帶小孩看病	F17		08"10"	醫院門診掛號大廳人群排隊
F5		15"05"	母親抱小孩接受注射治療	F18		07"11"	幼兒臉部特寫、被父母抱在手上
F6		13"10"	注射針頭插入手臂	F19		10"01"	門診看診室父母帶小孩看病
F7		05"11"	幼兒預防接種卡全景	F20		07"17"	小孩看病臉部表情平靜
F8		04"11"	幼兒預防接種卡特寫	F21		10"11"	醫師將針頭插入小孩手臂中景
F9		04"23"	幼兒預防接種卡特寫	F22		10"12"	小孩感受疼痛、哭鬧表情
F10		13"13"	門診醫師診察孩童	F23		14"15"	小孩哭鬧不肯接受注射，母親抱住他
F11		15"13"	孩童在校園走動	F24		10"12"	門診護士用注射針自藥瓶抽取藥劑
F12		10"11"	在醫院候診的小孩胸景	F25		15"11"	父母親抱小孩排隊注射疫苗
F13		08"02"	護士準備為嬰兒注射藥劑				

表三、攝影記者 C 取得之過時資料影帶畫面列表

(三)、資料畫面使用判斷的資訊來源

攝影記者 C 在使用資料庫借來的過時新聞影帶時，先用了檢索頁面的畫面預視(Preview)功能，在有限的時間裡，初步選擇二支影帶的畫面，接下來在剪輯編排畫面的過程，攝影記者 C 再度檢視了二支影帶中有關於幼兒注射的畫面內容：

…剪帶子的時候，我會邊剪邊找資料影帶中可用的畫面，不過我覺得很奇怪，這些幼兒注射的畫面，畫面都強調針頭插入手臂…，…看了讓人實在不舒服，新聞內容也不是完全強調小孩打針；…資料畫面中的小孩好像跟新聞事件中的孩童年齡有差，所以我選畫面，就挑了小孩的年齡不那麼容易辨識的注射畫面來使用…。

C 使用資料畫面時，除了取用需要的素材之外，在剪輯組合新聞內容時，仍然會特別篩選與使用畫面，因為新聞內容是否播出，取決於電視新聞組織的製播標準。

(四)、特定素材獲取活動的影響因素

運用活動理論的觀點作為放大鏡，來檢視攝影記者 C 理解新聞中素材破口的位置、建構特定素材蒐集活動的影響因素，以及攝影記者如何與之互動，分別說明如下：

1、「回報新聞線索」的不成文規定

攝影記者完成事件的採訪拍攝工作，新聞部要求必須要先電話回報，告知先前採訪拍攝的新聞訊息重點，此一常規自現任採訪中心主任上任之後強力要求，而且文字記者或是攝影記者一體適用；即使未形諸文字公佈，C 也早已習慣此一規定，在單獨一人完成採訪任務之後，以行動電話回報事件的訊息，而這個不成文規定也會使攝影記者決定事件現場素材收集活動結束的時間，影響接下來的資料帶蒐集活

動與新聞剪輯。

回到辦公室，攝影記者 C 向主任再一次報告採訪的內容，是要確認這則新聞的負責人(文字記者)，以便將拍攝影帶交給指定的記者處理，透過這未成條文的程序，攝影記者也可以探知自身接下來的任務內容；當採訪主任要求去找資料畫面時，攝影記者 C 已經知道自己接下來的任務，就是蒐集素材與剪輯新聞。

2、部門成員的管理、責任分工

電視新聞部門也有所謂的科層組織，記者從報告新聞事件線索開始，新聞內容的資料蒐集、素材蒐集、架構的形塑與內容的呈現，即由召集人、主任等人層層「守門」；攝影記者 C 採訪拍攝新聞事件，同樣也受到組織科層的管理，所以當他完成拍攝，就趕快打電話回報訊息，目的就是要讓主任知道事件現場的情境變化過程，可以對於新聞事件的內容先有概念，等到記者回到辦公室，可以先指示記者文稿撰寫方向，節省核稿時間，攝影記者也藉由部門主管所指示的結構，判斷素材蒐集是否足夠，進而持續下一步的素材蒐集活動。

不過這則新聞因為採訪主任直接介入新聞的文稿撰寫，等於也直接決定了文稿的架構，攝影記者 C 自是按照主任的指示，進行特定素材的蒐集活動；文稿內容如圖七。

[[序言]]

打疫苗，竟然會有這麼嚴重的後果，一名台北市國小學童，在接種日本腦炎疫苗後，手臂竟然紅腫熱痛，被診斷為蜂窩性組織炎，家屬認為為疫苗恐怕出問題，不過，衛生署官員上午出面回應，強調疫苗沒問題，男童手臂紅腫應該是體質特殊的發炎反應

[[內文]]

這是今年三月 L 小弟在學校接種日本腦炎疫苗後，手臂紅腫的照片，L 小弟後來被台北市聯合醫院的忠孝院區診斷為蜂窩性組織炎，住院八天才好轉，L 小弟的家屬因此懷疑疫苗有問題，向衛生單位反映，沒想到卻只得到疫苗沒問題的答案和五千元救濟金，火大的家屬轉而向媒體投訴，要找出真相。

[[疾管局發言人 J 訪問]]

衛生署官員強調疫苗沒有問題，又說 L 小弟手臂紅腫應該是體質特殊反應，這麼說，忠孝院區蜂窩性組織炎的診斷錯嘍？

[[疾管局發言人 J 訪問]]

臨床上，大約兩成的人打疫苗後，會出現程度不同的局部反應，只有極少數的人會有很強的免疫反應，衛生署說，L 小弟屬於特殊個案，民眾不用擔心。

[[F 視新聞 C 台北報導]] (台呼)

圖七、男童疫苗蜂窩炎文稿內容

在攝影記者蒐集素材活動中，組織分工的影響因素還有新聞部其他單位對於新聞產製與播出的管理規範，包含編輯中心對於新聞截稿時間、影音內容的製播標準管理；攝影記者會因應管理規範，在蒐集素材時將截稿時間、新聞呈現禁忌(裸露、見血、肢體衝突、屍體等)因素，判斷畫面的數量與品質。

最後，攝影記者蒐集特定素材，還要考量、遵循出借管理單位的相關規定，以及運用自身使用影帶查詢系統的使用操作能力，如此才能順利地自資料片庫取得所需的素材內容。

3、人際網路的資訊交換

攝影記者 C 在此案例中，人際網路對於攝影記者素材蒐集活動的影響，主要呈現在三個部分：首先是攝影記者與採訪主任在工作上的互動，讓攝影記者聽到主任的第一句話，就可以猜測接下來的指示。

其次是攝影記者與編輯部門社群的互動，攝影記者到達剪接室，助理編輯會先詢問攝影記者製作的新聞名稱(Slug Name)，然後按照新聞播出順序表，調整剪接室的新聞產製活動，攝影記者也會經由與編輯的互動，除了得知新聞播出的時間、順序，同時也了解自己的行程：例如是否要離開剪接室、讓給新聞播出時間較早、需要先製作新聞的記者；或應該要編輯趕快調整剪接室的使用順序，讓記者能夠趕快進入剪接室完成新聞的製作。

最後則是攝影記者 C 與資訊部片庫管理師之間的互動，大都為了取得特定的過時新聞素材，C 知道管理師負責檢索頁面資料庫的建檔及新聞畫面聲音的編輯和儲存，因此往往會試圖先問管理師，是否會幫攝影記者挑選資料影帶；但是這次遇到的管理師很顯然並未幫忙，而是要自行操作檢索系統。管理師認為自己工作就只是幫記者按照資料帶的編號取出影帶，交給記者使用，不包含幫記者檢視素材內容適用與否。

4、新聞產製活動傳遞資訊的工具

攝影記者仍然運用了語言、電話、網際網路等等有形與無形的工具，交換、獲取蒐集素材所需要的資訊。


攝影記者與主任當面討論新聞內容的呈現方式，影響素材的需求；之後主任打

電話要求製作影帶的命令，使得攝影記者檢索系統蒐集影帶的活動停止。攝影記者再度進行素材蒐集的觸發因子，卻來自於先期新聞架構的「破口」，促成資料庫檢索頁面的使用活動。接著則是採訪主任以行動電話作為資訊傳遞的工具，迫使攝影記者停止素材蒐集活動，並且做出素材選擇的決定。

四、電視新聞攝影記者如何蒐集資訊、藉以判斷所需素材？

攝影記者 C 得知採訪主任未另外找人採訪男童與家屬，因此除了使用攝影機翻攝當天報紙新聞的版面與照片之外，也運用資料片庫的過時新聞影帶素材，完成了該則電視新聞的剪輯製作；研究者嘗試將文稿與畫面之間的關係，製成圖表比較：



文稿內容	素材編號	素材截圖	攝影記者獲取素材的原始想法
這是今年三月 L 小弟在學校接種日本腦炎疫苗後,手臂紅腫的照片	S5		得知沒有新聞部未派人採訪男童與家屬,攝影記者翻拍報紙照片作為素材
L 小弟後來被台北市聯合醫院的忠孝院區……	S4		消息來源是當事人向蘋果日報投訴的新聞呈現內容,攝影記者拍攝報紙版面,藉以呈現事件的資訊
……診斷為蜂窩性組織炎,住院八天才好轉	S3		拍攝標題、照片,強調男童與疫苗之間的關係
L 小弟的家屬因此……	F1		攝影記者從過時新聞影帶中找到日本腦炎疫苗接種手冊的畫面,緣於攝影記者養育小孩的生活經驗,因此從搜尋結果中找尋有關於日本腦炎的過時新聞
……懷疑疫苗有問題,向衛生單位反映	F2		同上,攝影記者逐筆檢視過時新聞的內容截圖,找到日策腦炎疫苗的接種手冊畫面
沒想到卻只得到疫苗沒問題的答案和五千元救濟金	S1		反應畫面,用來提示受訪者與特定時空之間的關係
火大的家屬轉而向媒體投訴,要找出真相	S1		反應畫面,用來提示受訪者接受記者訪問的時空狀態
[[疾管局發言人J 訪問]]	S2		衛生署防檢局發言人訪談內容,攝影記者基本上一定是全程錄影,同時也會以時間碼為參考點,記下訪談內容重點
衛生署官員強調疫苗沒有問題,又說 L 小弟手臂紅腫應該是體質特殊反應	F14		攝影記者自資料庫取得的幼兒預防接種卡畫面
這麼說,忠孝院區蜂窩性組織炎的診斷錯嘍	F25		攝影記者搜尋資料庫過時新聞資料,取得的另一則過時新聞,攝影記者 C 覺得可以用來呈現預防接種的醫院活動
[[疾管局發言人J 訪問]]	S2		衛生署防檢局發言人訪談內容,攝影記者基本上一定是全程錄影,同時也會以時間碼為參考點,記下訪談內容重點
臨床上,大約兩成的人打疫苗後,會出現程度不同的局部反應	F5		過時新聞的畫面,攝影記者蒐集素材時,認為可以用來呈現父母帶小孩接種疫苗的情境
只有極少數的人會有很強的免疫反應	F19		過時新聞的畫面,攝影記者蒐集素材時,認為可以用來呈現父母帶小孩接種疫苗的情境
衛生署說, L 小弟屬於特殊個案	F13		過時新聞的畫面,攝影記者蒐集素材時,認為可以用來呈現父母帶小孩接種疫苗的情境
民眾不用擔心。 [[M 視新聞 C 台北報導]]	F24		過時新聞的畫面,攝影記者蒐集素材時,認為可以用來呈現父母帶小孩接種疫苗的情境

表四、男童注射疫苗感染事件的電視新聞呈現

表四的新聞畫面排列順序，可以看到攝影記者使用素材的切合程度，反映了資訊蒐集的能力，的確是可以讓這則幾乎沒有事件人、事、物等等相關情境素材的新聞，在運用資料影帶的方式下，順利完成男童注射疫苗導致蜂窩性組織炎的新聞製作。

攝影記者 C 一共用了 15 個時間長短各異的畫面，組成電視新聞的影音內容；除了受訪者的訪問經由採訪主任篩選、並經文稿引用之外，文稿旁白的畫面選擇、排列、組合都是由攝影記者執行；就文字記者的文稿架構與攝影記者取得影音素材原有內容排列順序，有些是相似的，有些則是完全不同，但是攝影記者運用影音剪輯的排列組合「敘事」技法，令資料畫面、聲音與文稿的內容結構相符合。

有趣的是，當採訪主任告知要製作這則新聞時，C 只知道這則新聞只有他先前在衛生署的拍攝畫面，因此得知完全沒有當事人的素材，除了腦筋動到當天報紙版面、來拍攝該則新聞的男童手臂紅腫照片之外，又跑到資料片庫，按照自身的生活經驗，也就是自己帶小孩施打疫苗的經驗來蒐尋資料影帶，此外，也參考報紙版面的內容，這些來源共同構成他對該則新聞畫面組成的想像。

攝影記者 C 先問管理師是否有「幼兒注射疫苗」的資料畫面，結果碰了小釘子：

…我承認是有點想偷懶，結果這位管理師我不是很熟，因此我想要跳過使用檢索頁面取得特定畫面的做法，這位管理師顯然不會接受，他還是要我使用電腦來找畫面…。

攝影記者 C 只好按照資料片庫的規定，使用片庫的電腦、檢索頁面，輸入關鍵字；而此時攝影記者 C 其實也逐漸在腦中呈現這則新聞的架構，只是還無法確認蒐集素材排列的順序、以及素材本身是否足以滿足新聞剪輯製作的需求，直到探

訪主任帶著文稿進剪接室「搭架子」---錄製文稿旁白(O.S)、選取受訪者說法、以及編排畫面；攝影記者 C 剪輯編排這則新聞的結果如表四所示，表中編號 F1、F2、F5、F19、F13、F14 等 6 個灰色表格部分，則是攝影記者 C 認為這則新聞文稿無法利用當天拍攝的畫面素材時，運用資料片庫取得的過時新聞素材重新編排組合的部份。

不過，攝影記者 C 蒐集素材時，其實根本還未看過新聞文稿內容，他是如何判斷特定素材的需求、使用，足以填補新聞敘事結構的「斷層」？

五、電視新聞內容的斷層(Discontinuity)：認知素材短缺

我們看到攝影記者 C 感知新聞製作「素材缺乏」的問題，在 C 回到辦公室、向採訪主任回報事件訊息時發生；換言之，他早先前往衛生署採訪時，並未接收到任何該則新聞製作的素材需求，所以一直到回辦公室前，都還認為這則新聞會由另一組記者製作，而這組記者“應該要”找到男童家屬取材，整則新聞應包含下列內容：

- A、男童左手臂的蜂窩性組織炎症狀、家中環境、預防接種紀錄
- B、男童家屬的訪問
- C、疫苗採購單位(衛生署)的說法

(一)、無關新聞訊息排列次序的素材蒐集思考

攝影記者 C 認為，上述畫面素材的想像，其實是攝影記者對這則新聞素材運用的可能性評估，畫面要運用在文稿中的哪部分比較適宜，要等到看到文稿時才可以判斷，至於畫面與文稿間的組成架構，要符合影像與聲音的敘事結構。電視新聞具有視覺與聽覺等雙通道來投射資訊的特質，文稿、畫面和聲音對攝影記者來說是

彼此相互支援、是投射新聞事件資訊的載具(Tool)，缺一不可。畫面必須通過文稿旁白才可被賦予邏輯性；文稿旁白也需要透過畫面的剪輯組裝才能證明事件的存在，播出時才能言之有物。否則電視新聞的文稿旁白與畫面聲音素材的組成互不相干、南轅北轍，就可能形成訊息的斷裂與分散，無法有效傳遞電視新聞所欲傳達的意義。

攝影記者 C 回到辦公室，針對主任要求蒐集素材的命令進行解讀，依照個人的工作經驗判斷，主任要自己來製作這則新聞，要他去找畫面作新聞內容的素材，才察覺採訪主任未派人去找男童家屬，就他先前想像中該則新聞所要蒐集的素材內容，第 A、B 項根本不存在。

(二)、資訊的「破口」：察覺新聞結構的「斷層」

攝影記者 C 從接受採訪任務後，認為單獨前往特定事件現場採訪，是要將所拍攝的素材合併到另一則新聞中，作為官方辯解的內容；不過顯然採訪主任並打算這樣做。

攝影記者 C 的想法，影響衛生署的拍攝取材內容，他除了全程錄製發言人的談話，也拍攝了發言人與記者溝通的反應畫面，用來顯示發言人活動的地點，事件的背景有裝飾防檢局的字樣，與發言人一同被拍攝入鏡；他認為重點在於小男孩施打疫苗後的不正常症狀，衛生署要回應的是這個不正常症狀的解釋與疫苗有無問題等等說法，只要將發言人的講話錄完就好了。

攝影記者 C 回辦公室，才獲悉採訪主任並未另派出記者前往男童家中採訪，有關於男童手臂症狀、家屬控訴的畫面、聲音素材等等付之卻如；他意識到除了衛生署取材的畫面之外，手上沒有任何相關的畫面可以使用。

1、素材蒐集活動的限制因素

攝影記者 C 認為，影響素材蒐集的主因，在於採訪中心例假日的任務調度，與自己原先的任務想像不同：

…當時我認為只是去衛生署去拍攝防檢局發言人的談話，然後把談話回應的內容交給另一組記者做帶子就好了…，哪曉得採訪主任沒有派人去找家屬，而且還打算自己寫稿子，所以我原先的想法，有另外一組記者去找家屬的期望就落空啦…。

新聞部門主管因為假日記者人數不足、又要維持新聞正常產量，才做出讓攝影記者 C 單機採訪特定新聞的決定。一般單機採訪的任務，就是因應新聞事件時空距離的限制，輔助另外一組記者蒐集素材的活動，而攝影記者 C 的確也在平時(週一至週五)，有支援其他組記者單獨一人前往指定時間地點取材的經驗。假日的任務派遣常規，受到人力不足的因素影響，使得採訪主任必須自己跳下來寫稿、製作新聞，才讓這則新聞的影音素材內容「斷層」處處，缺乏與該事件相關素材可以使用。

此外當 C 意識到素材不足、新聞產製活動的狀況改變時，他還要考慮新聞產製流程的截稿時間，因為他回到新聞部之後，若是再出發補拍男童家屬，已來不及，況且主任已經要他從組織內的其他資源想辦法取得特定素材。攝影記者對於自身的專業活動同樣也會調整素材蒐集，以求取在截稿時間前完成畫面聲音產製。

2、素材蒐集活動的資源

(1)、組織科層的人際關係

攝影記者 C 理解特定素材需求的斷層，並非來自於採訪主任的文稿內容；如

前所述，翻拍報紙版面、照片，且進一步向資料庫進行素材蒐集的資訊來源，除了報紙的報導內容，再來就是攝影記者 C 與採訪主任間在工作上的資訊交流的結果。

(2)、組織內素材蒐集工具的使用能力

攝影記者 C 除了運用攝影機獲取新聞事件素材的專業技術之外，同時也要具備基本的電腦操作能力，以及資料庫檢索網頁的使用知識。

(3)、個體的工作、生活經驗、影音敘事能力

攝影記者與人交流資訊、運用各式各樣的工具獲取素材製作新聞，個人工作經驗的運用與比對也是非常重要的資訊來源，他目前有一個二歲的小孩，育兒的生活經驗資訊，也影響了他蒐集素材的活動。

攝影記者影音敘事能力的使用，除了有效率地運用攝影機蒐集新聞事件現場的時空變化，同時也可以在過時新聞素材的重新編排、剪輯過程中提供幫助，令原本代表特定時空的影音敘事，經由重行剪輯、編排的過程，與描述另一時空背景的文稿內容結合，成爲一則全新的影音敘事結構。

(三)、填補素材需求「斷層」的策略

攝影記者 C 說：

…主任跟我講要去找預防注射的畫面時，那時候我就知道這則新聞的剪輯編排，就是
我來做了…，所以我看到主任桌上的報紙，就先拿來拍攝那則新聞的版面，包含了男童手臂紅腫的照片、新聞標題等等，同時也順便再看一次那則新聞報導的內容…。

攝影記者 C 的做法，其實就是看到可用的素材就設法先取材下來，因此報紙的版面成爲蒐集素材的資訊來源之一。

另外攝影記者 C 拍攝報紙版面的同時，也看了報導的內容，才知道原來男童注射的是日本腦炎疫苗；此時報紙的新聞內容又成爲找尋其他素材的資訊。

採訪主任一句「找一些預防注射的畫面」，這句話實際上已經將素材蒐集的必要資訊投射出來，到了資料庫，運用電腦連上檢索頁面，輸入”預防”、”注射”二組關鍵詞，獲得大量搜尋結果；這個過程回想起來，認爲已經確立了素材的內容需求：

主任要我去找”預防注射”的畫面，這句話對我來說，就要去找小孩在醫院打針的畫面嘛……，所以我只要找到幼兒在醫院接受注射的資料畫面，就可以應付文字的稿子，除非文字對於特定的事情要去用畫面強調……，這則新聞就是在講小孩打疫苗的不正常症狀，所以我只要用打針的資料畫面就可以帶過去啦。

1、檢索結果的篩選方式

攝影記者 C 在資料庫使用電腦上網連結檢索頁面，輸入關鍵詞之後，網頁跑出來約 400 筆結果；C 此時認爲只要找到小孩打針的畫面就可以了，因此他也運用了檢索頁面的「截圖」功能，查看過時新聞的畫面。

攝影記者 C 首先找到一則日本腦炎疫苗注射的新聞，該則新聞的內容提醒觀眾要記得帶小孩施打日本腦炎疫苗，避免至中國地區旅遊時遭受感染。這則新聞中恰好有日本腦炎的預防注射手冊畫面，也有父母親帶小孩至醫院門診看病注射的畫面，他立即將影帶編碼與畫面所在位置的時間碼抄下。

攝影記者 C 在觀看檢索結果的過程，其實也不是逐筆觀看預視畫面的：

…要是這樣一筆一筆的看，那一定會來不及剪帶子啦，我會先看這則過時新聞的文稿敘述，這個在檢索結果也可以看得到，文稿中會有事件過程的敘述，那個一看就知道畫面用的是什麼內容，你假如看到稿子都在講政策啊、執行手段啊等等敘述，那你就知道這個新聞畫面大概不會符合需求，因為這樣的新聞，畫面都是官員、醫生的反應畫面，當然也就不會有門診的畫面可以用，所以也就不再看那些 preview 啦…；…管理師也很不錯啦，她們雖然只是將記者的文稿抓下來貼到檢索頁面的資料區，但會在文稿內用括弧加註畫面的內容，這樣也很好用，對我找畫面幫助很大…。

所以可以看到攝影記者 C 在蒐集素材時，他也不是完全照單全收，他運用了下列手段來選取所需的素材：

- A、資料庫檢索頁面的功能
- B、每筆檢索結果顯示的文稿內容，藉以判斷其中的畫面是否符合需求
- C、文稿中由管理師加註的畫面敘述

2、填補「斷層」的材料選擇：畫面素材的篩選標準

即便攝影記者 C 對於畫面的組成結構了然於胸，但是資料畫面的時間長度還是超過新聞產製所需，所以在剪輯組成新聞畫面時，還是要有所取捨；研究者分析攝影記者剪輯畫面時的取捨標準如下：

(1)、畫面呈現訊息與文稿內容的相符程度

攝影記者錄製完文稿旁白後，開始剪輯畫面時，會使用搜尋(Search)的方式來回找尋影帶上的畫面，也運用影音敘事的邏輯，比對畫面、聲音與文稿旁白的訊息、指涉事物是否相同，然後再將畫面剪入。

此外攝影記者選取畫面剪輯的過程，還要考慮文字記者旁白的速度與節奏，適時調整、增刪每一段畫面的長度，同時也要考慮畫面時間的停留長度觀眾是否可以看得清楚，藉由上述方式使新聞的節奏能明快、清楚，投射足夠的訊息給觀眾。

(2)、新聞組織常規對新聞畫面選擇使用的影響

攝影記者在此案例中選擇了二支過時新聞影帶的內容，包含了日本腦炎的疫苗注射與幼兒感冒疫苗注射二則過時新聞；若是以原本新聞的內容來看，與攝影記者 C 的新聞產製內容相比卻是完全不同的；因此在畫面的選取，就必須重新編排。

該則新聞的內容在於男童注射日本腦炎疫苗，引發左手臂蜂窩性組織炎，經過住院觀察治療才恢復，引發家屬不滿衛生署的處理態度。文稿中一面提出家屬的質疑，另一方面也要加入衛生署的回應，對攝影記者來說，除了文稿開頭直接講出男童手臂症狀、直接使用先前翻拍報紙照片的素材，以及文稿中接著提到疫苗的種類為日本腦炎疫苗、插入疫苗接種手冊的資料畫面之外，攝影記者 C 認為這則新聞既然都是在講幼兒注射疫苗引發不良反應的情境，因此：

…就把資料畫面中父母親帶小孩到醫院打針的畫面重新編排剪入就好了…。

最後，關於畫面的適用與否，攝影記者 C 解釋，新聞部門對於畫面內容的視覺刺激程度(Sensation)有其限制：

…先前一些社會新聞事件，有關於暴力衝突、當事人受傷、死亡的血腥畫面播出後，被廣電處、NCC 罰錢罰得太多，所以新聞部對於新聞畫面的拍攝與使用，有了一些不

成文的規定，像是社會新聞的暴力、血腥畫面，就要運用剪輯手法，以定格(Freeze)、馬賽克(Mosaic)等等方式降低畫面的視覺衝擊程度，而醫院的醫療行為也需要經過主管的審視後才能使用，…所以我有先問了主任注射畫面使用的問題，主任說沒問題我才使用，不過我還是避免挑選太“特寫”描述針頭插入手臂的畫面…。

攝影記者 C 對於畫面的挑選，顯然也受到新聞部門因應政府主管機構的管理規範、或是不成文規定影響，即便新聞部未對於新聞畫面形諸文字，但是主管也曾因為遭政府機關罰款，例如主管便會在會議上將壓力轉嫁給記者「若是未經詢問擅用爭議性畫面，電視新聞被裁罰，必須自負罰金」之類的話，攝影記者 C 也曾聽過；使用新聞畫面，雖然表面上看來就是將畫面剪入新聞中，但是實際上攝影記者必須要考量畫面素材的適用性與正確性，才能使畫面的使用與新聞文稿適當結合，也能符合組織對於畫面素材使用的規定。

三、小 結

電視新聞組織規劃當日的版面與內容時，會因為旗下記者提供的新聞線索量與質不足，向其他型態的新聞媒體「取材」，若是能夠迭有新意，往往能運用視覺與聽覺素材與敘事的電視新聞特質，令特定新聞呈現不同的觀點與風貌，然若僅僅為了填補稿量的不足，這樣的結果則有極大可能淪為「抄報紙」；當然，沒有一個電視新聞主管會承認在他們的組織內有這種情事，對外的說辭通常千篇一律是「我們對這則新聞事件的看法與處理『恰巧』與這份報紙相似」；不過本案例的事件線索來源顯然並非來自特定路線記者的線索回報，而是 A 日報當天的社會事件版面。

本案例實際上展現了電視新聞組織，因應假日期間值班記者人力不足、新聞稿量來源缺乏，為了填補新聞版面，選擇報紙內容作為線索；對 C 來說，這種狀況

已是司空見慣，不過，一開始 C 對於這則新聞產製過程中有關於素材蒐集活動的認知，顯然仍停留在記者合力完成新聞的「綜合報導」形式。

(一)、電視新聞的產製，因為事件資訊的來源影響，改變素材取得的活動常規

一如前言，攝影記者 C 認為這是一則典型「綜合報導」的新聞素材蒐集和產製的專業活動，因此在接受命令之後，分析上級要求的素材內容，認定這則新聞的其他素材會有「其他同仁」負責採訪、蒐集；到達事件現場，就按照主任的指示，將衛生署的說法錄製完成。回到採訪中心，採訪主任的下一階段指示是要求設法找尋足以完成新聞製作所需的其他素材，對攝影記者 C 來說，首先意識到的常規改變即是「新聞剪輯、組裝」的任務落到他頭上，這跟先前 C 認為所錄製的訪問是要交給另一組記者製作的想法完全不同。

接下來素材蒐集的常規也遭到改變；採訪主任在週六、日未依平日電視新聞採訪作業行事，派遣記者設法找到事件現場或是當事人，拍攝事件內容、錄製訪問，然後再與其他新聞素材整合，製成電視新聞。而素材蒐集的責任也落在他身上，迫使他回頭把報紙再找來看，設法獲取「蒐集素材」所需要的資訊，又受限於新聞組織產製新聞的時間管理、截稿、播出等等程序，也讓他無法再出門找尋事件當事人、現場進行素材蒐集，僅能就自身目前所處情境(新聞部)已知的資源，對照新聞事件的資訊，設法獲取可用的素材。

(二)、攝影記者自身的工作、生活經驗，也是藉以判斷素材取得與使用的重要因素

此案例中，主管在寫稿前，也曾告知攝影記者 C 找尋「預防注射」的資料畫面；而檢視後來該則電視新聞內容，可以發現攝影記者不僅僅是找了醫院預防注射的資料畫面，素材中的主角也接近當事人的年齡描述，甚至還找了兒童預防注射卡

的資料畫面素材。

C 事後指出，電視新聞的產製流程，讓他必須思考「現時」、「現地」所能獲得的素材來源，因此原本用來作為新聞事件資訊來源的報紙，變成了被拍攝、取材的目標；此外，已婚的攝影記者 C 目前有一名二歲大的男孩，依照自身小孩看診、施打疫苗的生活經驗資訊，他對於資料片庫中，檢索頁面顯示出來的過時新聞資料影帶搜尋結果，特別是其中的序言(Leader)，就可以與自身經驗比對作為篩選檢索結果的依據；接下來在剪輯影帶時，由於可以直接自監視器上看到資料畫面的內容，可以再度聆聽採訪主任的文稿旁白，藉以對比、挑選可用的資料畫面、聲音，此時從事電視新聞產製活動所培養的影音敘事架構智能即可派上用場。他運用不同管道蒐集得來的影音素材，與採訪主任的文稿旁白互為組裝，以呈現出與事件情境相似(疫苗施打藥害)和衛生署防檢局的說法。

案例二、「木柵動物園夜間開放」新聞事件

導 言

電視新聞組織裡的攝影記者，負責新聞事件畫面與聲音素材的搜集與組裝，攝影記者 B 也沒有例外；96 年 7 月 14 日，他與文字記者 S 搭檔輪值夜班，在晚間 6 點左右接到夜間值班主管的指示，前往木柵動物園採訪「園區夜間開放」的宣導活動，一開始他並不了解新聞事件的背景資訊，但依照自身的工作經驗、人際網絡，迅速地獲得更多相關資訊，可用於判斷素材蒐集的內容與新聞架構的可能組成。採訪中心的製播規範，儘管在這則新聞製作的過程中，曾中斷剪輯新聞的工作，但是並沒有因為文字記者文稿的修改而停頓新聞的製作，B 運用文字記者給予的文稿修改資訊，設法在組織所能提供的資源中獲得可用的素材，使得這則長度 1 分 17 秒的電視新聞，得以準時在周六晚間 10 點的時段播出。

一、案例概述

攝影記者 B 擔任生活組的攝影記者，主跑教育路線的相關新聞，木柵動物園雖然是主跑台北市政府記者的”管轄”範圍，不過他有時候也會因為教育新聞事件與動物園相關，或者是與主跑市政記者搭檔、單機採訪等等原因，採訪拍攝其他路線的新聞。

攝影記者 B 平時主要負責教育類的新聞事件採訪，先前最常的採訪路線是教育部，然而教育部的新聞內容往往偏重政策的發佈，主管不喜歡這類難以運用電視視覺特性表現的新聞事件，最多就是重大教育政策發佈、修改，引發行政立法部門之間的爭議時，才受到重視並製作成新聞；此外每年基本學力測驗與大學聯考，也是攝影記者 B 必拍的新聞。

不過就長期採訪新聞的經驗，以支援其他生活路線記者的新聞採訪居多，生活路線的新聞事件分類包含了醫藥、教育、交通、台北市政，以及影劇新聞，近來流行的美食、時尚新聞題材，也被主管重視，並且安排由生活組記者執行新聞事件的採訪與製作，當然攝影記者 B 也不例外。

雖然支援其他路線採訪的機會頗多，但是一直和固定的文字記者搭檔，所以二人默契十足，文字記者也了解他對於畫面的取材、呈現手法，採訪時文字記者就會先跟攝影記者溝通新聞製作的架構與走向，讓他可以很明確地蒐集素材。

台灣各電視新聞部門都有夜班記者的任務編組，做法是輪班制，攝影記者、文字記者依排班順序輪值，上班時間大約都是自下午 1 點 30 分開始；夜班人力的配置則是互有差異，攝影記者 B 所屬的 F 視新聞部，夜班人力的配置是 4 組，因此政治、財經、社會、生活等等小組，下午至深夜的新聞事件原則上仍是由各組夜班記者處理，但是夜班主管也有權力調動夜班記者處理其他路線的新聞事件。

週六(7/14)晚上，F 視新聞部的夜班攝影記者 B 君接到文字記者 S 的電話，晚上在木柵動物園有一場宣布夜間開放參觀的儀式活動，值班主管要他們去看一看是否值得發新聞。攝影記者 B 看看時間，晚上 6 點 30 分，文字記者告知 7 點以前要到動物園，因為活動 7 點鐘開始。

攝影記者 B 跟文字記者 S 晚間 7 點到達動物園大門口，看到入口右側的活動舞台後，立即靠近並架上攝影機，此時台北市長正好上台，帶著老虎頭飾致詞，對於致詞的內容沒有興趣，比較想知道的訊息，是「關於動物園夜間開放的時段，可以給民眾看什麼」？

不過攝影記者 B 還是先將市長致詞拍攝錄影，他解釋：

…從現場的活動流程來看，我當時認為這個致詞的內容、剪綵的儀式不可能用在新聞內容的…，…文字記者也覺得不需要拍這個畫面，但是我還是要拍下來，因為總是怕有變化，擔心市長會突然脫稿講出其他的事情，你也知道最近旁邊的貓空纜車一直出狀況，所以我當時認為還是先把市長的部分拍完，確定他沒有講一些有的沒有的，然後再去看動物園夜間開放的設施。

攝影記者 B 等到開幕儀式結束，與文字記者找了旁邊的動物園工作人員，詢問夜間開放的活動內容，工作人員告知有二處夜行動物的展示區，裝設了紅外線夜視攝影機，並使用投影機將攝影機的畫面投射在布幕上供遊客觀賞；他拍攝了遊客觀看、工作人員操作攝影機、向遊客解說等等現場的活動，也跟文字記者訪問了來現場看夜行動物夜間活動的遊客，完成了動物園的採訪工作。

回到新聞部，正是晚間 8 點 20 分，文字記者說這則新聞要在晚間 10 點新聞時段播出。

攝影記者 B 在新聞部的辦公室看著牆上的 16 部電視機；他服務的頻道，週六晚間 9 點是政論節目，另外有 2 家新聞頻道在週六的時段不播出政論節目，而是一般的整點新聞，他看了這 2 家新聞頻道的內容，尚未播出木柵動物園夜間開放的新聞，因此認為這則新聞不重要，否則別家電視台早已播出。

晚間 9 點 15 分，攝影記者 B 接到文字記者的電話，告知要製作這則新聞，他拿著先前在動物園拍攝的影帶走到剪接室，文字記者隨後走了進來；錄製完文字記者的文稿旁白之後，同時也了解文稿的內容，並沒有提到動物園夜間開放活動以外其他的事情。

正要動手剪輯新聞時，文字記者的手機響起來，值班主管打電話給文字記者要

求更改文稿內容，原因是值班主管也是晚間 10 點新聞時段的製作人，他打算將這則新聞排在貓空纜車相關新聞的後面播出，因此要文字記者更動文稿的內容。

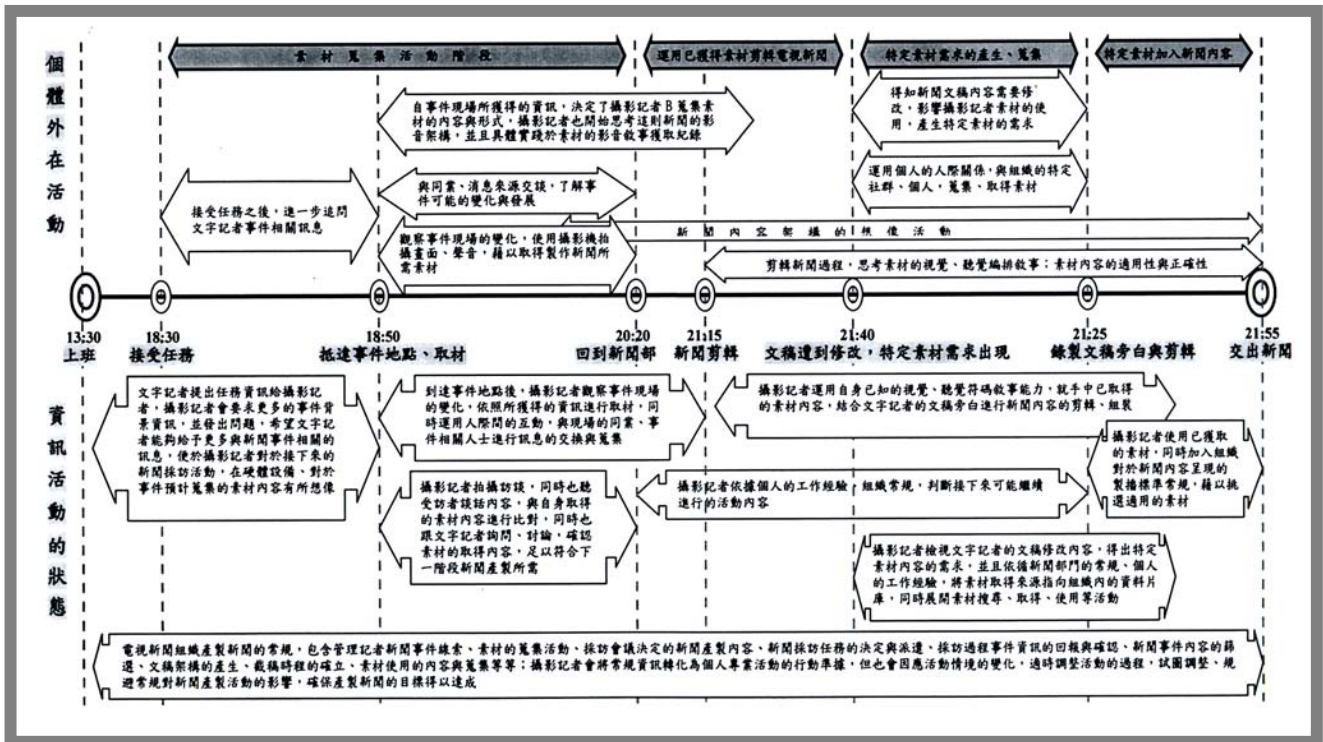
文字記者 S 講完電話，只跟他說「要改一下稿子，麻煩你找些貓空纜車的畫面」，說完人就跑出去了。

攝影記者 B 此時也離開剪接室，往資料片庫，不過他這次是直接詢問資料庫管理師有無貓空纜車的資料畫面可以借用，而管理師也立即將資料帶找出來，交給他使用；文字記者回到剪接室，攝影記者也回到剪接室，重新錄製文稿旁白，並且使用先前借用的貓空纜車資料畫面，完成這則新聞的製作，這則新聞在晚間 10 點新聞的第五條播出。

二、案例分析

一、本案例的新聞產製流程

攝影記者 B 因為新聞文稿內容的修改，引發蒐集特定素材的專業活動，其實是環環相扣、此起彼落、並無既定次序的；但為了能夠清楚展現案例中攝影記者資訊蒐集和專業活動間的關係，研究者先以圖八展現攝影記者 B 的新聞素材蒐集活動過程：



圖八、攝影記者 B 木柵動物園夜間開放新聞產製活動流程圖

二、新聞資訊蒐集的多重目標

週六晚間攝影記者 B 接到電話，來自文字記者 S 的任務說明，提供了「動物園夜間開放活動」的新聞事件資訊。接收資訊之後，在前往木柵的路上，跟文字記者討論新聞事件的內容；不過一開始的訊息有些雜亂，文字記者提供的資訊，除了動物園夜間開放的活動內容，還有貓空纜車也會配合相關活動。當時他覺得有些奇怪：

…記者跟我說動物園晚上的活動，貓空纜車也會有配合的活動進行，那時我有些不了解，因為先前觀看新聞的內容，貓空纜車每天本來就提供乘坐服務到晚間 10 點，而且動物園與貓空纜車其實有點距離，貓空纜車也沒有經過動物園上空，我有點搞不清

楚，二者的關聯性在哪裡…。

B 提出這個問題，文字記者也搞不太清楚，因為這則訊息是生活組主跑市政路線的記者下班前告知夜班主管、夜班主管要求文字記者 S 前往採訪的，文字記者還提出另一個訊息：屆時台北市長會參加夜間活動的揭幕儀式。

(一)、採訪任務的不斷改變

攝影記者 B 一開始從文字記者得知的訊息是：新聞事件的內容為動物園夜間開放和貓空纜車夜間營運共二個市政府機構的開放措施，在當天晚上會有宣示活動，因此攝影記者 B 前往動物園的路上，B 還詢問文字記者是否要拍攝纜車的畫面。

二位記者到了動物園，向門口的義工問明活動事由、地點之後，才知道新聞事件的內容，原來是市長要宣佈台北市立動物園將在週六、日開放夜間遊園；攝影記者 B 接下來走到了舞台前方的觀眾席，架好攝影機，市長恰好也上台致詞，B 看到市長戴著老虎頭飾上台，連忙先拍了下來；然而下來的表演活動，看在他的眼裡，跟動物園夜間開放這件事似乎都搭不上邊，就沒有再拍攝，而是掉轉攝影機，開始對著動物園週遭拍攝夜間燈飾場景。

文字記者 S 跟旁邊其他台的記者閒聊，回來說這則新聞可能不發，因為動物園夜間開放遊園的內容與白天沒有不同，而且晚上也看不到動物的生態活動，因此想要回報夜班主管，取消這則新聞事件的製作與播出。

在這裡攝影記者 B 在前往事件地點採訪的過程，與事件相關的資訊已經歷了三次修改，他到達現場後，依照動物園義工的說明，加以自身對事件周遭情境的觀察，決定了當下自己所要蒐集的內容；不過，文字記者 S 因為未獲得足夠資訊，







最後告知他「活動內容不夠新鮮有趣、沒有新聞價值」，想要中止採訪活動。

一位動物園的工作人員走過來，是 B 認識的公關科長，連忙跟他打聽動物園夜間開放的內容：

…看到那位科長，我趕快跑過去打招呼，問他動物園的夜間開放活動，到底有些什麼內容，經由解釋才知道原來動物園早先養了一批夜行性動物，由於白天園區開放的時段都不會出來活動，因此動物園想了辦法，選定二種大型動物，在晚間 7 點到 9 點，裝上紅外線夜視攝影機、投影機、布幕，讓夜間遊園的遊客可以觀看二種夜行動物的生態…。

攝影記者 B 跟文字記者從公關科長得到木柵動物園夜間開放的活動內容之後，就走到夜行動物區，除拍攝工作人員使用紅外線攝影機拍攝動物、民眾觀看投影幕等等之外，也分別跟民眾與工作人員進行訪問，了解民眾對於動物園夜間開放入園的想法與意見；他此時也完成了該則新聞所需素材的現場拍攝、蒐集。

攝影記者 B 使用攝影機，在動物園現場取材總長 23 分 19 秒左右的畫面與聲音，包含了市長剪綵、致辭、夜行動物區的活動，以及動物園工作人員、遊客的訪問與反應畫面；拍攝順序表列如表五：

編號	素材截圖	時間長度	內容敘述	編號	素材截圖	時間長度	內容敘述
S1		26''02''	動物園夜間開放活動現場	S14		40''00''	夜視攝影機特寫畫面
S2		4'16''00''	台北市長頭戴老虎帽出席剪綵	S15		1'07''00''	夜視攝影機呈現的夜行動物活動情境(一)
S3		11''06''	贊助單位致詞	S16		4'38''00''	夜視攝影機呈現的夜行動物活動情境(二)
S4		18''12''	魔術表演	S17		20''03''	夜視攝影機呈現的夜行動物活動情境(三)
S5		09''00''	台北市長下台離去	S18		24''07''	遊客與孩童觀看夜視攝影機拍攝夜行動物畫面
S6		17''00''	動物園廣場燈飾夜景(一)	S19		38''14''	夜視攝影機呈現的夜行動物活動情境(四)
S7		09''02''	動物園廣場燈飾夜景(二)	S20		22''26''	夜視攝影機呈現的夜行動物活動情境(五)
S8		02''00''	動物園廣場燈飾夜景(三)	S21		1'20''17''	民眾訪問
S9		34''23''	動物園廣場燈飾夜景(四)	S22		1'10''29''	民眾訪問
S10		11''20''	動物園廣場燈飾夜景(五)	S23		24''15	父母親帶小孩逛動物園
S11		08''20''	夜行動物區裝設夜視攝影機	S24		43''20''	民眾訪問
S12		10''00''	動物園工作人員操作夜視攝影機	S25		1'27''40''	民眾訪問
S13		10''16''	工作人員觀察夜行動物生態	S26		45''20''	民眾訪問

表五、攝影記者B使用攝影機取得的素材內容

完成該新聞事件的素材蒐集，二人離開動物園，回到新聞部處理這則新聞。

攝影記者 B 接收採訪任務的目標，一開始非常模糊，因為連文字記者也不清楚新聞事件內容，因此攝影記者尚未進入事件時空前，難以精確地掌握素材取得的標的；不過他當時認為資訊來源不足並不是問題：

…不覺得那是個問題耶，因為這件事情在我看來，很清楚地就是地方政府機構的公關活動，目的是要告知地方教育單位的某個機構延長服務時間至晚上，此外這位台北市長在行事風格上較無爭議，他不像前任市長那麼具有話題性，所以記者也不會像是“追星族”一樣去問一些無關痛癢的問題；對我來說，市長是否會對纜車營運的問題、動物園夜間開放活動表達看法，那才是我關心的事情…，…我站在旁邊把市長的致詞錄完，其中的內容實在找不到新聞可用的部份，市長致詞完就離開了，也沒有到夜行動物區參觀，整件事情讓人覺得實在難以成為新聞話題…。

電視新聞產製內容的素材需求，會讓攝影記者設法在事件情境中，篩選足以呈現事件情境的場景、人事物進行拍攝取材；篩選取材所需要的資訊除了攝影記者本身的觀察、工作經驗之外，文字記者藉由事先蒐集、臨場採訪所給予的事件資訊也是非常重要的，況且文字記者還負有撰寫文稿的職責，文稿內容與素材的使用亦是息息相關。

不過在此案例中，文字記者尚未獲得足夠的事件資訊，構築腦中對新聞事件的想法時，攝影記者 B 只好先按照自身的工作經驗知識，先行判斷這則新聞事件的重點；這其中包含了臨場的觀察、個人以往的工作經驗、使用其他形式新聞媒介等等，因此當他觀察到台北市長參與活動時，就會進一步試圖去釐清市長與動物園之間的關係，以及基於地緣接近、市長是否會再對貓空纜車的營運問題做出回應等等議題，希望市長能在活動進行的過程“有所說明”，不過顯然記者的期待落空。

接下來攝影記者的“組織外”人際網路發揮資訊供給的作用；攝影記者 B 過去四年經由採訪市立動物園的相關活動，結識了動物園的公關組人員。動物園若是有舉辦活動，也會利用電子郵件、簡訊、電話通知等等方式邀請他前往採訪，而他也會因為新聞素材取得的需求，連絡這位公關組人員請求協助；這位已經升職的公關組長出現，提供他所需要的相關資訊，讓攝影記者得以接近事件現場的資訊核心。

(二)、攝影記者與組織常規的互動

攝影記者 B 輪值夜班的時間為一個星期，新聞部門的規劃是旗下政治、財經、社會、生活等四個小組每天夜間都要有記者值班，負責各組夜間新聞事件的採訪製作，也會因應新聞事件的規模，由值班主管調度相互支援；此外夜班主管也是晚間 10 點新聞時段的製作人，有收視率的壓力，也會要求值夜班的記者在晚間 10 點前完成新聞的製作，久而久之，只要有值過夜班，就知道此一不成文的規定，在處理夜間的新聞事件時，就會評估採訪的時間。

新聞部門對於夜班記者執行採訪工作的管理方式，攝影記者 B 早已了然於胸，因此輪值夜班，他就知道接下來的一個星期，隨時有可能進入不熟悉的時空環境進行採訪，他的做法是提早到達事件現場，才會有足夠的時間蒐集事件的資訊、觀察事件現場：

…我會在趕往事件現場時，先聯絡原本主跑特定路線的記者，除了詢問記者是否已經知道事件的發生，接下來則會追問事件的背景資料，最起碼先知道事件現場人、事、地、物，才不會到了現場手忙腳亂，錯失特定情境素材蒐集的時機…。

攝影記者 B 藉由平時與新聞部同事在工作上的資訊交換，逐漸建立屬於個人的橫向資訊傳遞管道，這樣的做法可以讓攝影記者更為迅速地取得所需要資訊，進

行素材蒐集的專業活動；此外他如同文字記者的作法，也會利用採訪之餘，與事件的相關人士建立聯絡的管道，藉以獲取資訊，幫助自己能夠更有效率的取得所需素材。攝影記者 B 在此案例中運用了自己建立的資訊管道、網絡，藉以取得蒐集素材所需要的資訊，也將管道轉介給文字記者，使得文字記者也可以藉由動物園新聞組組長的活動資訊提供，自行組裝新聞的文稿組成。

(三)、攝影記者對於素材蒐集、使用的初期想像

攝影記者 B 直到抵達動物園才知道活動的標的，當下他跟文字記者討論取材的內容，而活動正好進行到市長致詞，二人決定先將市長的致辭內容拍攝下來，文字記者則是找旁邊的同業詢問動物園夜間開放活動的流程。

攝影記者 B 拍攝了市長致詞與剪綵等等儀式之後，拿著攝影機、三腳架信步走到動物園的入園廣場，將動物園的夜間燈飾拍攝下來，但他發現：

…市長的致詞實在很無聊，但是當時又擔心文字記者還是會提到台北市長的致辭內容，所以我還是將市長的致辭全都錄影，當然接下來的剪綵儀式是一定要拍的啦……我還搞不清楚文字記者要怎樣寫這則新聞，所以又看看動物園四周，拍攝了一些遊客與燈飾的畫面…。

攝影記者 B 拍攝完上述畫面，正想要跟文字記者離開時，遇上動物園的新聞組長，從他口中得知動物園夜間開放參觀的地點與內容，因此他跟文字記者前往夜行動物園區，拍攝園方工作人員以紅外線攝影機拍攝夜行動物生態、民眾參觀的畫面，完成了採訪工作：

…因為動物園夜間開放的內容在於夜行動物園區的展示方式，因此我除了跟文字記者

配合訪問工作人員、遊客之外，同時也拍攝了工作人員操作夜視攝影機、遊客觀看投影幕的素材…。

攝影記者 B 依據當時動物園夜間活動的時空環境所提供的資訊，先行判斷這則新聞可能使用的素材內容，他認為這則新聞可能呈現的重點如下：

A、市長主持開幕儀式、致詞內容

B、介紹夜行動物區夜間展示方式、工作人員訪問

C、遊客第一次夜間參觀動物園的狀況、遊客訪問

攝影記者以自身對於新聞事件的重點認知，於木柵動物園區進行新聞素材的採集活動。

(四)、先前知識的來源

攝影記者 B 特定新聞素材的搜集及使用，以 Cole&Engeström(1993)的觀點加以詮釋，來自下列因素的影響：

1、工作經驗

攝影記者 B 依照組織的排班、夜班記者差勤等等規定，調整上班時間，並且因應新聞事件的任務派遣，進入事件的情境時空，搜尋、連結足以提供資訊的因素，以利 B 決定素材蒐集的內容與數量。組織中成文與不成文的規定，讓攝影記者有所遵循，但實際上所獲得的事件資訊內容並不明確，因此一開始他的確難以判斷素材蒐集可運用的時間。此外夜班主管將新聞事件資訊告知文字記者，卻難以充分理解下，就直接將資訊轉給攝影記者。新聞部門對於特定新聞事件的資訊管理未能令

資訊明確化，即令接收採訪任務資訊，在未到達事件地點之前，仍無法取得事件的背景資訊，直到活動開始後二人才開始設法要弄清楚事件的內容與變化。

攝影記者 B 雖然不負責新聞路線的訊息蒐集與整理，不過他對於新聞事件的情境，會想辦法去了解其中人、事、地、物的變化，並進一步進行素材取得的活動。事件地點多去幾次之後，對於環境的資訊有了認識，接下來即使再一次進入事件的時空場域，也能夠從容地進行素材的搜集：

…這其實沒什麼了不起，一個地點不斷地進行採訪，就跟教育部的會議室一樣，閉著眼睛都可以走到，…不過那天到動物園，雖然有好幾次的採訪經驗，不過晚上要找到夜行動物區還是有些困難；我是當時看到一整排黃色的廣告旗子，沿著旗子走才找到的，旗子上其實有印著夜行動物區的字樣，在晚上必須仔細看才能分辨…。

由此看來攝影記者 B 即使新聞事件的時空改變，他還是會在週遭環境中找尋足以辨識特定事物的線索，先前多次採訪動物園的經驗，也讓他對於動物園環境十分熟悉，也能立即分辨出環境的變化，並且運用變化所顯示的資訊讓他找到素材的蒐集來源。

攝影記者 B 依照電視新聞部門的夜班差勤規定工作，自任務派遣開始都要考慮新聞產製、流程相關規定；除了依照組織的任務派遣，取得素材之外，攝影記者還要熟悉電視攝影、剪輯器材的操作與保養，視覺語言操弄也配合文字記者的文稿；最後則是在剪輯組合新聞的過程、能否有效率地完成新聞的製作，趕上截稿時間。攝影記者 B 的專業能力，在任務派遣與執行的過程，不斷地累積經驗，除了將組織常規內化為專業活動的一部分，同時也因應組織常規的因素，發展出獨特的能力藉以進行素材蒐集、組裝等等新聞產製活動。

2、人際網絡

攝影記者 B 接受任務派遣，與文字記者進行協商，得知晚間採訪的事件內容。此外，在動物園現場，也跟同業互動，以獲取更多有關夜間開放活動的資訊。

攝影記者與動物園公關科長的互動，是此次採訪活動的關鍵資訊來源；他因為過去採訪動物園相關新聞，結識了這位公關科長，之後數年，也因為採訪工作的關係，與公關組有了更多的資訊交換、合作經驗。在此案例中攝影記者的人際網絡發揮作用，因科長提供了充足的夜間開放相關活動資訊，足以判讀素材蒐集的內容與需求，同時也將此一人際網絡轉介文字記者，以獲取撰寫文稿所需的新聞事件資訊。

此案例中，攝影記者 B 跟文字記者 S 產生互動，按照文字記者提供的資訊進行專業活動；然而到了新聞製作的階段，主管、文字記者對於新聞內容的架構設計、修改，也會促使攝影記者不斷調整電視新聞製作的活動內容，甚而促發另一波的素材蒐集活動。

3、電視新聞組織的新聞製播流程

電視新聞部門與其他的企業相同，都有科層化的組織，負責產品的原物料進貨、產品的製造、包裝、出貨等等管理工作；對照電視新聞的產製，記者負責蒐集事件訊息，回報新聞部，由採訪會議決定新聞產品的製造與內容，然後由攝影記者負責素材的蒐集，作為製造新聞的原料。

攝影記者蒐集素材，從組織分工的觀點來看，素材需求的內容，來自於文字記者當下的判斷、撰寫的文稿與負責審稿夜間主管的意見；攝影記者 B 的案例中，因為上班時間的特殊性，他無法如同正常上班時間的同事，可以有固定的路線進行

採訪，而是必須因應夜班主管的通知，處理日班記者因人手不足、時間無法配合等等因素，無法繼續處理的新聞事件。因此攝影記者 B 會面臨每天所處理的新聞事件內容關聯性不強，甚至毫無關聯，抑或是接手採訪日班記者的新聞事件，必須在有限的時間裡儘快釐清事件的變化過程，以及釐清同事已經取得、使用的素材，避免接下來的採訪活動重複取材。

攝影記者 B 一開始想法其實不是太複雜，原因在於文字記者提供的資訊不足，動物園夜間開放活動與貓空纜車的關聯性缺乏更多的訊息，因此直到抵達動物園之前，還跟文字記者討論是否要搭乘貓空纜車拍攝夜景。此外，還會考量產製新聞，蒐集素材等等組織產製常規，包含截稿時間、事件情境的時空位置，攝影記者可依此決定事件現場素材採集的時間有多少。

4、資訊搜集使用的工具

攝影記者 B 分別運用了電話、語言等等不同型態的工具，獲取取得素材活動的新聞事件相關資訊。

(五)、小 結

以「資訊搜尋」(Information Seeking)的觀點來看攝影記者 B 的採訪活動，我們可以看到他基於製作新聞的需求，有了素材蒐集的專業活動；囿於電視新聞特性，攝影記者 B 與文字記者必須想辦法獲取、篩選採訪任務資訊，便於針對事件情境變化，進行素材蒐集與整理的工作。

如上所述，引發攝影記者素材蒐集活動的資訊來源，包含了文字記者的告知、事件現場新聞同業的背景資料提供，以及過去工作經歷所建立的“組織外”人際網絡

等等，影響攝影記者現場使用攝影機取材的內容。而採訪任務派遣的資訊內容，以及接下來早已習慣的新聞產製流程，在此時也會成為影響攝影記者取材活動的評估資訊之一。

三、其他來源素材的需求：新聞敘事結構的斷層出現

(一)、特定影音素材

攝影記者 B 在回辦公室的車程中，與文字記者討論這則新聞的內容要如何設計，文字記者認為這則新聞只要將：

A、市長剪採宣佈夜間時段

B、工作人員操作夜視攝影機

C、民眾觀看夜行動物

等等三個情景表現出來就好了，這也跟攝影記者 B 的想法相類似。

回到辦公室，看著牆上的電視到 9 點 10 分為止，沒有任何一家新聞頻道播出先前動物園夜間開放的新聞內容，因此他覺得：

…這個新聞其實只要讓當節新聞的播報員口述、配上畫面就可以了，做成新聞內容有些畫蛇添足…，…這則新聞要是真的那麼重要，別家新聞台早播掉了…。

攝影記者 B 承認，從一開始他就認為這則新聞的重要性不高，他的認知在於首先文字記者就沒有講得很清楚到底這個活動的內容是什麼？還將貓空纜車通車的事件也牽涉進來；此外文字記者的資訊來自夜班主管，顯見該主管也沒有搞清楚狀況，最後確認這則新聞的確不重要的原因在於：

…一般正常的發稿時間，只要在整點新聞結束前 10 分鐘將完成帶交出，這則新聞就會在該時段播出 …，…但是我等到 9 點多文字記者還沒有打電話來通知製作新聞，這跟我出門前的判斷差不多，這則新聞的重要性不高…。

9 點 15 分，攝影記者 B 接到文字記者的電話，要處理動物園夜間開放的新聞，他帶著拍攝帶走到剪接室，文字記者也拿著文稿走進來；文字記者說這則新聞排在晚間 10 點的整點新聞時段播出，順序是第 5 條。

攝影記者 B 操作電腦與剪輯機，將記者的文稿旁白(O.S)錄製完成，然後再將受訪者的訪問內容(S.O)，經過篩選，與先前的文稿旁白重新組合；這項稱為「搭架子」。架子搭完，電視新聞架構也就組裝完成，接下來他就要運用先前拍攝的素材(clip)，將素材的畫面與聲音編輯、組裝至新聞架構，成為一則完整的電視新聞。

(二)、特定素材的蒐集、使用活動

攝影記者 B 正要將畫面剪進新聞裡，文字記者手機響起，夜班主管來電要求修改文稿的內容，聽完電話，只跟他講了一句「長官要我加”貓纜”的東西進去」就跑出剪接室改稿，修改後稿件內容如圖九。

[[序言]]

避暑還有一個好方法，就是晚上出門台北市立動物園，今天首度開放夜遊時段，未來每個星期六，將會延長營業時間到晚上九點，同時也會在園區內架設夜視鏡，讓你看看，晚上的動物，到底在做什麼

[[內文]]

台北市長郝龍斌戴上老虎帽，動物園首度加入夜遊行程，在園區裡，架上夜視鏡，讓小朋友看看，不一樣的動物園

[[小朋友 訪問]]

[[動物園解說員 訪問]]

白天幾乎看不到影子的山羌，在投影機上，清楚可見它的兩顆大眼睛，在夜裡閃閃發亮，甚至還能看到整個身軀現身在草叢裡，另外，還有梅花鹿，以及台灣黑熊和獼猴區，都有架設夜視鏡，小朋友看得興奮，也不必在大白天，忍受被豔陽火烤的痛苦

[[民眾訪問一]]

[[民眾訪問二]]

邊看動物，邊散步，動物園每週六都會開放夜遊到晚間九點，票價不變，還能順便搭個貓空纜車，一探台北夜景，也讓週末的台北夜晚，多了一個新去處。

[[F視新聞S、C 台北報導]](台呼)

圖九、木柵動物園開放夜間入園文稿

攝影記者 B 此時也將電視新聞影音架構(Sequence)儲存，然後跑到資料片庫，他看到資料庫管理師 F，這位管理師跟他在工作場合時常接觸，因為每次將拍攝帶與場記表送到資料片庫儲存時，都會交給 F，有時候 F 就會給他意見，建議他在製作撰寫場記表時的技巧，而他也會告知 F 儲存影帶時，要注意哪些部分是可以刪除、哪些部分是一定要整理儲存的，久而久之二人在彼此的工作上也會給予方便，

不會拘泥於工作規章的限制：



…看到認識的管理師，我想都沒想，馬上跟他要貓空纜車的畫面，管理師馬上拿了二隻資料影帶給我…。

他事後解釋，因為當時已經 9 點 40 分，要找可用的資料帶會很趕，所以看到是熟識的管理師，就沒用檢索頁面而是直接提出需求，而管理師顯然對最近的新聞事件很了解：

…他很清楚貓空纜車開通前後的新聞內容，所以我一開口要帶子，他速度很快，馬上拿出二隻帶子給我，還告訴我畫面的 Time Code 在哪裡…。

攝影記者 B 自新聞資料庫取得二支新聞資料帶，包含了二則過時新聞的內容，總長 22 秒左右；表列如下：



編號	擷圖	時間長度	內容敘述
F1		05"25"	貓空纜車站拍攝纜車運作，背景是台北 101 大樓夜景
F2		03"11"	遊客坐在纜車中欣賞夜景
F3		07"16"	夜間纜車運行
F4		06"17"	貓空纜車夜間運行，台北市夜景

表六、攝影記者 B 取得的過時資料影帶畫面

攝影記者 B 拿著資料影帶回到剪接室，文字記者已經在等待。他詢問文稿更動的內容，要求補錄增加的文稿旁白，再將先前架構中的新聞檔案叫出，修改文稿旁白後，運用拍攝取得的畫面和資料片庫取得的過時新聞影帶，編輯組裝新聞。

(三)、如何判斷特定素材的適用性

攝影記者 B 接下來剪輯編排畫面的過程，再度檢視了二支影帶中有關於貓空纜車的資料畫面，在選擇過時新聞畫面，注意到幾天前的畫面有白天拍攝的情境，但是也有晚間拍攝的畫面：

…我邊剪邊找資料影帶中可用的畫面，大概有將近 8 則新聞，我看了一下，有白天與晚上的畫面，因為文字記者是在文稿最後加上動物園與貓空纜車的關聯；…所以我挑了貓空纜車的夜間畫面，畫面的背景則是台北市的夜景，強調動物園夜間開放、連結貓空纜車夜遊的觀光趣味…。

攝影記者 B 使用資料畫面時，除了選取必要的資料畫面之外，在新聞內容的剪輯組合活動，也會注意、判斷畫面的篩選與使用，因為電視新聞組織對於新聞文稿、畫面素材的剪輯組裝，希望彼此間能夠互為呼應，共同彰顯記者所欲呈現的新聞訊息，。

(四)、特定素材取用的影響因素

攝影記者 B 因應文稿修改所產生的特定素材需求，詳述如下：

1、新聞部門的科層分工

(1)、採訪工作內容的分工

電視新聞部門的科層組織架構，將攝影記者、文字記者的新聞資訊蒐集、處理工作區分：攝影記者負責影音素材的蒐集與編排，文字記者則是負責新聞事件線索資訊的蒐集、文稿撰寫等等工作，同時也要建構採訪路線的人際網絡，維繫新聞事件資訊的來源。

(2)、主管對於新聞內容的審核分工與權力

此外電視新聞內容的組織建構過程，負責審稿的夜班主管，修改文字記者的稿件時，也會影響新聞產製過程影音素材的選擇與使用；當文字記者接到主管的電話，要求修改稿子，轉而跟攝影記者說明改稿的活動與內容時，攝影記者已

經開始重新回想拍攝取得的素材內容，能否用於增加的內容。

(3)、電視新聞資料庫使用與整理的外部分工

攝影記者 B 依照文字記者的吩咐，判斷出「貓空纜車」資料畫面的需求，因為已經離開事件現場，無法再回到現場取材，故決定向資訊部的資料片庫調用資料畫面使用。一般來說，資料片庫對於過時新聞資料的使用與管理，都有成文的規定。在此案例中，攝影記者 B 則是運用了個人私誼，跳過了「資料影帶必須使用檢索系統找尋」的標準程序，取得了所需要的素材。

組織分工的影響因素如案例一所言，還包含新聞部其他單位對於新聞產製與播出的管理規範資訊，攝影記者因應規範，在蒐集素材時，將截稿時間、新聞呈現內容等等因素考慮進來，決定了素材選擇的數量與品質。

2、網絡裡的資訊交換

人際網絡的影響，主要呈現在二個部分；首先是與文字記者在新聞產製上的互動，在聽到文字記者說要改稿，以及改稿內容的關鍵字時，就立即做出「蒐集特定素材」的決定。

其次則是攝影記者與資訊部片庫管理單位人員的互動，攝影記者跟管理師進行互動，目的大都為了取得特定的過時新聞素材，攝影記者 B 平時因為常常將拍攝影帶與場記送至資料片庫，同時也常與管理師談論工作以外的生活瑣事，因此與管理師建立不錯的人際關係；當他急需特定的資料畫面，只要沒有太多人同時要借用資料影帶，管理師通常都會運用自身對片庫儲存內容的工作經驗知識，幫助他取得特定素材，而貓空纜車的相關新聞恰巧也是最近一個月的熱門新聞事件，管理師儲

存、整理資料影帶，對於貓空纜車相關新聞的播出時間、日期自是印象深刻，所以也就能夠非常快速地取得特定的過時新聞資料影帶。

3、新聞產製活動傳遞資訊的工具

攝影記者仍然運用語言、電話等等工具，以交換、獲取蒐集素材所需要的資訊。

攝影記者 B 與文字記者在回到辦公室途中的討論，讓他確認事件現場的素材內容，符合文字記者的預想呈現形式；文字記者接到夜班主管的電話通知，提供了攝影記者啟動特定素材蒐集的活動，文字記者告知 B 改稿的內容，則是提供素材蒐集的資訊；最後，攝影記者 B 自身的新聞剪輯組裝經驗，則是提供挑選特定素材的資訊，新聞事件既是發生在夜間，過時新聞素材的內容也要能呈現夜間的場景。

攝影記者 B 進行特定素材蒐集的活動，運用的資訊來自於攝影記者 B 聽到文字記者告知要改稿的相關話語內容，判斷出新聞架構的「斷層」出現，因此攝影記者利用這些資訊，在資料片庫進行過時新聞素材的搜尋；攝影記者也運用社群的人際關係，省略了搜尋資料片庫的常規，使得攝影記者得以更為迅速地取得所需的素材內容。

四、攝影記者如何蒐集資訊、藉以判斷所需素材？

攝影記者 B 因為文稿修改，必須再找貓空纜車的過時新聞素材，完成了電視新聞的剪輯製作；研究者將文稿與畫面之間的關係，製成圖表進行比較：

文稿原始內容	文稿修改內容	素材編號	素材截圖	攝影記者獲取素材的原始想法
台北市長郝龍斌戴上老虎帽，動物園…	台北市長郝龍斌戴上老虎帽，動物園…	S2		文字記者在現場拿到節目的程序表，看到揭幕與剪綵有市長戴老虎帽的安排，就跟攝影記者說要這個畫面，作為新聞的開始。
…首度加入夜遊行程	…首度加入夜遊行程	S1		攝影記者拍攝此畫面，目的是要交代市長採加的活動名稱與情境
在園區裡，架上夜視鏡	在園區裡，架上夜視鏡	S11		攝影記者拍攝夜視攝影機的特寫，要呈現夜視攝影機的外型
讓小朋友看看，不一樣的動物園	讓小朋友看看，不一樣的動物園	S18		攝影記者試圖拍攝孩童專心看夜視畫面的表情
[[小朋友訪問]]	[[小朋友訪問]]	S25		文字記者訪問小孩，希望回答的內容是有趣的
[[動物園解說員訪問]]	[[動物園解說員訪問]]	S16		攝影記者拍攝夜視攝影機呈現的夜行動物畫面
白天幾乎看不到影子的山羌，在投影機上，清楚可見它的兩顆大眼睛在夜裡閃閃發亮	白天幾乎看不到影子的山羌，在投影機上，清楚可見它的兩顆大眼睛在夜裡閃閃發亮	S20		攝影記者拍攝夜視攝影機呈現的夜行動物生態
甚至還能看到整個身軀現身在草叢裡；另外，還有梅花鹿，以及台灣黑熊和獼猴區，都有架設夜視鏡，小朋友看得興奮	甚至還能看到整個身軀現身在草叢裡；另外，還有梅花鹿，以及台灣黑熊和獼猴區，都有架設夜視鏡，小朋友看得興奮	S19		攝影記者拍攝夜視攝影機呈現的夜行動物生態
也不必在大白天，忍受被豔陽火烤的痛苦 [[民眾訪問一]]	也不必在大白天，忍受被豔陽火烤的痛苦 [[民眾訪問一]]	S24		民眾訪問，文字記者問民眾為什麼願意晚上來動物園
[[民眾訪問二]]	[[民眾訪問二]]	F25		民眾訪問，文字記者問民眾為什麼願意晚上來動物園
邊看動物、邊散步，動物園每週六都會開放夜遊到晚間九點，台北市民在炎熱的夏季週末又多了一個夜晚乘涼的好去處。[[F視新聞 S、B 台北報導]](台呼)	邊看動物、邊散步，動物園每週六都會開放夜遊到晚間九點，票價不變	S22		攝影記者在動物園廣場拍攝的燈飾夜景
(文稿修改部分)	還能順便搭個貓空纜車，一探台北夜景，也讓週末的台北夜晚…	F1		過時新聞影帶，另一位攝影記者在貓空纜車通車當天，在貓空站拍攝的夜景
(文稿修改部分)	…多了一個新去處。[[F視新聞 S、B 台北報導]](台呼)	F2		過時新聞影帶，攝影記者與民眾一起搭乘貓空纜車，拍攝民眾搭纜車觀賞台北夜景的畫面

表七、「動物園夜間開放」新聞畫面素材組裝順序

表七的新聞文稿與畫面排列順序，可以看到文稿修改前後對於畫面素材選擇使用的影響；原始稿件的內容是沒有提到貓空纜車的部份，因此攝影記者 B 在錄製完文稿旁白、了解文稿內容後，就利用現場所蒐集的素材編排剪輯新聞。

不過，當文字記者接到電話要求修改文稿時，攝影記者 B 只知道文字記者說要加入貓空纜車，因此跑到資料片庫，要求熟識的管理師幫忙，提供貓空纜車的資料畫面，管理師提供的 2 捲影帶，內容也恰好是貓空纜車開始營運的第一、二天的新聞內容，貓空纜車從早到晚的營運過程，都做成了新聞。因此運用資料畫面中纜車夜間營運的資料畫面素材，與修改過的文稿內容結合。修改的部份包含文稿的結尾，如表七下方灰色表格部分所示，攝影記者 B 發現察覺的敘事結構斷層，也在此出現。

攝影記者 B 最後一共用了 13 個不同長度的畫面、聲音，組成電視新聞的影音內容；受訪者的訪問則由文字記者運用文稿的結構設計引用，而文稿旁白的畫面選擇、排列、組合都是由攝影記者執行。就文字記者的文稿架構與攝影記者取得影音素材的內容順序看來，有些是相似的，有些則是完全不同。但是與案例一相似的部分在於：攝影記者畫面素材的取得、使用，似乎都能夠符合文稿的敘事、意義。

攝影記者 B 蒐集素材時，還未看過新聞文稿內容，而是藉由拍攝取材過程，與文字記者不斷溝通，理解文字記者的素材需求，並提出自身的觀察。回到辦公室，攝影記者 B 腦中已經有了這則新聞結構與畫面的編排鋪陳；剪接室錄製文稿旁白時，B 也確認了所蒐集的素材足以滿足新聞剪輯製作的需求，直到文字記者接到夜班主管的來電，要求修改文稿內容。

五、電視新聞的影音敘事斷層(Discontinuity)如何填補

(一)、察覺影音敘事結構的意義斷層

電視新聞文稿內容的修改，對攝影記者來說，代表原有的新聞影音素材組裝及影音敘事結構可能的變動；不過，此次變動的文稿內容，牽涉的訊息增加部份，在於「夜間搭乘貓空纜車」，攝影記者 B 比較先前文稿內容、採訪工作的經驗，認知了新聞資訊的「破口」(Gap)，同時也意識到新聞的敘事結構產生了「斷層」(Discontinuity)。以 Dervin(1991)的意義建構(Sense Making)觀點詮釋攝影記者此時的情境狀態，他原本因應記者文稿組裝視覺符碼素材的架構，無法對應更改過的文稿內容，此時攝影記者 B 會開始檢視文稿內容的變化，以及自身原本已取得的素材內容，重新在腦中建構這則新聞的影音敘事，並篩選出所需的素材形式，試圖令這則電視新聞的視覺敘事架構的「斷層」被填補，而使新聞的意義呈現趨於完整。

攝影記者 B 原本與文字記者已經就素材蒐集的內容取得共識，撰寫文稿的過程，也未見夜班主管有任何意見，從表七中可見原始文稿是沒有提到任何有關於貓空纜車的內容，因此只用動物園拍攝的畫面做為製作新聞的素材。

不過，夜班主管雖然將稿件審核完成，覺得可以將此新聞事件安排在貓空纜車的報導後面播出，才打電話要求文字記者將貓空纜車的訊息排入。文字記者看看時間，距離截稿時間還剩 20 分鐘，就說要改稿；文字記者將貓空纜車的訊息放在結尾，避免文稿內容因為貓空纜車訊息加入而大幅更動結構，是一種便宜行事。

攝影記者 B 聽到文字記者要改稿，首先意識到，已運用文稿旁白建立的新聞架構是否又要重來？

…真的很頭大，記者過音過完了，受訪者的訪問也選完了，正準備要動手塞畫面，S 卻跟我說要改稿，實在有些麻煩…。

接下來文字記者丟出一句「主管說要把貓纜放進去」，攝影記者 B 此時發現，除了改稿的問題之外，貓空纜車的畫面在現場也沒有取材，此時攝影記者意識到電視新聞內容呈現的「斷層」，在於貓空纜車畫面的欠缺。

(二)、採訪活動進行時的素材蒐集

攝影記者 B 進行採訪時，依照事件現場所獲得的資訊，評估新聞製作所可能使用到的畫面、聲音，而在拍攝的過程中，也會不時跟文字記者溝通拍攝的內容，文字記者也會在一旁觀察攝影記者拍攝的事物。

至於畫面要運用在文稿中的哪個部分比較適宜，還是要等到看到文稿時才可以判斷畫面與文稿間的組成架構，但是也要符合影像與聲音的敘事結構，電視新聞具有的視覺與聽覺的雙通道特性，決定了畫面和聲音是辨證統一的關係，缺一不可。畫面必須通過文稿旁白才可被賦予邏輯性；文稿旁白也需要透過畫面組裝才能表明事件，播出時才能言之有物。否則電視新聞的文稿旁白與畫面聲音素材南轅北轍，就可能形成訊息的斷裂意義。

(三)、評估新聞結構的「斷層」、與填補策略

攝影記者 B 自接到任務的資訊，一直到採訪工作結束，採訪取材的過程從未獲得有關貓空纜車的訊息，要加入新聞內容的要求；直到夜班主管要求改稿，加入貓空纜車的訊息，雖然只是多出二句話，對攝影記者來說，卻沒有相對應的畫面素材可以使用，形成了新聞畫面組成架構的「斷層」；成因即在於文稿修改，且受限

於新聞產製的管理常規，使得攝影記者無法回到現場，重新取得所需素材。

1、特定素材蒐集受限之因素

攝影記者 B 認為，通知文稿修改時間的太晚：

…這位主管已經好幾次搞這種事了，…這樣我很難再回去木柵拍貓空纜車，因為營運時間早過了，然後這則新聞又要在晚間 10 點播出…。

攝影記者 B 聽到文字記者要修改文稿時，其實就已經發現不可能再回到事件現場取材；限制因素包含：

(1)、新聞截稿時間

電視新聞組織對於新聞內容產製的管理，最重要的部份在於新聞內容的「露出時間」，也就是一則電視新聞，依據事件資訊重要程度所規劃的播出時段；播出時段的決定同時也影響了攝影記者在事件現場或運用其他管道蒐集素材、以及製播新聞過程所需要的時間長度；攝影記者 B 離開動物園之後，加上車程與等待文字記者寫稿、剪輯的時間，已經超過貓空纜車的營運時段，因此就算是趕到纜車站，也無法獲取所需的特定素材。

(2)、事件現場無法還原

攝影記者 B 原本依照夜班主管的指示，在事件發生的特定時段到達事件現場，因此他有充裕的時間觀察事件現場、運用人際網絡，取得所需要的素材，然而在「當下」所獲得的資訊，僅限於動物園夜間開放活動的部份，沒有人跟他說新聞中要增加「貓空纜車」的資訊；若在動物園拍攝畫面時，文字記者有告知新聞內容要加入貓空纜車的資訊，纜車站近在咫尺，也可以就近取得貓空纜車營

運的畫面素材。不過當新聞進入產製階段，文字記者的文稿遭到修改，文稿敘述的時空環境不復存在，就算是攝影記者 B 提著攝影機回到現場，也無法拍攝到動物園與纜車營運的畫面，因為早已過了營業時間。

2、修補「斷層」的影響因素：認知「素材不足」問題的資訊

(1)、組織科層的人際關係

攝影記者 B 理解特定素材需求，來自文字記者告知改稿的對話，透露了特定素材需求的資訊。

此外，攝影記者與資料片庫管理師 F 因為工作內容的關聯性，所建構的人際關係，也幫助攝影記者跳過新聞組織檢索、蒐集過時新聞影帶的規範，運用管理師的工作知識，更為快速地找到所需的素材。

(2)、素材蒐集工具的使用能力

這個部份包含了攝影機的操作技術、電腦、網際網絡，以及檢索頁面的操作能力；攝影記者在事件現場要能立即使用攝影機對白(White Balance Setting)，校準事件現場的顏色調性(Tone)，拍攝時調整鏡頭的光圈(Aperture)與焦距(Focus)，搭配攝影記者的構圖手法，攝取事件現場的變化，取得所需的新聞素材；因應素材不足、必須使用過時新聞影帶資料庫的內容，攝影記者也必須具備使用電腦軟硬體的基本知識與能力，運用檢索頁面輸入關鍵字，藉以搜尋與取得所需的畫面素材。

(3)、個體的工作經驗、影音敘事能力

攝影記者 B 與文字記者 S 雖然不是搭檔，但是在新聞採訪的活動上，彼此都

知道對方採訪新聞時的專業動作，例如先前提及文字記者會在一旁觀看攝影記者拍了什麼，或是提出特定素材的需求。當然攝影記者也會將自身對事情境的觀察拍攝下來，並且告訴文字記者作為撰寫文稿、製作新聞的參考。

攝影記者的影音敘事能力，在過時新聞素材的重新編排、剪輯過程中提供幫助，令原本代表不同特定時空的影音敘事，經由拆解、重行剪輯、編排的過程，與描述另一時空背景的文稿內容結合，成為一則全新的影音敘事結構。

(四)、填補「斷層」材料的選擇：特定素材取得的策略

1、新聞敘事資訊「破口」的認知與確認

攝影記者 B 認為，在他聽到文字記者說要改稿，並且說要加入「貓空纜車」的訊息時，B 已經知道素材的需求：

…S 離開剪接室前，說要改稿，要我等一下，因為文稿旁白可能重錄，…他還說要加貓空纜車進去文稿內…，意思就是說文稿內會將纜車與動物園的遊覽活動連在一起，所以我當然要借貓空纜車的資料畫面來用啦…。

文字記者說「把貓空纜車加入稿子裡」，實際上將特定素材蒐集的資訊投射給他，B 一想這個部分跟先前的文稿內容有了變化，接下來 B 就要因應這個資訊破口所引發的敘事結構斷裂，因此必須設法找到符合文稿所需的素材：

…我跟資料片庫的管理師有一些交情，平常我送拍攝帶到片庫，由於場記寫得很詳細，所以幾位管理師都很欣賞我的場記表，不過我帶子送得很勤，他們大概也沒有看過存帶子如此頻繁的攝影記者…，工作時間一長，久而久之也就很熟啦，所以有時候他們也會幫一點小忙，因為用檢索系統找資料畫面，難免還是要一筆筆觀看，管理師

則是因為負責管理影帶的儲存，所以他們對於儲存過的畫面也會有印象，特別是比較重要的新聞事件，貓空纜車就是如此，管理師最近才在整理這些拍攝帶與播出帶，他們應該比我們更了解這些帶子存在哪裡…。

攝影記者長期在工作場域建立的良好人際關係，此時發揮作用，資料片庫管理師在不影響片庫管理運作的情況下，運用個人的工作經驗資訊，幫助攝影記者 B 找到二隻可用的資料畫面影帶。

2、填補「斷層」的土石：畫面素材的選擇

(1)、資料畫面的篩選標準

攝影記者 B 重新錄製時，又聽了一遍文稿旁白，腦海中再度建構新聞畫面的組成方式，決定將貓空纜車畫面放在新聞結尾，也就是把文字記者所做的文稿更動，加入這則新聞。

攝影記者 B 即使取得符合需求的資料畫面，但是新聞長度還是超過一般長度，運用資料畫面編輯新聞內容，仍然要有所取捨；B 說明他是如何自獲得的素材中選取畫面：

…管理師給我 2 支過時新聞資料影帶，其中大約有 8 則新聞是有關於貓空纜車的營運，因此剪輯時我就用快轉(search)的方式看了這 8 則新聞的畫面，…我想到這則新聞事件的時態在晚上發生，因此貓空纜車的資料畫面使用，我個人認為應該要選擇晚間營運的拍攝畫面…。

攝影記者 B 考慮新聞事件發生的時態，以及畫面內容與台北市夜景的關聯性，同時要強調動物園、貓空纜車的觀光遊憩功能，所以 B 挑選了二個貓空纜車

的夜間營運、遊客乘坐纜車觀看夜景的資料畫面，與文稿中修改的部份結合，完成了這則新聞，如表七(第 117 頁)下方灰色部分所示。

(2)、影響畫面篩選的其他因素

攝影記者錄製完記者的文稿旁白後，開始剪輯畫面時，會使用搜尋(Search)的方式，來回找尋、觀看影帶上的畫面，同時運用影音敘事的邏輯，比對畫面、聲音與文稿旁白的訊息、指涉事物是否相同，然後再將畫面剪入。

此外，選取畫面剪輯編排的過程，還要考慮文字記者旁白的速度與節奏，適時調整、增刪每一段畫面的長度，同時也要考慮畫面時間的停留長度，觀眾是否可以看得清楚；藉由上述方式使新聞的節奏能明快、清楚，投射足夠的訊息給觀眾。

最後，攝影記者還要因應文稿內容指涉的事件情境，檢視畫面素材的適用性與正確性，才能使畫面的排列與新聞文稿適當結合，精確、清晰地投射新聞的內容訊息。

三、小 結

上述案例在電視新聞組織的新聞產製流程屢見不鮮，攝影記者與文字記者搭配採訪，按理文字記者負責新聞事件的背景資訊蒐集，並且提供足夠的資訊，令攝影記者在到達事件現場前，能對事件的情境預做理解與想像；到達事件現場後，則是運用自身的工作經驗，與文字記者提供的資訊結合，藉以判斷、取材製作新聞所需之素材；本案例中，研究者發現攝影記者獲取素材的活動，分別在新聞事件現場和組織產製流程二個階段受到影響：

(一)、事件現場：事件內容資訊不足、攝影記者必須另尋他途獲取事件資訊

攝影記者 B 並非主跑市政新聞的記者，對於動物園的相關活動與設施，概念僅限於先前的工作經驗所提供的資訊；文字記者蒐集的事件資訊僅限於夜間值班主管的口述告知。在前往動物園的路上，攝影記者 B 試圖釐清此活動事件的內容，卻無法自文字記者獲得進一步的資訊。因此攝影記者 B 到達現場，即使對於動物園的設施有著一定程度的了解，仍只能先將注意力放在夜間開放宣導活動的表演與市長致詞。這也是 B 踏入動物園區，就眼前所見判斷後，認定是最重要的事件情境，於是他開啓攝影機拍了下來。

文字記者與其他記者交談，試圖獲得與「動物園夜間開放」宣導活動相關資訊，然不得要領，因此文字記者認為這則新聞沒有製作與發佈的價值，直到二人遇見攝影記者 B 的舊識：動物園公關組長。

在此階段攝影記者 B 運用了工作所建立的人際網絡，向新聞組組長獲取有關動物園夜間開放參觀的地點與內容，讓他得以在動物園中覓得特定的活動情境進行取材，同時也產生了製作與發佈的價值。

(二)、產製流程：文稿內容遭到修改、攝影記者再度運用人際網絡取得特定素材

回到辦公室，攝影記者 B 與文字記者討論，此則新聞的內容皆以「動物園夜間開放」宣導活動的內容為主，直至文字記者文稿完成，進入剪接室與攝影記者「搭架子」剪輯新聞影帶的階段，夜間值班主管仍在審核稿件；電視新聞架構在剪輯室組成後，主管來電要求文字記者 S 修改稿件、加入「貓空纜車夜遊」相關訊息，迫使文字記者修改文稿旁白。

攝影記者 B 從 S 得知修改內容要加入有關於貓空纜車的資訊，當下判斷回到現場無助於素材取得，理由在於截稿時間迫近、動物園與纜車營運時間也已結束，在組織常規的截稿時間、新聞事件時空消逝二項因素影響之下，攝影記者 B 欲取得貓空纜車的夜間營運畫面素材，最快速而有效的來源就是新聞組織內的資料庫，他當然不會放過此一素材來源，也運用了組織內建立的人際關係，跳過常規性質的「使用檢索頁面、鍵入關鍵字、搜尋特定新聞素材」過程，讓資料庫管理師的「實務智能」(Practical Intelligence)幫助他更為快速地取得所需的特定素材內容，而他也晚間 10 點新聞的截稿時間前完成了新聞的製作。

第三節、情境資訊的變化，會對素材蒐集活動產生影響

電視每日新聞的製作，對於攝影記者來說，影音素材的取得與否，是他們最在意的事情，特別是素材的內容，要能與新聞文稿、事件資訊的關連性緊密連結；以便完成該則新聞的製作。

攝影記者蒐集資訊，用於取得特定素材的過程，其實也是不斷接收、整理有關於事件所指涉的人、事、地、物相關資訊的活動歷程，也因此攝影記者進入特定場域取材，才能經由對情境的認知，快速掌握情境中的重要因素，順利完成拍攝工作。

在素材蒐集的階段，攝影記者都急切想要知道素材到底可以從何處取得，此時原本已經成為目標的「特定素材需求」，在此時變成活動主題，同時另一新目標也已經形成：特定素材的取得來源。

日常新聞的產製案例中，攝影記者受到組織產製新聞流程的常規影響，一開始的素材蒐集活動蒐集，都限縮於新聞組織所提供的資源(資料庫)中取得，而組織內

新聞資料庫的龐大影音素材庫藏，使得攝影記者必須藉由進一步相關資訊的蒐集與取得，縮小資料庫檢索的範圍，俾能在產製流程的規範中，一鏢中的、迅速取得所需的素材內容。

