

第五章、研究結論

節一節 研究結果與討論

從以上的分析中，可歸納出以下幾個重要的研究發現：

一、就第一人和第三人效果的認知而言：警政負面新聞確實影響一般人的認知

本研究以問卷調查法成功訪問了 846 名警察人員，最重要的研究發現之一，是證明警政負面新聞對一般警察和一般民眾產生了第一人和第三人效果認知。絕大多數的受訪者認為，警政負面新聞對於自己的影響和一般警察的影響較小，但對一般民眾則較大。這樣的研究發現，也部分印證了 Davison(1983)的第三人效果假設。

為測量警政負面新聞是否造成第三人效果認知，本研究設計的題目，是請受訪警察人員評估警政負面新聞會不會對「自己」、「一般警察」、「一般民眾」在（1）對警察的觀感，（2）對警察的信任，（3）對警察的態度，（4）對警察執法能力的信心等四個層面產生負面影響。經過統計受訪者在每一個題項的平均分數和標準差並加以比較，結果發現受訪者評估警政負面新聞對「一般民眾」的負面影響最高，其次為「自己」，再其次為「一般警察」，顯示「自己」和「一般警察」的差距雖然很小，但仍可以看出已產生了所謂的「第一人效果認知」；但「自己」和「一般民眾」之間則明顯地產生了「第三人效果認知」。

另一方面，本研究採用 paired t 檢定，分別比較「自己」與「一般警察」、「自己」與「一般民眾」在（1）對警察的觀感，（2）對警察的信任，

(3) 對警察的態度，(4) 對警察執法能力的信心等之平均分數的差異，是否達到統計上的顯著水準。paired t 檢定結果顯示，這兩組平均分數的差異均達到統計上的顯著水準。

但以「自己」和「一般警察」比較，則對於自己則產生了第一人的效果認知。過去學者的研究顯示，對於正面的訊息，一般的受訪者傾向第一人效果，即認為對自己的影響大於他人。但是本研究卻證實，警政負面新聞在「自己」和「一般警察」之間的影响，產生了第一人效果的效果認知，即警政負面新聞「對於自己的影響」大於「對一般警察的影響」；Gunther 與Thorson(1992) 的研究中曾指出，如果一個訊息訴諸到自己的感情時，則易產生第一人的效果，也就是說，媒介傳播的認知影響與傳播主題是否吸引自己的注意有關。David et al.(2004) 對於酒精訊息傳播影響的研究中，也再度證明這個觀點。據此而論，對於警政負面新聞的認知影響上，「自己」和「一般警察」兩者之間，即呈現此種認知方面的影響。

另一方面，如果從社會距離的觀點言，過去的學者曾指出，與自己比較的團體，倘若是自我認同的團體，基於內團體強化認同的觀點，第三人的效果將減低；反之，與自己較不認同的外團體比較，則第三人效果將增強(Scharrer, 2002)。David et al.(2002) 也曾證明，當比較的團體距離接近時，將發生第三人效果的顛倒作用(reversed the third-person effect)。

綜言之，如果將「對自己的影響」與「對一般民眾的影響」比較，因為社會距離的拉開，則不管對自己或一般警察的認知影響，受訪者均認為警政負面新聞對一般民眾的負面影響明顯地較大，又產生了非常明顯的所謂第三人效果的效果認知，也驗證了多數學者之研究。

從以上的發現得知，警察人員本身對於警政負面新聞認知層面之影

響，很明顯地大於其他警察，證明在接收到媒介負面警政新聞之時，認為自己可能較其他警察受到較深的傷害；這個事實也可以說明，警察本身顯然認為自己較其他警察在乎媒介的報導內容。也就是說，在警察這個大團體之內，自己才是負面新聞的受害者。反之，如果以自己和一般民眾來比較的話，一般的警察認為民眾在沒有正確訊息和查證管道之同時，必然會因為媒介負面報導引發較大的負面影響。這個結果除了是第三人效果的顯現之外，也可以感受到警察本身害怕民眾誤認為，所有的警察可能都是一丘之貉，而這個發現也佐證了這個事實。大部分的受訪者認為，媒介警政負面新聞的報導對於警察的負面觀感已產生嚴重的影響。

二、就人口基本變項而言：年齡越大、學歷越高者對警察相關事務越關心

從人口變項中得知，警察人員的年齡越大，對於警政議題的涉入度、對警察職業的認同感較高，代表從事警察工作越久者，對於警察議題越關心，對於警察工作越能認同。因此，也得到一個結果，警政負面新聞對於自己、一般警察的影響上，年齡越大的人認為影響越大。而對於一般民眾方面，則不受年齡層的影響，所有的受訪者傾向認為警政負面新聞均會影響到一般民眾對於警察的認知。因此，也可以充分證明受訪者年齡越高，對於警政負面新聞的關心，顯現出所謂第一人效果之認知。但年齡和第三人的效果之間的關係並不顯著。

而在學歷的部分，從相關分析驗證中發現，學歷和對一般民眾之間的關係達到顯著的水準，代表學歷越高者，傾向認為對一般民眾的影響越大，對自己和對一般警察的影響則較小，此驗證了其他學者的研究（Perloff, 1996; Johansson, 2002; Lambe & Mcleod, 2005；胡幼偉，1998）

本項發現證實警察的年齡越長者，工作時間必然較長，對於警政的相

關新聞越為關注，並顯現出較高的職業認同感。爰據此推論，對於警察職業的向心力、凝聚力，必然隨著年齡的增長而提升；也代表年齡越高者，與警察的工作關係必然越趨緊密。而學歷越高者認為警政負面新聞對於一般民眾的影響較大，代表他們認為一般民眾必然容易受到負面訊息的影響，因而降低對整體警察的信心。因為過去的學者也證實學歷較高者認為自己有較佳的判斷力，但是一般民眾則容易受到媒介的誤導，因而產生負面影響。

三、就媒介警政訊息來源而言：電視成為接收警政訊息的首要來源

在媒介警政訊息來源方面，從調查和分析中發現，警察人員媒介警政訊息的來源以電視最多，其次為報紙，再其次網路和廣播。所有的受訪者中，高達 93.7% 的人認為從電視接收警政訊息，84% 的人則認為從報紙中接收警政訊息；兩者均非常明顯地高於僅占 44% 的網路和 23.5% 的廣播。而且電視高於報紙一躍成為警察人員媒介警政訊息的第一來源。由此也可發現，電視媒體的影響力隨著有線電視的開放，已成為訊息來源最強的傳播力量。

雖然網路作為訊息來源未及一半，但也發現在對議題涉入程度和第三人效果的關係上，利用網路獲取警政訊息者，是預測警政負面新聞對一般民眾的影響上之有力變項。而且在職業認同和第三人效果變項上，網路的使用也是預測對自己、對一般警察和對一般民眾影響的有力變項。可見網路的使用者，不管在議題涉入或職業認同的變項方面，的確會影響到他們的認知，就一般的經驗顯示，學歷越高者使用網路的頻率較高，在人口變項的測量上也顯示，學歷越高者認為警政負面新聞對一般民眾的影響越大，彼此似可得到相互的印證。

但是在第三人效果變項和支持警政機關媒介限制行動方面，電視和廣播則成爲預測媒介限制行動的有力變項。就過去部分學者的研究也顯示，各種媒介負面內容傳播，如色情、暴力等的播放，媒介的使用越頻繁者，所產生的第三人效果認知越強；而本研究之受訪警察人員，對於警政訊息來源的接收，也證明以電視爲首要的來源，接近九成四的高比率。就過去學者的研究也證明，當認知媒介負面內容對別人的影響越大者，越傾向支持限制媒介傳播的行動，可謂不謀而合。同時也證實，大部分的警察對於媒介有關警政新聞的處理上，偏向負面的認知；也就是說，受訪的警察人員傾向認爲媒介偏愛以較負面的方式，採取不實、誇大或扭曲式的報導。因此，在第三人效果的變項和媒介限制行動的測量上，對媒介負面報導認知越高者，越傾向支持警政機關採取媒介限制行動。

此外，在網路的使用上則值得大家的思考，依據資策會（2006）統計至 2005 年 12 月底止的我國上網人口爲 959 萬人，網際網路的應用普及率爲 42%；政府近幾年來以「電子化政府」自許，期望透過資訊化網路系統建構，將政府機關、民眾及資訊串連起來，方便資訊的流通；不斷推動資訊化的結果，政府機關已完全架設網際網路設備。而從統計數字上來看，對照於全國人口的應用普及率，警察人員利用網際網路做爲警政訊息來源之比率顯然稍低。但基於這幾年政府資訊化的努力成果，則未及一半使用的警察人員，仍然有待繼續努力。

四、就社會距離而言：大部分警察對警政負面新聞的感受皆同

爲測量警政負面新聞「對自己」、「對一般警察」、「對一般民眾」的影響距離，本研究分別設計依據檢測第三人效果的四個題項，（1）對警察的觀感，（2）對警察的信任、（3）對警察的態度，（4）對警察執法能力的信心等，分別訊問受訪者的認知影響，結果發現對自己的距離越遠，傾向認

為警政負面新聞的影響越大。這個結果印證過去學者的研究，媒介負面內容對和自己的社會距離較近的人影響較小，對和自己的社會距離較遠的人影響較大。同時也進一步印證 Tewksbury (2002) 和 Paek et al.(2005) 的發現，地理上的原因並不是導致認知差距的主因，認知的差距會隨著異質性的不同而加大。

依據過去學者的研究，影響的層面會因團體的異質性增加而增加，從警察本身和一般警察的認知言，同質性較高，雖然警察分散於全國各地，但仍然不會受到地理因素的影響；而一般的民眾則無論從任何角度而言，與警察之間的距離，總有極大的差異性，對於較陌生的團體，也就容易陷入所謂的不確定感，因此，傾向認為警政負面新聞必然會對於這樣的團體造成較為顯著的影響。

本項研究發現，事實上，由於受訪者自己和一般警察的同質性高，文化上的差異小，因此，測量後所得到的數據顯示，平均數分別為 3.45 和 3.33，顯示出兩者之間的認知差距非常有限。我們也可以據以推論，無論在任何地方服務，只要穿上警察的制服，就是一種共同的象徵，這種共同性或許也是創造出異於其他不同團體的「警察文化」，而這也難怪民眾總是把警察當作一樣的來看待了；反之，對於一般民眾的認知影響之差距，平均數則高達 4.09，已可以具體的看出其間所呈現出來的異質性了。

五、就警政議題涉入感而言：警察自己認為和警政議題息息相關

為測量受訪警察人員對於警政議題之涉入程度，本研究設計的問卷題目，是分別訊問（1）我經常注意警政新聞，（2）我經常仔細收看或閱讀警政新聞，（3）我經常思考關於警政方面的問題，（4）我經常和別人討論警政方面相關議題，（5）我對警政議題有很大的興趣，（6）我認為警政議題

和自己有很大的關連性等問題的同意程度。結果發現警察人員對於警政議題的關心達到中高度以上的涉入，顯示出大部分的警察人員都很關心切身相關的警政新聞報導，這也印證過去學者的相關研究(Davison, 1983; Flynn et al., 1993)。而從相關分析發現，警政議題涉入感和「對自己的影響」、「對一般警察的影響」、「對一般民眾的影響」呈現正相關，證明受訪者對於警政議題越關心者，傾向認為警政負面新聞的負面影響越大。尤其是比較自己與一般民眾的認知影響方面，達到非常顯著的水準。

爲了進一步檢驗這個結果，本研究另外進行三次階層迴歸分析，分別檢驗「對警政議題涉入感」，是否成爲預測「對自己的影響」、「對一般警察的影響」、「對一般民眾的影響」之顯著變項。三次迴歸分析的結果發現，「對警政議題的涉入感」是預測對自己、一般警察、一般民眾負面影響的有力變項。不管是「對自己的影響」、「對一般警察的影響」、「對一般民眾的影響」，都一樣達到顯著的影響，顯示對警政議題涉入感越高者，傾向認為警政負面新聞的負面影響層面越大。這些發現也部分印證了 Lasoral(1989) 和胡幼偉（1998）的研究結果。

就以上的發現得知，受訪的警察普遍關心與自己工作相關的警政議題。而且關心的程度越高者，越憂心媒介對於警政負面訊息的渲染效果，這樣的調查結果也讓我們深信，大部分的警察還是認為無法置身事外的。在警察這個行業上，面對諸多有關的警政負面訊息報導，他們普遍認為警察團體的各種訊息和自己本身是息息相關的。

六、就職業認同感而言：警察人員普遍認同自己的職業

爲能檢測警察人員對自己職業認同感的程度，本研究設計五個問卷題目，訊問受訪者在（1）我通常不在乎別人對警察的批評，（2）我覺得其他

警察的違法違紀與我無關，(3) 我所擔任的工作對我來說沒有意義，(4) 我覺得警察工作的成敗與我無關，(5) 我覺得警察的負面新聞報導讓我很沒面子等五個題項的同意程度，調查結果發現，受訪者對於職業認同感達中度以上，過去的學者研究中，翁萃芳(2002)曾指出，警察的自我評價偏向負面程度，並呈現工作的疏離感；但本研究卻另有看法，證明雖然受訪警察人員普遍認為媒介偏向負面訊息，但警察的職業認同仍然維持在中度水準。而經過相關分析，結果發現受訪者認為「職業認同感」和「對自己的影響」、「對一般警察的影響」、「對一般民眾的影響」呈現正相關，證明受訪者的職業認同感越高，越傾向認為警政負面新聞的負面影響越大。

為進一步檢驗這個結果，本研究同時進行三次迴歸分析，分別檢驗「職業認同感」是否能預測警政負面新聞對自己、一般警察、一般民眾的負面影響。結果發現，受訪者的「職業認同感」均成為「對自己的影響」、「對一般警察的影響」、「對一般民眾的影響」之顯著變項，代表受訪者認為對於警察職業的認同感越高，越傾向認為警政負面新聞的負面影響越大。本項研究中，也間接證實 Tsfati 與 Cohen(2003) 的發現，對於居住地區認同感較高者，較不受負面訊息報導的影響，進而產生行為上的改變。

就以上的研究發現得知，警察人員對於工作已有一定程度的職業認同感，代表受訪警察人員和警察職業之間，普遍存在的一種親近情感的連結。這種情感讓受訪者認為警政負面新聞所可能帶來的影響，對於所有接近的人群都是存在的。但從另一方面來說，這種人和工作之間的關係連結，彼此交互作用而產生的工作情愫，可以昇華為一股工作的趨力，並成為一種願意為工作努力的最大動力。對於內在凝聚力的增強，必然產生正面的能量，倘若警政領導人能善用這一股良善的正面能量，警察整體必然可往好的方向移動。

七、就媒介限制行爲而言：警政機關應以積極作爲面對媒介

爲測量受訪警察人員是否支持警政機關採取管制媒介行動，本研究設計問卷題目，是分別訊問受訪者：「如果警察和外界都在討論警政負面新聞對警察和社會的影響時，您自己是否會支持警政機關採取下列的處理方式：(1) 我支持對報導不實的警政新聞的媒體採取抵制行動，(2) 我支持對誇大報導警政負面新聞的媒體採取抵制行動，(3) 我支持政府立法管制不實的新聞報導，(4) 我支持警方主動要求媒體更正對警方不實的負面報導，(5) 若媒體對於警方有不實的負面報導，我支持警方採取法律行動」。相關分析的結果顯示，「對自己的影響」、「對一般警察的影響」、「對一般民衆的影響」均與支持警政機關採取媒介限制行動呈現相正關。分析的結果證明，受訪者認爲警政負面新聞的影響越大，越傾向支持限制媒介的行動。同時也發現，在五項的行動中，受訪者均高度支持警政機關採取積極行動，尤其是要求媒體更正對警方不實的負面報導占第一位，其次爲若媒體對警方有不實的負面報導，支持警方採取法律行動。

爲進一步檢驗這個結果，本研究同時進行三次階層迴歸分析，分別檢驗「對自己的影響」、「對一般警察的影響」、「對一般民衆的影響」能否成爲預測「支持限制媒介行動」的顯著變項。三次迴歸分析的結果發現，「對自己的影響」、「對一般警察的影響」、「對一般民衆的影響」均是預測支持警政機關採取限制媒介行動的顯著變項，代表受訪者認爲警政負面新聞的影響越大，越傾向支持媒介限制行動。此項發現也印證了大部分學者的研究結果（Gunther, 1995; McLeod et al., 1997; Hoffner et al., 1999; Young et al., 2000, Lee & Ron, 2005；羅文輝，2000）

就以上的分析發現，一般警察對於媒介長期不斷報導警政負面新聞之現象，普遍感受到它對於社會的負面影響力，同時也對自己造成很大的負

面影響；並希望警政機關能夠拿出對策，積極主動去處理警察與媒介之間的關係。尤其長期以來，警政機關對於媒介的重視，已經成為各機關公關單位的要務；但大部分的人並不希望警政機關過於漠視或縱容。針對不實、誇大或扭曲式的報導，除了消極主動要求更正之外；更應採取積極回應行動，甚至採取所謂的訴諸法律行動。從調查的結果顯示，面對媒介普遍喜歡競逐警政負面新聞的報導，是應該思考如何採取比較有所作為的政策了。而警政機關近年來對於媒介警政新聞的快速反應，有目共睹，惟在方式上或可能流於媒介主導之下，警政機關則不斷地澄清、再澄清，結果是有關不實或扭曲式的負面報導，往往傷害性的影響已經形成，而事後再多的澄清都已於事無補了，為什麼媒介仍然樂此不疲，誠值關心警察形象者之思考。

當然或許有人會認為，媒介向以第四權自居，不斷自我膨脹的結果，加以受到閱讀或收視率競爭的影響，並且在媒體新聞自由的大旗之下，所造成的部分畸型發展，並非只是警察機關單一的問題。而是整個社會及政治發展的結果，恐怕問題不是如此單純可解。惟有新聞界不斷提升新聞倫理及良知，並依靠多數閱聽眾的自覺，冀能提升大眾媒介的報導品質了。

第二節 研究貢獻

自從 Davison(1983)提出第三人效果假設後，20 多年來，許多的學者曾針對不同的媒介訊息進行相關的研究。

警政負面新聞之影響，過去從未有這方面的研究出現，本研究是第一個以「警政負面新聞」為題材的第三人效果研究，而且同時發現了所謂的「第一人效果」和「第三人效果」。無論從「警政議題涉入感」、「職業認同感」或「對媒介負面訊息認知」變項發現，警政負面新聞在「自己」和「一般警察」之間，存在第一人效果的認知；而在「自己」和「一般民眾」之間，則又存在顯著的第三人效果認知，這是本研究的重要發現，也應是本研究的第一個貢獻。

其次，本研究從社會距離的觀點，探討警政負面新聞的影響，發現警察自己和一般警察之間的距離有限，呈現明顯的文化同質性，而且不因地理上的距離而不同。在警政負面新聞的認知影響方面，所有受訪者傾向認為媒介警政負面新聞的報導不僅會影響警察團體，同時也發現大部分人傾向認為對於一般民眾的影響更大；也就是說，警政負面新聞的報導確實是一般民眾據以判斷警察形象的主要參考資訊。

本研究的第三個貢獻，則是發現一般警察普遍都非常關心媒介對於警政議題的報導；同時證明對警政議題越關心者，傾向認為警政負面新聞對自己、一般警察、一般民眾都會造成顯著性的影響；而且隨著關心程度越高者，認為警政負面新聞的負面影響越大。另外，也發現警察的年齡越大、工作年資越長者，對於警政的相關事務的關心程度越高。

本研究的第四個重要貢獻，首度以「職業認同感」做為研究的變項，同時發現受訪警察人員職業認同感的高低，確實會影響他們對於警政負面新聞報導影響的認知。本研究除了證明警察人員的職業認同感介於中度以上之外；同時也發現受訪者年齡越大、官職越高、年資越長及對警政議題涉入程度越高者，職業認同的程度則越高。過去學者的研究曾經指出，認同感的高低是預測一個地區居民是否遷移的想法；也就是說對於一個地方

的認同感高者，傾向不受其他負面訊息的影響而移出該地。本研究發現，受訪的警察人員職業認同感越高者，傾向認為自己比一般民眾較不受警政負面新聞的影響。警察人員的職業認同和 Tsfaty & Cohen(2003) 的地域認同等兩種認同概念之影響，有其理論上的共通性，並間接證明了它們的關連性。

本研究的第五個貢獻，是發現受訪者對警政負面新聞「對自己」、「對一般警察」、「對一般民眾」的影響越大，越傾向支持警政機關採取媒介限制行動。過去的研究曾發現，當認知媒介負面訊息對他人的影響越大時，則越傾向支持限制媒介行動。也就是說，人們會傾向高估媒介對他人的影響力，認為負面媒介訊息可能對大眾造成傷害，乃支持對媒介做出限制行動。本研究在對民眾的影響與限制媒介行動，達到非常顯著的水準；已經明顯地驗證了 Davison(1983) 的第三人效果假設。同時也發現，警察對於媒介警政負面新聞的報導，尤其是有關不實、誇大或扭曲式的報導內容，幾乎一致盼望警政機關應拿出積極的行動。而且認為如有必要時，也應該訴諸法律的行動。顯現就維護警察身分與名譽方面而言，大部分的警察都是非常關心的。

第三節 研究限制與建議

本研究是第一個以警政負面新聞為主題所進行的第三人效果研究，並以警察人員為對象進行研究，考量警察工作的特性，僅以台灣地區 23 個縣市警察局為抽樣目標，排除金馬離島和警政署及其 23 個附屬中央警察機

關。對於工作性質和地方稍有不同的中央警察機關予以排除在外，是否影響或限制整體樣本的代表性，未來或許可另以中央警察機關之服務警察做為檢測對象，進一步探討兩者間的異同。

在問卷題項的建構方面，研究的第一大題，在測量受訪者「對自己」、「對一般警察」、「對一般民眾」的認知影響，如何設計問卷子題，因為過去從未有類似之研究出現，本研究參酌過去有關第三人效果研究文獻，並就警察工作特性而加以增修之，分別就（1）對警察的觀感，（2）對警察的信任，（3）對警察的態度，（4）對警察執法能力的信心等「認知面」、「態度面」為重點加以檢測，並未就「行為面」設計子題，另外，「對自己」與「對一般警察」之測量上，因為受測對象之自己為現職警察的雙重身分，兩者之間的界限，少數人可能有認知上的缺陷，未來在檢測的文字敘述上或許可以稍作思量。而觀察過去的研究，除了認知面，態度面之檢測外，也有加上行為面的檢測。本研究考量子題不宜過多，影響作答意願，未行為面上加以測量，未來似可加以重新審視並建構更完整的子題。

本研究問卷之執行，委由各抽樣警察分局之分局長等重要主管負責執行，在問卷的執行上可以達到充分配合的效果；而利用勤教等集中場合施測，雖有其方便性與貫徹性。但基於警察權威式之組織領導特性，難免部分人員應付或敷衍了事，這是造成廢卷增多的可能原因之一。未來在問卷的施行面上，可針對細節部分詳加審酌，俾能達到施測與最高準確率的目標。

另外，本研究以「警政負面訊息」做為研究主題，範圍較為廣泛，對於各類的負面訊息內容之影響層面或許未能完全反應與測量其間的異同。未來可將警政的負面訊息內容予以更明確的分類，例如，將酒醉開車、服務態度不佳、吃案等違紀類，與包庇不法業者、利用職務犯罪等違法類予

以有效區分，如此將更能完整顯示各類型負面訊息內容的影響。尤其是在本研究中，對「自己的影響」和「對一般警察的影響」，兩者之間產生些微的第一人效果。如果未來能利用媒介負面訊息所傳達的不同負面內容，做為研究的題材，或許能更進一步明確檢測出兩組之間的潛在認知上的影響。

最後，有關警政負面新聞之研究方面，負面的新聞報導實已影響警察外在觀感，同時亦會影響警政機關內部之運作；未來應針對警政負面新聞之報導內容作進一步之分析與研究，媒體對於警政負面新聞之報導內容，如何影響警政機關政策之推行；不實、誇大或扭曲式的報導如何影響民眾的警察形象認知。本研究之對象為一般警察，未來並可針對一般民眾做為研究對象，探究民眾對於警政負面新聞的認知影響層面。而警政機關在面對負面新聞衝擊之下的決策運作等等，都是值得開發的研究題材。

