

參考文獻

壹、中文部份

- 王旭(1996)。〈民意調查的效果與反效果—選舉期間民意調查報導在民眾心目中的觀感及其潛在影響〉,梁世武(編),《民意調查:一九九六年總統選舉預測》,頁147-184。台北:華泰。
- 王浩然(2001)。《電視犯罪新聞的第三人效果研究》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。
- 台灣媒體觀察教育基金會(2002)。《2002 第四季暨年度劣質節目評鑑報告》。台北:作者。
- 江子芽(2001)。〈李濤會把台灣帶到哪裡去〉,《財訊》,236: 150-154。
- 江聰明(2003年12月5日)。〈政論性節目 早已「各自表述」〉,《聯合報》,D2 娛樂大搜查版。
- 李祖琛(1985)。《七〇年代台灣鄉土文學運動析論》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。
- 李清如(1999)。〈總統大選 call-in 名嘴排行榜出爐〉,《新新聞周報》,640: 21-25。
- 吳重禮、湯京平、黃紀(2000)。〈我國「政治功效意識」測量之初探〉,《選舉研究》,6(2): 23-44。
- 李岷愷(2004)。〈台灣電視新聞性節目多元化之研究—以談話性新聞節目為例〉。中國文化大學新聞研究所碩士論文。
- 李濠仲(2004)。〈從街頭到巷尾 大家都在談這個節目〉,《新新聞周報》,881/882: 44-45。

- 李雪莉 (2006)。〈媒體主持人陳文茜 用知識魅力顛覆主流〉，《天下雜誌》，342: 178-179。
- 宋德貞 (2007)。《反菸廣告的第三人效果》。世新大學傳播管理學研究所碩士論文。
- 林雅夫 (2003)。〈不是富公，就是富婆〉，《財訊》，261: 124-129。
- 林瑩秋 (2003 年 12 月)。〈台灣七大政治談話節目——收視低於一、成本低、鈔票選票利益都不低〉，《財訊》，261, 130-132+134。
- 林博文 (2004)。〈美國名嘴破滅的神話〉，《亞洲週刊》，18(33): 34-35。
- 林麗雲 (2004 年 5 月 5、6 日)。〈是民主的論壇，還是祭壇？透視政論性節目〉，《台灣日報》，8，名家論壇版。
- 林雪紅 (2005)。〈李濤讓最長壽的叩應節目由黑翻紅〉，《商業周刊》，937: 46+48。
- 林瑩秋 (2005)。〈熱愛「指導棋」的陳文茜〉，《財訊》，276: 38-40+42。
- 周鑫 (2008年1月18日)。〈觀眾隨政論節目起舞〉，《中國時報》，A22時論廣場版。
- 林照真 (2008 年 4 月 1 日)。〈談話節目偏頗 選民皆輸〉，《中國時報》，A15 時論廣場版。
- 林冠晨 (2008 年 11 月 29 日)。〈政論節目應轉型〉，《中國時報》，A14 版時論廣場。
- 林政谷 (2008)。《政論性叩應節目收視情形與政黨傾向關聯性之研究》。國立政治大學政治學研究所碩士論文。
- 翁秀琪 (1993)，〈台灣地下媒體〉，《解構廣電媒體》，台北：澄社。
- 苗棣譯 (1999)。《脫口秀——廣播電視談話節目的威力與影響》。北京：新華。(原書：Scott, G. G. [1996]. Can We Talk? the power and influence of talk shows. New York: Insight Books.)
- 紀淑芳 (2003a)。〈什麼都能講！台灣政論名嘴驚奇錄〉，《財訊》，261: 111-115。
- 紀淑芳 (2003b)。〈飛碟幫是政論界最大勢力〉，《財訊》，261: 116-122。

- 苗志勵 (2004)。〈台灣心聲 嗆聲有理〉，《Taiwan News 財經、文化周刊》，121: 24-27。
- 〈政論節目多 台灣奇蹟〉(2004年12月22日)。《民生報》，A2新聞前線版。
- 紀佩君 (2005)。《台灣政論節目的考古與拓璞——談十年流變與初探大選期間集體收視升降的文化解釋》。國立政治大學社會學研究所碩士論文。
- 姚人多 (2006年4月15日)。〈二一〇〇，請再三思！〉，《中國時報》，A19時論廣場版。
- 洪皓唐 (2007年7月21日)。〈唇槍舌劍到同仇敵愾〉，《蘋果日報》，A15論壇版。
- 姚盈如 (2007年7月18日)。〈選罷法修正，朝野達共識——政論節目不公，最高罰兩百萬〉，《中國時報》，A11政經綜合版。
- 洪雅慧 (2007)〈網路電子郵件之「第三人效果」與「第一人效果」——以台灣「319槍擊疑雲」電子郵件散播為例〉，《新聞學研究》，90: 1-42。
- 姚人多 (2008年1月17日)。〈最大亂源監督次大亂源〉。《中國時報》，A19版時論廣場。
- 〈政論節目偏頗 可罰200萬〉(2008年2月23日)。《蘋果日報》，A10 2008總統大選版。
- 姚人多 (2008)。〈台灣政論節目的三重虛偽性格〉，《財訊》，312: 118+120。
- 高瑞松 (1996)。《政治性叩應電視節目內容的節構分析——以2100全民開講大選大家談為例》。國立交通大學傳研所碩士論文。
- 高有智 (2004年12月6日)。《拒上·拒看·拒聽——民間團體三拒運動，抵制汪、趙節目》，《中國時報》，A5焦點新聞版。
- 康紀漢 (2002)。《電視談話節目的內容與收視率之關聯性分析》。文化大學新聞研究所碩士論文。
- 盛治仁 (2005)。〈電視談話性節目研究——來賓、議題結構及閱聽人特質分析〉，《新

- 聞學研究》，84: 163-204。
- 張世嘉（2004）。〈三年牢獄三部小說 他看到了另一個台灣〉，《新新聞週報》，881/882: 42-43。
- 張卿卿、羅文輝（2007）。〈追求知識、認同或娛樂？政論性談話節目的內容與閱聽眾收視動機的探討〉，《新聞學研究》，93: 83-139。
- 張景為（2008年11月25日）。〈名嘴、媒體、潛規則〉，《中國時報》，A15版時論廣場。
- 張卿卿、羅文輝（2009）。〈政論性談話節目影響之探討〉，《新聞學研究》，98: 47-91。
- 馮建三（1995）。〈異議媒體的停滯與流變之初探：從政論雜誌到地下電台〉，《廣電資本運動的政治經濟學：析論1990年代臺灣廣電媒體的若干變遷》，台北：台灣社會研究社。
- 彭芸（1996）。〈談話性節目、叩應與民主政治〉，《美歐月刊》，11(8): 61-80。
- 邱紫穎譯（1997）。《日間電視節目的編排》。台北：廣電基金會。（原書 Matelski M. J. [1991]. *Daytime Television Programming*. Boston: Focal Press.）
- 胡幼偉（1997年6月）。〈選舉新聞的第三者效果〉，「1997中華傳播學會論文研討會」，台北縣深坑。
- 胡幼偉（1998）。《傳播訊息的第三者效果—理論探源與實證研究》。台北：五南。
- 胡幼偉、蔡炯青、謝佳珍（2000年6月）。〈選舉民調：誰在意？誰相信？影響誰？〉，「2000中華傳播學會研討會」，台北縣深坑。
- 彭芸（2001）。《新媒介與政治》。台北：五南。
- 游明儀（2003）。《新聞談話性節目的內容分析暨其節目中記者專業意理實踐之研究：以新聞駭客 News98 為例》。國立台灣大學新聞研究所碩士論文。
- 黃莉雅（2007）。《政論節目之論辯語藝分析：以2100全民開講與大話新聞為例》。

世新大學口語傳播研究所碩士論文。

楊軍良（1997）。《出賣李濤——2100 全民開講幕後秘辛》。台北：商智文化。

楊意菁（2002）。《公共／眾，民意與媒體再現：以民調報導與談話性節目為例》。

國立政治大學新聞研究所博士論文。

楊意菁（2004）。〈民意與公共性：批判解讀台灣電視談話節目〉，《新聞學研究》，79: 1-47。

揭陽（2004）。〈政治談話節目的墮落與悲哀〉，《Taiwan News 財經、文化周刊》121: 32-33。

楊孟瑜（2006年7月13日）。〈台灣來鴻：發趙建銘財〉，BBC 新聞。

管中祥（2002）。〈為民喉舌還是口水大戰？〉，《目擊者》，27: 26-33。

歐陽聖恩（1985）。《無黨籍人士所辦政論雜誌在我國政治環境中角色功能之研究》。中國文化大學政治研究所碩士論文。

劉伯姬（2004）。〈汪笨湖開講 南台灣最高音〉，《新新聞週報》，881/882: 34-38。

陳昭如（1994）。《Call-in！地下電台：台灣新傳播文化的震撼與迷思》，台北：日臻。

陳炳宏（2004年4月7日）。〈都是媒體惹的禍〉，《蘋果日報》，A15 論壇版。

陳潔寧（2004）。《支持監督犯罪新聞報導研究：傷害性影響與第三人效果之作用——以政策制定者以及執法人員為例》。輔仁大學大眾傳播學研究所碩士論文。

陳瑞南（2006）。《警政負面新聞第三人效果之研究》。國立政治大學傳播學院碩士在職專班碩士論文。

陳宗逸（2006）。〈年度風雲人物 【大話新聞】撫慰本土心靈〉，《新台灣新聞週刊》，562。取自

<http://www.newtaiwan.com.tw/bulletinview.jsp?bulletinid=65994>

鍾新（2000）。〈美國電視談話節目運作特色分析〉。《中國記者》，2000年第10期：54。

- 蔡宜倩（2003）。《同性戀新聞中第三人效果研究》，南華大學傳播管理學系碩士論文。
- 簡余晏（2005年11月30日）。〈從「台灣心聲」看政論節目變化〉，《廣播電視資料館館訊》，取自 <http://library.bdf.org.tw/articles/f051130.pdf>。
- 簡余晏（2005年11月2日）。〈政論節目從對話到激化〉，《蘋果日報》，A15論壇版。
- 簡余晏（2006）。《台灣心聲現象之解析》。國立政治大學新聞學系碩士在職專班碩士論文。
- 盧非易（1995）。《有線（限）電視無限（線）文化》。台北：幼獅。
- 盧世祥（2004）。《透視政論節目：廣電基金政論談話性節目觀察研究》，台北：財團法人廣播電視事業發展基金。
- 〈離譜 立委提限播政論節目〉（2008年11月28日）。《蘋果日報》，A10政治版。
- 羅文輝（2000a）。〈性策略理論、性別、第三人效果與支持限制色情媒介〉，《新聞學研究》，63: 201-222。
- 羅文輝（2000b）。〈負面內容與社會距離對第三人效果認知的影響〉，《新聞學研究》，65: 95-129。
- 羅文輝、牛隆光（2003）。〈自尊、第三人效果與對限制媒介支持度的關連性研究〉，《新聞學研究》，75: 141-167。
- 羅廣仁（2004年12月5日）。《部分團體籲拒上拒看拒聽汪笨湖趙少康節目》，中央社新聞。

貳、英文部分

- Abramson, P. R., & Aldrich, J. (1982). The decline of electoral participation in America. *American Political Science Review*, 76 (3), 502-521.
- Almond, G. A., & Verba, S. (1963). *The civic culture*. N. J.: Princeton University Press.
- Andrews, J. C., Durvasula, S., & Akhter, S. H. (1990). A framework for conceptualizing and measuring the involvement construct in advertising research. *Journal of Advertising Research*, 19(4), 27-40.
- Atwood, L. E. (1994). Illusions of media power: The third-person effect. *Journalism Quarterly*, 71(2), 269-281.
- Balch, George I. (1974). Multiple indicators in survey research: The concept 'sense of political efficacy'. *Political Methodology*, 1(1): 1-43.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: the exercise of control*. New York: Freeman.
- Branden, N. (1969). *The psychology of self-esteem*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Branden, N. (1994). *Six pillars of self-esteem*. New York: Bantam.
- Brown, J. D. (1986). Evaluations of self and others: self-enhancement biases in social judgments. *Social Cognition*, 4(4), 353-376.
- Campbell, A., Gurin, G., & Miller, W. (1954). *The voter decides*. Evanstone: Row Peterson and Company. *Communication Research*, 31(1), 109-130.
- Cappella, J. N., & Jamieson, K. H. (1997). *Spiral of cynicism*. Oxford: Oxford University Press.
- Chapin, J. R. (2000). Third-person perception and optimistic bias among urban minority at-risk youth. *Communication Research*, 27(1), 51-81.
- Chanpin, J. (2007). Third-person perception about domestic violence among experts.

- North American of Psychology*, 9(3), 463-473.
- Chia, S. C., Lu, K. H., & McLeod, D. M. (2004). Sex, lies, and video compact disc—
A case study on third-person perception and motivations for media censorship.
Communication Research, 31(1), 109-130.
- Cohen, J., & Davis, R. G. (1991). Third-person effect and the differential impact in
negative political advertising. *Journalism Quarterly*, 68(4), 680-688.
- Craig, S. C., Miemi, R. G., & Silver, G. E. (1990). Political efficacy and trust: A
report on the NES pilot study items. *Political Behavior*, 12(3), 289-314.
- Davison, W. P. (1983). The third-person effect in communication. *Public Opinion
Quarterly*, 47(1), 1-21.
- Davis, R. (1997). Understanding broadcasting political talk. *Political Communication*,
14(3), 323-332.
- Davis, S., & Mares, M. L. (1998). Effects of talk show viewing on adolescents.
Journal of Communication. 48(3), 69-86.
- Dember, W. N., & Warm, J. S. (1979). *Psychology of Perception*, New York: Holt,
Rinehart and Winston.
- Diefenbach D. L. (2007). Television and attitude toward mental issues: cultivation
analysis and the third-person effect. *Journal of Communication*, 35(2),
181-195.
- Duck, J. M., Hogg, M. A., & Terry, D. J. (1995). Me, us and team: Political
identification and the third-person effect in the 1993 Australian federal
election. *European Journal of Social Psychology*, 25(2), 195-215.
- Duck, J. M., & Mullin B. A. (1995). The Perceived impact of the mass media:
reconsidering the third-person effect. *European Journal of Social Psychology*,
25(1), 77-93

- Dodd, D. H., & White, R. M. (1980). *Cognition-Mental Structures and Processes*, Boston: Allyn and Bacon.
- Douglas, K. M., & Sutton, R. M. (2004). Right about others, wrong about ourselves? Actual and perceived self-other differences in resistance to persuasion. *British Journal of Social Psychology*, 43(4), 585-603.
- Eastin, M.S., & LaRose, R. (2000, September). Internet self-efficacy and psychology of the digital divide. *Journal of Computer-mediated Communication*, 6(1),
Retriever from
http://140.119.115.1:1080/search*cht/tJournal+of+Computer-medicated+Communication/tjournal+of+computer+medicated+communication/-3,0,0,B/1856~b2188195&FF=tjournal+of+computer+mediated+communication&1,1,,1,0/in dexsort=-
- Flynn, L., Leisa, R. F., & Ronald, E. G. (1993). Application of the Personal Involvement Inventory in Marketing, *Psychology & Marketing*, 10(4), 357-366.
- Gunther, A. C. (1991). What we think others think: cause and consequence in the third- person effect. *Communication Research*, 18(3), 355-372.
- Gunther, A. C., & Thorson, E. (1992). Perceived persuasive effects of product commercials and public service announcements: Third-person effect in new domains. *Communication Research*, 19(5), 574-596.
- Gunther, A., & Mundy, P. (1993). Biased optimism and the third-person effect. *Journalism Quarterly*, 70(1), 57-67.
- Gunther, A. C. (1995). Overrating the X-rating: Third-person perception and support for censorship of pornography. *Journal of Communication*, 45(1), 27-38.
- Glynn, C. J., & Ostman, R. E. (1998). Public opinion. *Journalism Quarterly*, 65(3),

299-306.

- Gunther A. C. , Blot D., Borzekowski D. L.G. , Liebhart J.L., & Dillard J. P. (2006). Presumed influence on peer norms: How mass media indirectly affect adolescent smoking. *Journal of Communication, 56(1)*, 52-68.
- Henriksen, L., & Flora, J. A. (1999). Third-person perception and children: perceived impact of pro-and anti-smoking Ads. *Communication research, 26(6)*, 643-665.
- Himmelstein, H.(1984). *Television Myth and The American Mind*. New York: Praeger Scientific.
- Hoffner, C., Buchanan, M., Anderson, J. D., Hubbs, L. A., Kamigaki, S. K., Kowalczyk, L., Pastorek, A., Plotkin, R. S., & Silberg, K. J. (1999). Support for censorship of television violence: The role of the third-person effect and news exposure. *Communication Research, 26(6)*, 726-742.
- Hollander, B. A. (1997) Fuel to the fore: Talk radio and the Gamson hypothesis. *Political Communication, 12(3)*, 355-369.
- Hoorens, V., & Ruiter, S. (1996). The optimal impact phenomenon: beyond the third-person effect. *European Journal of Social Psychology, 26(5)*: 599-610.
- Horowitz, E. (1993). Talk show politics: The match that rekindles American democracy? Paper presented to the Thoery and Metholodgy Division for the AEJ Annual Convention in Kansa City, August.
- Huh, J., Delorme, D.E., & Reid, L.N.(2004). The third-person effect and its influence on behavioral outcomes in a product advertising context: The case of direct-to-consumer prescription drug advertising. *Communication Research, 31(5)*, 568-599.
- Innes, J. M., & Zeitz, H. (1988). The public's view of the mass media: a test of the "third-person" effect. *European Journal of Social Psychology, 18*, 457-463.

- Jensen, J. D., & Hurley, R. J. (2005) Third-person effect and the environment: social distance, social desirability, and presumed behavior. *Journal of Communication, 55(2)*, 242-256.
- Johansson, B. (2002,July). *Images of Media Power: The Third-Person Effect and the Shaping of Political Attitudes*. Paper presented at the 23th Conference and General Assembly JAMCR/AIECS/AIERI International Association for Media and Communication Research, Barcelona.
- Jones, J. P. (2005). *Entertaining politics : New political television and civic culture*. Maryland: Rowman & Littlefield.
- Jost, K. (1994). Talk show democracy. *Congressional Quarterly Research, 361-384*.
- Lambe, L. J. & McLeod, M.D.(2005). Understanding Third-Person Perception Processes: Predicting Perceived Impact on Self and Others for Multiple Expressive Contexts. *Journal of Communication,55(2)*, 277-291.
- Lane, R E. (1959). *Political life: why people get involved in politics?* Glencoe, III.: The Free Press.
- Lasorsa, D. L. (1989). Real and perceived effects of Amerika. *Journalism Quarterly, 66(3)*, 373-378, 529.
- Lee, B., & Tamborini, R. (2005). Third-person effect and Internet pornography: The influence of collectivism and Internet self-efficacy. *Journal of Communication, 55(2)*, 292-310.
- Leigh, J. H., & Menon, A. (1987). Audience involvement effects on the information processing of umbrella print advertisements. *Journal of advertisements, 16(3)*, 3-12.
- Lo, V. H., & Paddon, A. R. (1999, August) How sexual strategies theory, gender, and the third-person effect explain attitudes about pornography. Paper accepted for

presentation at the annual convention of the Association for Journalism and Mass Communication, New Orleans, LA.

Liebes, T. (1999). Displacing the news: the israeli talk show as public space.

International Communication Gazette, 61(2), 113-125.

Livingstone, S., & Lunt, P. (1994). *Talk on television: Audience participation and public debate*. London and New York: Routledge.

Lo, V. H., & Wei, R. (2002). Third-person effect, gender and support for restriction of pornography on the Internet. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 46(1), 13-33.

McLeod, D. M., Eveland, W. P. Jr., & Nathanson, A. I. (1997). Support for censorship of violent and misogynic rap lyrics: A analysis of the third-person effect. *Communication Research*, 24(2), 153-174.

McLeod, D. M., Detenber, B. H., & Eveland, W. P. (2001). Behind the third-person effect: Differentiating perceptual processes for self and other. *Journal of Communication*, 51(4), 678-695.

Meirick P. C. (2005). Rethinking the target corollary: The effects of social distance, perceived exposure, and perceived predispositions on first-person and third-person perceptions. *Communication Research*, 32(6), 822-843.

Milbrath, L. W. & Goel, M. L. (1977). *Political participation: how and why do people get involved in politics?* Chicago: Rand McNally.

Millar, M.G., & Millar, K.U. (2000). Promoting safe driving behaviors: The influence of message framing and issue involvement. *Journal of Applied Social Psychology*, 30(4), 853-866.

Munson, W. (1993). *All talk: The talk show in media culture*. Philadelphia: Temple University Press.

- Mutz, D. C. (1989). The influence of perceptions of media influence: Third-person effects and the public expression of opinion. *International Journal of Public Opinion Research*, 1(1), 3-23.
- Neuwirth, Frederick & Mayo (2002). Person-effects and heuristic-systematic processing. *Communication Research*, 29(3), 320-359.
- Paek, H., Pan, Z., Sun, Y., Abisald, J., & Houden, D.(2005). The third-person perception as social judgment: An exploration of social distance and uncertainty in perceived effects of political attack ads. *Communication Research*, 32(2), 143-170.
- Park, H. S., & Salmon, C. T. (2005). A test of the third-person effect in public relations: Application of social comparison theory. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 82(1), 25-43.
- Peiser, W., & Peter, J. (2000). Third-person perception of television-viewing behavior. *Journal of Communication*, 50(1), 24-45.
- Peiser, W., & Peter, J. (2001). Explaining individual differences in third-person perception: A limits/possibilities perspective. *Communication Research*, 28(2), 156-180.
- Perloff, L. S., & Fetzer, B. K. (1986). Self-other judgements and perceived vulnerability to victimisation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(3), 502-510.
- Perloff, R. M. (1989). Ego-involvement and the third person effect of televised news coverage. *Communication Research*, 16(2), 236-267.
- Perloff, R. M. (1993). Third-person effect research 1983-1992: A review and synthesis. *International Journal of Public Opinion Research*, 5(2), 167-184.
- Perloff, R. M. (1999). The third-person effect: A critical review and synthesis. *Media*

- Psychology*, 1(4), 353-378.
- Perloff, R. M. (2002). The third-person effect. In J. Bryant & D. Zillmann (Eds.), *Media effects: Advances in theory and research* (2nd ed.) (pp 489-506). NJ: Lawrence Erlbaum.
- Pinkleton, B., Austin, E., & Fortman, K. (1998). Relationships of media use and political disaffection to political efficacy and voting behavior. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 42(1), 34-49.
- Priest, P. J. (1995). *Public intimacies: Talk show participants and tell-all TV*. Cresskill, NJ: Hampton Press.
- Reid, S. A., & Hogg, M. A. (2005). A self-categorization explanation for the third-person effect. *Human Communication Research*, 31(1), 129-161.
- Rossler, P., & Brosius, H. B.(2001).Do talk shows cultivate adolescents' views of the world? A prolonged-exposure experiment. *Journal of Communication*, 51(1), 143-163.
- Rucinski, D., & Salmon, C. T. (1990). The other as the vulnerable voter: A study of the third-person effect in the 1998 U.S. presidential campaign. *International Journal of Public Opinion Research*, 2(4), 345-366.
- Rojas, H., Shah, D. V., & Faber, R. J. (1996). For the good of others: Censorship and the third-person effect. *International Journal of Public Opinion Research*, 8(2), 163-186.
- Rose, B. G. (1985). *TV genres: A handbook and reference guide*. Westport, Conn.: Greenwood Press.
- Salmon, C. T. (1986). Perspectives on involvement in consumer and communication research. In B. Dervin & M. Viogt (Eds.) *Progress In Communication Sciences*

(pp.243-268). NJ: Ablex.

Salwen, M. B., & Driscoll, P. D. (1997). Consequences of third-person perception in support of press restrictions in the O. J. Simpson trial. *Journal of Communication, 47(2)*, 60-78.

Salwen, M. B. (1998). Perceptions of media influence and support for censorship: The third-person effect in the 1996 Presidential election. *Communication Research, 25(3)*, 259-285.

Shah, D. V., Faber, R. J., & Youn, S. (1999). Susceptibility and severity. *Communication Research, 26(2)*, 240-267.

Shen, M. C. H.(1999). Participatory current-affairs talkshows: Public communication revitalized on television. Taipei: author.

Singles, E. D. (1981). Black consciousness and political participation: The missing link. *American Political Science Review, 75(1)*, 76-91.

Svenson, O. (1981). Are we all less risky and more skillful than our fellow drivers? *Acta psychologica, 47(2)*, 143-148.

Tafarodi, R. W., & Swann, W. B. (1995). Self-liking and self-competence as dimensions of global Self-esteem : Initial validation of a measure. *Journal of Personality Assessment, 65 (2)*, 322-342.

Tewksbury, D. (2002). The role of comparison group size in the third-person effect. *International Journal of Public Opinion Research, 14(3)*, 248-263.

Tiedge, J. T., Silverblatt, A., Havice, M. J. & Rosenfeld, R. (1991). Discrepancy between perceived first-person and perceived third-person mass media effect. *Journalism Quarterly, 68(1)*, 141-154.

Timberg, B. A. (2002). *Television talk: A history of the TV talk show*. Texas: University of Texas Press.

- Weinstein, N. (1980). Unrealistic optimism about future life events. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39(5), 806-820.
- Weinstein, N. (1989). Optimistic biases about personal risks. *Science*, 246, 1232-1233.
- Wei, R., Lo, V. H., & Lu, H. Y. (2007). Reconsidering the relationship between the third-person perception and optimistic bias. *Communication Research*, 34(6): 665-684.
- White, H. A., & Dillon, J. F. (2000). Knowledge about other's reaction to a public service announcement: The impact on self persuasion and third-person perception. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 77(4), 788-803.
- Zuckerman, M. (1979). Attribution of success and failure revisited: The motivational bias is alive and well in attribution theory. *Journal of Personality*, 47(2), 245-287.