

## 第四章 俄歐關係發展之可能變數及走向

繼探討完俄羅斯普欽總統對歐盟政策及俄歐關係實質發展後，本章將就普欽執政以來俄歐關係之特點，影響俄歐關係發展變數，及未來俄歐之關係走向做一分析。

### 第一節 俄歐關係特點

(一) 俄羅斯借重歐盟以強化大國地位：普欽將對歐盟政策置為俄羅斯對外政策的優先目標。渠上臺後，反覆強調俄羅斯是歐洲國家，今後將以歐洲的意見為依據制定自己的國內外政策，同時表示願意與歐洲進行合作，願意參加歐洲任何可行的行動等，其中包括協調和統一俄羅斯與歐洲之間各類法規。普欽將對歐政策作為俄羅斯對外政策重點的戰略考慮是：短期間，借助歐洲的資金和技術發展國家經濟；長期而言則是，聯合歐盟在世界上發揮大國作用與影響。

(二) 雙方建立多極世界之主張契合：普欽 2000 年上臺後反覆強調要建立多極世界。俄歐雙方在此一問題上的立場與觀點相互一致，俄羅斯積極發展與歐盟的關係除經濟需要外，在政治上尚有利用矛盾、分裂歐美關係的戰略意涵。俄羅斯對於美國在歐洲發展導彈防禦系統的立場是不滿和反對的，俄羅斯遂利用歐盟擔憂美國此舉將引起新的軍備競賽的心理，積極與歐盟各國開展遊說工作，從而爭取大多數歐盟國家的支持。法、德等大多數歐盟國家均已拒絕支持美國建立導彈防禦系統。與此同時，俄羅斯對歐盟決定建立本身歐洲軍隊表示支持，從而贏得歐盟國家的歡迎。

(三) 歐洲安全與穩定亟需俄羅斯合作：雖然歐盟未將俄羅斯視為主要的安全威脅，但歐盟認為俄羅斯的長期穩定與安全最優先關鍵為經濟與民主的改革發展情況。<sup>1</sup> 歐盟及其各成員國對發展與俄羅斯

---

<sup>1</sup> Oksana Antonenko, "Russia and EU Enlargement: From Insecure Neighbour to a Common Space of Security, Justice and Home Affairs", in Antonenko and Pinnick (eds), *Russia and the European Union*, p.97

關係均持積極主動態度。普欽當選俄羅斯總統後，歐盟執委會主席普羅迪、英國首相布萊爾、德國總理施洛德、法國總統希拉克等歐盟國家領導人均先後赴莫斯科訪問，主動提議與俄羅斯建立戰略夥伴關係；而普欽相應對於俄歐雙方在安全方面的合作規劃四項具體內容：分別為就安全和防務問題建立適當層級和方式的特別磋商機制；在有關雙方的安全等問題上進行戰略對話；在裁軍、軍備控制和反擴散等問題上加強專家層級定期磋商；促進雙方在危機控制方面進行合作。

另歐盟積極主動發展與俄羅斯的關係主要出於以下戰略考慮：首先，俄羅斯是核武大國，擁有 3,500 枚洲際核彈頭、13 艘核潛艇及 670 架核轟炸機，顯而易見，歐洲的安全和穩定離不開俄羅斯；<sup>2</sup>其次，俄羅斯是聯合國安理會常任理事國，擁有極其重要的一票否決權，歐盟想在國際重大事務中發揮重要作用，必須取得俄羅斯的支持。歐盟認為，只有與俄羅斯進行合作和接觸，才能鼓勵俄羅斯確立民主機制及促使其奉行親西方的政策。

（四）雙邊經濟互利合作為重：經濟領域在俄歐互動關係中可說位居關鍵角色，截至目前為止，俄歐在經濟空間可以看出趨向整合，而其餘有關自由安全法治、外部安全、研究教育文化等 3 大空間似乎僅有合作，而非整合。<sup>3</sup>俄羅斯與歐盟的貿易約占俄羅斯對外貿易總額的 40%，是俄羅斯的最大貿易夥伴。同時，歐盟亦是俄羅斯的主要投資者和貸款者，俄羅斯的外資約有 60% 來自歐盟國家。因此，普欽決定積極發展與歐盟的友好合作關係，旨在利用歐盟國家充沛的資金和技術，發展經濟，增強實力，達到其重振俄羅斯大國地位之目標。

另外，俄羅斯地大人多，自然資源豐富，特別是擁有豐富的天然氣和電力，是歐盟在能源領域的理想合作夥伴，因此，歐盟對俄羅斯能源深感興趣的原因有三：一是為了實現其能源政策多元化；二是確

---

<sup>2</sup>張寶祥，歐俄關係進入新時期，人民論壇（2001 年第 12 期），人民網  
<http://www.people.com.cn/GB/paper85/5062/538055.html>

<sup>3</sup> 參見 Dmitry Suslov, "Road Maps to Europe? The Difficult Relationship With Russia as an Outsider," <http://www.cdi.org/russia/johnson/9174-27.cfm>.

保 21 世紀的能源供應；三是利用俄羅斯的能源原料加工賺取外匯。此外，俄羅斯亦是一個巨大的潛在市場，在國際市場日益縮小和競爭日趨激烈的情勢下，眾多歐盟企業與投資者已將眼光投向俄羅斯。2000 年 10 月 29 日的俄歐峰會，雙方經過充分的討論，最終在能源領域長期合作達成協議，俄羅斯不僅向歐洲供應石油和天然氣，而且還將供應電力；歐盟則將向俄羅斯提供資金和技術。

## 第二節 俄歐關係發展變數

俄歐關係之所以漸行漸近、不斷發展，是因為俄歐具有廣泛共同利益，合作符合雙方之戰略需要。對歐盟而言，俄羅斯的參與是構築歐洲安全體系的重要力量；對俄羅斯來說，亟需得到歐盟的經濟援助與技術支援。但不可諱言，俄歐在具有廣泛共同利益及推動合作的同時，也存在若干的現實利益與價值觀念的衝突。

展望未來，俄羅斯對歐盟政策取向可能受綜合複雜的前蘇聯共產主義遺緒、新政治發展模式、日漸強化的國家主義、愛國主義日漸升高及可能的區域帝國主義發展等因素影響，<sup>4</sup>此外，克里姆林宮週期性的制定新歐洲政策、亟欲在歐洲扮演國際角色的企圖、反對美國單邊主義、建立多極世界的主張、回復以往帝國勢力之企圖、有意成為全球能源出口的領導者等，亦是導致俄羅斯外交政策難以預料之重要因素。因此，俄歐關係發展仍存在諸多可能變數。

首先政治方面，冷戰後，歐俄在反恐、防止大規模毀滅性武器擴散、地區衝突與不穩定，及抗衡美國軍事霸權等方面具有共同利益，<sup>5</sup>，俄歐雙邊關係存在諸多的協議、對話機制等，但雙方仍面臨本質上的困難，俄羅斯與歐盟是不同類型的行為體，俄羅斯是一個主權國家，必須鞏固政經軍體制，有一經由選舉產生的國家領導人，必須促進國家利益。而歐盟卻是一個分開的機制，主權不清楚，共同利益的

<sup>4</sup> Nikolai Zlobin, "Together But Separate", *Harvard International Review* Cambridge: Fall 2004. Vol. 26, Iss. 3, pp. 48-52

<sup>5</sup> 李興，「論歐盟共同防務與安全政策中的俄羅斯因素」，*現代國際關係*，2002 年 9 月，頁 39。

共識較為薄弱，歐盟既是利益聯合體，亦是共同價值的共同體。<sup>6</sup>此外，普欽總統加強克里姆林宮對國會的控制、打擊尤科斯石油公司、取消地方政府選舉、及計劃削弱政治反對勢力等進一步鞏固個人權力及傾向獨裁等作為，在可預見的未來不可能有所改變的情況下，俄羅斯與歐盟根本的矛盾關係仍將持續。<sup>7</sup>

莫斯科不滿歐盟 2004 年東擴前未與其協商有關申根簽證機制、加里寧格勒、俄裔人民在波海國家之地位等問題；歐盟則對俄羅斯車臣政策、尤科斯事件、媒體自由、公民權利等方面經常提出批評，此亦強化俄羅斯政府對歐盟負面的態度。<sup>8</sup>

另俄羅斯民主政治發展方面，普欽上台後旋即任命個人親信於行政部門就職，並使俄羅斯政府恢復政治壟斷狀態，普欽的價值觀、偏好與性格成為政策的驅動力，<sup>9</sup>與此同時，如何與強大而日漸不民主的俄羅斯相處，逐漸成為西方國家領袖共同必須面對之棘手議題。<sup>10</sup>另俄羅斯研究的相關文獻指出，普丁的治國方略，主要在克服葉爾辛時期國家弱化與社會失序的遺緒，以「總統權力垂直貫徹」強化中央集權，以「法律專政」來整肅異己、撥亂反正。普欽掌權之初，原本仍係介於民主和獨裁之間，結合民主表相與威權本質的混合政權，由於之後大批前軍警情治等「強力部門」幹部位居權力中樞，而逐漸形成了所謂的「軍事政體」。<sup>11</sup>與此同時，歐盟對俄羅斯上述民主政治的畸形發展漸感憂慮，分別透過俄歐峰會元首晤談及雙邊高層互動等機會，要求俄羅斯正視其國內政治漸朝專制化之問題，盼其遵循西方民主政治發展價值，然俄羅斯之反應及實際作為並未如歐盟預期。

---

<sup>6</sup> 參閱 Vahl M., "Just Good Friends? The EU-Russia Strategic Partnership and the Northern Dimension", CEPS Working Document No.166, Brussels, March 2001.

<sup>7</sup> 參見 "Russia: Country outlook", *EIU Views Wire* New York: Jan 24, 2005.,

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=788718731&Fmt=3&clientId=17319&RQT=309&VName=PQD>

<sup>8</sup> 參閱 Derek Averre, "Russia and the European Union: Convergence or Divergence?", *European Security*, Vol. 14, No. 2, June 2005.

<sup>9</sup> Ian Bremmer and Samuel Charap, "The Siloviki in Putin's Russia: Who They Are and What They Want", *Washington Quarterly*, Winter 2006-2007, p.83

<sup>10</sup> "Living with a strong Russia", *The Economist*, Jul 13th 2006.

<sup>11</sup> 林永芳, 「俄羅斯的威權與民主抉擇」, 政治大學國際事務學院網站

<http://www.ocia.nccu.edu.tw/irstrait/past%20articles/0305/May.htm>

俄歐基本體制存在根本差異，俄羅斯的政策帶有濃重的總統主導意味，在普欽背後有龐大的外交部、安全部門，官僚系統態度保守且經常扮演阻礙者的角色。而歐盟方面，各類不同機制、分散性的決策模式影響因應對俄戰略作為的能力。<sup>12</sup> 歐盟與俄羅斯發展夥伴關係時分別受到以下因素影響而遲滯，一是兩個政體運作互異，歐盟是釋出主權，而俄羅斯卻是傳統堅守主權，雙方發展關係確有困難；二是自2000年以來，歐盟與俄羅斯各自關注於本身內部轉型，歐盟焦點置於東擴，俄羅斯則聚焦於政權鞏固，導致雙方無法致力發展雙邊關係。<sup>13</sup> 此外，俄羅斯與歐盟是不同類型的行為體，俄羅斯是一個主權國家，必須鞏固政經軍體制，有一經由選舉產生的國家領導人，必須促進國家利益。而歐盟卻是一分開的機制，主權不清楚，共同利益的共識較為薄弱，歐盟既是利益聯合體，亦是共同價值的共同體。俄羅斯對歐盟加大對其內政的干涉不滿，其中，歐盟有關俄車臣衝突的聲明及對尤柯斯事件之抨擊均觸怒俄羅斯。<sup>14</sup>

有關「顏色革命」衝擊方面，近年西方推動在俄羅斯周邊獨立國協國家推動「顏色革命」，2003年格魯吉亞政局的動盪不僅觸及俄與外高加索地區的戰略利益，而且直接影響到俄車臣地區的穩定；2004年底，烏克蘭的「橙色革命」更使俄與西方之間失去主要的戰略屏障，俄羅斯介入2004年烏克蘭總統選舉，以及指責歐盟與美國干涉烏克蘭，導致俄羅斯與西方關係緊張<sup>15</sup>；2005年吉爾吉斯的政治變動亦可視為此波「顏色革命」的一個收尾，儘管政變後的新領導政府依然與俄羅斯保持密切合作的方針，但美歐各類政治人物包括國際組織如歐安組織和非政府組織持續在獨立國協國家活動，均使俄羅斯大為反感，從而採取一系列反制措施。

---

<sup>12</sup>Dov Lynch, "From Frontier Politics to Border Politics Between the EU and Russia" in Oksana Antonenko and Kathryn Pinnick edited, **Russia and the European Union** (London:Routledge,2005), p.29.

<sup>13</sup> Oksana Antonenko and Kathryn Pinnick edited, *Russia and the European Union*, (London:Routledge,2005), P.16

<sup>14</sup> *ibid*, pp.28-29

<sup>15</sup> Russia: Country outlook, EIU ViewsWire New York: Jan 24, 2005., <http://proquest.umi.com/pqdweb?did=788718731&Fmt=3&clientId=17319&RQT=309&VName=PQD>

另外，歐盟主要成員國政局更迭，也間接影響俄歐雙邊關係之進展，鑒於俄羅斯與歐盟發展各領域關係時，俄羅斯與個別歐盟成員國之關係發展在整體關係中位居重要角色，其中尤以俄、德、法三邊關係發展最令人矚目，三國在希望成為國際秩序中的重要力量並相互借重之基礎下，普欽、施羅德、席哈克三個大國領袖加強磋商與協調，對近年美國單邊主義行動產生某種制約作用。但此一元首間合作並不如磐石般長久穩固，如德國基民黨主席梅克爾女士（Angela Merkel）2005年上台後，採取有別於施洛德之親美路線，加上2007年5月法總統大選後席哈克可能下台，此均將對俄與歐盟大國關係產生不利影響，進而影響俄歐整體關係走向。

歐盟東擴方面，普欽對外表示，俄羅斯不會對歐盟擴張感到不安，並將它視為全球化過程中的一部分，<sup>16</sup>但由普欽於2004年7月12日與俄羅斯駐外大使講話時強調，因應歐盟與北約東擴，俄羅斯絕不可輕忽此一情勢對俄國經濟安全之威脅與損害，唯一因應之道即為與歐盟、北約建立對等合作關係可知，<sup>17</sup>俄羅斯對於歐盟東擴最在意的是經濟方面的負面衝擊，尤其是前蘇聯時期曾與俄羅斯簽署過類似關稅優惠等政策之國家，加入歐盟後將執行歐盟的統一市場規則，意味俄羅斯的傳統優勢出口產品如鋼鐵和農產品將會遭受嚴重衝擊。此外，歐盟東擴進程中，已讓俄羅斯增加對於歐洲標榜的規範之抗拒，以及刺激俄羅斯對歐俄部分重疊鄰邊地區所採政策更為武斷。<sup>18</sup>俄羅斯認為歐盟東擴對其之影響有，一是歐盟的配額制度和商檢標準將使俄羅斯產品進入新成員國時受到限制。俄方認為，如果在與新入盟國家的貿易活動中也使用現行俄歐貿易規則，它每年將遭受近3億美元的經濟損失。為此，俄羅斯提出制定新的合作條約和法律以適

---

<sup>16</sup> Putin says Russia not disconcerted by EU expansion, *BBC Monitoring Former Soviet Union* London: Nov 24, 2004. p.1

<sup>17</sup> Vladimir Chizhov, "European Union: A Partnership Strategy" , *International Affairs*; Dec 2004; 50, 6; Academic Research Library, p.80

<sup>18</sup> Derek Averre, "Russia and the European Union: Convergence or Divergence?", *European Security*, Vol. 14, No. 2, June 2005.

應新形勢，將俄可能因歐盟擴大遭到的損失降到最低限度。<sup>19</sup>

二為俄羅斯對其西部加里寧格勒州貨物過境問題以及波羅的海三國講俄語居民的人權問題表示擔憂。俄羅斯曾向歐盟提出一份包括 14 個亟待解決問題的清單，並認為這些問題解決與否應該與俄歐夥伴合作協議（PCA）能否對歐盟新成員國生效相互掛鉤。

### 第三節 未來俄歐關係走向

俄羅斯與歐洲的關係是由相互矛盾的國內外因素所組成，包括克宮建構新歐洲政策主義、有意在歐洲大陸扮演國際角色等兩種意圖。<sup>20</sup>另也包括反對美國單邊主義、俄羅斯一向強調的多邊主義、地緣上帝國懷舊情緒、使俄羅斯成為國際能源出口領袖的意圖等，上述所有的因素導致俄羅斯的對外政策不可預料，且政策主軸經常變動，而這也成為影響未來俄歐雙邊關係發展走向之重要因素。

首先，俄羅斯是否可能加入歐盟。俄歐關係在普欽主導俄羅斯對外政策發展情況下顯示，近年雙邊關係發展可謂是「前無古人」。但未來俄歐關係如何定位？俄羅斯能否加入歐盟？仍充滿諸多不確定性。雖然俄曾表示不排除加入歐盟的可能，但實際上，無論是俄羅斯還是歐盟均極為清楚，這種可能性在可以預見的將來幾乎為零。歐盟方面，如果讓俄羅斯加入歐盟，就等於將「一頭大象放入一個洗澡盆」。另外，歐盟領導人避免就是否接納俄羅斯一事公開表態，歐盟東擴計畫更未提到吸納俄羅斯的問題，<sup>21</sup>主要因為俄羅斯加入歐盟後可能會給歐盟帶來一系列難題。首先是如何安排俄羅斯在歐盟中的地位問題，俄羅斯是歐洲大國，它加入歐盟後，會使現正居於歐盟中心地位的西歐大國之影響力相對下降，不利於德、法、英等國在表決機制上鞏固自己的利益。其次，歐盟共同外交與安全政策的目標可能因

<sup>19</sup> 面對歐盟東擴 俄羅斯：基本肯定 平靜對待，人民網，

<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.cri.cn/1827/2004/05/12/521@157062.htm>

<sup>20</sup> Nikolai Zlobin, "Together But Separate", *Harvard International Review*, Cambridge: Fall 2004. Vol. 26, Iss. 3, pp.48-52

<sup>21</sup> 羅志剛，「歐盟東擴戰略與俄羅斯」，*現代國際關係*，2001 年第 9 期，頁 37。

俄加入歐盟而更加難以實現。再者，俄羅斯在今後一段時期裡仍然很難澈底擺脫國內經濟困境，而歐盟本身經濟發展也已面臨不少難題。不過，歐俄簽署的雙方未來建立四大統一空間的路線圖，實際上是將歐俄關係定位於準聯盟關係。

基於目前俄歐在經濟空間可以看出積極趨向整合，其餘有關自由安全法治、外部安全、研究教育文化等3大空間似乎僅有合作，而非整合<sup>22</sup>；例如在安全議題方面，俄羅斯對歐政策最優先選項為將北約從集體防衛組織轉化成更為弱勢的集體安全組織，而理想對象即為歐安組織（OSCE）。如此將可稀釋美國的力量及德國在歐洲安全事務的影響力，從而提升俄羅斯影響力。<sup>23</sup>俄歐要真正實施此一路線圖，尚需跨越許多障礙。

其次，雙邊互信關係恐難提升。冷戰以來，俄歐關係是一個不斷擴大、崛起的歐洲與一個縮水、衰落的俄羅斯之間的關係，「歐興俄衰」的現實，顯示雙邊關係的非平衡性，這使得雙方關係面臨一系列挑戰。最大的挑戰是雙方缺乏互信。對俄羅斯來說，歐盟的不斷東擴及在人權、民主等問題上向俄表達關切，如歐盟對俄羅斯處理貝斯蘭人質事件、尤科斯石油公司等問題說三道四，致使俄羅斯非常反感，甚至因此指責歐盟是一「不友好的力量」。而歐盟認為，俄羅斯的前景仍不明朗，擔憂俄有朝一日可能以威脅姿態東山再起。

第三，歐盟東擴所衍生之後遺症持續困擾俄歐雙方。2004年5月1日，歐盟實現歷史上規模最大的一次東擴。之後，歐俄比鄰而居，雙方在政治、經濟、安全等諸多領域的聯繫和交往日益增加，但隨之而來的爭議與矛盾也逐漸增多，其中，加里寧格勒（Kaliningrad，地理位置如下圖）問題曾是俄歐雙方角力之重要因素，<sup>24</sup>俄方最早提出為加里寧格勒居民提供免簽便利的建議，被歐盟一口否決。歐盟認

---

<sup>22</sup> Dmitry Suslov, Road Maps to Europe? The Difficult Relationship With Russia as an Outsider, <http://www.cdi.org/russia/johnson/9174-27.cfm>

<sup>23</sup> James H. Wylie, "Shaping the future of European security", *Canadian Defence*

*Quarterly*, Toronto: Winter 1997. Vol. 27, Iss. 2, pp. 25-27

<sup>24</sup> Why Kaliningrad is important for EU-Russia cooperation? [http://www.delrus.cec.eu.int/en/cis\\_8.htm](http://www.delrus.cec.eu.int/en/cis_8.htm)



為，如果讓加里寧格勒居民享受特殊待遇，就意味在歐盟和外界間打開一個窗口，俄羅斯甚至獨立國協國家的居民就可通過這個窗口進入歐盟國家，<sup>25</sup>另歐盟關注的焦點是東擴以後加里寧格勒將成為組織犯罪、疾病及非法移民進入歐盟的起源地。<sup>26</sup>普欽對歐盟此一立場表示強烈不滿，強調對進出加里寧格勒的俄羅斯居民實施簽證制度，無異於分割俄羅斯的領土主權。對此，俄羅斯永遠都不會同意。歐盟則認為，俄公民途經立陶宛而往返加里寧格勒與俄本土之間無異於使「申根協定」待遇擴大到俄羅斯，這是歐盟許多國家如法、德、義、荷目前無法接受的。經過幾個回合的討價還價，俄羅斯和歐盟終於在 2002 年 11 月 11 日舉行的第 10 次首腦峰會上就俄公民進出加里寧格勒的過境問題達成協定。

加里寧格勒 (Kaliningrad) 位置圖



資料來源：[news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/4645447.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/4645447.stm)

由於中東歐國家對俄的疑慮甚深，歐盟東擴後使得歐盟整體對俄政策的複雜因素增加，經濟方面，俄羅斯堅持加入歐盟的中東歐國家在入盟後仍須按照先前與俄簽訂的貿易協定進行雙邊經貿往來，而中東歐國家的回應是，堅持加入歐盟後，與俄羅斯的貿易關係就須依循

<sup>25</sup> 簽證問題與俄加入歐盟，光明日報網，

<http://www.gmw.cn/01gmr/2003-07/04/19-0550BAE2889AD6DB48256D580081DD39.htm>

<sup>26</sup> Putin, EU close to deal on Kaliningrad, <http://www.gazeta.ru/2002/11/11/PutinEUclose.shtml>

俄、歐「夥伴合作協定」(PCA)的規定。<sup>27</sup>此外，愛沙尼亞與立陶宛拒絕參加在莫斯科舉行的二戰勝利慶典，就是此種複雜因素的具體表現。短期內，雙方在獨立國協地區的角逐將有增無減，此因俄羅斯將獨立國協視為其外交的第一環，而歐盟則試圖削弱俄在此一地區的影響。例如 2004 年底的歐俄峰會就因雙方在烏克蘭問題的分歧而不歡而散。顯而易見，俄歐之間仍存在相當深刻的利益衝突，隨著歐盟的進一步擴大，雙方在地緣政治和戰略利益方面的爭執會將時隱時現。

另外，俄強化「能源武器」在對歐外交角色。由於俄羅斯出口至歐洲的天然氣大部分途經烏克蘭，以 2005 年為例，俄羅斯輸往歐洲之天然氣達 1,532 億立方公尺，其中 1,320 億立方公尺係經由烏克蘭。<sup>28</sup>2005 年底俄羅斯與烏克蘭在天然氣價格出現分歧，並一度導致輸歐天然氣中斷，<sup>29</sup>對此，歐盟大感震驚。而後接著，2006 年 1 月俄羅斯因價格問題切斷對烏克蘭的優惠天然氣供應。作為報復，烏克蘭曾暫時切斷了俄羅斯通向西歐的輸氣管道。同(2006)年底，俄羅斯與白俄羅斯也因天然氣價格問題而發生衝突，白俄羅斯同樣對俄羅斯發出切斷向西歐輸氣管道的威脅。<sup>30</sup>上述兩起衝突導致的斷氣威脅更引發歐盟各國對俄羅斯能源政策的高度不安。俄羅斯希望建立「天然氣共同體」的概念卻絕非虛構。俄羅斯杜馬(下院)能源運輸及通訊委員會主席亞則夫(Valery Yazev)於 2006 年 10 月 30 日公開提倡，建立一個歐亞天然氣聯盟(Eurasian Natural Gas Alliance)，<sup>31</sup>主要國家包括土庫曼、哈薩克、烏茲別克、烏克蘭、俄羅斯、白俄羅斯，

---

<sup>27</sup> Debra Johnson and Paul Robinson, *Perspectives on EU – Russia Relations*, (London: Routledge, 2005), p.1

<sup>28</sup> “Gas Dispute Disrupts Fradkov’s Trip to Kiev”, *FSU Oil and Gas Monitor*, November 23, 2005, p.11.

<sup>29</sup> 俄烏天然氣糾紛：2005 年底，俄羅斯宣佈，從 2006 年 1 月 1 日起，向烏克蘭供應的天然氣價格將由原來的每千立方米 50 美元提高到 230 美元，同時把經過烏克蘭出口到歐洲的天然氣過境費提高一半，即由原來的每千立方米/百公里 1.09 美元升至 1.6 美元。經過激烈爭執，俄烏雙方最終達成協議，俄羅斯以 230 美元的單價向俄烏能源公司出售天然氣，後者將其與來自土庫曼、哈薩克和烏茲別克等中亞國家的天然氣加以混合，再以 95 美元的單價出售給烏克蘭。

<sup>30</sup> 歐俄能源博弈對歐洲大國關係的影響，

[http://news3.xinhuanet.com/world/2007-03/14/content\\_5843159.htm](http://news3.xinhuanet.com/world/2007-03/14/content_5843159.htm)

<sup>31</sup> Pepe Escobar, 「歐洲擺脫對俄依賴 分散能源需求」, *亞洲時報*。

[http://www.atchinese.com/index.php?option=com\\_content&task=view&id=16347&Itemid=110](http://www.atchinese.com/index.php?option=com_content&task=view&id=16347&Itemid=110)

此一組織將擁有全球近半天然氣資源蘊藏。這名議員更表示，此建議已獲普欽總統背書。

俄歐有關「歐洲能源憲章」爭議仍將持續。俄羅斯於1994年簽署「歐洲能源憲章」，但至今未予批准，俄羅斯認為，條約內容影響俄羅斯能源利益，如「中轉運輸協定」及相關條款不利俄維持對歐洲天然氣出口運輸的壟斷地位；未能滿足俄提出的維護能源供應者利益的要求；爭端解決程序不利於俄能源外交的實施。<sup>32</sup>由於在能源問題存在的分歧嚴重，雙方不僅未能達成協定，甚至未能按計畫啟動歐俄新的夥伴合作關係協議談判，<sup>33</sup>因此俄歐在各自國內市場實施的保護主義措施，除不利雙方能源貿易合作，亦對雙邊關係發展形成不同程度之阻礙。

俄歐安全議題有待協調精進。2000年10月30日，俄羅斯與歐盟在巴黎峰會通過關於歐洲政治與安全問題加強對話與合作的共同宣言，此一宣言為安全與防務領域的雙邊合作奠定基礎。<sup>34</sup>但俄羅斯從歐洲安全夥伴到成為歐洲安全體系成員的進展仍然不確定，主要根本原因有3：第一，高度變動的國際環境、美國全球戰略的意涵、歐美在安全政策機制與理念不一等因素，影響歐洲、俄羅斯決定重大政策的方向。第二，布魯塞爾與莫斯科之間缺乏互惠的戰略，雙方在外交、安全、國防等領域認知的形成仍會受到內部意見左右。第三，歐盟與俄羅斯各自沉浸於鞏固影響力，以致限制了雙邊夥伴關係的進展。<sup>35</sup>俄羅斯對歐盟的安全與防衛政策反應正面，可能是因為俄羅斯將它視為未來對北約及美國霸權的平衡。普欽聯合德、法兩國反對2003年的伊拉克戰爭，是俄羅斯企圖聯合其他歐洲國家抗衡美國的指標。更為明顯的例證是2003年7月俄羅斯同意參與歐盟在波士尼

---

<sup>32</sup>程春華，「歐洲能源憲章與俄歐油氣合作」，*國際石油經濟*，2006年06期，<http://scholar.ilib.cn/Abstract.aspx?A=gjsyjj200606013>

<sup>33</sup>歐俄能源博弈對歐洲大國關係的影響，[http://news3.xinhuanet.com/world/2007-03/14/content\\_5843159.htm](http://news3.xinhuanet.com/world/2007-03/14/content_5843159.htm)

<sup>34</sup>伊萬諾夫，陳鳳翔譯，*新俄羅斯外交*（北京：當代世界出版社，2002.10），頁90。

<sup>35</sup>Derek Averre，"The EU-Russian relationship in the context of European security" in Debra Johnson and Paul Robinson Edited, *Perspectives on EU-Russia Relations*，(London:Routledge,2005)，p.11

亞維和任務，這是俄、歐雙方首次在安全議題方面的接觸。俄歐雙方已達成反恐聯合聲明、俄羅斯軍隊與歐盟軍事機構建立定期接觸、及俄羅斯官方與歐盟政治安全委員會高層接觸等。然而，雙邊安全合作經常是浮誇言詞多於實質進展。