

第五章 結論

冷戰時期俄歐雙方處於兩大敵對的陣營，在意識形態和軍事方面處於對立和對峙狀態。冷戰的結束使雙方關係面臨改善的歷史性機遇，¹1991年，歐盟執行機構—執委會就在莫斯科開設代表機構，同時歐盟開始透過塔西斯（Tacis）計畫為東歐及獨立國協等國家提供技術援助。截至2001年，根據這項涉及培育市場機制、司法、行政制度改革和核安全保障的塔西斯計畫，歐盟總共向俄羅斯約1500個專案提供24.6億歐元的援助。1993年12月9日，歐盟和俄羅斯在布魯塞爾簽署俄羅斯與歐盟之間關於建立夥伴和合作關係的聯合政治聲明。1994年6月24日，雙方在希臘簽署夥伴關係與合作協定，儘管受車臣戰爭影響，該協定直到1997年才生效。自那時以後，俄羅斯與歐盟間的合作制度逐步建立起來，包括每半年一次的元首會晤制度（一次在莫斯科，另一次在歐盟輪值主席國）、政府間和議會間合作機制、高級代表合作機制等。但俄歐要從半個多世紀的對抗中轉換觀念，重新認識並信任對方，亦非朝夕之事，何況雙方面臨不少戰略和現實的利益衝突。目前雙方雖具有諸多共同利益，譬如，支持聯合國在國際事務之角色、制衡美國單邊主義、維護愈來愈廣泛的歐洲邊界安全等，但俄歐關係仍然呈現互不信任與缺乏戰略焦點的特點，亦即雙方關係常因簽證、鋼鐵進出口配額等實質的技術性議題受到干擾，²因此，在俄歐關係的發展過程中還存在不少隱患。但與此同時，俄歐致力於加強雙邊關係實乃大勢所趨，不僅有利於歐洲的穩定，而且有利於推動世界多極化的發展。尤其是在普欽執政時期，不僅藉由國內經濟的逐漸走向復甦，而且緊緊捉住俄羅斯國內人心思定，民族情緒正在重新凝聚的歷史機會，並利用俄羅斯國民對於車臣危機以及

¹姜毅、許志新、吳偉、李勇慧，**重振大國雄風—普京的外交戰略**（北京：世界知識出版社，2004.4），頁173。

²參見“Russia: International relations and defence”，*EIU Views Wire* New York:Jun 8, 2004.，
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=667595291&Fmt=3&clientId=17319&RQT=309&VName=PQD>

恐怖主義危害的憂懼，大刀闊斧重整國內政治與經濟格局，同時充分運用其得天獨厚的能源資源為武器，以實用主義路線推動全方位外交，積極主動運用整體外交資源，以其獨特的風格和精明的謀略活躍於國際舞臺。

俄歐關係之所以不斷密切發展，與普欽大力推動極為有關，亦係因俄歐具有廣泛共同利益，相互合作符合雙方戰略需要。對歐盟來說，不僅俄羅斯的參與是構築歐洲安全體系的重要力量，而且俄羅斯還是歐盟的能源主要供應者。另外，歐盟亦想借助俄羅斯之臂制約美國的單邊主義，推動世界多極化。對俄羅斯而言，幾百年來一直想融入歐洲，目前又亟需得到歐盟的經濟援助和技術；歐盟且是俄羅斯最大的貿易夥伴，目前的俄歐貿易已占俄外貿總額的50%以上。因此，俄歐經貿關係已成為雙邊關係最為突出且重要之一部份。

另外，歐盟不同於北約，不會對俄的領土安全構成威脅，相反，俄還可借助歐盟來分化北約，制約美國的單邊主義。正因為雙方有如此廣泛的共同利益，俄歐關係雖然不時會發生意見糾紛，但總能通過協商加以化解，始終沒有脫離合作的主軸。

回顧冷戰結束後歐俄關係的演變軌跡，吾人不難發現，歐盟與俄羅斯在新形勢下發展戰略夥伴關係是大勢所趨，冷戰結束後的歐洲新安全格局和經濟全球化之背景、以及雙方強烈的合作願望，為歐俄關係的迅速發展創造條件。雙方在政治上需要相互借重以實現各自的戰略規畫，在經濟上，歐盟需要俄羅斯巨大的商品市場和能源，俄羅斯則需要西方的經濟援助和科學技術，歐盟新一輪擴大將進一步加強雙方經濟相互依存的程度。在安全問題上，歐盟希望通過與俄羅斯的接觸與合作，削弱俄羅斯對歐洲安全格局的影響，俄羅斯則願意與歐盟聯手，抵制美國一超獨霸，營造有利於自身發展的國際安全環境。

但是，歐俄雙方由於各自的地緣政治和戰略利益，加上過去長期的對峙以及體制和文化傳統的不同，在政治、經濟和安全等領域的合作也出現諸多矛盾，歐盟雖然提出與俄共建統一空間之倡議，實質上

卻沒有準備將俄納入到他們所設想的「歐洲一體化」進程中，而只是想以此為手段，與俄建立更加穩定的合作關係和機制，以促進俄繼續朝著西方希望的民主化方向改革，³這種目標上的差異必將影響俄歐合作的廣度和深度。此外，雙方合作亦面臨不少挑戰，首先，歐盟一直認為俄羅斯巨大的核武庫仍是對歐盟安全的威脅；其次，歐盟擴大後，不但其經濟勢力拓展到中東歐國家，西方國家的價值觀也直接影響這些國家，此亦可能擠壓俄羅斯的政治和文化在中東歐的生存空間。這種勢力範圍的擴大與收縮涉及到雙方的利益得失，歐盟一方面希望與俄羅斯加強合作，另一方面擔心東山再起的俄羅斯對歐盟造成嚴重影響。歐盟這種對俄關係上的兩面性，表現在對一些重大問題上的猶豫不決，已經影響雙方的相互信任。

展望未來，普欽在 2008 年前剩餘之任期時間內，仍將堅持務實外交原則，強化大國地位作為，維持其歐亞強權，而在融入西方政經與社會體系意願不高等情況下，俄羅斯大致僅能依循其國家利益之需要繼續與歐盟維持互動與交往，從而歐盟冀藉既定的接觸與交往政策，爭取俄羅斯更進一步的認同及融合恐難有進一步突破。

鑒於俄羅斯與歐盟經由近年雙方所建構的各種關係發展機制而有密切頻繁之互動，尤其雙邊經貿之相互依存更加深化，目前，俄羅斯一半以上貿易係與歐盟國家進行，而歐盟亦有超過三分之一能源必須仰賴俄羅斯進口，在俄歐彼此互賴關係不斷深化基礎下，短期內，雙方應不至於發生重大衝突與危機。但是，考量雙方在人權、民主政治或內部經濟與司法規範之巨大差異，俄歐關係發展仍存諸多變數與憂慮。

普欽選擇回歸歐洲，一方面根源於自彼得大帝以來的歐洲情結，一方面是由於體認到，如今的俄羅斯不是美國的對手，只能通過融入歐洲加強與西方的交流和合作。由於俄歐雙方均不願意破壞長期以來所建立的夥伴合作關係，雙方還是能夠透過不斷的談判與協商，解決

³王鄺久，「普京的融入歐洲戰略及其前景評估」，*現代國際關係*，2003 年 07 期，<http://scholar.ilib.cn/Abstract.aspx?A=xdgigx200307001>

若干現存或未來可能發生的問題，畢竟，俄歐作為歐洲大陸的兩大國際主體，彼此的競爭與衝突並不合乎彼此長遠利益，相互協作發展方為最佳策略。