

第五章 中印關係未來可能發展趨向

中、印兩國關係交往，可回溯至 2,000 年前，漢朝絲路開通時候。然而，由於地理上的阻隔，除了少量的貿易往來，及印度的印度教傳至中國成為中國佛教的發源之外，兩國在其他方面的交流似乎乏善可陳。隨著科技進步，交通運輸的便利，原本讓彼此得以相安其事的地理限制，反而成為可以威脅對方國家安全的戰略要點。19 世紀，由於西方帝國主義入侵，所遺留下來的歷史邊界問題，讓中、印兩國第一次兵戎相見，並成為冷戰時期影響兩國交往的最根本因素。

20 世紀 90 年代初期的冷戰結束，為中、印的恢復交往創造了契機。而全球化的經貿發展趨勢，更為共同視經濟發展為國家最重要戰略目標的中、印兩國，施加了必需重新建立合作友好關係的壓力。然而邊界爭議問題依然存在，對中、印合作可能改變世界地緣政治格局的憂慮，使得世界超級強權——美國，亟思如何分而弱之；此外，中、印兩國追求經濟成長，亦必須面對在國際能源市場的爭奪。種種有利及不利因素相互糾葛，讓中印關係如何發展，成為各方學者各有己見，各有所恃，卻莫衷一是的爭論。

前新加坡總理李光耀曾以：「當兩隻大象打架，小草一定遭殃；當兩隻大象做愛，小草也同樣遭殃。」意喻中、印之間，無論是競爭還是合作，勢必動見觀瞻。¹

地緣政治規律揭示，在同一個地區出現兩個強大的國家，而其中一個如果具有強烈的擴張慾望，那麼，這兩個國家遲早會發生衝突。²美國學者高龍江（John Garver）甚至認為，地緣政治衝突一直支配著中國和印度之間的關係。³然而實際上，中印關係近幾年，在邊界問題的談判上，持續進行未曾中斷，雙方經貿實質往來，也有著超乎預期的成長。中、印合作雙贏的呼聲也甚囂塵上。本章將從地緣政治觀點，分析各方學者所提出的中印對手論、中印合作論及中印競合論，進而探討中印關係未來的可能發展趨向。

第一節 中印對手論

美國經濟學人曾發表一篇名為「對手與夥伴」（Rivals and partners, Are India and China coming together?）的文章，認為“強鄰必是對手”，由於中、

¹ 石齊平，「龍與象：又一個世紀規格的實驗」，商業周刊，2007 年 1 月 8 日，頁 18。

² 葉自成主編，地緣政治與中國外交（北京：北京出版社，1997 年 12 月），頁 8。

³ 張貴洪，「競爭與合作：地區視角下的中印關係」，當代亞太（北京），2006 年第 12 期，頁 12。

印之間的“歷史積怨與現代嫉妒”，註定中、印只能是競爭對手，而不可能成為合作夥伴。⁴

西方學者認為一旦中國因為石油的需求而進入印度洋後，中、印將成為海上的對手。印度現實派人士認為，中國在繼續它包圍和遏制印度的戰略，以防止印度在南亞稱霸。⁵ 布里辛斯基則認為，印度是中國的地緣戰略目標，出於地理的因素，驅使中國與巴基斯坦結盟，及在緬甸駐軍，中國與巴基斯坦的軍事合作，可以增加印度的安全困難，限制印度在南亞建立區域霸權，成為中國地緣政治敵手的能力。與緬甸軍事合作，則可以取得印度洋中緬甸若干外島的海軍基地，在東南亞，尤其是在麻六甲海峽取得戰略籌碼。⁶

1998年5月，印度進行核武試爆，以印度國防部長費南德斯（Shri George Fernandes）為代表的印度高層領導人，即是以中國威脅作為印度發展核武的藉口。⁷ 2000年11月26日，費南德斯在印度全國軍校聯合會成立52周年紀念會中，再度表示：「印度將在下個世紀成為世界領袖之一，在這個過程中，中國是印度的最大競爭對手。」⁸

印度國內仍有為數不少的“中國威脅論”支持者，認為中國強大只會與印度產生更多的競爭。⁹ 印度的中國問題專家賈斯吉特·辛格（Jasjit Singh）從軍事戰略角度分析中印關係，由於中國從“傳統的人民戰爭防守戰略信條”，轉變成“戰略進攻為導向的現代化條件下的人民戰爭”；而印度也從“傳統的防守國防戰略哲學”，轉向為“預防性信條”，因此辛格認兩國在戰略信條之間存在著某種程度的不和諧，中國將是印度戰略的主要挑戰者，中印關係的未來是競爭性而非合作性。¹⁰

在中國方面，也有學者持類似的看法，張文木認為：「由於印度洋據有對西方國家生死攸關意義的地緣政治地位，以美、英為主的西方國家，不希望印度洋的中心地帶出現能與之抗衡的大國，尤其是核大國（具體說就是印度）。

⁴ “The tiger un front, A survey of India and China”, *The Economist*, March 2005, p18-20.

⁵ 科亨（Stephin P. Cohen），劉滿貴等譯，**大象與孔雀：解讀印度大戰略**（北京：新華社，2002年10月），頁54。

⁶ 布里辛斯基（Zbigniew Brzezinski），林添貴譯，**大棋盤**（台北：立緒文化，民國87年），大棋盤，頁219-220。

⁷ 葉自成，**中國大戰略**（北京：中國社會科學出版社，2003年11月），頁295。

⁸ 張文木，**世界地緣政治中的中國國家安全利益分析**（濟南：山東人民出版社，2004年5月），頁153。

⁹ 吳永年，「曼莫汗·辛格政府外交政策的調整」，**外交評論**（北京），總第87期（2006年2月），頁77。

¹⁰ 藍建學，「後冷戰時期的中印關係：正常化與戰略和諧」，**南亞研究**（北京），2005年第2期，頁14。

……印度在世界霸權國家全球戰略中的地位，僅限於阻止中國力量進入印度洋，及從西南方拖住中國向太平洋和南海發展。……如果印度不參加美國遏制中國的行動，中國的發展可以為印度分擔減輕來自美國的戰略壓力，進而獲得較長的和平發展，如果印度與俄國及中國形成戰略性合作關係，印度就會獲得更長的時間和更多的機遇，並在印度洋地區獲得中國和俄國的有力支持。」張員甚至以帶有恐嚇的語氣說到：「如果印度參與美國遏制中國的行列，……印度將不可避免地在美國人疊起的自蘇聯經中國最後到印度的多米諾牌局中，成為最後倒下的一張。」¹¹

此外，也有中國學者認為印度強化與中亞國家的關係，有助於在能源開發與供應方面抑制中國，起到減緩中國崛起的速度和影響的效果。¹²並將印度推動東向政策，強化與東協政經關係，對印度與泰國、越南等國合作開展「湄公河—恆河合作計畫」，與緬甸、泰國、柬埔寨、越南合建鐵路等舉措，視為抑制中國對東協的影響力，及改變在湄公河流域與中國競爭的落後態勢。¹³

中印關係未來的發展並非毫無障礙，其中 1962 年的邊界戰爭，不僅在落敗的一方——印度的領導人與人民心中，烙下一個迄今未曾復原的巨大傷痕，即使是對勝利的一方——中國而言，也一直是採取自我克制的態度，甚少誇口炫耀；主要是中印邊界問題，涉及各自的國家戰略、主權利益及民族意識所致。此外，中、印兩國憑藉自身經濟實力成長而崛起，一旦雙方合作，勢必改變現有世界地緣政治格局，自然引起美、日、俄、歐盟等強權從中介入，希望將印度作為未來平衡中國的一個政治、經濟砝碼。¹⁴而中、印為了追求經濟高度成長，不免在戰略資源的爭奪上，形成另一個衝突焦點。歸納各方學者對中印關係持對手論看法者，其主要立論依據如下：

壹、兩國邊界的爭端

在國家形成的過程中，由於歷史的因素，許多國家之間的領土或邊疆往往缺乏嚴格的劃分，存有許多糾紛，成為地緣相近國家發展彼此關係的一個難解問題。¹⁵研究國際衝突之西方學者霍斯提（K. J. Holsti），統計 1919 年至 1986 年國際衝突發生的原因與次數，其中因「有限領土爭執」者有 46 次，幾佔總次

¹¹ 張文木，*世界地緣政治中的中國國家安全利益分析*（濟南：山東人民出版社，2004 年 5 月），頁 145-149。

¹² 衛靈、劉強，「中亞地區的能源爭奪與中國能源安全」，*世界經濟與政治論壇*（南京），2006 年第 6 期，頁 77。

¹³ 趙洪，「冷戰後印度與東盟關係的變化及其原因」，*國際政治*（北京），2006 年第 7 期，頁 71。

¹⁴ 張宇燕、趙江林、劉小雪、王小敏，「新時期中印經貿關係發展的戰略思考」，*當代亞太*（北京），2006 年第 8 期，頁 18。

¹⁵ 葉自成主編，*地緣政治與中國外交*（北京：北京出版社，1997 年 12 月），頁 18。

數 97 次之半數，¹⁶即是最明顯的例證。

中、印兩國於 1962 年因邊界問題所發生的戰爭，已困擾雙方近半個世紀。¹⁷雖然雙方均曾試圖予以淡化，但卻仍不時在關鍵時刻干擾著中印關係的發展，並成為影響中印關係「正常化」的最要因素。例如 1986 年 12 月，印度議會兩院通過決議，宣布在印度佔領的中印東段邊界地區成立“阿魯納恰爾邦”，印度領導人多次在訪中前或訪中後前往視察，除做為一種態度，¹⁸更是考量印度內部民族情緒下不得不的一個動作。

同樣地，中國對印度主張擁有“阿魯納恰爾邦”主權，一直持有異議。中國於 2007 年 5 月間，拒絕印度一名“阿魯納恰爾邦”官員持護照入境，理由是中國認為該名官員是中國人，不需要護照。而對中國的舉措，印度的回應則是，直接取消該團共計 107 名官員的訪問中國行程。中國外長楊潔篪在上任不久與印度外長穆吉克（Pranab Mukherjee）的會晤中，以強硬的態度表示：「光是住人，不會影響中方對“阿魯納恰爾邦”部分地區的主權主張。」¹⁹顯示，中、印雙方對具爭議領土的立場，並無絲毫退讓的跡象。

中、俄解決雙方具爭議領土的做法，似乎為中、印解決邊界爭議，提供一個具體的範例。中俄邊境問題遠自帝俄時期，期間發生多次衝突與爭議，1969 年中蘇關係破裂後，還發生過珍寶島衝突事件。冷戰結束後，中、俄（蘇）雙方致力解決邊界問題，1991 年 5 月日簽署《中蘇關於東段邊界的協定》、1994 年簽署《中俄國界西段協定》。2001 年雙方簽署《中俄睦鄰友好合作條約》中，明示：「締約雙方相互沒有領土要求，決心並積極致力於兩國邊界建設成為永久和平、世代友好的邊界。」顯示中國領導人以法律形式默認俄羅斯於沙俄時期對中國所侵佔的大片領土。2004 年 10 月，中國外長李肇星與俄羅斯外長拉夫羅夫再簽署《中俄國界東段的補充協定》，解決兩國複雜且敏感的邊界問題，中、俄之間長達 4,300 多公里、糾葛百年歷史恩怨的邊界問題，終告一段落。²⁰

冷戰結束後，俄羅斯國力大幅衰退，但卻一直是中國重要武器裝備、技術的供應來源。²¹此外，為了爭取俄羅斯穩定的石油、天然氣供應，儘管中俄邊界

¹⁶ 翁明賢、吳建德、江春琦總主編，**國際關係**（台北：五南圖書出版，2006 年 8 月），頁 244-245。

¹⁷ Brahma Chellaney, "Forestalling Strategic Conflict in Asia", *Far Eastern Economic Review*, November 2006, p.31.

¹⁸ 葉自成主編，**地緣政治與中國外交**（北京：北京出版社，1997 年 12 月），頁 445。

¹⁹ 張佑生，「印美交好 中共再掀領土爭議」，**聯合報**，2007 年 6 月 12 日，版 A16。

²⁰ 席代麟，「中俄戰略夥伴關係對亞太地區安全的衝擊」，**俄羅斯學報**，第四期（2005 年 3 月），頁 23-24。

²¹ 蔡明彥，「俄中軍事合作關係的發展與影響」，**俄羅斯學報**，第五期（2006 年 12 月），頁

問題緣於沙俄對中國的強行侵略，中國卻不得不體認國際現實，做出適度讓步，以順利解決中俄邊界問題。²²但中國並無所求於印度，甚至在區域領導地位、經濟及能源等方面，還存在著彼此競爭的關係。²³因此，未來中、印處理邊界問題，能否比照中、俄解決邊界問題模式，恐非易事。

相對於多數中國學者對於解決中印邊界問題的樂觀以待，認為中印邊界問題將不會影響中印關係的開展，在印度的觀點卻是認為，解決邊界爭議是當務之急，在邊界問題未解決之前，中印關係不可能獲得真正改善，²⁴更不用論及真誠的合作。依目前發展，中印邊界問題要能夠獲致雙方都能接受的具體方案，仍有漫長的路途要走。

貳、大國地位的角力

崛起是指新興大國實力與其他強國，特別是與霸權國家的差距迅速縮小或超越的過程。崛起國家的綜合國力提高速度常常快於其他強國，因此會引起其他強國特別是霸權國家的警覺或是不安。²⁵

冷戰結束後，世界地緣政治形成以美國為主導的「一超多強」格局。繼中國崛起，成為舉世矚目的焦點，成為美國的頭號戰略對手之後，印度在經濟快速成長的優勢條件下，不僅重燃成為「有聲有色」的大國夢想，更企圖在一超多強的地緣政治格局下，拉攏美國為自身崛起或遏制中國發展上，進行合縱連橫，以避免讓中國在亞洲取得獨霸的地位。印度之所以在 1998 年進行核武試爆，除印度領導階層認為，只有當印度在核武器的力量上與中國持平，中國才會在邊境問題上做出讓步之外，²⁶隱藏在其內心深處的是，與中國競爭世界大國地位的雄心壯志。²⁷

“9.11 事件”後，印、美因印度核試而陷入低潮的關係獲得具體改善。2005 年 7 月，印度辛格總理訪美，雖然印度仍未簽署《全面禁止核試驗條約》，但美國已改口承認印度是“一個擁有先進核技術的負責任的國家”，等於是默認印度成為核武國家的地位，兩國領導人還宣佈印美關係開始轉型為“全球

11。

²² 席代麟，「中俄戰略夥伴關係對亞太地區安全的衝擊」，**俄羅斯學報**，第四期（2005 年 3 月），頁 24。

²³ 張貴洪，「競爭與合作：地區視角下的中印關係」，**當代亞太**（北京），2006 年第 12 期，頁 13-14。

²⁴ 方天賜，「中國印度，能平行崛起？」，**中國時報**，2006 年 11 月 25 日，版 A19。

²⁵ 閻學通，**國際政治與中國**（北京：北京大學出版社，2005 年 7 月），頁 75-77。

²⁶ 科亨（Stephin P. Cohen），劉滿貴等譯，**大象與孔雀：解讀印度大戰略**（北京：新華社，2002 年 10 月），頁 283。

²⁷ 葉自成，**中國大戰略**（北京：中國社會科學出版社，2003 年 11 月），頁 295。

夥伴關係”。²⁸2006年3月，美國小布希總統進行上任以來的首次訪問印度之行，與印度建立戰略夥伴關係，並簽署內容涵蓋經貿、太空、農業、生物等領域，金額高達數百億美元的協議，同時也達成民用核能技術合作協定。未來兩國將積極開展在經貿、能源、知識經濟、安全、醫療保育等領域方面的合作。²⁹

繼2006年初美國國防部公布**四年防務評估報告**，將中國列為處於戰略十字口的國家，視為美國最大的潛在軍事威脅，必須強化與盟國關係加以應對後，2006年3月16日，美國白宮公布新版**美國國家安全戰略報告**，大力讚揚印度與美國具有相同的價值觀，鼓勵其承擔全球性責任。³⁰明白展現其拉攏印度遏制中國的企圖。

2006年12月13日，印度總理辛格訪日，與日本安倍首相就美印核能協定、海上防衛、國際反恐合作等戰略性議題展開對話，雙方並發表聲明，將兩國於2000年建立的「全球夥伴關係」提升至「戰略性的全球夥伴關係」。³¹美、日、印共同舉行海上聯合軍演，儘管均表明不針對任何一方，但許多中國學者將此解讀為，印度配合美、日對中國進行戰略圍堵。為了破解美、日「拉印遏中」的企圖，中國透過發展俄中印三角戰略夥伴關係，及「上海合作組織」對印度進行拉攏。另一方面，中國也藉由強化與巴基斯坦的關係，來對印度進行牽制。例如協助巴基斯坦擴建瓜達港（Gwadar）潛艦基地，及出售氣象衛星資料系統予巴基斯坦。³²

目前世界地緣經濟呈現三分天下格局，³³由法、德主導的歐盟完成歷史性的擴張，美國所控制的北美自由貿易區正逐漸擴展至全美洲，只有亞洲還缺乏一個真正足以主導整體經濟發展的核心力量。³⁴中國目前有實力也有能力，正積極企圖恢復在亞洲的霸權地位，而印度則半推半就配合美國對中國進行遏制，並積極發展軍備，³⁵以便在必要時刻與中國在亞洲一較高下。雙方對大國地位的爭

²⁸ 馬加力，「印度的崛起態勢」，**現代國際關係**（北京），2006年第6期，頁53。

²⁹ 張惠玲，「布希政府與印度『核合作』的意圖」，**展望與探索**，第4卷第9期（民國95年9月），頁20-35。

³⁰ 張繼亞、郭曉兵，「2006年《美國國家安全戰略報告》評析」，**現代國際關係**（北京），2006年第4期，頁56-57。

³¹ 「日印總理對話 海上防衛、反恐合作議題入列」，**印度快訊**，創刊號（2007年3月25日），頁6。

³² 周茂林，「印美民用核子合作的戰略意涵」，**戰略安全研析**，第12期（民國95年4月），頁42。

³³ 台灣大學名譽教授孫震認為，當前天下經濟大勢是在全球化之下，西歐、北美與東亞3個區域經濟，逐漸形成鼎足而三的局面。孫震，「鼎足而三的天下經濟大勢」，**經濟日報**，2008年4月28日，版A4。

³⁴ 羅文寶、周金秦，「構建中印自由貿易區的障礙及對策研究」，**南亞研究季刊**（北京），2006年第1期，頁106。

³⁵ 印度於2007年4月12日首次試射成功「烈火三型（Agni-3）」洲際彈道飛彈，可攜帶1.5噸

奪，成為中、印領導人開展中印關係的重要心結。

參、戰略資源的競逐

中國戰略學者張文木認為，在全球化的經濟發展中，資源是決定生產的重要因素，一個國家的實力不完全取決於該國生產力的總量，而應該是決定於該國可絕對控制並能穩定獲取世界資源的總量。現代地緣政治不再僅僅是一個單純爭奪控制世界地理要道和控制世界市場的理論，而是一個隨著資源中心變化的動態學說，現代地緣政治的邏輯是：「資源決定戰略；誰控制了資源，誰就能控制對手；控制了對手，也就控制了世界。」³⁶經濟發展必須仰賴資源，由於工業化程度不斷提高，能源在所有資源當中的重要性，益發被突顯出來，而所有的能源形態當中，又以石油、天然氣為目前主要的使用形態，因此油氣資源在經濟發展具有關鍵的地位，可以稱之為國家的戰略資源。各個國家基於同樣的發展目標，在發展過程中不免會發生利益的衝突，而這種利益的衝突，最主要就是表現在戰略資源的爭奪上。

由於中、印兩國同樣面臨戰略資源需求的問題，因此中、印兩國在戰略資源的爭奪上，對兩國未來關係發展，顯得特別重要。

一、中國的戰略資源情勢

中國油氣產量向來自給自足，即使改革開放後到冷戰結束前，仍有出口。冷戰結束後，中國經濟快速發展，對能源需求大幅增加，至 1993 年後，成為石油淨進口國。³⁷此後進口量逐年增加，整個「九五」期間，石油淨進口量由 1996 年的 1,248.5 萬噸增加至 1999 年的 2,858 萬噸，2000 年淨進口量更超過 6,000 萬噸。石油進口依存度，則由 1994 年的 1.9% 上升至 2000 年的 30%。³⁸2003 年，中國原油消費 2.52 億噸，石油進口量達到 9,112 萬噸，超越日本，成為僅於美國的世界第二大石油消費國，³⁹依國際能源總署（IEA）估計，2008

核彈頭，航程 3,000 公里，必要時可增加航程至 5,000 公里，大陸的北京、上海都在其射程之內。2007 年 4 月 22 日，印度再試射可攜帶 300 公斤核彈頭的「布拉莫斯」（Brahmos）巡戈飛彈，這款飛彈係印度與俄羅斯合作研發，已經過多次測試，技術成熟，速度最快可達 2.8 馬赫，而且可以從潛艦、戰機上發射。郭崇倫，「民主的印度 就是好印度？」，**中國時報**，2007 年 4 月 24 日，版 A14。

³⁶ 張文木，**世界地緣政治中的中國國家安全利益分析**（濟南：山東人民出版社，2004 年 5 月），頁 134。

³⁷ 徐小杰，**新世紀的油氣地緣政治—中國面臨的機遇與挑戰**（北京：社會科學文獻出版社，1998 年 4 月），頁 107。

³⁸ 張文木，**世界地緣政治中的中國國家安全利益分析**（濟南：山東人民出版社，2004 年 5 月），頁 205-231。

³⁹ 唐衛斌，「中國石油安全與能源外交」，**外交學院學報**（北京），總第 76 期（2004 年 6 月），頁 73。

年中國每日消耗原油將達到 789 萬桶，⁴⁰石油供應安全成為影響中國經濟崛起和國家發展的戰略問題。

表 5-1：2004 年世界 10 大原油消費國

國家	美國	中國	日本	德國	俄羅斯
千桶／日	20,517	6,684	5,288	2,625	2,574
國家	印度	韓國	加拿大	法國	墨西哥
千桶／日	2,555	2,280	2,206	1,975	1,896

資料來源：馬小軍、惠春琳，「美國全球能源戰略控制態勢評估」，*現代國際關係*（北京），2006 年第 1 期，頁 39。

為因應能源安全情勢，2003 年 3 月，中國召開第十六屆人大會議後，於國務院國家發展和改革委員會下設立「能源局」，綜合管理全國能源事務。2005 年 6 月 2 日，再成立「國務院能源領導小組」，由總理溫家寶親兼領導小組組長，納編國家發展和改革委員會、外交部、科技部、國防科學技術和工業委員會、財政部、國土資源部、農業部、商務部、國有資產監督管理委員會、環境保護總局、國家安全生產監督管理委員會、環境保護總局、國家安全生產監督管理總局、國家電力監管委員會、總參謀部等 13 個單位，統籌國家能源工作、研究國家能源發展戰略和規劃。⁴¹其能源戰略的基本方針是：「立足國內、面向世界、互通有無、保障安全」。具體做法可分為兩個部分：（一）國內發展上，提高能源效率，發展替代能源及再生能源，確立節能首要地位，加快石油儲備建立能源安全保障體系。（二）在國外發展上，擴大能源合作，加強與國際能源組織交流，建立多元能源格局，以及確保海外能源運輸安全。⁴²

2006 年 6 月，中國國家發展和改革委員會能源局局長徐錠明，在北京舉行的「2006 年中國國際能源戰略發展與投資峰會」中表示，為因應對石油供應中斷有可能帶來的安全風險，中國於 2004 年正式規劃建設國家石油戰略儲備基地，首批確定的 4 個儲備基地分別位於寧波鎮海、舟山岱山、青島黃島和大連。⁴³2008 年 3 月，中國國家發改委副主任張國寶透露，中國修建石油儲備基地，第一期選定的鎮海、舟山、黃島及大連的 4 個石油儲備基地；目前鎮海基地已經建成並開始儲油，舟山基地基本建成，而大連和山東的黃島基地則即將完成

⁴⁰ 林聰毅編譯，「中印俄耗油 今年會超越美國」，*經濟日報*，2008 年 4 月 22 日，版 A9。

⁴¹ 中共年報編纂委員會編，「從「十一五」規劃探討中國能源安全戰略之發展與取向」，*2006 年中共年報*，（台北：中共研究雜誌社，民國 95 年 4 月），頁〔8〕80。

⁴² 中共年報編纂委員會編，「從「十一五」規劃探討中國能源安全戰略之發展與取向」，*2006 年中共年報*，（台北：中共研究雜誌社，民國 95 年 4 月），頁〔8〕81-84。

⁴³ 安蓓，「中國首個石油戰略儲備基地 8 月將在浙江鎮海建成」，*人民網*，2006 年 6 月 16 日，<http://politics.people.com.cn/GB/1026/4483961.html>。

。張國寶還透露，隨著國際油價漲勢不歇，有關單位國家已經準備籌建第二期石油儲備基地。⁴⁴

圖 5-1：中國四大石油戰略儲備基地位置



資料來源：http://news.china.com/zh_cn/focus/oil/。

2007年4月，中國發布2007年中國能源發展報告，該報告認為目前中國能源情勢面對的挑戰主要為：（一）消費需求不斷增長，資源約束日益加劇；（二）結構矛盾比較突出，可持續發展面臨挑戰；（三）國際市場劇烈波動，安全隱患不斷增加；（四）能源效率亟待提高，節能降耗任務艱巨；（五）科技水準相對落後，自主創新任重道遠；（六）體制約束依然嚴重，各項改革有待深化；（七）農村能源問題突出，滯後面貌亟待改觀。未來，中國能源建設的總體安排將是：有序發展煤炭；加快開發石油天然氣；在保護環境和做好移民工作的前提下積極開發水電，優化發展火電，推進核電建設；大力發展可再生能源。適度加快“三西”煤炭、中西部和海域油氣、西南水電資源的勘探開發，增加能源基地輸出能力；優化開發東部煤炭和陸上油氣資源，穩定生產能力，緩解能源運輸壓力。⁴⁵從該報告的內容表明，中國能源安全的核心就是石油

⁴⁴ 張洪波、董釗、彭東、高園，「山東黃島石油儲備基地即將建成」，新華網，2008年3月11日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.sd.xinhuanet.com/wq/2008-03/11/content_12660760.htm。

⁴⁵ 「能源發展“十一五”規劃全文」，中國網，2007年4月11日，http://www.china.com.cn/economic/zhuanti/2007nyfz/2007-04/11/content_8302625htm。

安全問題，預計在 2010 年前，將石油安全戰略納入國家整體安全戰略和地緣、外交戰略上。⁴⁶而石油安全戰略，也勢必成為中國整體國家安全戰略中的重要組成部分。

二、印度的戰略資源情勢

印度是典型的油氣對外依賴程度較高的國家。⁴⁷至 2004 年 4 月止，印度國內已探明石油儲量為 16.6 億噸，換算人均佔有量則僅有 1.6 噸，不到世界平均水平準的 42 分之 1。⁴⁸

印度作為經濟快速發展的亞洲發展中大國，石油消費量增長速度僅次於中國。從 1991 年至 2001 年 10 年間，印度石油消費增長即達到 83.5%，由日均 119 萬桶增加至 218 萬桶。依國際能源總署（IEA）估計，2008 年印度每日消耗原油將達到 292 萬桶，⁴⁹而根據美國 2004 年度國際能源展望報告，印度至 2050 年石油日需量更將達到 530 萬桶。⁵⁰中國在 2003 年十六屆人大會議後，已啟動戰略石油儲備計畫，設立 4 個石油基地，分階段建成 90 天戰略石油儲備。由於印度在戰略石油儲備的作為落後中國，一旦中國的計畫完成，印度將成為世界上唯一缺少能源安全保障能力的主要能源進口國。⁵¹

為了從根本上保護能源供應的安全，印度政府依據國情發展需要，發展出在國內開源節流，在國外擴大油源兩個方面的能源戰略：（一）在國內方面，採取減少行政干預、改善能源基礎設施、建立石油儲備、優化能源供應結構及提倡節能等措施，達到挖潛節能、提高能源自給率的目的。（二）在國外方面，推動能源外交，扶植企業進軍海外，建構周邊油氣供應網路及聯合石油消費國家促成國際油氣價格合理化等作為，達到開發及獲得穩定油氣資源供應的目的。⁵²

三、中、印在戰略資源可能的衝突

中國石油進口主要來自東南亞和中東地區，因此印度洋的麻六甲海峽成為中國能源運輸的重要通道。⁵³麻六甲海峽全長約 900 公里，寬約 5.4 公里，平均

⁴⁶ 白德華，「戰略儲油少 短期靠調節」，*中國時報*，2007 年 10 月 30 日，版 A13。

⁴⁷ 徐小傑，*新世紀的油氣地緣政治—中國面臨的機遇與挑戰*（北京：社會科學文獻出版社，1998 年 4 月），頁 93。

⁴⁸ 張利軍，「試析印度能源戰略」，*國際問題研究*（北京），2006 年第 5 期，頁 62。

⁴⁹ 林聰毅編譯，「中印俄耗油 今年會超越美國」，*經濟日報*，2008 年 4 月 22 日，版 A9。

⁵⁰ 衛靈、劉強，「中亞地區的能源爭奪與中國能源安全」，*世界經濟與政治論壇*（南京），2006 年第 6 期，頁 74。

⁵¹ 張力，「印度的能源安全：挑戰與應戰」，*南亞研究季刊*（北京），2004 年第 2 期，頁 31。

⁵² 張利軍，「試析印度能源戰略」，*國際問題研究*（北京），2006 年第 5 期，頁 63-64。

⁵³ 李金明，「麻六甲海峽與南海航道安全」，*南洋問題研究*（廈門），2006 年第 3 期，頁 2。

水深 25-27 米，位於印度洋北部、馬來半島和印尼蘇門答臘島之間，東連南海，西接安達曼島，溝通太平洋與印度洋，是亞洲、非洲、歐洲和大洋洲之間海上往來的樞紐，由馬來西亞、印尼和新加坡三國共管。全世界有 25% 的船貨、50% 的石油航經麻六甲海峽，是世界上最重要的海上交通航線之一。

圖 5-2：麻六甲海峽地圖



資料來源：http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2006-05/16/content_4551008.htm

由於麻六甲海峽在商業、軍事運輸和航運交通的重要性，美國一直透過與新加坡、菲律賓和泰國的雙邊合作關係，及舉辦聯合軍事演習，維持在此地區的軍事力量。印度由於在南亞次大陸具有的獨特地理位置，而且是印度洋沿岸 40 多個國家中，國土面積最大、人口最多、資源最雄厚的國家。⁵⁴ “9.11 事件”後，美國提議由印度護航通過麻六甲海峽的超級油輪，2002 年 4 月至 9 月，印度海軍為支援通過麻六甲海峽的美國海軍船艦，與美國進行聯合巡邏任務。

⁵⁴ 王新龍，「印度海洋戰略及對中印關係的影響」，*南亞研究季刊*（北京），2004 年第 1 期，頁 87。

日本對維護麻六甲海峽的安全，亦表現出積極的態度，2004 年 11 月，日、印兩國在東京進行了海洋安全保障對話，會後發表 4 項建議：一、為了打擊海盜和海上恐怖襲擊，推進兩國情報共同範圍至涵蓋與海洋安全保障有關的所有情報。二、加強日、印在防止大規模殺傷性武器擴散方面的合作。三、加強包括海軍在內的日、印防衛交流。四、加強日、印經濟關係，並且在港口建設、造船、海運和海洋調查等方面加強合作。⁵⁵ 中國認為美、日、印 3 國以打擊海盜和海上恐怖襲擊為名，行在南海海域及麻六甲海峽各種軍事活動之實，包含有抑制中國崛起的意圖。⁵⁶

目前中國進口的石油多來自中東、非洲及東南亞，進口原油的五分之四是經由麻六甲海峽航道運輸。據估算，每天通過麻六甲海峽的船隻，有近 6 成是中國的船隻，麻六甲海峽與中國的經濟安全息息相關。對中國而言，麻六甲海峽航道等於是中國的海上生命線，⁵⁷ 誰控制了麻六甲海峽航道，無疑就是掐住了中國經濟發展的喉嚨。

圖 5-3：中國自中東進口石油海運路線圖



資料來源：http://www.tamilnation.org/intframe/indian_ocean/060701string_of_pearls.htm

⁵⁵ 李金明，「麻六甲海峽與南海航道安全」，*南洋問題研究*（廈門），2006 年第 3 期，頁 3-6。

⁵⁶ 李金明，「麻六甲海峽與南海航道安全」，*南洋問題研究*（廈門），2006 年第 3 期，頁 6。

⁵⁷ 程超澤，「中國崛起的石油安全（上）」，*中共研究*，41 卷 7 期（2007 年 7 月），頁 94。

2003年11月29日，中國領導人胡錦濤在中央經濟工作會議閉幕會中分析中國經濟形勢時，第一次提到金融與石油兩大國家經濟安全的概念。胡錦濤表示，中國進口的石油中有一半以上來自中東、非洲及東南亞地區，進口原油有五分之四必須通過麻六甲海峽運輸，而一些大國又一直試圖控制麻六甲海峽的航運通道，因此，必須從新的戰略全局高度，制定新的石油能源發展戰略，採取積極措施確保國家能源安全。胡錦濤的這些話，被國際媒體解讀為中國領導層想要破解「麻六甲困局」，⁵⁸而中國為了要突破「麻六甲困局」，具體的作為就是發展具經濟能源戰略意義的「珍珠鏈」(String of Pearls)戰略。美國國防部於2005年發表**亞洲的能源未來報告**，該報告是首先使用「珍珠鏈」(String of Pearls)來描繪中國的海上能源戰略。該報告認為中國正在其能源航道上進行幾個海軍港口部署，也就是所謂的珍珠，中國正在從南中國海到波斯灣的海線交通設立海軍基地與軍力投射的方式，確保其石油能源運輸航道不受威脅。報告指出，此海上戰略行為將危及各沿海國的公海自由航行權，而且一旦美中關係因為台灣問題爆發衝突，此中國海上戰略將挑戰到美國的海上戰略部署。⁵⁹在此戰略中有6個主要的海上戰略部署。第一是在泰國，中國考慮投資200億美元建設穿越克拉地峽(Kra Isthmus)的運河工程，使中國船隻航行可以繞過麻六甲海峽，同時擴大中國在南中國海區域的影響力；第二是在南中國海，主要是強化中國海軍的海空投射能力，增加海上石油開發平台與海洋科學研究船艦的活動；第三是在柬埔寨，柬埔寨同意協助中國興建連接中國西南方至柬埔寨海港的鐵路交通；第四是緬甸，中國與仰光的軍事政權保持密切關係；第五是孟加拉，中國在吉大港(Chittagong)建立海運貨櫃港，藉以強化與孟加拉的海事與商業關係；第六也是最重要的是在巴基斯坦，中國早在2002年就在巴基斯坦南端最靠近波斯灣的瓜達爾(Gwadar)，投資建立一個深海港海軍基地，同時設置有電子監聽站，可監視在赫姆茲海峽(the Strait of Hormuz)附近的美軍與印度船艦動態，這個港可以說是中國海上戰略的前哨站。⁶⁰一旦這個海上能源戰略部署完成，將可有效提升其維護石油能源運輸航道安全的能力。

⁵⁸ 程超澤，「中國崛起的石油安全(上)」，**中共研究**，41卷7期(2007年7月)，頁91。

⁵⁹ 黃恩浩，「中國海權崛起與其『珍珠串』海上戰略」，**中共研究**，41卷11期(2007年11月)，頁100。

⁶⁰ 黃恩浩，「中國海權崛起與其『珍珠串』海上戰略」，**中共研究**，41卷11期(2007年11月)，頁101。

圖 5-4：中國珍珠鏈戰略圖



資料來源：<http://intellibriefs.blogspot.com/2007/04/china-string-of-pearls-strategy.html>

對於麻六甲海峽問題，印度同樣有其憂心之處。早在 2001 年 9 月，印度就已經在麻六甲海峽西部的安達曼—尼科巴群島建立了戰略防禦司令部，作為一旦面臨戰爭需要時，印度海軍可以迅速封鎖麻六甲海峽等重要海上航運線。⁶¹2006 年 11 月，印度國防部所屬的印度國防與分析研究所發表的文章中稱，由於印度東部海軍司令部所在的安達曼—尼科巴群島與麻六甲海峽僅相隔咫尺，印度顯然應該成為該地區的一個重要參與者。同年 12 月 3 日，印度的金融快報披露，目前印度海軍正在全力尋求購買 P3C 預警機等先進偵察設備，力爭對從赫姆茲海峽到麻六甲海峽的廣闊海域進行全程監控。⁶²

相對於印度強化對印度洋的戰略部署，中國於 1995 年 10 月即已成立南海艦隊，但軍力規模裝備在三大艦隊中居末。1996 年台海危機爆發，面對美國強大軍力展示，南海艦隊毫無嚇阻能力，中國乃決定擴充南海艦隊實力，許多最先進的驅逐艦、核潛艇，都優先配置南海艦隊。外界於 2006 年底，獲得中國南海艦隊榆林基地三亞港東側亞龍灣正在進行擴建工程的照片，顯示港灣似乎建設足以停泊航空母艦長堤。⁶³對照中國國防科工委主任張雲川在 2007 年 3 月中國召開的人大會議中，面對媒體詢問時，公開承認中國研製航空母艦的計畫正在進行，⁶⁴顯示中國已有決心建造航空母艦，並將優先部署於南海艦隊。中國此一舉措，除了保障海上交通線外，不免也帶有圍堵印度海軍勢力向東擴張的意

⁶¹ 唐衛斌，「中國石油安全與能源外交」，*外交學院學報*（北京），總第 76 期（2004 年 6 月），頁 76。

⁶² 程超澤，「中國崛起的石油安全（上）」，*中共研究*，41 卷 7 期（2007 年 7 月），頁 93。

⁶³ 王光慈，「劍指何方 中共南海艦隊兵力擴展」，*軍事家*，2007 年 1 月，頁 61。

⁶⁴ 大陸新聞中心，「自製航母已有計畫 只等中共決策」，*中國時報*，2007 年 3 月 18 日，版 A13。

圖。

依美國能源信息署 2005 年國際能源展望報告的預測，目前世界石油已探明儲量及增量，雖大約可再提供全球未來 50 年需要，但由於石油的獲得，屬於零和性質，因此，一個國家油源的取得，即意味著其他國家取得油源機會的減少。尤其是，目前以美、歐西方國家為主的大型石油公司，已控制了世界大部分的油源，中國與印度同為原油消費大國及淨進口大國，為了開發新的能源供應，在一定程度上勢必會形成彼此激烈競爭的態勢。⁶⁵因此，除了擔心能源通道遭控制，而引發的不安全感外，中、印兩國也為了如何在海外獲得穩定的油源供應，肇生許多衝突事件。2005 年 1 至 10 月間，中國的中國石化與中國石油天然氣集團公司，以及印度的石油天然氣公司（ONGC）為了購買安哥拉、厄瓜多爾、哈薩克、緬甸、奈及利亞與俄羅斯等國家的石油資產，發生衝突，儘管中國的中國石化與中國石油天然氣集團公司爭取到了較多份合約，但也因為印度公司積極競價，而付出了較預期為高的價格。⁶⁶

表 5-2：1995-2025 年世界石油探明儲量及總量（單位：億桶）

國別或區域	探明儲量	增量	未探明儲量	總儲量
美國	219	760	830	1809
加拿大	1788	125	326	2239
墨西哥	146	256	458	860
西歐	158	193	346	697
日本	1	1	3	5
澳大利亞與紐西蘭	15	27	59	101
前蘇聯地區	778	1377	1708	3863
東歐	15	15	14	44
中國	183	196	146	525
印度	54	38	68	160
其他亞洲國家	110	146	239	495
中東	7296	2525	2692	12513
非洲	1008	735	1247	2990
中南美洲	1006	908	1253	3167
合計	12777	7302	9389	29468

資料來源：陳鳳英，「國際能源安全的新變局」，*現代國際關係*（北京），2006 年第 6 期，頁 43。

⁶⁵ 張利軍，「試析印度能源戰略」，*國際問題研究*（北京），2006 年第 5 期，頁 65。

⁶⁶ 塔倫·卡納（Tarun Khanna），「中國+印度=經濟新霸權？」，*哈佛商業評論全球繁體中文版*，新版第 16 期（2007 年 11 月），頁 57。

兩個巨人毗鄰而居，當然容易發生爭吵甚至打架；⁶⁷但是如果基於共同的利益，也未嘗不能真誠的合作。主張中、印為對手者，多刻意誇大中、印之間所存在的矛盾，而忽視雙方對於經濟發展的堅持，及追求合作的努力。例如持續透過協商談判的方式以解決邊界爭議、計畫成立自由貿易區，以及穩定而廣泛的軍事交流。因此，中印對手論，不能作為中印關係未來發展的論斷。

第二節 中印合作論

2004 年印度由曾任外交部長的辛格繼任總理，印度採取了傳統又創新的對外政策，對中印關係有了新的看法與觀點：一、中、印在建立多極世界、發展經貿、反恐等方面具有共同利益，兩國都有意願友好關係，維持建立的周邊環境，以全力投入國內經濟改革與建設；二、中、印兩國同為發展中國家，互不構成威脅，兩國的強大與合作可以對全世界做出更大的貢獻；三、中國在處理印巴關係上採取較為公正的態度，展現了發展中印關係的誠意；四、印度面對中國的合作與競爭，往往是合作多於競爭，而競爭也可以轉化為合作；五、印度與中國的國情相近，中國的經濟改革先於印度，印度可以學習中國的改革開放經驗，加速自身發展；六、中、印目前存在的邊界、西藏、印巴與中巴關係等問題，在不損害實際利益下，可以暫時擱置，而發展關係和加強經貿往來，也有助於對這些問題的理解和解決。⁶⁸

此外，中國總理溫家寶於 2005 年 4 月訪問印度，中印簽訂《中華人民共和國和印度共和國關係原則和全面合作宣言》，影響中印關係發展的邊界、西藏等核心問題，露出解決的曙光，標誌著中印關係進入全面合作發展的新階段。

由於冷戰結束後加速進行的全球化趨勢，使得中、印處於區域經濟一體化的大環境下。中、印兩國為了一些共同的利益，如：一、擴大市場，獲得更廣泛的收益；二、深化分工，推動經濟持續發展；三、強化在制訂國際經貿規則的談判實力，保障共同利益；四、避免在獲得能源的過程中付出沉重的代價；五、創造有利經濟發展的周邊環境。因此，中、印將循著穩定、低速的方向持續前進，進一步深化貿易聯繫，在區域範圍及全球層次上，就某些具體議題進行合作。⁶⁹

也有西方的學者對中國和印度進行比較，認為中、印兩國具有很強的相似性，例如類似的歷史、人口眾多、同為發展中國家，特別是在經濟發展過程中

⁶⁷ 趙干城，「印度的大國外交：現實與夢想」，**國際政治**（北京），2006 年第 4 期，頁 43。

⁶⁸ 吳永年，「曼莫汗·辛格政府外交政策的調整」，**外交評論**（北京），總第 87 期（2006 年 2 月），頁 79-80。

⁶⁹ 張宇燕，「亞洲經濟一體化下的中印關係」，**當代亞太**（北京），2006 年第 2 期，頁 。

，取得大致相同的成就。雖然中國比印度經濟改革早了 13 年，在許多發展方面超過印度，但兩國發展具有複雜性，不能簡單判定誰的發展是完全成功或是純粹失敗。認為中、印兩國在國家建設和發展方面各具特點及優勢：中國關注經濟現代化，印度重視政治發展；中國在資訊技術硬體方面領先，印度則在資訊科技軟體方面成就非凡。中、印兩國如能持續深化市場和金融等方面領域的改革，推動經濟更快發展，從雙方的共同利益出發，相互尊重，取長補短，共同努力建立一種更友好密切的雙邊關係，則 21 世紀的世界經濟中心，勢必轉移到以「中印」為核心的亞洲地區。⁷⁰

冷戰結束後，世界地緣政治的發展，除了結束東西對抗的氛圍之外，最重要的就是經濟全球化趨勢，以及國家追求以經濟為核心的綜合國力成長。為了追求經濟成長，國家必須維持一個穩定的發展環境，掌握自身的優勢，以互惠互利的精神，與其他國家進行分工合作。透過和平對話的方式，解決雙方歧見，取代以往的單純軍備武力對抗。

中、印在經濟全球化的過程中，各自掌握了難得的機遇期，分別走向經濟改革的道路，並取得舉世欽羨的成果。但事實上，以個人年均收入而言，中、印仍然屬於發展中國家，必須持續維持高度的經濟成長，以解決國內失業、貧窮等問題。雙方領導人都體會維持穩定的中印關係，有助於雙方在全球經濟一體化的趨勢中，達到互助雙贏的目標。歸納各方學者對中印關係持合作論看法者，其主要立論依據如下：

壹、以合作代替對抗的世界潮流

冷戰結束後，國際形勢日趨和緩，由於經濟全球化的發展趨勢，使得各國的經濟相互依存、相互影響。1997 年東南亞金融危機，對世界整體經濟造成的不利影響，即是最深刻的例證。在相互依存的時代，減少世界經濟的不安定因素，加強國際間協調聯繫，成為國際間普遍接受的觀點，並形成如下的共識：⁷¹「在我們共同生存的地球上，各國的經濟制度、政治體制、歷史傳統、民族文化、發展模式、價值觀念、生活方式等都是千差萬別的，它們將長期共存於同一個空間，任何一個國家都不能我行我素，更不能把自己的意志任意強加於他國。如果反其道而行，結果只能是“搬起石頭砸自己的腳”。因此，這種多元並存的基本事實要求人們學會相互尊重，學會協商對話，以和平的方式處理相互間的各種問題，各國之間的相互協調已成為一種客觀上的一種需要。在國際關係中，只有在尊重對方合理利益和要求的基礎上，有關國家作出相互妥協，才能達到各得其所的目的。對抗只會是兩敗俱傷。過去那種“一方所得必定為

⁷⁰ 陶季邑、趙宏圖，「亞洲巨人：中國和印度的比較介評」，現代國際關係（北京），2006 年第 9 期，頁 61-63。

⁷¹ 劉雪蓮，地緣政治學（長春：吉林大學出版社，2002 年 7 月），頁 245-246。

另一方所失”的零和性國際交往法則已經過時，取而代之的是“一榮俱榮，一損俱損”的正和性的全球化時代的新觀念、新法則。」

在合作代替對抗的世界潮流中，軍備武力方面，也發展出三個方向的合作趨勢：⁷²

一、擴大軍事交流。軍事交流是增強國際間安全合作關係的主要方法，也是象徵國家間安全關係好壞的重要指標，其中高級軍事領導人之間的交流，明顯受到更多的重視。

二、增加軍備透明度。冷戰結束後，聯合國建立常規武器轉讓制度，許多國家開始向聯合國註冊登記常規武器的進出口情形。之後，更多國家朝向國防支出透明、國防戰略透明、軍備發展透明、軍事演習透明等方面發展。

三、非軍事信任措施的建立。包括國家領導人定期訪問、建立熱線電話、增加安全議題雙（多）邊對話、強化反恐和國際犯罪方面的合作等。

中印關係發展亦受這股潮流所影響。1988年印度總理拉吉夫·甘地面對中蘇關係改善情勢，亦著手推動改善中印關係，至中國訪問，並同意不再把解決邊界問題作為改善雙邊關係的前提。1991年中國總理李鵬訪問印度，雙方同意通過友好協商辦法解決邊界問題。1993年印度總理拉奧訪中，雙方達成《關於在印中邊境實際控制線地區保持和平與安定的協定》。1996年11月，中國國家主席江澤民訪印，雙方再達成《在邊境實際控制線地區加強軍事領域信任措施的協定》，⁷³兩國在基本上達成以和平協商方式解決邊境問題的共識。

2001年兩國恢復軍事交往。2005年中印簽署《防務領域加強交流與合作的諒解備忘錄》，建立反恐對話機制。⁷⁴2005年11月18日，中國解放軍代表團赴印度觀摩印度武裝部隊空地聯合軍事演習。12月1日，中國海軍艦艇編隊與印度海軍在印度洋海域舉行「中印友誼—2005」聯合搜救演習。⁷⁵

2006年5月28日，印度國防部長慕吉克（Pranab Mukherjee）訪問中國，除參觀中國的蘭州軍區與東海艦隊外，並代表印度政府與中國簽署「印中國防交流合作備忘錄」，其具體內容包括：一、兩國國防部和武裝部隊領導人和高

⁷² 中國戰略與管理研究會，**國際形勢分析報告 1996-1997**（北京：戰略與管理雜誌社，1997年），頁7。

⁷³ 葉自成，**中國大戰略**（北京：中國社會科學出版社，2003年11月），頁296。

⁷⁴ 萬吉瓊，「中印關係在全球化加速時期的新發展」，**南亞研究季刊**（北京），2006年第3期，頁51。

⁷⁵ 中共年報編纂委員會編，「年來中共與周邊國家關係發展概況」，**2006年中共年報**（台北：中共研究雜誌社，民國95年4月），頁〔6〕65。

階人員經常性交流；二、舉行「年度性」國防對話，交流對國際、安全和戰略議題看法，此對話每年輪流在兩國召開；三、在搜救、反海盜、反恐及其他有共同利益的領域，舉行聯合軍事演習和訓練課目；四、為彼此中高階軍官建立學習制度，以促進對方國家在外交、國防和國家發展政策更好的瞭解；五、參加主題彼此事先同意的討論會；六、進行其他彼此事先協商並同意的領域的交流。⁷⁶

此外，中、印第一次地面聯合軍演，代號「攜手—2007」的中、印陸軍聯合反恐訓練，於2007年12月21日，在四川昆明正式舉行，中、印雙方參訓部隊指揮官在致辭中表示，恐怖主義已經成為國際社會的公害，中國和印度都堅決反對恐怖主義。中、印雙方希望通過舉行這次聯合反恐訓練，進一步加強兩國防務領域的合作，提高聯合反恐作戰能力，維護地區安全與穩定，推動建設持久和平、共同繁榮的和諧世界。⁷⁷顯示雙方不僅在政治互信方面已然提升，⁷⁸在軍事安全領域的交流，也獲得穩固的架構，並朝著進一步深化的方向，繼續前進。

貳、彼此對經濟發展的強烈需求

由於中華人民共和國成立初期領導人的錯誤政策，造成政治動盪，在文革後復出以鄧小平為首的中國領導階層，將國家發展的目標從原來的階級鬥爭，轉變為社會主義現代化建設。提出以「吸引外資、加強出口、放鬆對貿易管制」的經濟改革開放政策，強調經濟發展的重要性高於一切。⁷⁹

冷戰結束後，中國學者注意到在國際政治中經濟因素的重要性提高，而軍事因素重要性下降的趨勢。⁸⁰中國學者葉自成亦認為，中國軍事力量的提高，應建立在以經濟實力為主要支撐的「綜合國力」⁸¹基礎上。葉自成認為：「在一定時期和一定的有限資源範圍內，一個國家不可能奉行面面俱到的戰略，中國沒有條件走軍事優先的道路，中國只能走經濟優先發展，在經濟發展的基礎上提

⁷⁶ 丁樹範，「印度國防部長訪中之分析」，**歐亞研究通訊**，Vol.9. No.7. (2006年7月)，頁3。

⁷⁷ 劉永華、李建敏，「“攜手-2007”中印陸軍聯合反恐訓練正式展開」，**新華網**，2007年12月21日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-12/21/content_7288516.htm。

⁷⁸ 兀樂義，「印總理來訪 北京盼『龍象共舞』」，**中國時報**，2008年1月14日，A13。

⁷⁹ 陳牧民，「當和平崛起遇上臺灣問題：菁英認知下的中國安全戰略」，**中國大陸研究**，第49卷第4期（民國95年12月），頁11。

⁸⁰ 陳牧民，「當和平崛起遇上臺灣問題：菁英認知下的中國安全戰略」，**中國大陸研究**，第49卷第4期（民國95年12月），頁12。

⁸¹ 綜合國力是指一個主權國家賴以生存的與發展所擁有的全部實力，及國際影響力的合力。是一個國家的政治、科技、文化、教育、國防、外交、資源、民族意志、凝聚力等要素有機聯繫、相互作用的綜合體。連玉明主編，**中國國力報告2003—解讀『兩會』數字中國新時態**（北京：中國時代經濟出版社，2003年6月），頁1。

高軍事力量的道路。」因此，中國要增強綜合國力，必須以經濟發展、經濟優先作為基礎。⁸²

中國國家主席胡錦濤主政後，堅持以經濟建設為中心，集中力量把經濟建設搞上去，是解決包括國防和現代化建設在內的當代中國所有問題的前提和基礎，而經濟利益是中國目前最首要的國家利益。⁸³2007年3月16日，歷經十多年爭議，以保障私有財產權為核心的中國「物權法」草案，終於在中國第十屆全國人大會第五次會議中獲得通過。經濟學人甚至以封面專題「中國的下一場革命」，⁸⁴來形容此一法案對中國未來經濟發展的重要性。經此一役後，中國在經濟改革開放的進程上，已經沒有回頭路。

印度自獨立後即實行一套以經濟計畫為形式的混合式經濟體制，帶有強烈的管制性、封閉性、民族性和改良主義色彩等特點，一直持續到20世紀的80年代末期。1989年11月至1991年6月，由於國內政治情勢動盪不安、國民經濟管理失調、財政開支失控，印度經濟情況惡化，面臨財政金融危機。1991年6月，國大黨拉奧總理上台，以自由化和全球化為號召，在各個經濟部門引入競爭機制，取消作為半管制經濟體制核心的許可證制度，改變進口替代戰略，大力推動出口和積極吸引外資等經濟改革措施。1996年5月，國大黨在印度人民院大選中敗北，印度政局再次陷入動盪。但無論政府如何改組，促進與社會公正相關聯的經濟增長已成為主要政黨的共識，因為只有經濟成長，才能創造就業，消除貧窮。

1998年3月，瓦杰帕伊就任總理，在經濟政策方面，瓦杰帕伊宣稱：「將加速國內經濟的自由化，使它從所有阻礙經濟增長的官僚政府管制中解放出來。」⁸⁵在印度政府全力推動經濟改革的決心下，印度的經濟發展獲得具體成效。1994—至1996年，平均經濟成長率超過7.5%，1997、1998年因為受到東南亞金融風暴影響，回落至5%，⁸⁶惟隨後又開始另一波的高速成長。2004年，有印度經濟改革之父譽稱的曼莫漢·辛格成為印度新任總理，宣示將進一步推動印度的經濟改革過程，確保印度在近10年甚至更長的時期內，維持7至8%的經濟成長率。⁸⁷印度政府已確認印度最緊迫的國家利益就是經濟利益，更計畫要使印度在2020年成為世界第三經濟大國。⁸⁸

⁸² 葉自成，**中國大戰略**（北京：中國社會科學出版社，2003年11月），頁109-115。

⁸³ 任飛，「中印國家利益之比較」，**南亞研究季刊**（北京），2006年第3期，頁81。

⁸⁴ 張翔一，「物權法過關 引爆中國大陸新革命」，**天下雜誌**，2007年3月28日，頁44。

⁸⁵ 孫士海編，**印度的發展及其對外戰略**（北京：中國社會科學出版社，2000年5月），頁118-131。

⁸⁶ 孫士海編，**印度的發展及其對外戰略**，頁137。

⁸⁷ 任飛，「中印國家利益之比較」，**南亞研究季刊**（北京），2006年第3期，頁82。

⁸⁸ 文富德，「試談中印自由貿易區的可行性」，**南亞研究季刊**（北京），2006年第1期，頁3

中、印兩國同樣面對有進無退的經濟改革進程，同樣需要一個穩定的周邊環境。因此，維持穩定的中印關係，不僅有助於中、印兩國持續的經濟改革與發展，更有助於雙方在全球經濟一體化的趨勢中，各自發揮優勢，追求國力成長，進而躋身世界大國的目標。

參、雙方領導階層對合作雙贏的認知

2003年1月，印度外交部長辛哈（Yashwant Sinha）在出席印度防務研究分析研究所主辦的第五屆亞洲安全討論會時，對追求合作雙方的中印關係，表示出堅定的態度，辛哈表示：「中國崛起這個現象已引起世界各國許多學者的注意。一般說來，現實主義學派人士傾向把中國看作是亞洲潛在的霸主；另一方面，自由主義學派人士，則把中國看成是亞洲的正面力量，以其經濟實力和建設性的外交政策促進本地區的全面和平和穩定。……印度的崛起同樣是引起過學術爭論的問題。一些人把印度在世界舞台上的出現，看作是歷史進程中必然的和不可抗拒的一部分，……將對世界的和平、穩定和繁榮有所貢獻。然而，也有另一些人將印度看作是一個野心勃勃、不滿現狀的政權，正在謀求進入大國的私人俱樂部。」

某些分析家預言亞洲將有一場印、中爭霸之戰。他們談論由於印、中之間有影響重疊的地區，兩國都決心作為主要力量出現在世界舞台上，因而衝突不可避免。我要全面駁斥這種理論，並堅定的說，印度決不會追隨這種兩國之間的衝突不可避免的想法，也決不會據此來制定對中國的政策。……

讓我向在座的諸位保證，印度處理對華關係的辦法現在是，並且將來也仍是以樂觀主義的態度向前看。印度的對華政策不會基於害怕中國的實力或嫉妒中國的經濟成就。印度的政策是基於印度必然繁榮昌盛的這一信念。同樣也深信中國必然會強大和繁榮。因此，兩國不但要學會共存，還要學會求同存異，這就是合乎邏輯的、合理的，並且有利於兩國自身的利益。」⁸⁹

2005年4月，中國總理溫家寶建議中國和印度應該考量在能源方面進行合作。隨後，在兩國石油公司高層主管幾次的會面之後，中、印在2006年1月簽署協議，同意合作投標能源資源，雙方的石油公司也簽署合作備忘錄。這些努力陸續獲得回報，2005年12月，中國石油天燃氣與印度石油天燃氣公司共同取得敘利亞的艾爾福特石油公司（Al Furat Petroleum）37%的股權；2006年8月，這兩家公司再度合作取得哥倫比亞石油公司（Omimex de Colombia）50%的股權，兩方各自持股25%。⁹⁰此外，隨著中、印雙方聯合競購海外石油資產

⁸⁹ 吳永年，21世紀印度外交新論（上海，上海譯文出版社，2004年），頁307-310。

⁹⁰ 塔倫·卡納（Tarun Khanna），「中國+印度=經濟新霸權？」，哈佛商業評論全球繁體中

，避免惡性競爭的手法趨於成熟，⁹¹印度和中國也在 2006 年 7 月，共同取得斯里蘭卡西北海域的石油探勘權。⁹²

2007 年初，印度石油天然氣公司宣布與中國燃氣控股公司成立雙方各持股 50% 的合資公司，這是中國公司首次投資印度的石油天然氣行業。新公司命名為中印能源公司，在百慕達註冊。主要致力於壓縮天然氣的業務，如在中國或印度市場承接建設城市天然氣供應網絡；採購、進口或銷售液化石油氣、液化天然氣和壓縮天然氣以及其他有機的燃料。此一公司還將開拓中國天然氣下游市場的商機，並計畫涉足探勘、開採和生產燃氣項目，在中國、印度或其他國家投資煤層甲烷生產項目。⁹³顯示在共同利益目標的驅使下，原本零合的競逐，是有可能轉化為追求合作雙贏的。

在中、印兩國領導人的推動下，分別將 2006 年及 2007 年訂為「中印友好年」及「中印旅遊友好年」，透過舉辦一系列的活動，希望能為兩國關係交往奠立更為穩固的基礎。中印友好年的內容涵蓋經濟、文化、軍事、教育及科技等方面的交流活動。中印旅遊友好年於 2007 年 2 月 14 日在印度首都新德里正式啟動，至 2008 年 1 月 30 日在中國昆明落幕。透過簽證手續簡化、增加往來航班等方式，為雙方旅客提供便利，在系列活動的推動下，2007 年中國赴印度的旅遊人數較上年增長 48%；印度至中國旅遊的人數則較上年增長 14%，達 46 萬人次。⁹⁴

2008 年 1 月 15 日，印度總理辛格於訪問大陸期間，特別至中國社會科學院以「21 世紀的印度與中國」為題，發表專題演說，辛格首先引用中國當代著名的印度學家季羨林教授的話表示：「中、印兩大文化圈之間相互學習和影響，又促進了彼此文化的發展。這就是歷史，也是現實。」

辛格表示：「印度認識到，地理位置和歷史淵源將中、印兩國的命運聯繫在一起，面對世界多極化的發展，主要大國經濟上相互依賴，尋求互利合作是很自然的事，印度和中國必須參與這一合作框架。辛格強調，對未來感到樂觀，同時對印度和中國註定要在亞洲和整個世界變革中發揮作用感到樂觀。因為世界足夠大，可以讓印度和中國在加強合作的同時共同發展和繁榮。面對二十一世紀的展望，必須確保印度和中國一同合作，創造一個擁有積極的外部因素

文版，新版第 16 期（2007 年 11 月），頁 57。

⁹¹ 周茂林，「中、印開放錫金古山口之戰略評析」，**戰略安全研析**，第 15 期（民國 95 年 7 月），頁 40。

⁹² 李登科，「斯里蘭卡近期動亂之研析」，**戰略安全研析**，第 17 期（民國 95 年 9 月），頁 38。

⁹³ 張立，「淺論中印能源合作」，**國際問題研究**（北京），2008 年第 1 期，頁 27。

⁹⁴ 伍瑚、鐘燕慧，「中國成印度最重要旅遊目的地」，**大公網**，2008 年 1 月 31 日，<http://www.takungpao.com/news/08/01/31/ZM-858898.htm>。

和共同繁榮的世界，而不是一個建立在力量對比的算計和敵對基礎上的世界。這需要印度和中國緊密地合作，來維護全球秩序，使得我們的共同發展不僅僅對我們各自的經濟和人民產生積極影響，同時也對世界上其他的經濟體產生積極影響。」

最後，在中、印共同急迫的能源需求問題上，辛格不忘強調：「印度和中國的快速發展，會帶來對能源需求的增長，我們別無選擇，只能夠尋求能源供給的多樣化，並制定可行的能源安全戰略。我們可以進一步的合作，共同研發清潔和高效的能源技術。印度希望在民用核能領域同中國以及其他各國開展合作。」⁹⁵

持中印關係合作論者，常以印度宣稱“中國是威脅”的代表人物，前國防部長費南德斯在中國SARS疫情嚴重期間，仍堅持至大陸北京、上海訪問，並改口“中國不是印度的威脅”的說詞，認為宣稱中國威脅論已經過時。並將2005年溫家寶訪問印度，雙方簽訂《解決中印邊界問題政治指導原則的協定》，2006年7月，位於中印邊界具有重要戰略地位的乃堆拉山口重新開放，⁹⁶及中、印雙方經貿成長超出預期等，做為中印合作關係的論證。但卻對一些印度官員所表達的憂慮或存在中、印交往之間許多負面事件，刻意視而不見。例如：2006年5月25日，印度國防部長穆吉克訪日，與日本防衛廳長官賀福志郎（Fukushiro Nukaga）發表共同聲明，一致表達對中國擴軍的憂慮，並且要求中國提高軍事透明度。⁹⁷不僅穆吉克坦言：「印度戰略觀數十年來是慣以中國和巴基斯坦的威脅為導向的。」⁹⁸亦有印度戰略學者對中國青藏鐵路完工通車，提高軍事機動能力與後勤供應能力，對印度產生的威脅感到憂心，⁹⁹或認為中國將利用乃堆拉山口開放之便，將勢力導入南亞，藉以強化與尼泊爾及孟加拉等國的聯繫，弱化印度在南亞的地位影響力。¹⁰⁰此外，美國獨立智庫芝加哥全球事務會（CCGA）曾在2006年10月13日，針對中國、印度、南韓、美國人民所做的調查，顯示有大約77%的印度人，擔心中國軍事擴張將造成區域不穩定，成為區域強權的潛在衝突來源。¹⁰¹

⁹⁵ 「辛格在社科院發表《21世紀的印度與中國》演講」，**新華網**，2008年1月15日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2008-01/15/content_7425061.htm。

⁹⁶ 程瑞聲，「論中印戰略合作夥伴關係」，**國際問題研究**（北京），2007年第1期，頁14。

⁹⁷ 周茂林，「日印戰略關係再出發的意涵與啟示」，**戰略安全研析**，第14期（民國95年6月），頁36。

⁹⁸ 周茂林，「中、印開放錫金古山口之戰略評析」，**戰略安全研析**，第15期（民國95年7月），頁39。

⁹⁹ 林克倫，「西藏地位凸顯 印度憂心」，**中國時報**，2006年7月13日，版A13。

¹⁰⁰ 方天賜，「中、印開放乃堆拉山口邊境貿易之評析」，**戰略安全研析**，第16期（民國95年8月），頁49。

¹⁰¹ 楊嘉凱編譯，「50年內大陸將取代美國成超級強權」，**經濟日報**，2006年10月13日，版

即使在中、印雙方領導人多次強調的經貿合作上，中、印之間也存在許多問題，例如：自中國加入世界貿易組織後，印度是對大陸產品提訴反傾銷案件最多的國家。¹⁰² 印度多次以國家安全為由，陸續封殺中國企業在印度的投資開發案，包括中國港灣建設集團已得標承建的維津詹姆港口案胎死腹中、華為通訊投資案申請被拒及香港和記黃埔在孟買港口的集裝箱碼頭開發案也遭到拒絕。¹⁰³ 而雙方刻意誇耀的旅遊、經貿成長，在對比之下，亦是微不足道。¹⁰⁴ 顯示在中、印領導人口中的“豐碩成績”，缺乏具體的果實作為支撐的依據。

表 5-3：中印雙邊貿易額 1991 年-2006 年（單位：百萬美元）

年度	金額	年度	金額
1991	264	1999	1988
1992	330	2000	2914
1993	676	2001	3596
1994	894	2002	4946
1995	1162	2003	7598
1996	1406	2004	13604
1997	1830	2005	18703
1998	1922	2006	24850

資料來源：李莉，「冷戰後印度的安全觀及對華政策」，*國際政治科學*（北京），總第 12 期（2007 年 4 月），頁 20。

主張中印合作論者，明顯是以主觀的期待超越客觀的評估，刻意忽視中、印之間存在的衝突因素，例如：東南亞區域強權的角力及經濟利益的追逐等。因此，中印合作論，同樣不能作為中印未來關係發展的論斷。

第三節 中印競合論

「競合」（Copetition）這個名詞，是由網路軟體公司網威（Novell）創辦人雷·諾達（Ray Noorda）從「競爭」（competition）與「合作」（cooperation）兩個字拆解後所創立的新字，用來描述「既競爭又合作」的一種現象。哈佛大學布蘭登柏格（Adam M. Brandenburger）教授及耶魯大學奈勒波夫（Barry J.

A7。

¹⁰² 中共年報編纂委員會編，「中印關係概述及雙方經濟比對」，*2005 年中共年報*（台北：中共研究雜誌社，民國 94 年 6 月），頁〔6〕104。

¹⁰³ 兀樂義，「胡錦濤今訪印度 商談兩國 FTA」，*中國時報*，2006 年 11 月 20 日，版 A13。

¹⁰⁴ 2007 年中、印兩國人員往來約 53 萬人次，而中國接待入境過夜旅遊者即高達 5,472 萬人次；2007 年中印貿易額為 387 億美元，而中國對外貿易總額在 2006 年即已超過 1 兆 7 仟 5 百億美元。

Nalebuff) 教授曾以此新字為名完成一本著作，說明競爭不是一定要置對手於死地，如果相互廝殺，最後將人亡餅滅，誰也得不到好處，形成「雙輸」的結果。但如果是努力做了一個餅，最後自己卻什麼也沒分到，也是徒勞無功。布蘭登柏格與奈勒波夫教授認為，任何作為的目標都應是讓自己好，但讓自己好不一定要犧牲別人，讓自己成功，也不一定要別人失敗。在既競爭又合作的前提下，有些情況採取「雙贏」模式才明智，有些時候協助才是最好的策略，甚至是幫助自己的競爭對手。¹⁰⁵

中印關係未來發展，並非只有合作夥伴或是競爭對手兩種可能性。而是應該綜合兩國的「地緣政治」、「國內政治」、「邊界爭端」、「西藏問題」、「中印巴三角關係」、「印度的核計畫」等因素，加以探討。¹⁰⁶

一、地緣政治因素：由於印度根深蒂固的大國觀念，及追求與中國平起平坐的思想，因而在心理上形成視中國為戰略競爭對手甚至為最大潛在威脅。部分印度戰略學家認為中印關係和緩只是兩國短期上的策略作為，為了爭奪對第三世界國家的領導權，中、印在亞太地區必然成為競爭關係，而中國部分學者同樣持有中、印間存在地緣戰略競爭的類似關點。但實際上，中、印在地緣戰略利益衝突的地方不多，在地緣上也存在反恐及打擊國際跨國犯罪等方面的共同利益。

二、國內因素：冷戰後，中、印作為兩國世界上最大的發展中國家，主要的戰略目標是經濟與社會發展。為了追求這個目標，必須營造一個良好的國際安全環境，保持社會穩定與國家統一，在中印關係上起緩和對抗和抑制衝突的作用。但是激進的民族情緒是一個不利的因素，如果雙方不能彼此克制，則中印關係將面臨急劇惡化的可能。

三、邊界問題：邊界問題不僅困擾中印關係長達近半個世紀，更涉及雙方國家主權、民族尊嚴和人民情感，印度領導階層內不少人士認為，1962 年的中印戰爭是中國從背後捅了朋友（印度）一刀，其仇視乃至報復的心理至今未消。然而，雙方對於戰爭所必須付出的高昂代價都了然於胸，從冷戰後雙方為避免邊界衝突而建立的一系列信心措施，顯示雙方都願意尋求和平解決邊界問題的意願。

四、西藏問題：西藏對於中、印都具有非常重要的地緣戰略意義。對中國而言，更涉及國家主權和領土完整，無論任何情況都不能做出讓步。雖然印度於

¹⁰⁵ 布蘭登柏格 (Adam M. Brandenburger)、奈勒波夫 (Barry J. Nalebuff)，許恩得譯，**競合策略** (台北：台灣培生教育，2004 年)，頁 22-23。

¹⁰⁶ 孫士海，「21 世紀中印關係」，中國社會科學院亞洲太平洋研究所，2008 年 4 月 7 日，<http://iaps.cass.cn/xueshuwz/showcontent.asp?id=14>。

1954年即與中國簽訂《關於中國西藏地方和印度之間的通商和交通協定》，承認西藏為中國自治區的地位，立場迄今沒有改變。但實際上，印度仍允許西藏流亡政府的存在與活動，中國內部仍有一旦西藏內部發生大規模動亂，印度可能與西方國家聯手促成西藏與中國分離的疑慮。

五、中印巴三角關係：中印邊界戰爭後，印度認為中國在印、巴之間的克什米爾問題上，採取偏袒巴基斯坦的立場，並在地緣政治上，利用巴基斯坦牽制印度。儘管中國在冷戰後調整了南亞政策，對克什米爾問題採中立態度，希望促進印巴關係的正常化。但印度對中、巴之間的軍事合作，特別是在核武技術的提供部分，仍有很深的疑慮。如果中國不能增加中、巴軍事合作的透明度，中印關係必將受到不利影響。

六、印度的核計畫因素：1998年印度以中國威脅為由，進行核武試爆，經過短暫的中斷交往後，雙方再度回到正常化的軌道。印度改口中國不是威脅，中國似乎也只能默認印度成為核武國家的事實。但印度持續發展超出防衛能力的核武力量，仍會是中印關係發展的一個阻礙。

七、美印中及俄中印關係：冷戰結束後，中、印擺脫美、蘇對抗的影響，獲得明顯改善，但美國為維持其全球超強地位，防止中國崛起，因此有意聯印抑中。另一方面俄、中、印在某種程度上都與美國有著戰略目標的衝突，有建立戰略三角同盟對抗美國戰略壓力的共同誘因。但是，由於曾被西方國家殖民統治的歷史、獨立後堅持的不結盟政策及避免公開與中國為敵，印度與美國結盟遏制中國的可能性不大。另一方面，由於俄、中、印之間，缺乏深厚的經濟基礎，及在意識形態和文化價值上的差異，俄、中、印結盟對抗美國的構想，也很難付諸實行。

綜合上述各項因素，對未來中印關係較持平則樂觀的看法應是：「未來的中印關係既不是對抗關係，也不會是結盟關係，競爭與合作並存，接觸與謀求關係正常化將是兩國的共同利益。」¹⁰⁷

印度總理瓦傑帕伊也曾表示：「印度和中國是一種健康的競爭關係。」¹⁰⁸所謂健康的競爭關係就是一種良性的競爭關係，競爭的雙方（或多方）認知到競爭是人類與生俱來不可避免的天性，但是透過掌握自身優勢，強化合作關係，則可以發揮“一加一大於二”的成果。

中國學者認為有幾個原因展現了中印合作發展的必然性：一、中印關係合

¹⁰⁷ 孫土海，「21世紀中印關係」，中國社會科學院亞洲太平洋研究所，2008年4月7日，<http://iaps.cass.cn/xueshuwz/showcontent.asp?id=14>

¹⁰⁸ 楊文武，「中印合作發展新論」，南亞研究季刊（北京），2006年第1期，頁53。

作發展順應回歸歷史及演繹未來歷史的必然趨勢；二、中印關係合作發展是適應科技革命引發生產力進步的需要；三、中印關係合作發展是建構國際政治、經濟新秩序的外在需要；四、中印關係合作發展是兩國經濟改革，建構和平穩定地區周邊環境的內在需要。然而也認為中印合作發展仍存在著：雙方交往不多、瞭解不夠；相較其他大國，經貿總額仍顯不足；合作發展侷限政治層面，政府、企業與民間全面發展的格局仍未形成；雙方在能源、吸引外資、開發市場等方面的競爭；以及尚未完全解決的領土爭端等負面因素。因此“中印關係在本質上是屬於一種競合關係或是一種競爭與反競爭的關係。”¹⁰⁹

冷戰後，國際關係思維展現的是，更多對於“在合作中競爭，在競爭中合作”的競合思維。冷戰後的中印關係發展，充份展現了這種思維的特性，例如，印度有意無意的與美、日形成同盟，以中國為目標，加強軍備。但曾任印度國防部長，現任印度外交部長的慕吉克，於2007年9月中旬，先後在泰國和韓國舉辦的「外交與國際安全問題會議」發表演說時，在提及中印關係部分認為：「中國仍然是印度外交政策的重中之重，印度確信它與中國的“戰略合作夥伴關係將會成熟亦穩步發展”；……印度和中國之間出現一定程度的良性競爭是不可避免的，兩國之間還存在尚未解決的分歧，其中包括邊界問題。印度的基本出發點是尋求與中國全面發展關係，不讓這些分歧成為雙邊關係議程上的重點，印度將繼續致力於在平等基礎上通過和平對話途徑積極主動解決分歧。」¹¹⁰另一方面，印度也積極參與中、印、俄的戰略三角對話，加入由俄、中主導的上海合作組織，成為觀察員。中國表面上支持印、巴和解，在克什米爾主權問題上不偏袒任何一方，但是卻協助巴基斯坦擴建潛艦基地，並且積極籌建航空母艦，強化南海艦隊戰力，以避免其重要的石油戰略通道，遭美、印所拮制。在可見的未來，中印關係應仍會依循這樣的趨勢持續發展。

但值得注意的是，中、印在戰略資源方面的競合。中、印兩國同樣面臨嚴峻的能源情勢，兩國的能源儲量都有限，油氣生產能力都趕不上日益增長的能源消費需求，以2005年計，中、印兩國對外石油依存度分別為31.3%和62.4%，而根據國際能源組織的估算，此一依存度到了2020年，更將高達76.9%和91.6%。近幾年國際原油價格的上漲，讓中、印兩國對外進口石油的成本大幅增長，進而影響到經濟的成長。¹¹¹在此種情況下，中、印兩國在國際原油市場進行無秩序的競爭，其結果只是兩敗俱傷，並讓以西方世界為主的石油集團公司坐收漁利。

¹⁰⁹ 楊文武，「中印合作發展新論」，*南亞研究季刊*（北京），2006年第1期，頁48-50。

¹¹⁰ 金熙德，「經濟利益·地緣政治·意識形態——二戰後日本對華外交基點的搖擺」，*當代亞太*（北京）2008年第1期，頁65。

¹¹¹ 張立，「淺論中印能源合作」，*國際問題研究*（北京），2008年第1期，頁27-28。

表 5-4：2004 年世界 10 大石油淨進口國

國家	美國	日本	中國	德國	韓國
百萬桶／日	12.1	5.3	2.9	2.4	2.2
國家	法國	意大利	西班牙	印度	台灣
百萬桶／日	1.9	1.7	1.6	1.5	1

資料來源：馬小軍、惠春琳，「美國全球能源戰略控制態勢評估」，*現代國際關係*（北京），2006 年第 1 期，頁 40。

國際能源總署，於 2007 年 11 月曾發表「世界能源展望 2007 -- 中國與印度探索」報告，其中內容提及：中國和印度是當今世界增長最快的能源市場，中國和印度的能源發展，以其純規模及在國際石化燃料貿易中越來越重要的地位，正在轉變全球的能源體系。中、印的能源需求會以什麼樣的速度增長？他們的需求會怎樣得到滿足？中、印的能源抉擇對世界其他國家有什麼樣的影響？過去幾年中，中國和印度經濟以驚人的速度增長，超過了其他大國的經濟增長速度，這極大地推動了它們的能源需求，而且其能源進口在能源需求中的比重也隨之增長。縱觀中國和印度的經濟發展勢頭，它們的能源需求可望保持強勁增長。報告中認為，2010 年之後不久，中國將會超過美國而成為世界第一大能源消費國。在 2025 年之前，印度將超過日本成為繼美國和中國之後的世界第三大石油淨進口國。至於中國和印度如何應對其越來越大的能源安全威脅，將影響到世界其他地區。

該報告指出，兩個國家都正在採取行動。它們避免或處理供應危機的對策越有效，其他能源消費國（包括大多數國際能源總署成員國）的受益也將越來越多，反之亦然。除此之外，許多增強能源安全的政策也可以直接用來支持解決環境危害（由於能源生產及使用所引起）的政策。能源結構、石油和天然氣進口來源以及供應通道的多元化，再加上較為完善的應急準備機制，尤其是建立應急儲備和協調反應機制，將是保護其能源安全所必需的。中國和印度逐漸意識到，購置海外石油資產並不能對它們防止受到能源供應危機的影響起多大作用。與所有能源消費國一樣，中國和印度的石油安全越來越取決於一個機制健全的國際石油市場。¹¹²該報告對中、印雙方在未來對於能源方面的合作，顯然是抱持著樂觀的態度。

儘管中、印在能源方面已建立合作基礎，但由於中、印同樣面對戰略資源的迫切需求，而戰略資源又屬於零和性質，一旦中、印雙方在戰略資源方面的競爭大於合作，進而引發中、印其他方面的連鎖效應，將影響中印關係的發展走向。

¹¹² 國際能源總署（IEA），「世界能源展望 2007 報告摘要」，*國際能源網*，2007 年 11 月 9 日，http://www.in-en.com/finance/html/energy_1118111823135989.html。

第四節 小 結

中、印作為兩個新興崛起的大國，無可避免會引起周邊鄰國的強烈反應，而一旦這兩個國家決定盡棄前嫌，真正全面開展合作關係，勢必在某種程度上改變目前世界地緣政治、經濟格局。¹¹³新加坡聯合早報在以「中印兩巨人的握手：喧囂背後共同利益」為題的社論中即指出：「當兩個（中國和印度）正在崛起的巨人站在一起，世界的重心也會隨之轉移。」¹¹⁴而這也是中印關係何以受到如何重視的原因。

中、印究竟是對手還是夥伴，並不是一個已經定論的議題，其主張者也沒有提出真正足以令人信服的觀點。一位印度外交官曾經提出如下的問題：「中、印兩國能否避免競爭的潛流和處於萌芽狀態的懷疑，建立起持久、積極、穩定的雙邊關係？中國是否會鼓勵支持在其南部邊陲出現一個強大的印度？印度能否接受一個強大的中國在戰略上主導印度洋地區的東南亞？」¹¹⁵而這些問題，明顯還沒有現成的答案。

分析中印關係的發展，其中固然有「以合作代替對抗的世界潮流」及「彼此對經濟發展的強烈認知」等有利條件，但同樣受到「邊界問題」及「大國地位角力」等不利因素所制約。主張「中印對手論」或「中印合作論」者，多刻意誇大中印之間所存在的矛盾，抑或以主觀的期待超越客觀的評估，忽視中、印之間存在的衝突因素。而競合論“在合作中競爭，在競爭中合作”的思維，則較能說明冷戰後中印關係發展的特性，及預判中印關係未來發展的趨向。惟中、印雙方在戰略資源方面的競合，究竟是競爭大於合作，還是合作大於競爭，將是影響中印關係未來發展的關鍵變數。

¹¹³ 楊文武，「中印合作發展新論」，*南亞研究季刊*（北京），2006年第1期，頁51。

¹¹⁴ 文富德，「試談中印自由貿易區的可行性」，*南亞研究季刊*（北京），2006年第1期，頁2。

¹¹⁵ 吳永年，*21世紀印度外交新論*，（上海，上海譯文出版社，2004年），頁211。

