

## 第六章 結論

本論文嘗試以地緣政治途徑，藉由回溯歷史的進程，整理出中華人民共和國成立後，中、印從友好蜜月期到戰爭冰凍期，再解凍、回溫而進入熱絡期，雙方的戰略思維轉折，及其考慮的地緣政治因素。另期望從地緣政治的觀點，就當前「中印競爭」及「中印合作」等論點進行論證，對中印關係未來發展趨向，提出較為具體的觀察與瞭解。茲歸納本論文之研究結論如次：

### 壹、傳統地緣戰略思維導致冷戰期間中印的衝突及對峙

傳統地緣政治理論係由西方學者於 19 世紀末到 20 世紀 40 年代西方帝國主義思想盛行期間所產生，是以一國中心論為理論現實出發點和依據，指導國家取得霸權的戰略思想。

中、印兩國都曾經是世界上具有舉足輕重的大國，都因為 18、19 世紀遭到西方帝國主義侵略，而成為殖民或半殖民國家。二次大戰結束後，兩國同樣面對惡劣的地緣政治環境，曾一度有過交往的蜜月期，但為了地緣政治利益（領土）的爭奪，最終卻導致兩國兵戎相見。就中國的地緣戰略思維而言，西藏不僅攸關其領土主權完整，也是其西南部國土的安全屏障所在；而就印度而言，與中國存有爭議的邊界領土，是印度與中國腹地之間，具有戰略意義的地緣緩衝區，一旦淪為中國所控制，將提供中國居高臨下，瞰制印度的絕佳戰略要地。在雙方都無可退讓的情況下，以軍事武力解決彼此爭端，實屬必然。

二次大戰後，整個世界迅速成為美、蘇各自結盟對抗的國際政治格局。印度在獨立後，出於自身利益的考量，並不想與美、蘇結盟，卻也不想與美、蘇交惡，因此提出「不結盟」對外政策，希望聯合第三世界國家，扮演另一股制衡的力量。而中華人民共和國在成立初期，雖然一邊倒地倒向蘇聯，但是在印度邀請其參加以第三世界國家為主的「萬隆會議」時，中國領導人同樣展現高度的興趣，顯示中、印兩國都有意在冷戰期間美、蘇對抗的地緣政治格局之外，走出另一條道路。

1962 年中印邊界戰爭後，印度靠向蘇聯，中國則在地緣政治上出於牽制印度的考量，致力發展與巴基斯坦關係，中印關係自此轉為中國聯合巴基斯坦對抗印度聯合蘇聯的關係。1970 年代初期，中、印均有意改善彼此關係，甚至在 1976 年兩國恢復互派大使。但由於中美關係改善，蘇聯為突破美、中聯手包圍的局勢，入侵阿富汗，美、蘇再起一輪新的對抗。在美、蘇對抗的世界地緣政治格局下，中、印兩國也難以置身事外，和解契機稍縱即逝，中印關係進入對峙期，一直要到中蘇關係正常化，冷戰結束後，中印關係才得以重新開展。

## 貳、冷戰後中、印兩國新戰略思維下的彼此地緣角色互有兩面性

冷戰結束後，世界進入以經濟競爭為核心的全球化時代。國際強權由生存空間的爭奪，轉而為以經濟為主的綜合國力優勢地位的競逐。合作與發展取代對抗與衝突，成為地緣政治競爭的主流方式。中國對安全戰略的立場，經歷短暫的摸索後，開始追求“通過國際合作來解決安全威脅，通過經濟發展和社會進步來鞏固安全秩序。”的新安全思維。中國目前的國家最高戰略目標是希望在 2020 年，達成「全面建設小康社會」，而為了替「全面建設小康社會」爭取良好國際環境，中國必須加強與周邊國家的睦鄰友好和務實合作，營造和平穩定的地區環境。

目前印度在中國新戰略思維下所扮演的地緣角色，具有合作夥伴與競爭對手的雙重身份。與印度保持良好的關係，對中國營造和平穩定的地區環境具有重大的意義，同時印度作為擁有 11 億人口的開發中國家，更是一個充滿經濟潛力的新興大國，中印經濟具有互補性，因此，中國積極開展中印雙邊經貿關係，推動簽訂《中印自由貿易協定》，希望透過經濟的實質利益，轉化為提升兩國關係的動能。然而，中、印目前仍存有邊界領土爭議，印度曾經以「中國威脅」做為其發展核武的藉口，以及庇護西藏達賴喇嘛政權的做法，讓中國不得不透過支持巴基斯坦的軍事（包括核武）力量，強化南海艦隊的實力，對印度進行牽制。其具體的做法就是，一方面強調中國不是印度的威脅，希望化解長久以來存在於印度菁英階層中的「中國威脅論」，避免印度成為美國地緣政治下遏制中國發展的一顆棋子；同時，擴大與印度的經貿往來，使中印成為真正攜手合作的夥伴。另一方面，透過「東協+1」及「上海合作組織」，積極發展與東協及中亞國家的關係，維持在區域強權的地位；同時，維持及強化與巴基斯坦、緬甸的關係，作為在地緣政治上牽制印度軍事擴張的作用。

冷戰結束前後，目睹蘇聯這麼一個軍事實力強大的國家，因為內部經濟、民族問題於頃刻之間瓦解，印度意識到國家的安全並非單純由軍事實力所決定，而中國改革開放後在經濟上取得重大成就，連帶提高中國在區域政治的影響力，更讓中國在印度新戰略思維下所扮演的地緣角色，逐漸從威脅調整為威脅與機遇並存。

1993 年，印度拉奧總理應邀訪中，雙方簽署《關於在中印邊境實際控制線地區保持和平與安寧的協定》，顯示印度有意解決最根本影響中印關係發展的邊界領土爭議。但 1998 年 5 月，印度連續進行 5 次核子試爆，印度國防部長甚至以「中國威脅論」作為向國際解釋印度核試的藉口。惟印度在完成核試後，即改口稱中國對印度不構成威脅，向中國釋出善意。2003 年 6 月，印度與中國簽署《中華人民共和國與印度共和國關係原則和全面合作的宣言》，承認西藏是中國領土的一部分，長期以來，困擾中印關係的西藏問題，獲得初步解決。

2008年1月，印度總理辛格應邀訪問中國，與溫家寶共同簽署《中、印關於廿一世紀的共同展望》具戰略性質的協議，顯示印度決心進一步與中國建立更加密切的合作關係。

從印度於1998年完成核試後，改口“中國不是威脅”，及近幾年中、印交往的歷程來看，印度始終在國家利益的最根本考量下，據以看待中國在其戰略思維下的地緣角色。而具體的指標為：一，不管是在反恐、解決經貿發展的矛盾、環境保護、與地區經濟發展的合作，及爭取成為安理會常任理事國的目標等方面，中國支持程度；二，中國快速增長的國力，特別是在國防軍事能力方面，以及在國際體系中不斷上升的影響力，對於印度爭取大國地位的可能造成的影響；三，中國是否願意在國際體系中視印度為具同等地位的大國，以及尊重印度在南亞地區扮演主導地位的角色。

目前中國在印度新戰略思維下所扮演的地緣角色，同樣具有其兩面性，一方面印度將中國視為最大的潛在威脅和戰略上的競爭對手，另一方面，則不希望與同處亞洲政經勢力崛起的中國發生軍事衝突，在現實上，與中國維持正常友好關係，追求具體的經貿利益。在未來5到10年之內，印度仍將會小心謹慎的對待日益強大的中國，同時與美國發展、維持良好的外交關係。在軍事、經濟和戰略上，巧妙的利用一方來牽制另一方，達到相互制衡的目的。

### 參、戰略資源方面的競合決定未來中印關係的發展

冷戰後，中、印同樣以追求經濟發展做為國家最高戰略目標。然而，經濟發展必須仰賴資源，由於工業化程度不斷提高，能源在所有資源當中的重要性，具有無可取代的地位。由於以石油、天然氣為主的油氣資源，在經濟發展具有關鍵的地位，一般稱之為國家的戰略資源。依美國能源信息署2005年國際能源展望報告的預測，目前世界石油已探明儲量及增量，雖大約可再提供全球未來50年需要，但由於石油的獲得，屬於零和性質，一個國家油源的取得，即意味著其他國家取得油源機會的減少。因此，戰略資源成為21世紀國家之間競爭與衝突的重要因素。由於中、印兩國同樣面臨戰略資源需求的問題，因此中、印兩國在戰略資源的爭奪上，對兩國未來關係發展，顯得特別重要。

中、印兩國在戰略資源的爭奪上，主要表現在兩方面。一是戰略資源的獲得，二是戰略資源通道的安全維護。在戰略資源的獲得方面，中國與印度同為原油消費大國及淨進口大國，為了如何在海外獲得穩定的油源供應，肇生許多衝突事件。即使獲勝的一方，也因為另一方的積極競價，而付出了較預期為高的價格。為了避免形成兩敗俱傷的局面，2006年1月，中、印簽署協議，同意合作投標能源資源，雙方的石油公司也簽署合作備忘錄，這些努力陸續獲得回報。2007年初，中、印雙方的石油天然氣公司成立各持股50%的合資公司，除

了承接建設城市天然氣供應網絡；採購、進口或銷售液化石油氣、液化天然氣，還計畫涉足探勘、開採和生產燃氣項目，讓中、印在取得戰略能源上的合作基礎上，向前跨一大步。

在戰略資源通道的安全維護方面，目前中國進口的石油多來自中東、非洲及東南亞，進口原油的 5 分之 4 是經由麻六甲海峽航道運輸。據估算，每天通過麻六甲海峽的船隻，有近 6 成是中國的船隻，麻六甲海峽與中國的經濟安全息息相關。對中國而言，麻六甲海峽航道等於是中國的海上生命線，誰控制了麻六甲海峽航道，無疑就是掐住了中國經濟發展的喉嚨。中國要為了突破麻六甲困局，透過從南中國海到波斯灣的海線交通設立海軍基地與軍力投射的方式，確保其石油能源運輸航道不受威脅。而對於麻六甲海峽問題，印度同樣有其憂心之處。為了因應戰爭需要，印度海軍可以迅速封鎖麻六甲海峽等重要海上航運線，印度早在 2001 年 9 月已經在麻六甲海峽西部的安達曼—尼科巴群島建立了戰略防禦司令部，2006 年 12 月，印度媒體也批露，目前印度海軍正全力尋求購買 P3C 預警機等先進偵察設備，希望強化對從赫姆茲海峽到麻六甲海峽海域的監控。

中、印兩國致力於強化在印度洋的軍事力量，雖然是希望確保自身能源運輸通道的安全，但卻不免引發彼此對另一方軍事擴張的疑慮。西方學者即認為，中、印兩國的海軍力量進入對方的勢力海域，保障自己的經濟和國家利益，此種擴張，將增加兩國之間彼此的猜疑及緊張關係。

中、印作為兩個新興崛起的大國，無論是相爭或是合作，都將在某種程度上改變目前世界地緣政治、經濟格局。然而，中、印究竟是對手還是夥伴，並不是一個已經定論的議題。主張「中印對手論」或「中印合作論」者，多刻意誇大中印之間所存在的矛盾，抑或以主觀的期待超越客觀的評估，忽視中、印之間存在的衝突因素。而競合論“在合作中競爭，在競爭中合作”的思維，則較能說明冷戰後中印關係發展的特性，及預判中印關係未來發展的趨向。惟中、印雙方在戰略資源方面的競合，究竟是競爭大於合作，還是合作大於競爭，將是影響中印關係未來發展的關鍵變數。