

## 第六章 結論

中共從 1978 年改革開放以來，取得各方面的成就，世人遂以「中國崛起」形容之。中共是臺灣安全的最大威脅來源，本論文主要探究在中共崛起下臺灣應有的安全戰略。以中共崛起的意涵為引，逐章完成中共崛起的戰略企圖與作為、對我安全戰略的挑戰、臺灣安全戰略的因應措施。本文採取歷史研究途徑，透過中共國家發展的歷史軌跡，探索中共改革開放以來「崛起」發展過程中的戰略意涵，及「中共崛起」與國際環境變遷對我造成的「威脅」與「機會」，並透過文獻分析法、歷史研究法進行研究。並從文獻分析與歷史的軌跡中尋求國家安全威脅的來源與解決臺灣安全問題的方法。並得到以下的研究心得與建議事項。

### 第一節 研究發現

從本論文的探討中發現，中共除了改革開放帶來的經濟發展取得驚人的成就外，隨著其經濟的發展帶來的綜合國力提升，才是臺灣最大的挑戰。因此中共崛起對臺灣的威脅，是全面性的概括國際情勢、兩岸層面及臺灣內部方面的軍事、經濟、政治與文化等面向；而臺灣面對威脅的因應措施，亦應以前述國際、兩岸、國內的軍事、經濟、政治與文化等層面思考，分述如後：

#### 壹、在國際情勢上

中共藉其和平崛起的論述，取得與列強合作的地位，更逼迫超強美國必須在許多議題方面尋求與中共合作，例如北韓核武的事件。我方在中共的打壓下，對於國際情勢的發展，一直無法表達意見，且從沒有受到應有的公平對待，必須受制於人，在這種情形下，以美國為首的西方國家，是否會在臺海兩岸的問題方面，做出不利於臺灣的讓步動作，是我國在國際局勢中首應觀察的重點。

#### 一、軍事層面

中共採取軍事孤立的政策，中共的對臺政策白皮書及國防白皮書均明白提列：與中國建交的國家不能向臺灣出售武器，或與臺灣進行任何形式的「軍事結盟」。因此，目前除了美國這個超強，能抗拒中共持續依據臺灣關係法提供臺灣需要的防衛性武器外，臺灣無法向其他國家購買先進武器；自行研發武器亦受到美方的關切，致使國防自主受到嚴重的限制。

## 二、經濟層面

2010年中共與東協「自由貿易區」將上路運作，將更加深臺灣經濟被邊緣化的可能，同時中共在國際上強調，「和臺灣洽簽FTA等於在干預中國內政，後果自負，又說：FTA是國與國之間簽訂的協議，而臺灣不是一個國家」。<sup>1</sup> 臺灣面對這一情事的發展，一方面需要提升產業競爭力，使產品在世界上無可替代，以避開區域化經濟可能給臺灣帶來的危機，同時以產品競爭力減低中共的經濟要脅。

## 三、政治層面

中共在一個中國的原則下，全方位的壓制臺灣的國際生存空間，以割喉戰的方式，吸引臺灣的邦交國，使臺灣的邦交國逐漸減少，更使臺灣無法參予國際的正式組織與活動。壓縮臺灣的國際空間是中共在國際上對臺灣的戰略主軸，主要目的是打擊臺灣作為獨立主權國家的地位；最重要的目標是降低美國對臺灣的支持，以孤立臺灣在國際上的活動。

## 貳、在兩岸關係方面

兩岸關係，是臺灣國家安全的根本因素。中共對解決臺灣問題的戰略是一個中國政策，即在一個中國架構下，任何問題都可以藉談判解決，臺灣可以保有自己的制度，甚至可以保有自己的軍隊。中共認為解決臺灣问题的最好方法是「和平統一」，但也不願意放棄以武力解

---

<sup>1</sup> 廖舜右，〈臺灣的FTA戰略〉，收錄《2004年APEC議題論叢》，廖舜右主編，頁131。

決臺灣問題。爲了達成戰略企圖，中共在兩岸間採取包含軍事、經濟、政治、文化等作爲，企圖改變臺灣民眾對中共負面的看法，爲其「和平統一」建構良好的環境因素。

## 一、軍事層面

中共戰略家認爲，臺灣是中共走入太平洋發展海洋戰略的關鍵，認爲臺灣是一艘不沉的航空母艦，確保臺灣才能走出圍堵中國的第一島鏈；反之，如果臺灣落入外人之手，中國的國家安全將受到嚴重的威脅。就中共此一認知，臺灣除了是中共維護其國家主權的象徵外，亦是中共往海洋發展的關鍵。因此，不可能在臺灣問題上讓步，除了以近八百枚的導彈威脅臺灣及可能馳援臺灣的他國武力外，更積極實施針對性的軍事演習並與俄羅斯等傳統友邦進行海上軍演，持續強化軍事武力，每年以龐大且透明度不足的國防預算，向外採購高科技武器，爲武力犯臺完善其準備。

中共在臺海的戰略佈局係以「防獨促統」爲主軸，一方面保持強大的打擊能力，尤其 1996 年臺海危機，中共充分感受美國介入臺海衝突的可能，加緊其打擊力量的佈署，至 2006 年針對性威脅的飛彈部署已經增加到 710-790 枚。另一方面爲了不影響經濟的持續成長，兩岸之間針對性的軍事演習雖然較以往減少，但據民國 95 年國防報告書統計，1996 年我總統首次民選後，共軍戰機開始出海在臺海中線以西巡弋，在 1998 年出海達 400 次架次，1999 年兩國論後大幅提昇至 1100 架次，2000 年政黨輪替又增加爲 1200 次，不過到 2004 年總統大選時又降爲 940 次，到了 2005 年則又激增到 1700 架次。在這種狀況下兩岸之間發生誤擊而提升衝突的機率將大增，實爲我們應密切注意的發展。

另外在展現中共核武現代化及嚇阻決心，將會使美國介入臺海問題上增加難度與變數。對中共軍事戰略佈局而言，從臺灣向東跨越 1,200 海浬，可進擊第二島鏈，中共一旦佔有，可縱橫太平洋海域，實現廣泛機動作戰企圖。因此，臺灣是中共戰略上重要關鍵的一點、

也是最重要一環，它將是中共邁向太平洋成爲強權的大門。<sup>2</sup> 因此，在如何有效嚇阻美國對中共軍事干涉與軍事介入或最大限度的制約美軍介入臺海衝突，是中共新時期軍事鬥爭戰略指導重點。故在中共具備核武威懾力量後，除將可能藉此以牽制超強美國成爲區域霸權外，另一方面則可以藉此控制臺海情勢、並使美、日的介入產生顧忌。

## 二、經濟層面

中共經濟的持續發展，加上廉價的勞工，在世界產業分工中擔任生產者的角色，同時眾多的人口，亦擔任消費者的角色，這兩種龐大的誘因，遂吸引各地的投資如急流般湧進中國，帶動中共改革與發展的速度。中共目前已經成爲臺灣最大的貿易夥伴，最大的貿易順差來源，最大的投資地區。臺灣政府採取的許多管制措施並沒有成功，因此預判這種情況必定會持續下去，臺灣對中共的經貿依賴將越來越嚴重。

中共的政治敵意下，我國政府對兩岸的經濟統合仍然充滿疑慮。首先，是對中共領導人對兩岸經貿往來的指示中體會，中共會用經濟制裁來對付臺灣；其次，中共會利用經濟制裁的威脅，逼迫臺灣屈服中國統一的條件，或影響臺灣的政策；第三，中共將利用臺商利益團體來影響臺灣的政治。這三點兩岸經濟整合中可能出現的中共對臺灣的作法，都是中共高層曾經對外講過的話，也是目前我們在兩岸經貿議題中最主要的疑慮來源。

## 三、政治層面

「兩岸統一」爲中共之歷史使命，在中共憲法中明載：臺灣是中國神聖領土的一部份，完成中國統一爲包括臺灣同胞在內的全中國人民的神聖職責。雖然，中共各階層官員在對臺事務上均強調兩岸「和平統一」的基調，但在政治層面中共運用其國際影響力，對我實施所謂邦交國挖光、國際生路堵光、談判籌碼擠光之「三光策略」，全面

---

<sup>2</sup> 劉震，〈臺海兩岸軍備競賽與臺灣的國防安全〉《海峽評論》，第 134 期，2002 年 2 月 1 日，頁 9。

否決臺灣主權國家的地位。

爲了達成消滅中華民國的目標，中共採取極爲細緻的對臺策略，包含加強軍事恫嚇、全面外交孤立、遂行政治分化、推進經濟拉攏、及摧毀臺灣人民抵抗意識爲主軸。胡錦濤上臺後，對臺政策更顯圓柔，軟硬兼施的策略是一方面制定反分裂法，將臺海事務定調爲國內法律事務，硬的方面授權軍隊採取軍事手段達成兩岸的統一；軟的方面則運用經濟拉攏及分化朝野政黨的方式，企圖以和平的方式達成統一的目的。

#### 四、文化層面

中共認爲，臺灣現在所進行的「建立臺灣主體性」的活動，是一種「文化臺獨」的活動，而「建立臺灣主體性」的價值取向，係以「去中國化」爲特徵，並爲「政治臺獨、法理臺獨」奠定理論基礎。因此，中共對臺的文化戰略，除了強調要以文化的力量建構與經濟、政治、社會的協調發展，以建立國家和諧的社會文化，構建起新時代的民族和國家文化精神外；對外則融入了愛國主義、集體主義及以中華文化，希望能跟世界先進國家一樣，與中國的國力相結合，進而影響增強中國的綜合國力。

中共民族主義的興構，使原本的兩岸統一基調，由官方的語言進展到全民的語言，廣泛的運用政治、經濟、文化等手段及兩岸民間交流的機會，造成了臺灣「建立主體性」的運動無法全功，更運用軍事威脅的強硬手段，一再威脅臺獨即代表兩岸戰爭。

隨著中共經濟改革的成功，及其文化戰略的改變，中共的文化戰略已經從以前的對內的防禦性質，提升爲對外的攻擊性質。在兩岸層面上，中共利用兩岸自開放探親後即不曾中斷的文化交流措施，不斷以海峽兩岸共同擁有一個過去或歷史文化，來爭取臺灣方面的認同。隨著其崛起展現的吸引力，這種論述將不斷增強，將逐漸衝擊臺灣原就不夠堅定的族群認同意識。

### 叁、在臺灣內部方面

政治的信任度與認同問題，是臺灣源於內部的最大安全威脅來源。丁渝洲在《臺灣安全戰略評估 2005-2006》一書中說：臺灣最大的危機來自於漂流意識短期內難以定錨，導致集體認同出現錯亂現象。當前臺灣所面臨最大的安全隱憂即在於國家認同問題，由於國家認同問題長期陷入紛歧的爭議中導致臺灣社會無法成爲一個具有共同價值目標的行動體，而國家認同的衝突與社會價值的混亂，除了造成政局的不穩與社會人心的不安外，更是構成國家安全最大威脅的內在隱憂。<sup>3</sup> 因此，源於內部的安全威脅才是臺灣安全威脅的最大來源。檢討臺灣的內部安全威脅除了認同上的不確定性外，在軍事、經濟、政治、文化方面亦產生了許多認知差異。

#### 一、軍事層面

臺灣國防無法自主、受到中共的軍事威脅、加上臺灣內部的脆弱性質，形成臺灣的軍事威脅挑戰。受制於科技整合、國際限制等因素，我國在面對中共軍事質與量具增的威脅方面，至今仍無法發展出有效的反制能力。因爲國內對於國防自主的觀念未能整合，加上國際的制約，我國在面對中共的軍事威脅方面一直無法提出有效的積極策略，在國防武力建置方面係以購買保險的方式向外採購武器，在軍事戰略上採取的是消極的防禦手段。因此，國防無法自主、軍事戰略缺乏積極精神、是臺灣在國防軍事方面的最大弱點。

臺灣目前正進行的軍事革新事物，因爲朝野無法達成共識，重要的國防武力革新進度，一直無法如期進行，加上中共國防武力的不斷精進，中共對臺的軍事力量已經從以往「量」的優勢，逐漸向「質」的優勢發展。臺灣對於中共「臺獨必戰」的警訊，未能廣泛宣導於民眾，導致島內少部分人士，甘冒戰爭的危險，進行其理想的臺灣獨立運動，臺灣內部仍潛藏敵我意識分野不清，除了政治、軍事外，兩岸經濟、文化、民間等持續交流頻仍，對中共的敵情意識產生模糊地帶，

<sup>3</sup> 丁渝洲主編《臺灣安全戰略評估 2005-2006》，頁 9。

加上臺灣脆弱型的特殊情況，人民對敵情威脅的看法分歧，在心理層面恐無法應付兩岸的戰爭壓力。

## 二、經濟層面

臺灣源於內部的經濟安全威脅，廣層面的包含了產業逐漸空洞化、經濟被邊緣化的疑慮、投貿過度集中、失業問題嚴重、財政赤字日益嚴重、所得分配不均等。這些內部引起的經濟安全威脅，仔細評估均與兩岸經貿政策有關；政治過度干預經濟發展，導致臺灣產業逐漸喪失競爭力；產業大量外移至中國大陸，加上政府的管制措施無法達到預期的效果，導致臺商運用其他管導大量外移，且對中共的經濟依賴性過大；政府以國家安全為出發點的財經政策，無法滿足實際的需求，導致外商對臺灣投資失去興趣，均是臺灣面對的經濟安全威脅。

面對中共對臺灣的經濟戰略，我們最大的隱憂是，中共封殺了我們向國際發展的機會，例如加入國際性的經濟組織，就是中共處處封殺的對象。在亞洲區域經濟方面，「中國－東盟自由貿易區」的成形已牽引亞洲區域經濟整合重新洗牌的新局面。訂於2015年完成的中國與東協的貿易自由化，臺灣如果不加快研思出一條可行之路，到了臺灣的產業技術有人可以取代之時，臺灣的經濟將進一步有被邊緣化的危險。

## 三、政治層面

臺灣現今的政治安全的核心議題是：內政、兩岸關係與外交。而影響政治安全的關鍵則是兩岸政治體制的極端差異，即一邊是早已進入民主鞏固階段，一邊仍堅持維持共產黨一黨專政體制。而臺海兩岸的政治與意識形態的對抗，因為臺海兩岸沒有任何多邊安全對話機制存在，更有可能引發嚴重衝突危機。臺灣內部存在的政治分歧、藍綠對抗、族群分立，形成臺灣在認同問題上政治安全挑戰。

從歷史紀錄中可以觀察到，兩岸處於相對較和平的階段是臺灣發展最快速平穩的時期。兩岸之間的和平是臺灣發展的重要依據，也是

中共發展的重要基礎，而目前兩岸間僵化的政治對立，形成臺灣在內部政治的第一個挑戰。

臺灣在內部政治的第二個挑戰是臺灣人民的政治信任感大幅下降。臺灣完成首次的政黨輪替後，陳總統的名調，從就職初期的八成一高峰，執政一年後跌到四成谷底，造成民眾對政府執政不滿意的原因，除了政府政策失當造成的決策反覆、人民期待落空、經濟不振外，統獨爭議、藍綠對抗都是背景原因。2006年因為弊案纏身的陳總統面臨前民進黨主席施明德的倒扁行動，根據 TVBS 的民意調查陳總統的聲望下跌至 12% 的谷底，高達 65% 的民眾認為陳總統應該下臺。在這種情況下，民眾對政府的信任感大幅降低，形成了政治安全的挑戰。

臺灣在政治方面的第三個挑戰是基於歷史因素促成的「統、獨爭議」，雖然統獨及維持現狀三者之間，維持現狀才是臺灣的主流民意，這個主流民意背後的最大涵義就是臺灣大部分的民眾希望的是安定與和平，臺灣安定和平的來源是兩岸關係，能與中共和平共處才是臺灣長治久安之道，但是臺灣的民主成熟度仍嫌不足，因為選票的關係，政黨間往往很容易挑起「統、獨、族群」的爭議，使少部分人的主張，左右了政府的執政，主要的兩岸關係政策，反而成為政客之間攻擊的力道，這種由統獨爭議引發的對立，是臺灣政治的另一個挑戰。

#### 四、在文化層面

臺灣在面對中共的崛起及中共在國家認同方面的堅持時，臺灣內部仍然存在著國家認同的不一、及臺灣在主體意識上的建立瓶頸，都使臺灣陷入無法正常運作的空域。

整體而言，臺灣的官方、民間對於建立臺灣優先的主體意識，在兩岸關係的現實層面上，還沒建立可以讓臺灣長期發展的策略；對於中共崛起帶來的經貿利益，亦還沒有尋找到可以替代的更佳方案。中共對於認同的認知，在臺灣少部分的統、獨意識之間，仍能影響臺灣的許多作為；而兩岸關係中，代表臺灣多數民意的穩定訴求，一樣牽



制政府的施政作為，在這些力量的角力上，臺灣在文化戰略的作為上，還必須經過許多的奮鬥與努力，才能真正的確立「臺灣優先、臺灣第一」的主體意識。

除了上述幾項心得外，本研究亦發現，安全威脅因素的產生，會因為時空、環境、國際局勢的變化，而呈現不同的方式；而臺灣安全的研究，事關國家生存與發展，仍有賴持續的觀察與分析，以掌握最新的動態，採取最有效的預防措施。

## 第二節 研究建議

學術研究的最可貴處在於「求真」。本論文研究的是中華民國及 2300 萬同胞切身的安全與發展問題，是研究臺灣應如何「避戰爭之兇、趨和平之吉」的方法。中華民國這個亞洲第一個民主共和國建國已經九十餘年，臺灣在風雨飄搖中挺立了五十餘年，中華民國如何在臺灣為全世界中國人繼續保有一方民主聖地，不應該只是 2300 萬臺灣同胞的希望，應是全世界中國人的希望。如果，中共能體認民主自由的普世價值，如果中共崛起、發展的程度，能到達今日臺灣在政治、經濟、社會與生活方面的水準，兩岸的問題將迎刃而解，美國布希總統 2002 年 9 月在美國公佈的《美國國家安全戰略》，對中共寫了一段話：

中國領導人尙未對自己國家的性質作出根本的選擇，美國期待同變化中的中國保持一種建設性的關係，而其決定性的關鍵是中國的民主發展。假如中國選擇擴張軍事力量威脅其亞太鄰國，將是一條阻礙其自身成為大國的絕路。<sup>4</sup>

這是外國人希望中共政權能走的道路，如果中共政權真能走這條民主的道路，則不但符合美國的利益，亦符合中國人民與臺灣人民的利益。如果中共政權走這條民主的道路，才是臺灣「避戰爭之兇、趨

---

<sup>4</sup> 阮銘，《兩個臺灣的命運：認同TAIWAN vs. 認同CHINA》（臺北：玉山社，2004年），頁 345。

和平之吉」的最好方法。當然這是一條可能還很遙遠的道路，需要很多的努力才可能實現。

就現階段而言，中共是一個崛起中的大國，未來的動向不明，但目前中共政權仍是強調共產黨專政的專制體制，仍不放棄以武力犯臺，仍堅持要實現兩岸統一在專政體制之下，仍是我國最大的安全威脅來源，也是威脅亞太安全的最主要因素。爲了保有臺灣這塊中國人的民主聖地、爲了持續臺灣的民主自由與進步發展，本研究經過第一至五章節的分析與比對，獲得的結論認爲，臺灣應就以下面向，檢討確保臺灣安全的正確戰略。

## 壹、國際及區域層面

### 一、共識

臺灣的整體安全，需要融入世界及區域的安全體系，面對中共處處打壓，臺灣的國際生存空間逐漸受到擠壓之際，我國仍應善盡國際分子的責任，運用經濟、文化、科技協助落後國家，自然能引起他國的注意，除了能在潛移默化之中結交國際朋友外，亦可避免在國際上遭致實質的孤立。

### 二、具體作爲

- (一) 政府應靈活運用各種手段，避開中共最在意的主權爭議，用我們已經擁有的各項優勢（如農業技術、科技、醫療等），用任何名義援助需要援助的國家，結交國際友人爲臺灣發聲，不一定只有正式外交一途。
- (二) 運用臺灣所處的地理位置優勢，在安全議題方面，與美、日等國家利益相結合，但須注意國家行爲不可影響美、日等國家利益，否則可能獲得相反的效果。
- (三) 維持臺海現狀，符合美國的國家利益，亦符合臺灣 2300 萬人民的需求，臺灣應扮演積極維護臺海現狀的角色，較能獲得美國

的援助，應認知破壞臺海的現狀，將影響美、日等國的國家利益，維持臺海現狀將可使臺灣獲得更多的安全保障。

(四) 積極參予國際組織，官方與非官方的組織均應積極參予，藉以提高臺灣名聲。

(五) 在國際關係的兩岸問題方面，美國的動向是一個決定性因素，臺灣不採取可能引發兩岸衝突與緊張的行動，是維持兩岸和平的關鍵因素，現階段也較符合美國的國家利益，但應隨時注意國際局勢的發展，美國如果屈服中共的壓力，在兩岸關係上採行不利於臺灣的行動時，臺灣應有相對應的措施。

## 貳、軍事層面

### 一、共識

軍事武力是確保臺灣國家安全的最後一道屏障，臺灣的國防安全不能假手於他人，面對中共無時無刻的軍事威脅，假手他人的安全承諾有太多的不確定因素，只能因勢利導運用美、中、日的矛盾，強化臺灣的安全；臺灣應該按反制武力建構、防衛作戰武力建構的優先順序，建構防衛戰力，並結合國內高科技產業，建構自己的軍事武力，並提升國防自主的能力。同時應綜合運用軍事以外的力量，降低兩岸的衝突局勢，並避免與中共形成軍事裝備的競爭，以免國力無法負擔。

### 二、具體作為

(一) 積極建構反制武力，以平衡中共對臺灣的威脅。

(二) 防衛武力的建構應思考積極的攻擊效能，並將戰線拉長，殲滅敵軍在未上船、登機之際，或卜行集結之時，以符合「決戰境外」之旨意。

(三) 提升基地防衛能力，臺灣在面對中共的攻擊時有太多的關鍵弱點，加上中共導彈及巡弋飛彈的精準能力大幅提升，因此，應

檢討易損性質的關鍵弱點，強化防衛能力，並完成備案措施，才不至於受到中共精準打擊效果的影響，而喪失指揮、作戰、防護等功能。

(四) 結合國內高科技產業，建構自己的軍事武力，並提升國防自主的能力；以指、管、通、資、情、監、偵為例，臺灣的科技水準有能力發展一套自己的東西，缺的只是整合而已。

(五) 強化「全民國防」教育，加強「愛國教育」兩者應齊肩並行，唯有人民建立保衛臺灣的共識，國防武力的運用，才能發揮應有的效果；尤其在兩岸交往密切之際，「全民國防」教育，應運用學校、部隊、後備軍人訓練等全面實施，務須使國人體認國家所受的安全威脅。

(六) 天下沒有廉價的國防，臺灣的國防安全不應該有「意識形態」的存在，臺灣的「統、獨爭議」不應該左右國防建設，安全是一切進步發展的基礎，

(七) 軍事作戰是成本最大的行動，臺灣應集思廣意，運用軍事以外的手段來維持臺海的和平與穩定，軍事只應該作為非不得已的手段及最後防衛臺灣的力量。

### 叁、經濟層面

#### 一、共識

經濟發展，是臺灣持續生存成長的命脈。臺灣與中國緊密的經貿往來已經是一股不可擋的趨勢，中共的經濟崛起，對我們是一項挑戰、是一個機會、也是一個威脅。就安全層面而言，影響臺灣經濟安全的主要原因政治因素，只要臺灣不牴觸中共的政治企圖，在兩岸經貿高度國際化的情況下，中共找不到任何藉口可以用經濟來威脅臺灣。

#### 二、具體作為

- (一) 臺灣為全球經濟體系的一員，臺灣企業不僅在中國要競爭、合作，也要和美國、澳洲、越南等地競爭與合作，政府不要過度擔憂依賴中國太深，會產生危機。
- (二) 臺灣應在融入中華經濟圈上努力，使中共的經濟無法離開臺灣的技術與奧援，運用臺灣在經濟上例如人才、技術、管理、銷售、同文同種等優勢，左右中共的企業與產業發展，如果進展到「我的好可以讓你更好，我的壞可以讓你更壞」的境界，中共想要以經濟來威脅臺灣政治的目的，將更加困難。
- (三) 臺灣不應該以政治上的意識形態之爭，而影響經濟的發展，現在中共已經成為臺灣每年大量順差的來源，將來這個情況可能還會持續下去，政府的作為不應該讓中共有任何的藉口，以經濟來威脅臺灣。
- (四) 面對可能被邊緣化的問題，臺灣應開擴市場空間，在不影響臺灣經貿成長及可接受的主權爭議範圍內，積極參予國際經貿組織。
- (五) 臺灣對中共最大的無法認同，是中共的共黨專政體制，當中國的經濟崛起，人民生活獲得大幅改善之際，相對的要求民主的聲浪將比以往更緊密，臺灣應運用此一可能的情勢發展，將民主的普世價值帶給大陸人民，以獲得臺灣安全更深層的保障。
- (六) 臺灣應改變產業的結構，高技術、高科技的產業及研發階段，可以留在臺灣發展，需要大量勞力的產業移往大陸發展，形成綿密的互補作用，將更有利於臺灣的經濟安全。

## 肆、政治層面

### 一、共識

政治是影響兩岸關係的根源，也是兩岸衝突的結構性因素。結構性問題不解決，兩岸永遠不會有「和平」的存在。目前兩岸的政治競

合中，中共要的是「防獨、促統」；臺灣的主流民意是「維持現狀、保持穩定」。在這個基本結構下，中共在外交上藉「一個中國」政策，打壓我國的生存空間；臺灣應體認，在兩岸互動中，民主自由是臺灣最有價值的優勢，臺灣應該運用此一優勢造成中共的壓力，運用優勢爭取十三億中國人的認同，運用此戰略，將更容易為臺灣求取在政治上的安全空間。

## 二、具體作為

- (一) 民主政治是臺灣除了經濟發展成功以外另一項引為傲的成就，也是我們與中共鬥爭中，最為優勢的力量，也是中共一黨專政下的最大弱點。因此，這股優勢力量在兩岸任何形式的接觸中，都應該廣泛的運用。
- (二) 臺灣在兩岸之間是屬於弱勢的一方，要與中共在賽局中爭取贏面，就應主動出擊，絕不可被動防守。「統一」是中共在兩岸事務中的戰略目標，而「一個自由、民主、均富的中國」。也可以是我們的戰略目標；但是就中共而言，自由、民主的中國，代表共產黨一黨獨大，領導一切的時代結束，對於中共來說自由、民主的中國是一個夢魘，但對十三億中國人民來說，自由、民主、均富的中國，卻是希望。當代社會科學最著名的發現之一是「民主國家間從未發生戰爭」。臺灣應選擇與十三億中國人民為友，協助中國人民，把中國建設成一個自由、民主、均富的中國，共同開創未來。
- (三) 臺灣應該暫時拋棄「統、獨」爭議。不應該凡事都強灌「統、獨」的意識，如此只會弱化自己，必竟「統一」與「獨立」，都不是臺灣人民的主要選項，臺灣要面對中共這個龐然大物，必須要有團結的意志，雖然在民主時代每個人都可以有不同意見與主張，但臺灣在對外方面，尤其在兩岸因素方面，因為事關臺灣生存安全，必須保持一致性，各黨各派之間應該詳細完成

協商，暫時拋棄「統、獨」的爭議，採取最佳的策略，以爭取生存發展的機會。

(四) 中共目前希望藉經貿、學術、文化交流及兩岸人民的往來，塑造其和平的對臺政策，尤其欲藉經貿的交流，達成其政治上的統一目的。中共體認以非軍事的方式處理兩岸關係，效果比軍事行動要更大、且可行性更高。因為大陸若採取軍事行動，立即會和美國槓上，中共目前不是美國的對手。另外大陸現在對於經濟發展，重於祖國統一，這也是中共當局內部的共識。臺灣應運用這個情勢發展，堅實自己的力量，讓中共無法達成目標。

(五) 兩岸必須跳脫以往僵化的「一個中國」思維方式，以更高層次的目標為兩岸定下努力的方向，這個目標是一個長遠的願景，是兩岸都可以接受的協議。這樣兩方就可以跳脫「一個中國」的框架，破解兩岸結構性的衝突因素，各自努力追求共同的目标。是兩岸耗費最低政經與社會成本的「雙贏」解決方案。

## 伍、文化層面

### 一、共識

認同問題，是當前臺灣內部最大的隱憂，由於主政者在現實與歷史之間不同方向的拉扯，讓人民對於臺灣的認同出現分歧，對認同國家的使命出現剝離；在這種情況下臺灣出現「統與獨」的激烈爭議，反而是佔主流民意的維持現狀派，沒有適度的表達意見，這是一個非民主的表現方式，臺灣少數人的理想綁架了大多數人的意見。臺灣應扭轉這個不正常的形式，才能在中共全方位的打壓中，樹立臺灣優先的真正價值。

### 二、具體作為

(一) 建立正確的國家認同觀念

不管「中華民國就是臺灣」、還是「臺灣就是中華民國」、還是「臺灣是臺灣國」，政府有必要，亦有義務，引導人民走向正確的國家認同概念；而這些改變現狀的做法，都需要經過 2300 萬臺灣人民的認同。只有在民主程序下建立全民認同的國家，才能建立正確的國家認同觀念。目前中華民國是臺灣人民普遍的國家認同意像，政府應在這方面強化之以免人民產生混淆。

## （二）建立正確的文化認同觀念

文化是對人類最深層的影響，是經過長時間洗鍊的經驗，政府在教育上，應致力於建立正確的文化觀，而非應用錯誤的方式，誤導民眾錯誤的文化認同觀念；要體認在臺灣，中華文化已經深根於民眾的日常生活中，貿然的要把具有五千年的文化去除，要建立只有四百年歷史的文化認同，是不可能成功的嘗試；臺灣最應該建立的文化認同是，中華文化在臺灣得以發揚光大，是優於共產主義統治下的中華文化，這才是建立臺灣各項認同觀念的正確方法。

## （三）建立生命共同體的認同觀念

臺灣，是 2300 萬人的母親，生活在臺灣的每個族群團體，均應該有這樣的認知。在中共崛起及不斷的威脅下，臺灣住民應有生命共同體的強烈認知，唯有如此我們才能在險惡的環境中，抵抗中共對我們的各項威脅利誘，持續生存與發展。族群融合是展現生命共同體的開始，政府、各政黨、政治人物、乃至全民均應以此為本，停止足以撕裂族群融合的言行，臺灣才有可能在中共的威脅下再造奇蹟。

## （四）建立正確的臺灣優先觀念

政治人物不應該以族群爭議作為爭取選票的籌碼，排除「統、獨」的意識，排除以「臺灣意識」做為「愛臺灣」與「不愛臺灣」的線標，才能建立臺灣的族群認同。臺灣族群認同的建立，不應該是「獨立」的指標，也不是對「統一」的排斥，而是建立以臺灣為主體的發展意識。只有臺灣的四大族群均認同臺灣，臺灣才有本錢跟中共在談判中



一較長短，才更有機會由臺灣的人民決定自己的未來。

