

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

### 壹、研究動機

「一旦中國覺醒，天下震動」— 拿破崙（1769-1821）<sup>1</sup>。

「中國成爲超級強權的發展，被不祥的比擬成一百年前德國力量的興起。那個問題費了兩場可怕的戰爭才『解決』。尋求更好的方法，讓中國學會國際往來規範，將是明智之舉，如何做到這點，或許是一整代美國人最大的問題。」— 喬治·歐威爾—（George Orwell）<sup>2</sup>

中共自1978年奉行鄧小平提倡「改革開放」政策以來，經濟成長率平均高達9.4%，<sup>3</sup>從數字上觀察其經濟發展的狀況，在這28年當中可以說已經獲得很高程度的提升；新加坡前總理李光耀曾表示：「中共不僅將成爲另一個強權，甚至是史無前例的超級強國」。<sup>4</sup>加上其軍費支出的成長幅度顯得相當耀眼，所呈顯的態勢似乎讓其他國家感覺到另一個霸權已經開始在東方「崛起」。

對於「中共崛起」，世人常以「中國威脅論」相提並論，於是以美、日爲首的國家帶頭刺激「中國威脅論」在國際間發酵，冷戰後新的圍堵局勢隱然成形。<sup>5</sup>美、日等主要強權以「中國威脅論」爲依據，對

<sup>1</sup> William Overholt著，《中國威脅：一旦中國覺醒，天下震動》〈The Rise of China〉湯麗明、鄭正鈐譯，（臺北：生智文化，1999年），頁1。

<sup>2</sup> Daniel Burstein Arne deKeijzer著《巨龍：中國對全球政商經濟的影響》〈Big Dragon Chinas Future: What it Means for Business, the Ec〉應小端、黃秀媛譯，（臺北：天下文化，1999年），頁2。

<sup>3</sup> 2004年4月24日，中共國家主席胡錦濤於海南博鰲「亞洲論壇」開幕典禮演講內容。《戰略觀察》第四期，中國國際戰略研究網，〈<http://www.chinaiiss.org/observe/iiss004/asp/display.asp?id=97>〉。

<sup>4</sup> 參閱，麥可·布朗（Michael E Brown）、歐文·寇特（Owen R Cote）、席安·林恩－瓊（Sean M. Lynn-Jones）史蒂文·米勒（Steven E. Miller）等著，《中共崛起》（The Rise of China）李育慈、黃俊彥譯，（臺北：國防部史政編譯室，民國91年），其中席安·林恩－瓊斯（Sean M. Lynn-Jones）之序言，頁7。

<sup>5</sup> 賴昱安，〈和平崛起：大國外交與睦鄰戰略〉，收錄《胡溫體制的平衡戰略－思維與政策》，朱新民主編，（臺北：遠景，民國94年），頁197。

中共遂行的圍堵策略，顯然不利中共的國家整體發展。爲了破解「中國威脅論」帶來的不利影響，於是中共在這種狀態下逐漸出現「和平崛起」(Peaceful Rise)的呼聲。它已經成爲中共政、經、心、軍戰略的共同命題，也已經成爲整個國家向上發展和提升的大戰略核心目標。

2003年12月10日，溫家寶在美國哈佛大學以「把目光投向中國」爲題發表演講，內容提到：「中國是個發展中的大國。我們的發展，不應當也不可能依賴外國，必須也只能把事情放在自己力量的基點上。這就是說，我們要在擴大對外開放的同時，更加充分和自覺地依靠自身的體制創新，依靠開發越來越大的國內市場，依靠把龐大的居民儲蓄轉化爲投資，依靠國民素質的提高和科技進步來解決資源和環境問題。中國和平崛起的要義就在此。」<sup>6</sup> 隨後的2003年12月26日，胡錦濤在紀念毛澤東誕辰110周年座談會上的講話指出，「我們要堅持的道路，就是中國特色的社會主義道路，堅持這條道路，就要堅持走和平崛起的發展道路，堅持在和平共處五項原則的基礎上同各國友好相處。」<sup>7</sup>

雖然世人對「中國崛起」是否成爲威脅的看法分歧，現實主義者認爲他是潛在的威脅，主張藉由嚇阻等手段維持權力平衡；自由主義者認爲讓中國接受國際機制規範，可降低與之發生軍事衝突的可能；建構主義者認爲與中國正面的互動會走向和平，但負面的互動會走向衝突；國內因素傾向建構主義，認爲藉由經濟發展的方式可將中國轉化爲與西方相近的民主國家。<sup>8</sup>

但就臺灣的安全而言，在中共不放棄以武力犯臺的原則下，中共的和平宣示、現實主義、自由主義、乃至建構主義對「中國崛起」的

---

<sup>6</sup> 溫家寶，〈把目光投向中國〉《戰略觀察》第四期，中國國際戰略研究網，2003年12月11日，網址：〈<http://www.chinaiiss.org/observe/iiss004/asp/display.asp?id=93>〉。

<sup>7</sup> 「和平共處五項原則」包括：一、互相尊重主權和領土完整；二、互不侵犯；三、互不干涉內政；四、平等互利；五、和平共處。最早是周恩來在1953年12月31日接見印度代表團所提出關於中、印友好解決爭端的五項基本原則，後來這五項原則成爲中共處理與他國關係的基本準則。資料來源：南開覺悟網，網址：〈<http://jw.nankai.edu.cn/focus/zz/hpgcwxjbyz.shtm>〉。

<sup>8</sup> 賴昱安，〈和平崛起：大國外交與睦鄰戰略〉，頁197。

看法與主張，只能當作臺灣在策定安全戰略的分析與參考，畢竟中國是否為「和平崛起」需要經過諸多檢驗，臺海安全只能當作國際上對中共行爲與和平宣示的驗證；就臺灣本身而言，我們必須堅信中共是我們最大的安全威脅來源。

國家安全屬於國家戰略層次；所謂國家安全戰略，就是運用綜合國力排除威脅，創造有利的安全環境，以確保國家利益，維護人民福祉，並保障國家能永續發展的一種藝術。<sup>9</sup> 依據中華民國國防報告書意涵，國家安全戰略是：藉由匯集政治、經濟、心理、軍事、科技、外交等手段，達成國家目標的全般途徑與主要計畫。<sup>10</sup> 此處說明了國家安全戰略，爲一個國家最重要的執政作爲，亦爲一切的治國根本。

「國家安全」一詞的界定，至今尚未有一個統一的意涵，政治大學國際關係研究中心劉復國，在一篇「綜合性安全與國家安全-亞太安全概念適用性之檢討」中說明：1991年Barry－Buzan在其著作中，系統的整理出過去數十位代表性學者對此一詞的界定；其中普遍著重在：國家利益的保障、避開戰爭保衛核心價值、對抗外來侵略的能力、避免現有生活品質受到外力威脅等。<sup>11</sup> 劉復國綜合安全的概念界定如下：「安全是一個主體（區域、國家、團體、個人）爲維護其存在價值（內部）與人民（個人）福祉，使免於受到外部（包含源於國內、外）威脅的能力」。<sup>12</sup> 前國安局長丁渝洲先生在主編之「臺灣安全戰略評估 2004-2005」中認爲：安全是一個國家維繫其生存發展的基本條件，在定義上凡是威脅到國家最根本利益（生存與發展）的挑戰，都應被視爲安全問題。<sup>13</sup>

中共學者認爲國家安全的定義從獨立自助轉向共同合作，認爲隨

---

<sup>9</sup> 丁渝洲主編，《臺灣安全戰略評估 2005-2006》（臺北：遠景，民國 95 年），頁 5。

<sup>10</sup> 國防部國防報告書編纂委員會，《中華民國九十一年國防報告書》（臺北：國防部北印廠，民國 91 年），頁 65。

<sup>11</sup> 劉復國〈綜合性安全與國家安全-亞太安全概念適用性之檢討〉，《問題與研究》，第 38 卷第 2 期（民國 88 年 2 月），頁 21-23。

<sup>12</sup> 劉復國〈綜合性安全與國家安全-亞太安全概念適用性之檢討〉，頁 24。

<sup>13</sup> 丁渝洲主編，《臺灣安全戰略評估 2004-2005》（臺北：遠景，民國 94 年），頁 5。

著冷戰結束和全球化的發展，世界大戰尤其是核子戰爭的威脅逐漸減少，軍備競賽的需求逐漸下降，全球經濟及跨國公司的發展，各國經濟的相互依存，尤其是區域經濟合作及生態環保、走私販毒、恐怖主義等，全球性公共安全問題的出現，推動了新安全觀念的進展，因此全球化的發展及安全主體的多元性，使共同安全成爲國家安全的重要目標。<sup>14</sup>

中華民國「2006年國家安全」報告，對於國家安全戰略策定了包含：一、加速國防轉型，建立質精量適之國防武力。二、維護海洋利益，經略藍色國土。三、以「民主」、「和平」、「人道」、「互利」爲訴求，推動靈活多元之外交。四、強化永續發展且富競爭力的經濟體。五、制定因應新環境的人口及移民政策。六、落實「族群多元、國家一體」目標，重建社會信賴關係。七、復育國土整合災害防救體系，強化危機管理機制。八、構築資訊時代的資訊安全體系。九、建立兩岸和平穩定的互動架構等九大項。<sup>15</sup>這九項中就有一、三、四、八、九等五項與中共崛起有絕對的關係，其餘各項亦與中共崛起有一定程度的關聯。

長久以來，兩岸關係是臺灣安全問題的根本所在，尤其中共近年來在經濟實力蓬勃發展下帶來的綜合國力提升，對臺灣的威脅已跳脫以往硬武力的形式，而混合運用了許多軟性的手段，來弱化臺灣的精神意志，這是臺灣安全源於外部的威脅來源；另外臺灣內部的族群分化、藍綠對抗所產生的分歧，是臺灣最大源於內部的威脅來源。綜合前述分析，可以整理出當前臺灣安全威脅來源，包含內、外兩個面向，其中參雜了政治、經濟、文化（國家認同）、軍事、心理等因素。

#### 一、政治因素

政治安全是指確保國家生存、主權、領土完整、與政治獨立，進

---

<sup>14</sup> 劉昌明〈國家安全模式的轉型趨向-一種全球化視角的理論分析〉，《山東學學報》，2005年第3期，頁149-150。

<sup>15</sup> 國家安全會議編，《2006年國家安全報告》，（臺北：總統府，民國95年），頁87-137。

而達到維護政治體制、社會體制，避免國民生命、財產、生活基礎受到威脅與破壞。傳統上，中共是臺灣國家安全的首要威脅來源，尤其近年來中共靈活運用各種手段，達成其「防獨、促統」的目的，更可看出中共近年來的改變；2005年3月中共成功排除了美、日的壓力通過「反分裂國家法」，完成北京當局設定的「防獨」的階段性目標，也使中共對臺策略由「以商逼政」、「以民逼官」、轉變為「以野逼朝」、「以立法逼行政」；具體呈現則是2005年4、5月間的「連、胡會」與「宋、胡會」，充分展現了中共對付臺灣的高超分化能力。<sup>16</sup>

臺灣由於歷史的因素，在轉型成民主國家的過程中，有許多環境及人為因素產生的悲劇，同時由於歷史因素使然，臺灣雖然樹立了第三世界國家，由權威體制走向政治民主的典範，但也造成了今日，朝野意識形態對立的現象，造成一個不團結的小國，要對抗一個大國的詭異結果，這對臺灣的國家安全而言，絕對是一個極不利的狀態，尤其是把凡事掛上愛臺灣和不愛臺灣之間的二分法，造成的內部對立情況，決不是一個受威脅的小國應有的作為。

## 二、經濟因素

在經濟因素方面，民國95年5月1日，新加坡海峽時報以整版文章分析說，日本新力（SONY）和南韓三星上月宣布在朝鮮半島興建全球最大的液晶面板工廠，意味過去選擇臺商作為夥伴的日商，已改與韓商合作，臺灣在專注政治內耗之際，讓韓國取得巨幅的經濟領先。

但臺灣政界的反應卻無法找出問題的癥結，例如：臺聯黨立委黃適卓說，星國媒體的報導與國際專業機構的研究不謀而合，「國、親兩黨非理性的政治鬥爭導致立法院議事空轉，是臺灣經濟轉差的主因」。他表示，政府應堅定「積極管理、有效開放」的兩岸經貿政策，國親兩黨應放棄抗爭，不要一味的為中國說話，造成臺灣內部矛盾。親民黨立法院黨團幹事長李鴻鈞表示：總統陳水扁必須認真思考對策，臺灣經濟要繼續成長，兩岸問題是關鍵。藍軍希望與綠軍攜手合作拚經

---

<sup>16</sup> 丁渝洲主編，《臺灣安全戰略評估 2004-2005》，頁 25。

濟，但囿於民進黨政府意識形態，無法實質開展兩岸經貿。反倒是前經建會主委陳博志及臺灣經濟研究院二所所長龔明鑫；說出了臺灣政治對經濟的影響。前經建會主委陳博志表示：如果臺灣在各領域都輸給南韓，經濟強國將會找南韓作為合作夥伴。這樣的結果，將讓臺灣處於不利的環境，甚至邊緣化。臺灣經濟研究院二所所長龔明鑫也說：有太多的政治鬥爭，影響了臺灣正常的運作。<sup>17</sup>

這說明了臺灣政治利益與經濟利益的不一致，是我國當前經濟安全事務的關鍵難題，就政治立場看，中共未放棄武力攻臺前，企業對大陸投資將提升中共綜合國力，有「資敵」之嫌，危及國家安全；就經濟立場看，如果兩岸經濟交流停滯，企業喪失國際競爭力，經濟發展將陷入瓶頸，臺灣每年的順差局面將轉變成為大量的逆差局勢，同樣危及國家安全。<sup>18</sup>

### 三、國家認同因素

1987 年政府宣佈解嚴，臺灣的民主運動蓬勃發展，到 1996 年完成首次的總統民選。此時期由於中央威權體制的解構，臺灣本土意識逐漸興起。<sup>19</sup> 因此對於以中華民國代表臺灣的現實狀況產生了質疑，加上後殖民主義及反對國民黨政府的勢力結合，臺灣很快的淪為無法凝聚共識的現象，石之瑜教授在其著作「後現代的國家認同」中說；臺灣今天的現象，追根究底來自於人們不知道自己是誰，許多知識菁英，想要找到一個乾乾淨淨、清清楚楚的自己，但畢竟抹不去歷史的複雜所留下的混沌泥濘。<sup>20</sup> 就在這種情況之下「國家認同」、「省籍情結」、「統獨爭議」、「中國情結與臺灣情結」等議題，便從過去威權時代的潛藏，躍升為臺灣內部最複雜、最具爭議、最難解決，但又對臺

---

<sup>17</sup> 2000 年時，臺灣國民平均所得為 1 萬 4114 美元，是南韓的 1.2 倍；到了 2005 年，臺灣國民平均所得 1 萬 5676 美元，已落在南韓的 1 萬 6291 美元之後。臺灣經濟的年成長率在過去幾年約在 4%。相關報導參閱奇摩新聞網，<<http://tw.news.yahoo.com/060502/46/337ec.html>>。

<sup>18</sup> 羅慶生、許競任著，《國家安全概論》（臺北：全華，2004 年），頁 78。

<sup>19</sup> 羅慶生、許競任著，《國家安全概論》，頁 76。

<sup>20</sup> 石之瑜，《後現代的國家認同》（臺北：世界書局，1995 年），頁 2。

灣前途影響最深遠的重要議題。<sup>21</sup> 這些議題平時或可相安無事，但一到選舉期間，政治人物爲了選票的考量，便將此一議題搬上檯面，激化了不同族群的對立，而臺灣的大小選舉又很多，加上主政者往往將此一議題作爲尋求支持的籌碼，並不斷的深化擴大，所以短期間還看不出臺灣在「國家認同」、「省籍情結」、「統獨爭議」、「中國情結與臺灣情結」等議題，有淡化的可能，成了臺灣內部最嚴重的安全威脅。

#### 四、軍事因素

臺海之間的軍事衝突，必須追溯及 1949 年起的一系列歷史演化，第一次軍事衝突是 1949 年 10 月的古寧頭之役。接著是 1954 年的臺海危機。第三次的衝突就是 1958 年 8 月的炮戰、還有 1996 年，針對臺灣總統大選的飛彈射擊；及其間從未間斷的相對性軍事演習。這也是國共內戰，政府遷臺後一系列中共對臺動武的徵候，其中還有文攻武嚇及不放棄以武力犯臺等等，構成臺灣在軍事方面的安全威脅。

臺灣海峽爲臺灣與大陸之間的天然屏障，但隨著科技研發、武器更新，這條天然屏障已經無法保護臺灣在軍事方面的安全。根據美國國防部 2004 年中共軍力評估：中共爲防止臺灣獨立並確保臺灣問題可依中共條件解決，係其國家安全的優先關切重點。中共戰略家認爲，中共海軍欲向東擴張，必需擁有臺灣，否則中共軍事投射能力將大受侷限。因此中共傳統武力現代化的中、近程目標，即爲一旦臺海發生軍事衝突而進行準備，並將美軍可能干預列入考慮；爲此中共積極推動建立空中、海上及飛彈方面的優勢戰力，以擊垮臺灣的抵抗，並對抗美軍的馳援，或升高美軍救援的代價。<sup>22</sup>

由以上研判中共對臺的軍事威脅，已經從以往政治層面的宣傳提升到戰略層面的實際需求，臺灣對中共而言，已經從民族的必需，提昇到其國力發展及走向太平洋，維護其海域安全的必需；1996 年臺海

---

<sup>21</sup> 袁鶴齡主編，《國家發展的理論與實務－臺灣案例研究》（臺北：高立，民國 92 年），頁 43。

<sup>22</sup> 國防部情報參謀次長室編譯，《美國防部二 00 四年中共軍力報告》，（臺北：國防部情報參謀次長室，民國 93 年），頁 12-13。

的飛彈危機，美國派出航空母艦馳援臺灣海峽，讓中共體認出美國介入臺海衝突的可能，也讓中共積極準備抗擊美方介入的軍力提升，這些提升包含核武的威懾及長程導彈的提升。<sup>23</sup> 因此中共對臺灣的軍事威脅，並不會因為政治因素的改變而終止，不管臺灣是那一個政黨執政，中共的軍事威脅依然存在。

## 五、心理因素

孫子兵法始計篇說「道者：令民與上同意；可與之死，可與之生，而民不畏危也。」這是對內部的心理統合作為。臺灣今天在心理層面面臨的最嚴重危機是內在的威脅來源，根據許如亨副教授在臺灣心理安全方面的評估說；國家的心理安全可歸納為：人民對國家的歸屬感與認同感、能捍衛國家安全及共同信念而努力付出、國家重要人員（含軍隊）的心理素質及抗壓應變能力、一般人民對國家前景的信心。<sup>24</sup> 因此，臺灣今天最大的心理安全威脅，不在敵人，而是在對內的信心不足，無法凝聚共識、同仇敵愾，缺乏抗敵意識與決心。以色列以彈丸之小國，三面受敵包圍，無天險可守；任何稍具戰略學養之人，均會看出在戰略上，以色列係處於極不利之地位，但在經過六次「以小擊大」的戰爭後，以色列仍能屹立不搖，其間雖然有戰術、戰法及科技、外援等因素，使以色列能每戰皆捷，但最重要的是全國人民團結一致共同抗敵的決心與意志。

今天臺灣也以彈丸之地，與中共對抗達五十餘年，經過幾次臺海危機，仍能屹立不搖，但臺灣能安然度過這些年，秉持的除了海峽天險及外援與敵人之前的能力不足外，信心的建立是一個主要的因素。猶記故總統經國先生提出的「莊敬自強、處變不驚」，經國先生說：「我們釐定國家戰略，不能忽略心理基地的鞏固，應從心理持續戰力的增進，造成勝兵先勝的條件。」<sup>25</sup> 這個自信心的建立才是臺灣至今仍能

---

<sup>23</sup> 林長盛、牛銘實〈論中共嚇阻美軍介入臺海衝突的軍事準備及其影響〉，《中國大陸研究》，第46卷第6期，民國92年11、12月，頁60。

<sup>24</sup> 丁渝洲主編，《臺灣安全戰略評估2005-2006》，頁74。

<sup>25</sup> 羅慶生、許競任著，《國家安全概論》，頁73。

安全存在的主因之一。

但面臨二十一世紀初，以往敵人的種種能力，已經隨著其經濟的崛起而獲得大幅的改善。中共對臺動武的條件區分：臺灣正式宣佈獨立、外國勢力介入臺灣事務、臺灣無限期拖延談判、臺灣發展核武或內部發生動亂；<sup>26</sup> 這五項掣肘臺灣的動武條件，深深撼動臺灣的民心士氣與政府政策，甚至美國的對臺政策。

臺灣在這種壓力下實在不該忘記一枝筷子和一把筷子的古老故事。可惜「忘戰必危」這句古時就流傳至今的話，並沒有在執政黨、在野黨及一般國民之間激起太多的漣漪，大家只會比賽誰最愛臺灣，卻不知道如何保護臺灣；這才是臺灣最嚴重的漂流意識。

臺灣位處亞太地區的重要戰略樞紐，位居東北亞與東南亞的交會，冷戰時期在美（自由民主）、蘇（共產國際）兩極化的國際體系下，曾扮演制衡共黨勢力擴張的重要角色並蒙受其利，然而隨著蘇聯解體冷戰結束，國際體系從兩極對抗轉變為一超多強格局，在全球化的趨勢下，亞太地區政治、經濟的發展，經濟集團化和非傳統安全的重要性不斷升高，「中國崛起」對亞太甚至世界的影響餽餽不明之際，是否能挑戰美國在東亞地區的影響力？臺灣應如何審視自身的地緣政治、經濟位置，在變動不定的亞太及世界局勢中，追求臺灣的生存與發展空間以及最高的國家利益，實為國人殷於關切的嚴重課題。

面對「中國崛起」、面對中共對臺灣的威脅、面對臺灣內部的各種分歧，加上個人長期從事與國家安全相關的工作，遂激起研究的興趣，期能藉本課題的研究，為策定臺灣的安全戰略提供一些思維；也為今後本人的工作，提供幫助。同時本研究亦以前述五項臺灣安全威脅的來源，分別用軍事、經濟、政治、文化等面向，研討「中共崛起」，對臺灣產生的內外安全影響因素。

## 貳、研究目的

---

<sup>26</sup> 盧建榮，《分裂的國族認同》，頁 56。

臺灣面對中共「一個中國」的政策，在對外關係方面始終無法獲得國際社會公平的對待，尤其近年來隨著中共的崛起，軍事、經濟實力的不斷增強，但臺灣在面對中共始終不願意放棄以武力犯臺的威脅中，對於中共的經濟依賴程度卻明顯提升，『根據經濟部國貿局 2005 年 1 月至 2006 年 1 月的統計，臺灣全球貿易總額四千零一億餘美元，對中國大陸的貿易總額排名第一為六百五十九億餘美元；若加上香港地區，則貿易總額排名第一為一千一百九十一億餘美元，比重為 25.2%，』臺灣從 2005 年 1 月至 2006 年 1 月的貿易順差為九十四億餘美元，但從中國地區獲取的貿易順差達五百三十七億餘美元，如果少了中國大陸這個市場，臺灣每年的貿易逆差約四百四十億美元。<sup>27</sup> 對於以經濟為命脈的臺灣來說，「中共崛起」引發的磁吸效應，無形中對我國政府產生安全方面的極大壓力。

由此數據可知臺灣對中共的經濟依賴程度，但是面對中共在政治、軍事、經濟、外交等方面的強大壓力，國內各政黨及民間卻始終無法凝聚共識，實為我國的最大安全隱憂。臺灣的國家安全牽扯最緊密的是兩岸關係；兩岸之間影響最深遠的國際關係是美國的態度，這方面是關心臺灣國家安全的人必須認清的現實。因此，臺灣在尋求建立安全戰略之同時必須思考，如何化解最大的威脅來源、如何尋求國際的協助、如何凝聚內部的共同意識。如此才能在政治、軍事、經濟、心理、兩岸、區域及國際等面向，策定符合臺灣需要的安全戰略。希望藉此研究，能從探討我國目前所面臨的諸多安全議題中，找到我國最佳的安全戰略，除了有助於本人日後工作的參考外，亦希望能喚起國人對於國家安全的重視。本研究希望達成以下三項目的：

一、對於「中共崛起」，雖然看法分歧，但對臺灣來說已經是一個不爭的事實。中共為何能從集權、落後、貧窮的狀態之下，轉變成積極一心求變的現狀，且不斷進步，其發展的過程與未來可能的展望及「中共崛起」後，對亞太地區的安全環境有何影響？

---

<sup>27</sup> 中華民國經濟部國貿局，《中華民國進出口貿易國名次表》網址：<http://cus93.trade.gov.tw/fsci/>

二、從「中共崛起」所代表的軍事戰略、經濟戰略、政治戰略、文化戰略的意涵分析，了解「中共崛起」對臺灣的安全戰略將產生何種衝擊？

三、「中共崛起」為臺灣帶來許多挑戰。臺海安全更牽扯到國際、區域的競合，臺灣應如何從國際、區域、兩岸、國內因素等面向，分析臺灣所處的利、害關係，並從國際、區域、兩岸、國內等面向，探討臺灣國家安全戰略在軍事、經濟、政治、文化等方面應有的作為。

## 第二節 文獻探討

蘇聯瓦解後，中國逐漸崛起，美國將焦點轉向中國。中共對於周邊的安全評估，將重心移至南方的東南亞國家。在歷史上中國和東南亞國家關係向來密切，中國視東南亞為其後院，當中國崛起時將不容強權勢力進入東南亞。面對日漸團結的「東南亞國家協會（ASEAN）」（東協），中國與其建立良好的合作夥伴關係，加強彼此的互信互賴將是中國立足亞洲的基礎。<sup>28</sup>

後冷戰時期，中共仍未改變其追求政權的穩固，提昇國家地位，增強國際影響力，及完成國家統一的長遠戰略目標。其對東南亞的戰略目標方面，包括：爭取和平的環境，以利發展經濟，避免東南亞倒向美、日；確保共黨政權穩固；保衛國家領土主權與海洋權益；防阻臺灣與東南亞國家及世界各國實質關係提升，創造有利兩岸統一的條件，及恢復在東南亞之優勢地位。<sup>29</sup>

臺灣遂在上述的國際格局下，及在中共對我的戰略企圖中，產生特殊的安全議題。由於臺灣在面臨安全議題的特殊地位，國家安全研

---

<sup>28</sup> 維尼·伯特，(Wayne Bert)，《熟者勝出－美國與中國在東南亞之爭》(The United States, China and Southeast Asian Security A Changing of the Guard?) 林芳燕譯，(臺北：國防部史政編譯室，民國94年)，頁315-316。

<sup>29</sup> 維尼·伯特，(Wayne Bert)，《熟者勝出－美國與中國在東南亞之爭》(The United States, China and Southeast Asian Security A Changing of the Guard?)，頁321。

究在國內是一個熱門的研究議題，且本議題的實際性與迫切性也使國內、外的學者投入研究。有關臺灣國家安全的研究，大體可區分以下類別：

#### 壹、戰略與國防安全的研究

這類研究是有關「臺灣國家安全」最多的研究；主要原因在於長久以來中共一直是我國最大的安全威脅來源，而中共也從來沒有放棄以武力解決臺灣問題，這自然使國防安全在臺灣國家安全的議題方面擺在首要的地位。這類的作品包含有楊志恆、蘇進強、陳福成等，都有相關的研究。<sup>30</sup> 其餘期刊論文及博士論文亦屬頗多。<sup>31</sup> 這類研究具有下列特色：

一、都視中共為臺灣國家安全的最主要威脅來源，內涵及戰略規劃、演習的想定，環繞此一基本邏輯發展，如中華民國九十三年國防報告書就認為：中共國防預算實際較所公開者多，推估應為公布預算之 3 到 5 倍，以如此龐大經費，不斷研發、採購新型武器裝備，並提升現有武器裝備性能、加強人員訓練及整合部隊戰力，其軍力已大幅提升。加以共軍訓練日益重視科技，並強調聯戰模式，整體建軍朝「遠戰速勝、首戰決勝」目標前進，對我之威脅已由數量優勢轉為質量競爭。隨著中共軍力的逐年擴增，及解決「臺灣問題」的使命感日趨急迫，我臺海安全所面臨的威脅，深值國人警惕與關切。<sup>32</sup>

---

<sup>30</sup> 此類著作如楊志恆等著，《臺灣的國防安全》，（臺北：國家政策研究中心，1995年）；蘇進強編著，《國軍兵力結構與臺海安全》，（臺北：業強出版社，1996年）；陳福成著，《防衛大臺灣－臺海安全與三軍戰略大佈局》，（臺北：金臺灣出版社，1995年）。

<sup>31</sup> 此類論文如文馨，〈對中國威脅論之研析〉，《中共研究》，第 29 卷第 8 期，（1995 年 8 月）頁 67-76；陳文賢，〈美國與中共戰略互動下的臺灣安全－1970 年代以來的觀察〉，《問題與研究》，第 36 卷第 6 期，（1997 年 6 月），頁 1-14；郭臨伍，〈信心建立措施與臺海兩岸關係〉，《戰略與國際研究》，第 1 卷第 1 期，（2001 年 1 月），頁 84-105；楊念祖，〈臺海安全與中共武力威脅〉，《理論與政策》，84 年冬季號，（1995 年 12 月），頁 12-255；葉定國，〈論臺灣的國家安全－一個國際關係建構主義觀點的研究〉，國立中山大學中山學術研究所博士論文，（93 年 6 月）。

<sup>32</sup> 國防部國防報告書編纂委員會，《中華民國九十三年國防報告書》（臺北：國防

二、研究重點集中於國防安全相關議題的分析，對於其他有關社會、經濟、文化等面向的議題雖有涉及，但都為輔助性質的論述。

三、以國際關係與亞太安全環境變遷為主要的分析背景，其中包含了戰略環境變遷與國家安全、國防安全制度及運作、局部衝突的可能與危機處理等事項分析。

## 貳、綜合性的國家安全研究

綜合性的國家安全威脅，已經是全球化時代，國家安全必然的考量，綜合性的國家安全議題包含了傳統安全與非傳統安全的論述，最顯著的是遠景出版社出版，由前國家安全局局長丁渝洲先生主編的系列臺灣國家安全戰略評估，<sup>33</sup> 集合了國內知名的學者專家的意見，詳細以政治安全、經濟安全、國防安全、社會安全、國土安全、環境安全及科技安全等為範疇，分別列出當前臺灣在這些範疇中所面臨的安全議題，並分別提出建議與解決的方法，為一部深具參考價值的創作，惟個人覺得在現今國際社會講究集體安全議題的同時，其深度尚有待發展與著墨，尤其在國際上對中共之崛起是「和平」或是「威脅」或是兩者兼具？意見分歧之際，臺灣應採取如何的外交策略，運用先天的優勢及各種積極的作為，來降低中共的威脅；又書中提及中共的武力進犯是我國最大的國防安全威脅來源，亦提出包含「籌建快速反應部隊，因應中共特攻奇襲」、「強化反制能力，提升嚇阻效果」、「提升整體偵測預警系統，爭取應變時效」、「加強資訊防護能力，做好應變準備」、「強化並落實戰力保存」、「強化國軍心理防線」、「縮短兵役，強化募兵與士官制度」、「全民國防組織建構與運作」、「擴大與美、日等國之準軍事合作」等九大項建議，參考價值極高；但「國防安全」不應只有軍事層面的思考，它所涵蓋的範圍應該再擴大，包含國內的政治、外交、經濟、心理策略如何支持國防等，並以此為本，加強論述以區域或者國際體系中的運作模式，來增加我們的抵抗力，減低中

---

部北印廠，民國 93 年），頁 21。

<sup>33</sup> 丁渝洲主編，《臺灣安全戰略評估 2003－2004、2004－2005、2005－2006》等三本專書（臺北：遠景出版）。

共對我之威脅。

### 參、個別性的國家安全研究

這類的研究通常區分文化領域、經濟領域等。文化領域最常討論的是臺灣國家認同的問題，如石之瑜所著的「後現代的國家認同」、盧建榮所著的「分裂的國族認同」、袁鶴齡編著的「國家發展的理論於實務」，都是探討國家認同對臺灣的影響的專書，<sup>34</sup> 另外探討全球化的政治、經濟、文化問題亦有專書，如David Held.Anthony McGrew. David Goldblatt.Jonathan Perraton等著的「全球化衝擊-全球化對政治經濟與文化的衝擊」；<sup>35</sup> 在期刊論文方面亦有許多學者發表相似的論述研究。<sup>36</sup>

經濟領域最常討論的是，臺灣對中共的經濟依賴程度，將影響臺灣的經濟安全，不過這類討論也有兩極化的看法；李遠哲博士在為企業家苗豐強著作的「棋局雙贏」的推薦序中說：二十一世紀是國際化的世紀、民主化的世紀，也是科技影響人類社會最深遠的世紀。武力競爭不再像從前那麼重要，以科技為後盾的經濟競爭越來越激烈。<sup>37</sup> 童振源先生在一篇「臺灣與中國經貿關係－經濟與安全的交易」中認為，因為臺灣與中國與國際社會間已經形成「國際分工共同利益體」，所以兩岸經貿交流並沒有為臺灣帶來額外的安全上的負擔。他認為中國很難成功對臺灣進行經貿制裁。他也主張政府不應該誇大兩岸經貿交流所形成的安全威脅，認為兩岸經貿交流可能為臺灣經濟發展帶來

---

<sup>34</sup> 此類著作如石之瑜，《後現代的國家認同》，（臺北市，世界書局，1995年）；盧建榮，《分裂的國族認同》（臺北市，麥田出版社，1999年）；袁鶴齡編著，《國家發展的理論於實務》（臺北，高立圖書，2003年）。

<sup>35</sup> David Held.Anthony McGrew. David Goldblatt.Jonathan Perraton等著，沈宗瑞、高少凡、許湘濤、陳淑玲等譯，《全球化衝擊-全球化對政治經濟與文化的衝擊》（臺北：韋伯文化，民國93年）。

<sup>36</sup> 此類論文如楊泰順，〈憲政困局與國家認同形似獨立的兩個糾結議題〉，《臺灣民主季刊》，第2卷第3期，（1995年9月）頁1-31；施正鋒，〈臺灣人的民族認同與國家認同〉，《臺灣民主季刊》，第1卷第1期，（2004年3月），頁185-192；徐永明、蔡佳泓、黃綉庭，〈公民投票\_臺灣國家認同的新動力〉，《臺灣民主季刊》，第2卷第1期，（2005年3月），頁51-74；吳乃德，〈麵包與愛情－初探臺灣民族認同的變動〉，《臺灣政治學刊》，第9卷第2期，（2005年12月），頁5-39。

<sup>37</sup> 苗豐強，《棋局雙贏》（臺北：天下雜誌，2003年），頁2。

太多的負面影響及民意與朝野對中國的敵意。<sup>38</sup> 日本國際趨勢策略大師大前研一在民國 95 年 4 月應天下雜誌與 IBM 邀請發表「創新：臺灣置身關鍵」的演講，演講前接受飛碟電臺專訪時表示：他預測中國大陸未來五至十年的經濟發展力量不容忽視，臺灣政治人物應該拋棄意識形態，多關心經濟發展，努力創新，才能繼續擁有產業競爭力，他還說：中國大陸經濟機動力與爆發力都依賴臺商管理，大陸不會攻打臺灣，否則經濟命脈將斷絕。他直言：陳總統不了解這個「連動」關係，認為臺商在幫助大陸是過時的想法。<sup>39</sup>

但是國防政策評論在 2001 年的一篇報導也認為：對政府而言，當務之急是臺灣如何擺脫對中國經濟的過度依賴，一旦臺灣失去經濟與社會的優勢，臺灣遲早將被編入中國的經濟結構，而中國對臺灣的政治主宰力也將接踵而至。<sup>40</sup> 民進黨立法委員洪奇昌與其助理黃國政一篇「由經發會的共識（積極開放、有效管理）展望臺灣經濟安全」的文章中認為，兩岸經貿雖然不應該被過度簡化為一個單純的兩岸關係問題，更不應該用一個狹隘的經濟發展角度來看，認為開拓大陸市場是解決臺灣產業問題的唯一選擇。又提及「綜觀臺灣的經濟發展型態，及經濟全球化的發展，政府過去（計畫、指導）的做法已不適用於今天的環境。」<sup>41</sup>

陳水扁總統 95 年 4 月 24 日在接見世界臺灣商會聯合總會回國訪問團總會長黃中東等人時表示，蠢蠢欲動的物價壓力、愈來愈嚴峻的就業狀況，已成為臺灣人民無可迴避的現實考驗，但是這些新的挑戰不是因為臺灣不願意大幅開放和對岸經貿交流所致，當然也絕對不是所謂鎖國所造成。他指出，中國經過 30 年的改革開放，愈來愈多的跡

---

<sup>38</sup> 童振源，〈臺灣與中國經貿關係－經濟與安全的交易〉，《遠景季刊》第 1 卷第 2 期，（2000 年 3 月），頁 79。

<sup>39</sup> 〈大前研一發表「創新：臺灣置身關鍵」演講〉，《聯合報》，民國 95 年 4 月 27 日，版 10。

<sup>40</sup> 嚴建發，〈經濟安全與中國政策〉，《國防政策評論》第 1 卷第 4 期（2001 年），頁 116。

<sup>41</sup> 洪奇昌、黃國政，〈由經發會的共識（積極開放、有效管理）展望臺灣經濟安全〉，《國防政策評論》第 1 卷第 4 期（2001 年），頁 123。政府對中國大陸的經濟作為在 2006 年元月已從「積極開放、有效管理」改為「積極管理、有效開放」，一般認為政府在緊縮大陸經貿政策。

象顯示，中國經濟發展是高度不均衡的成長，對中國、國際社會已帶來許多隱憂、威脅。並引述資料說依據美中經濟、安全審查委員會定期追蹤，由於生產線外移，美國每年將 40 萬個工作機會讓給中國。陳總統強調，雖然經濟困境有些導源於國內因素，但絕大部分是由於中國不平衡發展、不公平貿易競爭造成的，兩岸經貿往來是全球經濟網路的一部分，不可能置外於世界潮流單獨存在；事實證明，對中國採取毫無風險的管理及開放，是導致資金外流、利潤降低、產業空洞化、失業率升高、薪資所得長期停滯最主要的原因。<sup>42</sup> 由以上可以看出，臺灣內部與大陸之間的經貿問題至少持有兩種看法：

- 一、主張中共在經濟方面無法制裁臺灣，故應完全的開放，按照市場自由經濟路線前進。
- 二、主張擺脫對中國經濟的過度依賴，由「積極開放、有效管理」改為「積極管理、有效開放」，並以中共威脅為由，強化政府管理的作為。

但是臺灣的國家安全在經濟議題方面，決不是這兩種觀念就可以做好完善的保護。雖然政府過去（計畫、指導）的做法已不適用於今天的環境，但為臺灣的商人「造橋、鋪路」仍是政府責無旁貸的責任。

整體而言，當前國內有關國家安全的研究，大都延續了傳統國際關係安全研究架構，雖然有些研究已將全球化、多邊化綜合型等國家安全戰略納入研究的範圍；但如何確保安全，追尋安全幾乎是每一個國家都必須面對的問題，尤其是當今非傳統安全威脅凌駕傳統安全威脅的現象，不同國家在不同時空，面對不同對象，都會有不同的認知與做法。每個國家都會尋求適合自己的安全戰略。<sup>43</sup>

兩岸之間，「中國崛起或發展」是「必然」還是「偶然」？是區域

---

<sup>42</sup> 東森新聞報 4 月 24 日報導，網址，<http://tw.news.yahoo.com/060424/195/32d7i.html>

<sup>43</sup> 張亞中，〈全球化的臺灣安全：大戰略的思維〉，《遠景季刊》第 3 卷第 1 期（2002 年 1 月 10 日），頁 28。

甚至世界和平的「助益」還是「威脅」？「中國崛起」的戰略意涵為何？對亞太地區、臺灣有何影響？臺灣身處這個世界洪流之中，面對安全議題應如何自處？臺灣在尋求安全方面，應如何從諸多的不利因素中，找尋出最符合臺灣利益的策略？現今世界講求區域安全、集體安全的同時，臺灣應如何從諸多困境與限制因素中，運用外交技巧、利用中國崛起、利用臺灣地位的重要及利用世界強國權力的爭奪中，臺灣可掌握的籌碼，從內部、區域、國際間的不同方位出擊，尋求安全之道，實為當前國人最為重要的思考。

國家安全的範疇，到目前為止還沒有一個可以為大家接受的正式定義。一般而言它所研討的是各國面臨的國安問題，以及針對這些問題所提出的政策和計畫，同時也探討政府如何達成和實施這些政策與計畫的過程。<sup>44</sup> 但國家安全所應包含的層面大體來說它包含的應有政治安全、經濟安全、國防安全及心理安全等層面，我國因為歷史、地緣、政治的因素，冷戰期間作為民主自由一方圍堵共產勢力的前哨之一，冷戰結束又因中共勢力的崛起，在美國一方面拉住東協、臺灣、日、韓來圍堵中國，另一方面又透過反恐主義機制加強與中國合作關係的兩手策略下，因而出現競爭對立中有合作，合作中又有競爭對立的關係。<sup>45</sup>

本文試圖釐清「中共崛起」背後的戰略目的，並探索中共在崛起的過程中，我們所要面對、克服的問題，找出適合臺灣未來發展的最佳選擇，並提出具體可行的策略。本論文研究的方向從中共崛起論臺灣的安全戰略，其內涵廣泛的包含了中共政、經、軍的發展，尤其是經濟的高度成長下，支持中共在綜合國力方面的提升，對我產生的威脅及我國在安全戰略方面應有的作為。希望能從理論及實務面的探討研究，找出「中共崛起」過程中對我的威脅來源與方向；兩岸之間由

---

<sup>44</sup> 山姆·薩克宣 (Sam C.Sarkesian)、約翰·威廉斯 (John Allen Williams)、史蒂芬·辛巴拉 (Stephen J.Cimbala)，《美國國家安全》(U.S.National Security Policymakers, Processes and Politics) 郭家琪、林宜瑄、李延輝譯，(臺北：國防部史政編譯室，民國 94 年)，頁 15。

<sup>45</sup> 宋鎮照，《臺灣與亞太之政治經濟：秩序、定位、挑戰與出路》(臺北：海峽學術，民國 93 年)，頁 40。

於屬同文同種之間的競爭，文化相似性極高，同時文化為探討最深層的複雜因素，亦比心理層面更能反映臺灣在國家安全面向產生的問題，故本文捨棄一般探討國家安全的心理因素，以文化因素分析臺灣的安全問題。

### 第三節 研究範圍與限制

安全研究的範圍，涵蓋國家安全、區域安全、國際安全、全球安全等不同層次，而保障安全的方式也有：共同安全、集體安全、合作安全等不同方式。<sup>46</sup> 本文以探討臺灣的國家安全戰略為主，但臺灣的安全與區域、國際的安全牽連甚廣，因此，本文分別從軍事、經濟、政治、文化等層面，論述臺灣應有的國際安全策略、區域安全策略、國內安全、兩岸安全策略，希望能找出臺灣國家安全與國際、區域安全連結的可行性，使臺灣的國家安全與國際安全、區域安全相連結，以獲取更大的安全戰略彈性，故本論文的範圍區分如下：

#### 壹、研究範圍

##### 一、內涵範圍

雖然「中共崛起」一詞，係中共從1978年改革開放迄今的改革成果，給世人帶來的觀感，也因為中共夾其在世局中佔有的諸多優勢，如土地、人口、低廉的工資、生產能力等等及核武、共產意識、經濟能力等對世人的威脅；「中共崛起」在國際間產生「威脅」與「和平」兩種分歧的看法。但中共自1949年建政以來，即不斷威脅臺灣的生存空間，為了解臺灣安全威脅的連貫性，與威脅層面內涵的變化性，所以本文內容範圍以「中共崛起」為引，藉研究「中共崛起」的意涵、中共崛起的戰略企圖與作為、中共崛起對臺灣安全戰略的挑戰等，分析「中共崛起」在軍事戰略、經濟戰略、政治戰略、文化戰略的意涵及對我產生的挑戰；進而從以上研究中，探索臺灣應有的安全戰略作

---

<sup>46</sup> 葉定國，〈論臺灣的國家安全——一個國際關係建構主義觀點的研究〉，國立中山大學中山學術研究所，博士論文（民國九十三年），頁 21。

爲，包含軍事戰略、經濟戰略、政治戰略、文化戰略等面向的研析；最後得到結論與建議。

## 二、時間範圍

研究時間以民國六十七年中共奉行鄧小平提倡「改革開放」政策迄今爲主。

## 三、空間範圍

研究空間區域則包含國內、兩岸、區域、國際（美、日因素爲主）中的兩岸因素，藉以廣泛的探討「中共崛起」對臺灣的影響，並從軍事、經濟、政治、文化等面向，分析對臺灣安全的挑戰，尋求應如何從變動的亞太格局中運用國際、區域、國內安全等途徑，策定臺灣的安全戰略。

## 貳、研究限制

本論文的最主要的限制因素是列入機密的資料無法獲得，尤其是國際間在面對中共的壓力下，往往無法清楚的表明真正的立場，如美國對中共的態度，及日本對中共的態度，會因時空及事件的不同而看法各異，將影響研究的精確度。兩岸學者之立論觀點，因理論基礎或身分不同而產生不同結論，且受限於兩岸政治體制、意識形態的差異，若干報導、相關論述及政府官方文件等的真實性，均影響論文的分析、比較，本論亦受到此種限制。

# 第四節 研究方法與研究架構

## 壹、研究方法

本文採取歷史研究途徑，透過中共國家發展的歷史軌跡，探索中共改革開放以來「崛起」發展過程中的戰略意涵，及「中共崛起」與國際環境變遷對我造成的「威脅」與「機會」，同時併用軍事科學的戰略研究途徑，檢視中共對於發展綜合國力的戰略作爲；並對臺灣身處

亞太區域安全環境所處的定位做一論述，以期獲得理論指導戰略的客觀性，本文主要透過兩種研究方法進行研究。

## 一、文獻分析法

文件蒐集和分析是知識產生的基礎，也是所有研究的根本，可以透過文獻分析尋找問題的定位、經驗的基礎及未來研究方向的理由。本文的文獻分析主要是透過國內外相關「國家安全」議題的著作、期刊、論文，及官方文件的蒐整；並從歷史文件中，以事件為經，時間為緯，探討中共發展過程中與區域及世界各主要國家之脈動。透過蒐整和分析，求取客觀的論點。另為增加研究的可信度，將大量運用國內外學者的分析論述，參考中共學者的看法，並比對兩岸官方出版的文獻或主事者的論述。

## 二、歷史研究法

歷史研究法是藉助於歷史事實的分析整理，以了解研究對象過去歷史事實發生的內、外在因素，從而分析其軌跡的主變數與助變數，以預判未來走向的研究方法。這種研究方法在探求研究對象的發展過程，及人類對該歷史事件發展過程的了解，因此歷史研究法適合探求長期的變遷性歷史問題。本論文主要的研究方向是從期刊、論文、報紙、文稿等觀察，並分析研判「中共崛起」的背景、發展的過程與展望、對亞太地區安全戰略的影響。兩岸之間的歷史因素產生的不穩定關係，及臺灣嚴重的國家認同問題等，亦以歷史研究法進行研究。

## 貳、研究架構

本論文係以 1978 年，中共改革開放迄今的政治、經濟、軍事、文化等發展為本，運用中共在國際及區域方面的企圖，說明對我之安全威脅，以臺灣在軍事、經濟、政治、文化等層面的安全策略為架構，鋪陳臺灣面對「中共崛起」的戰略環境變化，及臺灣應有的安全策略。研究的重點區分為六章。

第一章，從研究動機與目的、文獻探討、研究範圍與限制、研究方法與研究架構等開始鋪陳。

第二章，探討「中共崛起」的意涵，包含中共崛起的過程、中共崛起的內涵、中共崛起對亞太地區安全戰略的影響。

第三章，探討「中共崛起」的戰略企圖與作為，包含軍事戰略、經濟戰略、政治戰略、文化戰略上的企圖與作為。

第四章，探討「中共崛起」對臺灣安全戰略的挑戰，從軍事戰略、經濟戰略、政治戰略、文化戰略等面向分析。

第五章，研究「中共崛起」臺灣安全戰略的因應措施，並以軍事、經濟、政治、文化等戰略的因應措施為探討方向。

第六章結論，提出研究發現及研究建議。

(附圖 1-1)：研究架構圖



