

第五章 美印戰略夥伴對中共強權地位的挑戰

由於中國大陸經濟實力的崛起，加上中共軍事力量的持續擴張，使得中共在區域及世界的政治影響力大為增加，尤其是蘇聯勢力撤出亞太地區後，中共挾其經濟與軍事力量，儼然成為形塑亞太地緣政治的關鍵地位，同時隨著中共與全世界交往密度的增加，使得中共在全球政治成為不可或缺的因素，甚至是決定全球地緣政治走向的關鍵大國，其影響力僅次於美國。美國為抑制日益崛起的中共對其所造成的衝擊，必須聯合其它區域內大國，始能達成美國國家利益的目標。而印度位居南亞重要地緣戰略位置，且緊鄰印度洋區域，若不選擇與印度結為戰略性合作夥伴，首當其衝的將影響到美國在國際政治格局中的影響力，同時將威脅到其在東北亞堅強的盟友——日本。

第一節 當代國際體系概況

壹、「單極」體系中超強國家的特徵

在現今的國際體系中，國際關係學者們對於現今是否存在為「單極」或「多極」的格局一直沒有共識。在1991年冷戰結束後，蘇聯政體的瓦解，國際格局不再出現以往美、蘇對抗的局面，確實讓美國成為世界上唯一的超強國家，不論在經濟或軍事方面。然而由於經濟全球化的影響，以及各區域國家間相互結盟的情況下，使得國際體系格局似乎無法與「單極」體系所顯現的特徵相吻合。克普強(Charles A. Kupchan)指出，國際體系為「單極」格局的話，該單一國家將擁有優於各國的雄厚財富，以及強大的軍事力量。¹而萊恩(Christopher Layne)認為在「單極」體系中的單一強權國家，它具有一定程度上的地緣政治優勢，同時有能力阻止他國利用結盟策略來牽制該單一強國。²另外，伍弗斯(William C. Wohlforth)強調單極是一種國際結構，單極體系意謂國際體系中單一國家的能力，已大到無法與之抗衡的程度，而且沒有任何一個國家有能力挑戰此一獨霸國家的地位。³杭亭頓(Samuel P. Huntington)認為在單極體系下，超級強權國家能夠單獨地解決國際的重大問題，其他國家總合的實力並不能阻止超強國家的作為。⁴

¹ Charles A. Kupchan, *The End of American: US Foreign Policy and the Geopolitics of the Twenty-First Century*(New York: Alfred A. Knopf, 2002).

² Christopher Layne, "The Unipolar Illusion: Why New Great Power Will Rise," *International Security*, Vol. 17, No. 4, 1993, pp. 5-51.

³ William C. Wohlforth, "The Stability of a Unipolar World," *International Security*, Vol. 24, No. 1,(Summer 1999), p. 9.

⁴ Samuel P. Huntington, "The Lonely Superpower," *Foreign Affairs*, Vol. 78, No. 2, (March/April 1999), p.

從上述學者對於「單極」體系的描述，我們可以瞭解到，單極的國際體系內僅有一個超級強權國家，該國家擁有壓倒性的軍事力量作為其超強的後盾，而其他次級國家的力量，即使結盟後也無法挑戰超強國家所擁有的優勢，單極體系是一種極端不對稱的國際權力金字塔階級結構。因此，單極體系格局有以下的特徵：(一)單極體系祇有一個強權國家，而能獨霸全球的主要因素就是擁有極大的相對權力資源，這種資源的主要指標就是軍事力量。米爾斯海默(John J. Mearsheimer)認為擁有壓倒性的權力，將會擁有高度而且不可動搖的支配性效果，⁵而大部份學者就是將此一控制資源的能力，來評估國際體系內權力的分配狀態。所以，擁有了強大的軍事實力，間接的也就掌握了國際權力的資源，進而成為超強地位的國家；(二)單極體系內次級國家的軍事力量，並無能力挑戰超強國家在軍事能力的優勢。由於軍事力量是國家在進行生存與國際地位競爭中最主要的手段，因此未能具備強大軍力的國家，是無法在國際競爭中取得優勢地位；(三)單極體系呈現出金字塔狀結構，超強國家則處於金字塔頂端。放眼現今國家中，美國處於頂端的地位是不容置疑的，而位於次一級位階的國家仍為少數，以中共、印度的整體國力而言是屬於該層級的國家。雖然次級階層國家目前無法抗衡美國獨霸地位，但以其擁有的資源日益增加的情況下，在未來對於美國超強地位的挑戰也可能更大。

貳、美中印三邊與單極多強體系

自從後冷戰時期開始後，美國確實維持了一段單極體系中的超強國家，對於國際事務的影響力仍位於群雄之首。不過受到中國的「和平崛起論」，以及南亞新興強國——印度的出現，再次的挑戰了美國為首的「單極」體系的權力格局。單極體系的消失亦曾在國際格局發生過，其主要的有三：(一)次要國家的結盟與對抗；(二)單一超強國家本身國力的式微；(三)超強國家無力因應來自體系外的挑戰。⁶

就上述第一點的原因而言，2005年美印兩國聲明結合成為戰略夥伴關係，是一良性的互動，並追求在各個領域上的合作，顯然美國並非遭遇到因次要國家結盟所產生的對抗形式。第二，美國為了繼承在國際社會的超強地位，仍不斷在經濟、貿易、科技、軍事領域追求其領導地位，使得因自身國力式微而改變單極體系的可能性微乎其微。第三個原因可能是美國未來將面臨到的問題，即本身已無力應付體系

35.

⁵ John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*(New York: W. W. Norton & Company Inc., 2001), Chapter 3.

⁶ 林育文，〈印度和美國的雙邊互動關係及中國的角色——以權力轉移的觀點分析(1998-2006)〉(淡江大學國際事務與戰略研究所，碩士論文，民國96年)，頁49。

外的挑戰。環顧現今各地紛紛出現所謂區域的新興大國，在亞洲地區如中國、日本、俄羅斯、印度以及歐洲聯盟等國家，一旦該大國及聯盟組織一致對抗美國的對外策略，將勢必對美國在國際地位的角色上形成挑戰。而中國的和平崛起即為其中之一，也難怪美國欲拉攏印度來制衡中共極具威脅的「和平崛起」力量。

從美國的各项國力發展來看，其仍具備了超強地位的條件。就軍事方面，美國在 2004 年的國防開支是 4,559 億美元，相對於中國的 843 億美元，和日本的 451 億美元，不論在國防預算的總額、比重，以及購買力方面都排名世界第一。⁷在經濟規模及科技研發方面也獨佔首位。美國在 2005 年以購買力平價(Purchasing-Power-Parity)來計算的國內生產毛額占世界的比率高達 20%。雖然在數據上呈現下降，但美國人口僅占世界不到 5%，卻占了世界 1/5 的財富，其經濟實力仍不容輕忽（相關重要國家生產毛額占世界之比率請見表 5.1、圖 5.1）。就在華盛頓路透社於 2008 年 4 月 11 日根據世界銀行新發佈的數據中指出，中國在全球經濟體中排名第二，印度排名第四。世界銀行採用了以美元計價的各國購買力新估值，儘管世界銀行下修了其購買力平價（PPP）估值，中國仍名列第二的位置。根據世界銀行的排名，12 個最大經濟體中有五個是發展中國家。美國仍排名第一，其全球產出達到 13.2 兆（萬億）美元，中國以 6.1 萬億美元追隨其後，第三是日本的 4.2 萬億美元、印度的 2.7 萬億美元列居第四、而俄羅斯的 1.6 萬億美元則位居第九。美國面對中國經濟急速發展的情況下，不得不審慎思考中國經濟崛起對其所造成的壓力，也因而讓美國選擇了實力相近的印度，來抑制逐漸強大的中國。

參、美中區域地位的競爭

回顧美國與中國交往互動過程中，自 90 年代初期以來，許多美國戰略研究學者認為，中國將成為美國未來安全和區域性利益最大的威脅者。⁸中國在面向世界的策略中，採取更為積極的經貿攻勢和外交作為，美國和中國不論在全球哪一個地區，無可避免的都要面臨到兩國之間戰略利益的競爭。雖然大多數人認為中共目前尚無能力與單一超強的美國抗衡，但仍有為數不少的學者看好中國持續崛起後的實力。彼得布羅克斯(Peter Brookes)等人從權力變化的角度觀察，預言中國將是美國的頭號

⁷ International Institute for Strategic Studies, *The Military Balance 2006*, pp. 398-400.

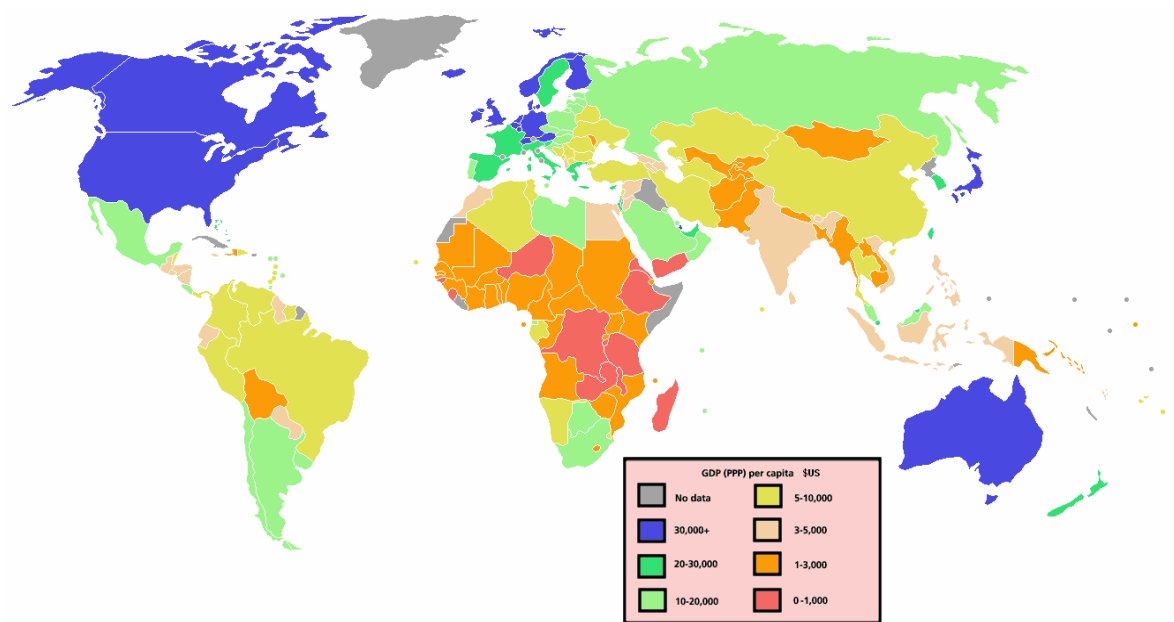
⁸ 相關論述請參閱 Thomas Christensen, "Posing Problems Without Catching Up: China's Rise and Challenges for U. S. Security Policy", *International Security*, Vol. 25, No. 4, Spring 2001, pp. 5~40. ; Nicholas Kristof, "The rise of China", *Foreign Affairs*, Vol. 72, No. 6(November/December 1993), pp. 59~74 ; Denny Roy, "Hegemony on the Horizon? China's Threat to East Asian Security", *International Security*, Vol. 19, No. 1(Summer 1994), pp. 149~168.

表 5.1 美中印日俄國內生產毛額占世界比率(以購買力平價為衡量基準，單位%)

Country	Units	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
United States		21.038	20.749	20.488	20.294	20.101	19.853	19.666
China		12.500	13.239	14.001	14.651	15.410	16.139	16.813
India	Percent (%)	5.422	5.509	5.690	5.801	5.949	6.049	6.157
Japan		7.133	6.904	6.728	6.567	6.408	6.249	6.066
Russia		2.390	2.430	2.508	2.555	2.580	2.597	2.606

資料來源：International Monetary Fund, World Economic Outlook Database, April 2008
 〈 <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2008/01/weodata/download.aspx> 〉

圖 5.1 2006 年各國購買力評價 (PPP) 年均所得示意圖



說明：

- 一、資料來源：International Monetary Fund 〈 http://upload.wikimedia.org/wikipedia/zh/humb/1/1c/tGdp_Percapita_ppp_world_map_2005_copy_one_colour.png/800px 〉。
- 二、就美、中、印、日、俄五國而言，美國位居第一(30,000+美元)、日本位居第二(20~30,000美元)、中國第三(5~10,000美元)、印度次之(3~5,000美元)，而俄羅斯位居最後(僅1~3,000美元)。單位：每人平均GDP/美元。

強敵；理查伯斯汀(Richard Bernstein)和羅斯繆勒(Ross Munro)更預言在未來的 20 年間，中國將成為美國在全球的勁敵；米爾斯海默(John J. Mearsheimer)更斷言，在 21 世紀中國的崛起將支配整個亞洲。⁹

由於美、中長期存在著地緣戰略與國際經濟的利益衝突，在社會制度、意識型態上亦有嚴重的分歧，況且兩國在經濟與貿易領域上雖有共同的利益，但仍不免存在著相當程度的不信任。自從 2003 年開始，中國領導人逐漸在公開場合使用「和平崛起」一詞。胡錦濤在 2003 年 12 月紀念毛澤東誕辰一百一十周年座談會、2004 年 2 月中共中央政治局第十次集體學習，兩次提到中國要「堅持走和平崛起的發展道路」；另外溫家寶在 2003 年 12 月於美國哈佛大學的演講中，說明中國是一個改革開放與和平崛起的大國，中國所要選擇的是「和平崛起的發展道路」。所以「和平崛起」一詞的意涵即是：(一)用爭取和平的國際環境來發展自己，又以自身的發展來維護世界和平；(二)崛起的內涵是發展，即繁榮富強，就是用以回擊國際上的「中國崩潰論」，而崛起的途徑是走和平發展之路，以回擊國際間日益升溫的「中國威脅論」；(三)透過參與經濟全球化達到「和平」與「崛起」的統一。¹⁰在政治方面，中共應力爭世界多極化、國際關係民主化，透過和平談判和對話，擺脫制約中國和平崛起的各種國際體制(international regime)；¹¹在經濟上，以經濟建設為中心，使國內生產毛額於 2020 年達到比 2000 年要翻兩翻，完成全面建設小康社會的戰略目標。¹²從中國重要領導人的聲明中，瞭解到「和平崛起」應從各方面著手，方能突破制約中共的各種國際體制。

2006 年初，中國社會科學研究院發表了 2006 年《世界經濟黃皮書》和《國際形勢黃皮書》，公佈主要大國綜合國力的評估結果（世界主要大國綜合國力指標見表 5.2），該報告書的內容裡，社會科學研究院中的世界經濟與政治研究所專家，在具體估算各國經濟力、外交力、軍事力的基礎上，考慮各類力量分配協調性，對主要大國進行了綜合國力評估。其結果顯示，美國綜合國力以絕對優勢排名第一位，中共的綜合整體國力則排名第六位，屬於國力次強的國家。印度在此方面的評估明顯落後，排名第十位。此外，中印兩國現階段的綜合國力分別占美國國力的 66%與 55%。從該項數據以及就美國在亞洲地區的觀點而言，中國是該地區綜合國力較佳的國家，

⁹ 陳建民，〈美國小布希時期的中國政策與台灣安全〉，《中共研究》，第 40 卷第 12 期(2006 年 12 月)，頁 49-50。

¹⁰ 戴德錚，〈和平崛起的內涵和平崛起的實現〉，《學習月刊》(中國)，2004 年第 6 期(2004 年)，頁 10-11。

¹¹ 陳德民，〈和平崛起：中國探索新的世界強國模式〉，《中國評論》(香港)，2004 年 12 月號，頁 18-22。

¹² 江澤民，〈全面建設小康社會，開創中國特色社會主義事業新局面——在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告〉，《新華網》，2002 年 11 月 8 日，〈http://news.xinhuanet.com/newscenter/2002-11/17/Content_632239.htm〉。

表 5.2 世界主要大國綜合國力指標評分

國家	技術力	人力 資本	資本力	信息力	自然 資源	軍事力	GDP	外交力	政府 調控力
1 美國	97.42	73.38	99.59	87.06	79.34	91.85	100.00	98.64	76.11
6 中國	61.42	76.36	59.29	56.20	73.62	54.69	54.76	78.24	63.40
10 印度	50.00	65.09	50.59	51.40	61.80	51.13	50.19	50.42	53.59
7 日本	86.31	71.93	66.13	81.15	50.78	52.34	68.30	66.57	54.79
3 俄羅斯	56.33	67.05	52.44	56.77	89.84	84.79	50.00	87.46	52.14
9 韓國	69.19	65.06	52.80	80.88	50.02	50.72	50.41	54.35	57.18
2 英國	73.75	71.77	65.63	79.29	60.36	54.26	56.87	78.52	63.61
4 法國	73.50	68.12	62.33	74.81	56.39	56.29	56.42	82.12	58.61
5 德國	77.35	66.46	59.71	80.02	53.66	54.03	59.49	72.25	59.93
8 加拿大	65.51	71.15	59.58	76.66	83.84	50.00	51.82	61.14	96.90

資料來源：中國社會科學院，《2006年：全球政治與安全報告》，2006年1月5日，
 〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/fortune/2006-01/05/content_4012616.htm〉，
 國家名稱前面的數字即為排名。

雖然俄羅斯排名（第三名）於中共之前，但由於俄羅斯在地緣戰略位置略遜於中國，南面受到中國天然地理位置的阻隔，且對於其海洋戰略發展受限，因此美國的戰略競爭對手設定為中共。美國若限制了中國崛起的速度，相對的也將俄羅斯侷限於東北亞地區，同時在東亞又有日本、南韓等長久以來的戰略盟友，以及北大西洋公約組織在亞洲西側的牽制，使得美國必須以中共為目標，來制定其國家安全戰略的方針。南亞新興崛起的印度，即便在綜合國力的排名上落後，但其看好的經濟遠景以及美國在此地的商業利益，充分證明了美國選擇印度成為戰略夥伴的重要意涵。

第二節 區域政治經濟之競合

中共深知聯合國是世界的政治舞台，在各區域大國林立的多極國際格局情況下，許多事務都離不開國際合作，必須要有一個強而有力的聯合國，方有能力處理國際間因利益所可能引發的衝突。對於國家之間產生的歧異，應透過聯合國的協商對話機制來處理，這也是中共為何倡議應建立一個有秩序的國際社會，並反對霸權與單邊主義的原因。中國必須強化與他國建立起友好關係，並促進多極化的國際格局，以反制世界霸權國家對中國的制約。由於美國擔心其在亞太地區的權力地位受到中國崛起的影響，以及中國睦鄰外交策略對美國所帶來的衝擊，因此，美國在政治與經貿關係的合作上，必須藉由與印度結盟的方式，來獲取美國在亞太地區原有的勢力，而在美、印的合作之下，確實使得中國在政經方面感受到制約的壓力。

壹、美國「聯印制中」策略

當小布希在 2001 年就任美國總統後，對於他的政府及大多數的外交政策分析者而言，主要的國家安全議題並非恐怖主義或伊拉克，而是中國。具體而言，指稱中國最後會成為與美國在東亞地區的「同等競爭者」(peer competition)。換言之，一個擁有經濟和軍事能力的強權國家，將挑戰美國在此區域的優勢地位，而且本地區確定將成為新世紀的經濟中心。¹³

雖然美國近幾年來全力拉攏印度，意在制衡中國的崛起，但是印度的專家學者似乎不認同這個想法及可行性。印度國防部全球戰略發展(Global Strategic Developments)委員會主席薩布拉曼亞(K. Subrahmanyam)認為：「制衡中國現在根本不可能，中國在各方面已是重要大國，也與世界體系緊密結合，要孤立中國，美國多少公司會倒閉？美國能做的祇有在科技研發和軍事保持領先。」印度國防研究與分析研究院(Institute for Defense Studies and Analyses, IDSA)副所長烏戴·巴斯卡(Uday Bhasker)也指出，現在印、中關係可謂處於最好的階段，希望維持良好穩定互動。¹⁴

不過美國並不這麼認為，在 2002 年由美國國防部發表的《印美軍事關係：期望與認知》(Indo-U. S. Military Relationship: Expectations and Perceptions)報告中建議：「隨著中國對美國的挑戰愈來愈大，美國需要在亞洲地區找一個可以制衡中國的國家。」而印度正是美國爭取的最佳對象。美國胡佛研究所(Hoover Institution)的《政

¹³ Benjamin Schwarz, "Managing China's Rise," *The Atlantic*, Vol.295, No.5, June 2005. p.27.

¹⁴ 張慧英，〈美打制中牌 印有所為有所不為〉，《中國時報》，2006 年 4 月 10 日。

策評論》中發表一篇題為〈現在，打出印度牌〉的文章中指出，從長遠而言，美國在南亞的戰略利益十分明顯，印度是亞洲民主大國，有經濟和軍事實力抗衡逐漸成為地區和世界強權所帶來負面影響的中國。¹⁵另外，美國國防部在 1999 年所公佈的《2025 的亞洲》報告中也指出，不斷崛起的中國將成為美國最大的區域威脅。美國如果要繼續在亞太地區扮演主要角色，就必須在南亞和東南亞建立前進作戰基地。印度具有崛起的實力，因此美國必須不惜一切代價阻止中國與印度結盟。

美國選擇印度結為戰略夥伴有以下主要考量：(一)印度擁有廣大的人口、土地面積。印度的領土面積位居世界第七位，自然資源豐富，尤其在鈾的儲量上成為印度發展核武的關鍵因素；(二)印度為南亞地區主要的軍事大國，其武裝力量包括正規部隊 1,325,000 人、後備部隊 535,000 人、準軍事部隊 1,089,700 人以及戰略部隊等；(三)印度位處於極重要的地緣戰略位置，其三面環海（東面的孟加拉灣、南面為北印度洋、西面的阿拉伯灣）將有效扼控印度洋上各國航運的船隻。對於來自中東地區石油以及其他物資能否安全的送達，將維繫著東南亞與東北亞的重要關鍵；(四)印度為該區域的核武國家，其核武戰略的影響力不容忽視；(五)印度是南亞民主大國，其民主政治制度較符合美國的期望；(六)印度位居於阿富汗近鄰，對於打擊恐怖主義與防止大規模毀性武器擴散具有正面的助益；(七)印度具有經濟貿易發展的潛力，美國若與印度結為經貿夥伴，將有利於美國在此區域獲取更多的經濟利益。而美印多面向的戰略上的合作，更可提供美國在此區域的影響力，例如軍事上的合作，更有利於美國對印度洋地區的監控，對於中東、中亞及非洲地區等擁有廣大能源的國家及輸出方面，將可對東南亞、東北亞等國家形成間接的控制；對於俄羅斯勢力向南擴進方面，也具有牽制的作用，美、印戰略夥伴的結合，確實符合了美國在亞太地區的利益。

貳、防止經濟實力的式微

美國「新聞周刊」發表著名學者法里德·札戈里亞（Fareed Zakaria）的專文指出：種種跡象顯示，當今世界已進入後美國時代，我們正在經歷現代歷史上第三次重大的權力轉變。第一次是 15 世紀前後，以歐洲為代表的西方世界崛起；第二次是 19 世紀末美國的崛起；第三次是最近 20 年開始的美國之外的世界崛起。全球發展最直接的結果就是新經濟強國出現，而中國和印度崛起，是這個後美國時代最直接的表現。¹⁶自從冷戰結束後，美國在全球經濟貿易上享有獨霸的優勢地位，是不爭的事

¹⁵ Benjamin Schwarz, "Managing China's Rise," *The Atlantic*, Vol. 5, June 2005, p.27.

¹⁶ 〈後美國時代 全球崛起〉，聯合新聞網，2008 年 5 月 13 日。〈<http://mag.udn.com/mag/world/>〉

實。但由於受到「全球化」的影響，各區域新興經濟體制（如歐盟）以及經貿發展快速的國家（如金磚四國—中國、印度、俄羅斯、巴西）出現，再次的挑戰美國的經濟地位。因此在亞太地區方面，美國必須調整政策，以因應中國與印度這兩個經濟強權出現對美國所造成的影響。

實際上美、中兩國在經貿上即存有歧異，如匯率問題、智慧財產權方面。另外在 2007 年「中美經濟戰略對話」過程中，美國與中共並沒有在人民幣匯率的問題上取得共識，雖然美國財政部長鮑爾森和中共國家副總理吳儀都強調這次對話加深了互相合作的基礎。但是，美國國會顯然對美中戰略經濟對話未能就人民幣匯率升值達成協議極為不滿。民主黨及共和黨的重量級議員都公開批評白宮對中國過分遷就。對國會議員來說，中國對美國 2,000 多億美元的貿易順差是威脅美國的經濟利益和造成美國製造業就業機會的流失。他們認為形成巨額順差主要原因是中國人民幣的低匯率，如果人民幣大幅升值，美國對中國貿易的逆差就會大大改觀，美國製造業的工作機會也會相應增加。

從廣泛程度而言，美國國會對戰略經濟對話的負面評價，反應在人民幣的匯率的問題上，且早在 2004 年就成了美、中貿易摩擦的焦點。但是自從中國在 2005 年 7 月適度開放匯率以來，人民幣對美元僅升值了 8%，遠遠沒有達到美國的預期數字。2006 年 12 月在北京舉行的美、中首次戰略經濟對話後的六個月，議員們並沒有看到中國方面在匯率的調整上作出更大的讓步。因此國會的許多議員認為僅靠鮑爾森好言相勸說服中共是沒有希望的，認為美國國會必須親自出面對北京施壓。因此，國會幾乎出現了一邊倒的局面。許多議員都提出了帶有制裁措施的對華貿易法案來因應美國所面臨的經濟衰退問題。¹⁷

美國為了在經濟戰略上取得優勢，必須採取對策來達成目標。美國除了對於中國在經濟貿易上的制裁手段外，並加強與印度方面的經貿合作，亦可作為取代的策略之一，以打破中國在經濟貿易上所取得的優勢。首先，「經濟關係」(economic relationships)是有效的手段之一，因為它可避開結盟所需要的正式架構。美國能夠廣泛的影響各國，透過經濟協定的制約，使各國能依其政策行事。這些協定能產生一個以雙方自制為主的互惠中心，不須其他的激勵就可能解決彼此政治上的爭端。第二，「全球化」(globalization)它主要透過非國家的行為者（如世界貿易組織）來擴展國際間所能接受的規則和標準，透過一些方法，全球化可成為更有效的工具，

[storypage.jsp?f MAIN_ID=235&f SUB_ID=3520&f ART_ID=125549](#)〉

¹⁷ 〈戰略經濟對話後的美中經貿關係〉，BBC 中文網，2007 年 6 月 11 日。〈http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_6740000/newsid_6740700/6740707.stm〉

對於不滿意國家的影響，要比由美國直接主導的方式來得更好。第三，超級強國可利用「資訊科技」(information technology, IT)來突破國境，開發新市場、散佈資訊、創造新顧客和緊密的共同利益，可使得超級強權維持現有的優勢地位。¹⁸

2005年7月印度總理辛格訪問美國時，小布希與辛格兩人的聯合聲明中指出，基於美、印兩國的共同遠景，和兩國追求成為堅固且長期的民主國家目標，兩位領導人同意在經濟領域達成以下的合作：(一)重啟「美印經濟對話」(US-India Economic Dialogue)並發起「執行長論壇」(CEO Forum)，以管理私部門的活力和觀念，目的在於深化雙邊的經濟關係；(二)藉由更大規模的貿易、投資和科技合作以支撐並加速兩國的經濟成長；(三)視促進印度基礎建設的現代化為印度經濟持續成長的必要條件，當印度加強投資的風氣之後，投資的機會也隨之增加；(四)發起「美印農業知識倡議」(US-India Knowledge Initiative on Agriculture)，著重於促進教育、研究、服務和商業聯繫。¹⁹到了2006年3月小布希訪問印度時，與辛格總理更發表了美、印兩國在經濟、貿易、商業及科學等各項領域實質合作的內涵(請見表5.3)。

在上述美、印經貿互動過程中，最引人注目的是資訊科技產業的聯繫與合作。與中國主要依賴勞力密集型出口成長策略的經濟成長模式相較，印度擁有技術密集的實力，尤其在資訊技術部門，力量更是急速成長。隨著大批印度工程師移民美國，海外印度人在移民國總人口中比重的增加，對印度的軟體業的發展有著潛移默化的影響。1995-1998年，美國矽谷(Silicon Valley)高科技企業中的385家(約占總數的9%)是由印度人創建的，那些沒有自行創業的印度人則任職於各大IT公司。²⁰這批龐大的海外印度人透過自己與在公司所發揮的影響力，使得美國國會在2000年通過一項法案，增加對印度技術工作人員發放簽證的數量。世界知名的麥肯錫管理公司(McKinsey & Company)為印度軟體和服務企業協會做的一項研究中，預測印度軟體產業總額將在2008年達到870億美元，其中出口額可達500億美元，占印度出口總額的33%。²¹而這批高科技工程師同樣不忘於致力培養國內IT產業的發展，在十幾年內，除了幫美國維持全球資訊產業龍頭地位之外，也使得印度取得世界第二位軟體大國的地位，這也是美國為何積極拓展與印度在經貿科技方面合作的原因了。

¹⁸ 林育文，〈印度和美國的雙邊互動關係及中國的角色——以權力轉移的觀點分析(1998-2006)〉(淡江大學國際事務與戰略研究所，碩士論文，民國96年)，頁140。

¹⁹ The White House, "Joint Statement between President George W. Bush and Prime Minister Manmohan Singh," July 18, 2005. 〈<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2005/07/20050718-6.html>〉

²⁰ 薛蘊茹，〈試論影響印度軟件產業發展的市場環境因素〉，《南亞研究季刊》，2005年第3期，頁99。

²¹ 孟薇、錢省三，〈印度軟件產業研究〉，《科研管理》，第26卷第1期，2005年1月，頁113。

表 5.3 美印兩國經貿商業合作內涵

合作範圍	實質內涵
加強貿易 投資風氣	一、同意考慮「美印執行長論壇」，目標在於實質上擴大雙邊經濟關係，並引導「美印經濟對話」的主席迅速在「執行長論壇」會議之後採取進一步行動。
	二、實現三年內雙邊貿易成長 2 倍的目標，來支持「美印貿易政策論壇」(US-India Trade Policy Forum)降低貿易和投資障礙的努力。
	三、同意由下列方式來促進對彼此有利的雙邊貿易和投資交流： (一)2006 年舉辦高階公私部門投資高峰會。 (二)持續促進和提升外國直接投資(FDI)和減少其阻礙。 (三)加強雙邊對各類議題的諮詢，包括商品和服務貿易的關稅和非關稅障礙。 (四)避免非法使用金融制度。
擴大農業 方面合作	一、發起「農業知識倡議」： (一)以 3 年的財政承諾來聯繫兩國的大學、科技機構和企業，以支持農業教育、聯合研究和能力建立計畫，包括生物科技(biotechnology)。 (二)藉由協議以支持可促進雙邊農業貿易的工作計畫。
貿易組織	重申在 2006 年年底前，共同完成世界貿易組織多哈發展議程(Doha Development Agenda, DDA)的承諾，並同意一起實現這項結果。
革新知識 經濟領域	一、強調知識夥伴的重要性，宣佈成立由兩國共同資助的「美印國家科學和科技委員會」(Bi-National Science and Technology Commission)。此組織將產生科學和科技方面的合作夥伴關係，並提升工業研發。
	二、同意美印兩國將提供智慧財產權建制(intellectual property rights regime)，以共同努力提升革新、創造力和科技進步。

資料來源：The White House, "U.S.- India Joint Statement on Trade," March 2, 2006.

〈 <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/03/20060302-6.html> 〉

參、中國反制美印同盟作為

一、積極拓展中印關係

基於柯林頓政府時期的「擴大與交往原則」，及小布希總統宣稱美、印兩將建立「21世紀戰略夥伴關係」的情況下，中共為反制美、印關係對其大國地位的影響，必須採取更積極的做法加以因應。中共自從1996年起，對外關係邁向一個新的歷史階段，也就是推動大國外交，與世界大國陸續建立戰略性夥伴關係，標榜全面性外交，強調既競爭又合作的互動模式，著眼大局，面向未來，不因分歧和矛盾影響國家關係的健康發展，推動以經濟貿易科技交流為重點的各個領域的合作，求同存異，以平等主義、國際和平、反對霸權的形象，配合國家發展所需資源，全面開放與各大國間的多元合作交流。²²因此，對於南亞地區大國的印度而言，當然是中國極力爭取的對象之一。

1996年11月中國國家主席江澤民到南亞進行國事訪問，其中印度是受訪國家(印度、巴基斯坦、尼泊爾)的第一站，也是中國國家主席首次訪問印度。此次訪問對於中、印關係進步具有重大的意義。印度總統夏爾馬(Shankar Dayal Sharma)指出，該次訪問使得中、印關係進入了一個新的時期，其主要原因有四：(一)雙方充分肯定了1988年拉吉夫·甘地訪問中國以來兩國關係的積極發展；(二)兩國在和平共處五項原則的基礎上，建立了「面向21世紀的建設性夥伴關係」；(三)雙方簽訂了《關於在中印邊界實際控制線地區軍事領域建立信任措施的協定》；(四)推動兩國經貿合作。²³

到了21世紀之後，在中、印雙方皆有心促進兩國關係發展的前提下，中、印關係發展到處於建交以來的最佳階段。2000年2月，中國和印度簽署協議，印度保證支持中國加入世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)，也間接的使得中共在2001年年底成功的進入了世界貿易組織。另外在2005年5月，印度總統納拉雅南(Shri K. R. Narayanan)在中、印建交50周年之際訪問中國，這是自1998年以來印度進行核子試爆後，第一位訪問中國的印度國家元首，證明了兩國關係已經修復並走向正常化。訪問期間為了進一步改善兩國關係的發展，中國國家主席提出了四點建議：(一)增加人員往來，增進彼此之間的瞭解與信任；(二)擴大經貿合作，為兩國關係的發展鋪下厚實的基礎；(三)加強在國際事務中的協調與配合，為建立公正而合理的國際政治經濟秩序共同努力；(四)妥善處理歷史遺留下來的問題。

²² 〈構築新世紀的新型國家關係〉，《人民日報》，1997年12月8日。

²³ 張敏秋主編，《中印關係研究(1947-2003)》(北京：北京大學出版社，2004年)，頁45-46。

印度總理瓦傑帕依於 2003 年 6 月訪問中國，中國總理溫家寶對中、印關係未來發展提出具體建議：(一)拓展合作，爭取使雙邊貿易額在 2005 年達到 100 億美元；(二)加強協調，在國際事務中共同維護開發中國家的正當權益，推進世界多極化和國際關係民主化進程；(三)維護友好關係，重視兩國間歷史遺留的問題，又不使其在解決過程中影響兩國關係的正常發展。另外，兩國並簽署了《中華人民共和國和印度共和國關係原則和全面合作的宣言》，其要點如下：

- (一)兩國領導人對近年來兩國關係取得的進展表示滿意。
- (二)中印存在著發展睦鄰關係的共同願望和廣泛的共同利益。兩國互不威脅，互不使用武力或以武力相威脅。
- (三)雙方認為，不斷開拓和深化中印經濟合作對加強雙邊關係至關重要。雙方將成立由官方和經濟學家組成的聯合研究小組，負責研究兩國擴大經貿合作的潛在互補關係。
- (四)兩國國防的交流廣度和深度應該得到加強，將加強兩國國防部長以及軍方各層次的互訪。
- (五)關於中印邊界問題，雙方重申願透過平等協商，尋求公正合理以及雙方都能接受的解決方案。雙方同意各自任命特別代表，探討解決邊界問題的框架。印度承認西藏自治區是中華人民共和國領土的一部份，重申不允許西藏人在印度進行反中國的政治活動，印方也重申「一個中國」的政策沒有改變。
- (六)中國和印度認識到維護世界和平的首要意義，同意加強在國際事務的合作。
- (七)中、印關係的改善和發展不針對任何第三國，不影響各自與其他國家業已存在的友好合作關係。²⁴

2005 年 4 月，中國國務院總理溫家寶訪問印度，在與印度總理辛格共同發佈的《聯合聲明》中指出，印、中關係進入全面發展的新階段；2005 年年中，印度成為上海合作組織的觀察會員國；2006 年 11 月底，中國國家主席胡錦濤訪問印度，在《聯合宣言》中雙方領導人承諾完成以下 10 項戰略：(一)確保雙邊關係全面發展；(二)加強制度化聯繫和對話機制；(三)鞏固貿易和經濟交往；(四)拓展全面互利合作；(五)通過防務合作逐步增進互信；(六)尋求早日解決懸而未決的問題；(七)促進跨邊境聯繫與合作；(八)促進科技領域合作；(九)增進文化關係，培育民間交流；(十)擴大在地區和國際舞臺上的合作。除了高層互訪以改善雙邊關係外，中、印兩國也在 2005 年年初進行戰略對話，以鞏固雙邊關係。2005 年 1 月 24 日，中國外交部副部

²⁴ 中華人民共和國外交部，〈中華人民共和國和印度共和國國際關係原則和全面合作的宣言〉，2003 年 6 月 23 日，〈<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.finprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/yzs/gjlb/1328/1329/t23718.htm>〉。

長武大偉與印度外交秘書薩蘭(Shyam Saran)在新德里舉行了中印兩國首次戰略對話，就國際恐怖主義、防止大規模毀滅性武器擴散、能源安全、聯合國改革、朝鮮半島局勢和伊拉克戰爭等進行了討論並達成廣泛共識，²⁵兩國又在 2006 年 1 月於北京進行了第二次戰略對話，加強雙邊的合作關係。從上述中國加強與印度關係的作為而言，除可達到中共所望建構一個和平穩定的區域環境外，減少區域強權對其之影響，同時又能利用此一機會發展自身綜合國力，對於躋身進入世界大國地位便指日以待了。

二、擴大中印經貿合作進程

在 1998 年亞洲金融危機後，中國大陸更成為亞太地區吸引外資最多的地區，而中國於 2001 年年底加入世界貿易組織後，更成為世界吸引外資最多的地區。而這二十多年來經濟發展的結果，使得中國大陸逐漸由「世界工廠」，慢慢轉向成為主要的「世界市場」之一。²⁶中共國家主席胡錦濤 2006 年訪問印度時，就中印兩國經貿合作提出了建議：(1)推動貿易多樣化；(2)拓展重點領域合作；(3)改善貿易投資環境；(4)加強在多邊領域和第三國的合作；(5)積極探討貿易自由化。²⁷中印已經啟動了區域貿易安排可行性聯合研究，雙方已同意在 2007 年 10 月前完成這項工作。一些印度商界人士都表示，對中、印兩國來說，政治領域需要更多的相互理解，一旦政治領域的問題解決了，經貿問題將會隨之化解。中國和印度近年來的經貿合作主要表現在以下幾個方面。

首先，在貿易方面。在 2005 年中、印雙邊貿易額達到 166.5 億美元，比 2000 年的 29 億美元增加 5 倍之多（請見表 5.4-1-2）。而據印度工商協會 2005 年 12 月發表的一項調查，2000 年至 2005 年印度與第一大貿易國美國之間的貿易從 119 億美元增至 241 億美元，增幅僅 63%。該調查預言，在不久的將來，中國將取代美國，成為印度的第一貿易大國。

第二，在技術合作方面。中、印之間的技術合作有了很大的發展，中國同意向印度轉讓原煤液化技術和煤層氣化技術。中、印都是嚴重缺乏石油的大國，過去兩

²⁵ 〈中印首次戰略對話 外交部稱有助解邊境問題〉，新華網，2005 年 1 月 25 日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/word/2005-01/25/content_2503074.htm〉。

²⁶ 朱新民主編，《胡溫主政下對臺政策與兩岸關係—兼論中共反分裂國家法》（台北：遠景基金會，民國 95 年），頁 105。

²⁷ 中華人民共和國外交部，《胡錦濤出席中印經貿投資合作峰會並發表重要講話》，2006 年 11 月 23 日。〈<http://www.mfa.gov.cn/chn/ziliao/wzwt/hjtcf200611/t281285.htm>〉

表 5.4-1 印度對主要貿易伙伴出口額 (2005 年)

排名/國家地區	金額(百萬美元)	占全部出口額(%)	和去年同期相比(%)
總值	99,651	100.0	31.8
1 美國	16,509	16.6	26.3
3 中國	6,605	6.6	60.8
6 香港	4,447	4.5	33.2

表 5.4-2 印度從主要貿易伙伴進口額(2005 年)

排名/國家地區	金額(百萬美元)	占全部進口額(%)	和去年同期相比(%)
總值	138,370	100.0	42.2
1 中國	10,048	7.3	67.2
2 美國	7,671	5.5	34.3
15 香港	2,108	1.5	34.7

資料來源：中華人民共和國商務部，〈2005 年 1-12 月印度對外貿易統計〉，《國別貿易報告》，2005 年第 4 期。〈<http://countryreport.mofcom.gov.cn/trade/qikanlist.asp?qikanid=180&title=2005oq1-12 月印度對外貿易統計>〉。

國在尋求國外油源方面存在競爭關係，現已轉為合作雙贏。在農業方面，中國農業部長杜青林率團赴印度簽訂《中印農業合作諒解備忘錄》，屆時雙方專家將協商具體合作項目。在資訊產業方面，不久前中國電信公司已與印度理拉安斯資訊技術公司達成協議，今後中、印兩國用戶可直接通話，不再經過美國或歐洲轉接。此外，印度的軟體(software)工業是其資訊產業的核心，而中國則在硬體(hardware)工業有較強的競爭優勢，因此近幾年有關中印兩國在資訊產業攜手合作的呼聲不絕於耳。

印度對中國大陸投資是從上世紀 90 年代開始的，近年來有較大發展。印度最早對中國投資的是印度最大的製藥公司蘭伯西(Ranbaxy Laboratories Ltd.)，1993 年在中國建立合營企業並取得成功。到本世紀初，印度在中國投資的企業共 35 家，協議投資金額為 1.1928 億美元，實際利用金額為 2,086 萬美元。據最新資料，2005 年底印度對中國企業實際投資已達到 1.2 億美元，一年內成長了 1 倍，相對於印度企業在中國的投資規模，中國對印度的企業投資相對起步比較晚。因此中國商務部長薄熙來率團訪印，隨團前往的中國企業家就有 200 多位，雙方會談取得實質進展，更希望能在經貿合作上獲得實質上的成果。

肆、印度經濟崛起對中共的影響

2006 年 9 月，世界經濟論壇(World Economic Forum, WEF)所公佈的全球競爭力報告，其中美國的排名較 2005 年下降了 5 名，排名第 6 名；中國方面則退步了 4 名，排名第 54 名；而印度則令人意外的超過中國，排名第 43 名，也是三個國家中在排名上唯一進步的國家（見表 5.5）。

表 5.5 美中印全球競爭力(Global Competitive Reports)

國家 經濟情況	全球競爭力指數 排名(2006 年)	全球競爭力指數 得分(2006 年)	全球競爭力指數 排名(2005 年)
美國	6	5.61	1
印度	43	4.44	45
中國	54	4.24	48

資料來源：

World Economic Forum, The Global Competitiveness Report 2006-2007, September 26, 2006, p.xvii.

〈http://www.weforum.org/pdf/Global_Competitiveness_Reports/Reports/gcr_2006/gcr2006_rankings.pdf〉

2003 年麻省理工學院華裔教授黃亞生，和哈佛大學商學院印裔教授塔倫·漢納 (Tarun Khanna) 在美國《外交政策》發表了一篇支持印度經濟發展的文章，內容中描述著：「雖然中國吸引的外資是印度的 10 倍以上，但由於印度具備能與歐美一流企業競爭的本土軟體、製藥以及服務業公司，加上中國受到銀行和資本市場效率低落的拖累，因此未來屬於印度」。²⁸ 在人民黨 (BJP) 執政時期，其領導人於 2004 年提出「印度大放光芒」 (India Shining) 的口號，大多數印度人也認同此一說法，並對未來經濟發展表示樂觀。在人民黨執政時期，印度成為世界上第 6 個外匯存底超過千億美元的經濟體，截至 2006 年 3 月止，外匯存底近 1,416 億美元。²⁹ 在國家財政充裕的情況下，對其國內社會、科技、衛生、工業等基礎建設，以及國防支出的比例將相對提升，有利於其建構強大軍事力量，作為爭取國際地位的重要手段。

外國投資對於在地國家的民間及社會基礎建設具有良好之助益，在 2006 年初，印度政府宣佈開放外資可持有 100% 的股權，以利投入民間基礎建設、機場發展、貨櫃航運、天然氣管線、出口貿易以及礦產開發。甚至開放零售市場，讓大型跨國公司能夠進入印度設置據點，如美國的零售業巨擘沃爾瑪 (Wal-Mart) 即是很好的例子。在全球 500 大企業中，有超過 1/4 在印度設立研發中心。從印度自 1991 年外國投資金額為零的狀態，已上升到目前占 GDP 的 1%，而且是全世界第二個對外國直接投資最具吸引力的國家，僅次於中國。印度如此快速的發展，將衝擊到中國吸引外商在境內投資的機會。³⁰

由於就業問題一直困擾著印度當局政府，決策者瞭解到僅靠資訊產業發展是不夠的，因為資訊服務業造就的祇是一批精英富豪，反而造成印度國內貧富差距的加深，無法解決人民就業問題。而製造業是吸收就業人口最多的產業，所以印度嚐試學習中國發展製造業，創造更多的就業機會，吸收更多的勞動力，如此才能讓廣大的人民享受到經濟成長所帶來的益處。為達成此一目標，印度國大黨政府在 2004 年設立了「全國製造業競爭力理事會」 (The National Manufacturing Competitiveness Council)，該理事會公佈了一份「印度製造業國家戰略」報告，該文件意味著印度政府已決心降低失業率，以及印度逐漸成為中國在吸引外國直接投資方面的強勁對手，對中國的「世界工廠」地位已形成了挑戰。³¹

²⁸ Yasheng Huang and Tarun Khanna, "Can India Overtake China?" *Foreign Policy*, Issue 137, July/ August 2003.

²⁹ 轉載自 林育文，〈印度和美國的雙邊互動關係及中國的角色—以權力轉移的觀點分析(1998-2006)〉 (淡江大學國際事務與戰略研究所，碩士論文，民國 96 年)，頁 56。

³⁰ 蒙克特·S·阿盧瓦利亞著，〈漸進主義的功效如何？--1991 年以來印度經濟改革的回顧〉，頁 58。

³¹ 方慧、邱立成，〈中印利用外資的比較研究〉，《國際問題研究》，2006 年第 3 期，頁 70。

第三節 軍事安全之威脅

壹、印度洋戰略地位重要性

馬漢(Alfred Thayer Mahan)曾指出，誰掌握了印度洋(Indian Ocean)，誰就控制了亞洲。從地緣戰略觀點而言，世界第三大洋的印度洋是連接四大洲、兩大洋，貫通五大海峽的重要海域，印度洋的「石油航線」與「貿易通道」，更是包括中國、日本、韓國等許多重要國家所仰賴的生命線。就戰略資源而言，世界已知的石油儲量中有50%位於印度洋地區；而非洲大陸與澳洲更是鉻、鈾、錳、鉑、黃金等稀有金屬和許多戰略礦產資源的地區。另外，世界第一與第二能源通道—荷莫茲海峽(Strait of Hormuz)和麻六甲海峽(Strait of Malacca)分別位於印度洋的西、東兩側。如今的印度洋更是世界上最為繁忙的海上貿易通道之一。³²

我們從印度的地圖中可以看出，印度是唯一深入印度洋的國家，其海軍戰略強調對於阿拉伯海和孟加拉灣控制的重要性，因此印度的主要目標即是控制印度洋北部區域。印度目前軍隊總兵力127萬，居世界第4位，軍費開支達200億美元，已上升到了世界第6位。雖然海軍預算是三軍裡最低的，但自從2002年以來，已逐年增加其預算比重。³³印度為達成國家安全目標與政策，便積極而具體的規劃下列的國防政策，以達成其實現南亞地區的強權地位。其主要目標計有：(一)推展「立足南亞、佈局亞太與世界」的全方位軍事外交；(二)在經濟成長優勢的基礎上擴大國防建設與投資；(三)確保印度西北邊境的安全；(四)積極發展核子武器確立南亞主導地位；(五)發展藍水勢力謀求大國地位。由於近代海上交通逐漸暢通以來，印度東鄰孟加拉灣、南向印度洋、西瀕阿拉伯海，因此增加了印度在該區域的重要性，尤其是扼控歐亞海上航線的交通要衝，也再次突顯了印度在南亞地區的地緣戰略價值。對於地緣戰略的重要性，使得印度在海軍戰略上的發展更加快了腳步。

貳、印度藍水勢力的發展

印度幅員、人口、軍力規模均係南亞第一大國，早在英國殖民時期，印度已成為大英帝國東方殖民體系的政經中心。1947年印度獨立後，在英國殖民思想的影響下，仍然未脫離以印度為中心的戰略觀。印度菁英普遍認為，印度位居麻六甲海峽

³² 楊明杰編，《海上通道安全與國際合作》(北京：時事出版社，2005年)，頁328。

³³ 印度海軍預算在2002年占全國總軍事預算的12.6%，到了2006年則成長為17%。請參閱International Institute for Strategic Studies, *The Military Balance 2006*, p. 225.

至波斯灣之間的樞紐，而印度憑藉著本身的資源與印度洋中心位置的戰略地位，不能自我侷限於扮演世界的二流國家。

印度的海岸線長約 7,500 公里，主要的工業與經濟活動都集中在沿海地區，因此扼控印度洋即成為印度的重要戰略目標。為達成此一目標，必須藉由強大的海上軍力來實現。2004 年 4 月，當時任印度海軍參謀長的馬德維德拉·辛格(Madhvendra Singh)上將宣佈《海軍準則》(Naval Doctrine)，是印度海軍有史以來第一部成文的準則。該準則主要內容分為「一個控制」、「兩個確保」。所謂「一個控制」指的是：印度洋地區(Indian Ocean Region, IOR)控制戰略；而「兩個確保」指的是：要確保海軍具備第二擊(second strike)核武報復打擊能力，和確保遠距離軍力投射能力。³⁴從印度海軍戰略的觀點來看，就西邊而言，中國在巴基斯坦南部協助建造瓜達爾(Gwadar)深水港；在東面則有中共海軍戰略發展上的威脅(瓜達爾港與中共核子潛艦基地位置如圖 5.2)。由於中共海軍不僅是亞洲唯一擁有潛射型彈道飛彈的國家，而且正快速的從一支近海防禦型海軍，轉而為遠洋型海軍的方向發展，對印度海洋戰略安全形成了挑戰。

圖 5.2 瓜達爾港與中共核子潛艦基地位置圖



資料來源：地圖轉載自〈http://tw.mjic.com/travel/big5_trip_595.html〉網站，中文部份由作者加註。

³⁴ 丁皓，〈重視中國遠洋海軍 印度海軍理論轉守為攻〉，新華網，2005 年 4 月 19 日。〈http://news3.xinhuanet.com/report/2005-04/19/content_2848330.htm〉

該準則首先強調海軍的作戰任務應從控制海上交通線及進行海戰，延伸為控制敵方濱海地區，以擴展海軍的行動範圍。其次，海軍不僅要著眼於防衛海岸線、島嶼、專屬經濟區，更要維護海上交通線安全，以及擔任打擊恐怖主義、海盜活動、武器和毒品走私等任務，以確保國家經濟環境的安全。但印度海軍並不以控制印度洋為滿足，其最終目標在於將海軍勢力延伸至波斯灣與太平洋地區。印度海軍認為，必須擁有兩艘航空母艦才能控制印度洋及孟加拉灣、阿拉伯海，同時應有第三艘航空母艦以便及時機動支援或投射必要武力至所望海域。印度除了對現有航空母艦進行性能升級外，也正對新購第二艘進行改造，以及著手自行研發第三艘航空母艦。

印度積極發展藍水勢力以建立南亞與世界大國的進程，勢必對印度次大陸及亞洲的戰略安全形勢產生重大影響。印度航艦遠程發展目標達成後，其海上作戰能力將從阿拉伯灣北部擴大到南中國海，實質控領太平洋至中東地區的海上交通線。此外，自 2007 年起陸續服役的 5 艘核子潛艦與配備潛射彈道飛彈、遠程巡弋飛彈所擁有的強大戰力，將使印度海軍具有更強大海上作戰空間和遠距離打擊能力。再者，美國現今擁有世界超強的軍事力量，可直接且自由的向波斯灣和印度洋地區投射兵力。若美、印兩國在海軍上的合作下，將遏止了中國海軍在此一區域的活動空間，對於國內賴以為生的能源等戰略物資，以及國家生存方面將產生極大的威脅。

參、美印軍事合作的衝擊

小布希總統上台後，便立即向印度方面出售直升機零件，解除了 1998 年印度核試爆以來的軍售限制。2002 年 1 月，印度國防部長費南德茲訪問美國時，美方承諾不會干涉以色列對印度出售費爾康預警機和控制雷達系統。印度在與美國簽訂《美印防務關係新架構》之前，印度在常規武器方面已對印度洋附近地區（除以色列和澳大利亞外）的所有國家具有絕對的軍事優勢。印度過去的武器裝備大部份是蘇聯提供的，也有部份來自於法國和英國，美國也曾賣給印度一些輔助軍事設備，但數量較少，質量和性能一般。2005 年的《美印防務關係新架構》把美國與印度共同研製常規武器，以及向印度出售武器的方式予以規範化、制度化，使得今後印度不僅能從美國獲得武器，還可以借助美國的技術來自行生產武器，如果能生產相對先進的武器，那麼印度也可以在世界軍火市場上充當賣主。印度與美國防務協定從淺顯層面來看，是印度武器進口多元化的戰略；從深遠層面來看，是利用兩個武器大國競相拉攏印度之機達到印度軍事效益的最大化。

在 2005 年印度國防部長穆克吉(Pranab Mukherjee)訪美，和美國國防部長倫斯斐簽署了《美印防務關係新架構》。其內容提到：「我們對新的架構取得共識，此架構是建立在過去的成功、把握住新的機會和描繪美、印未來 10 年的防務關係路線三個基礎之上。」美印防務關係起源於對自由、民主、法治和試圖促進共享的安全利益

的共同信念之中。這些利益包括：(一)維持安全和穩定；(二)擊敗恐怖主義和暴力的宗教極端主義；(三)避免大規模毀滅性武器、相關物質、數據和科技的擴散；(四)保護商業經由陸、海、空航道自由流通。

另外該架構中有關軍售的內容則是：(一)在戰略夥伴關係的背景下，拓展兩國間的防務貿易。美國和印度將達成防務賣買的交易。美國和印度將達成防務買賣的交易，這不僅是兩國之間的目的，也是加強雙邊安全、強化戰略夥伴關係、實現兩國軍事間更多的互動，和使兩國防務機構更彼此瞭解的方法；(二)在防務貿易的背景和科技安全防護的架構之下，增加科技轉移、合作、共同生產和研發的機會。此外，新架構中並決定要建立「防務採購和生產小組」，它將擔任監督國防交易，並研究共同生產和科技合作的任務。

從美國積極與印度在軍事上的具體合作關係而言，反觀美國對於中共方面則持保留的態度。美國擴大與印度軍方的合作與演習，具有濃厚的興趣；至於和中國人民解放軍的交流與互訪則意願不高。此種微妙的關係，如同美國在處理印度與北韓擁有核武的態度上截然不同。美國一向反對核武擴散的立場，且對於北韓一向如此；但是印度方面自立研發核武計畫時，美國並未在此問題上有過多的著墨，祇是象徵性的呼籲當事國自我克制，且在防止核武擴散條約簽訂上並無具體成效。美國若選擇與中共成為戰略夥伴，其在爭取亞太地區的利益與權力地位將失去重要的著力點；就如同美國若與北韓促成以和平手段化解兩國間的敵意，相形之下美日戰略夥伴關係，也就隨著美國與北韓敵對狀態消失而式微，那將是美國所不願見到的。

美國視中共為「戰略競爭者」，將可以合理化的建構強大軍力來防堵中國的威脅，並有效的佈署於世界各地。據美國《國防新聞》報導，早在2003年美國防部長在出訪日本和韓國時即表示：「美國全球軍力部署的初步構想已經確定。」根據美國新的全球軍力調整構想，美國將減少在日本、韓國等前線地區的駐軍，轉而加強美軍在關島以及東南亞等二線基地的部署，特別是關島將可能成為未來亞太地區美軍的戰略基地。美國計劃部署最新型的F-22戰機和「全球之鷹」無人偵察機到關島，其中包括由波音767改裝而成的空中加油機和C-17運輸機，並希望關島成為B-2戰略轟炸機的永久基地。美軍此次計畫部署在關島的F-22、「全球之鷹」、C-17和B-2等均是美軍新一代戰機，性能先進、反應迅速、作戰半徑大，特別是經由波音767改造的大型空中加油機實施加油後，其作戰半徑幾乎可以涵蓋亞太所有地區。此外，由於關島距離戰區較近，所有戰鬥機和轟炸機在完成任務後可以馬上返回基地補充油料與彈藥，並可隨即再次發起下一波攻擊。³⁵同時配合美國海軍在日本的第七艦隊司令部，在空優勢的情況下，美國海上軍力將可自由的在印度洋周邊地區進出，在面對中國崛起的「壓力」下，美軍將可合理化的擴張其軍事戰略能力。美、印軍事

³⁵ 〈瞄準東亞熱點地區 美隱形戰機要部署關島〉，《環球時報》，2003年12月12日。
〈<http://www.people.com.cn/BIG5/junshi/2245889.html>〉

合作將加深對中國海洋戰略的圍堵，美國勢必在南亞地區獲取更多的國家利益與權力地位。

第四節 小結

國際關係學者對於「單極」體系的描述，認為單極的國際體系內僅有一個超強國家，該國家擁有壓倒性的軍事力量為後盾，單極體系是一種極端不對稱的國際權力金字塔階級結構。放眼現今國家中，美國處於頂端的地位是不容置疑的，而位於次一級位階的國家，則以中共、印度為代表。雖然次級階層國家目前無法抗衡美國獨霸地位，但以其擁有的資源日益增加的情況下，在未來對於美國超強地位的挑戰也可能更大。自 1990 年代以來，許多美國戰略研究學者認為，中國將成為美國未來安全和區域利益最大的威脅者。

因此，美國必須將中共設定為戰略競爭對手，併用東北亞的日本、南韓等盟友，及北大西洋公約組織分別在東、西兩側的牽制。而新興崛起的印度，雖然在綜合國力的排名上落後，但其看好的經濟遠景，以及強大的軍事實力，使得美國選擇印度結合成為戰略夥伴，在南亞形成一道堅固的圍堵長城，將中國侷限在亞洲大陸中心位置。另外，限制中國崛起的進程，相對的也可將俄羅斯侷限於亞洲北端，是符合當前美國國家利益。

在經濟方面，著名學者法里德·札戈里亞（Fareed Zakaria）指出，種種跡象顯示，當今世界已進入後美國時代，全球發展的結果就是新經濟強國出現，而中國和印度崛起，是後美國時代最直接的表現。冷戰結束後，美國在全球經濟貿易享有獨霸的地位，但受到「全球化」的影響，區域新興經濟體制及經貿發展快速的國家出現，對美國的經濟地位產生了挑戰，美國必須調整政策以因應中、印兩國經濟大國對美國的影響。美、印兩國在經濟領域達成了美、印經濟對話與執行長論壇，目的在於深化雙邊的經濟關係，藉由更大規模的貿易、投資與科技合作，來加強經濟成長速度，以反制中、印經貿合作所帶來的衝擊。

就業問題一直困擾著印度當局，因而瞭解僅靠資訊產業發展是不夠的，反而造成國內貧富差距加深，無法解決就業問題。而製造業是吸收就業人口最多的產業，創造更多的就業機會，吸收更多的勞動力。為達成此一目標，印度公佈了一份「印度製造業國家戰略」報告，決心降低失業率。中國在美、印經貿戰略合作的情況下，將勢必遭遇到分別來自於美國與印度方面的壓力，對於中國的「世界工廠」地位儼然已成為了重大的挑戰。

小布希上任後，解除了因核試爆而對印度的軍售限制。2005 年的《美印防務關係新架構》把美、印共同研製常規武器，以及出售印度武器的方式予以規範化、制度化，使得印度不僅能從美國獲得武器，還可以借助美國的科技來自行生產武器，對於提升印度國防武力具有正面的助益。而美、印兩國在軍事方面的合作之下，更將完全掌控印度洋的戰略優勢，對於中國海軍戰略的發展，勢必將被侷限在近海防禦的態勢，對其遠洋戰略發展極為不利。在美、印戰略合作夥伴關係的發展下，確實對中國造成了另一種「新圍堵」的態勢。