

第六章 結論

江澤民時其軍文互動之特點：

要綜合評述江澤民主政期間軍文關係，套句中共常講的一句話，從實踐來驗證。首先，回顧江澤民自評前十年來滿意的工作（1989~1999年），包含確立新時期軍事戰略方針、進行以裁減員額50萬為主要任務的體制編制調整等。

其次，探討江澤民認為2000年起，近期內要完成的心願，包含加緊對台軍事鬥爭準備、進一步研究解決軍隊體制編制問題等。

要完成這些工作，要透過高層軍文之間緊密互動。關於進一步改進和加強軍委的工作，包含：¹

- 1.要集中精力研究解決軍隊建設的重大問題
- 2.要維護軍委集體的團結
- 3.要以改革創新的精神開拓前進
- 4.要堅持以雷厲風行、實事求是的作風開展工作

透過江澤民對於軍委工作指示，可以歸結中共軍文互動特點：²

- 1.文官忙政策，武官忙營規：
軍隊領導高層，出現忙亂現象，關注瑣事，抓不住大事，軍隊管理過於中央集權，分層負責的精神有待加強。文官，認為親自交辦的戰略問題，軍隊無法集中精力完成。
- 2.文官要團結，武官要山頭：
戰爭年代，幹部交流困難。和平時期，幹部交流頻繁，小圈子、宗派、山頭還是存在。集體決定的高階派職，屢遭用人不公的批評。
- 3.文官要創新，武官要保守：
文官，著眼於國際挑戰緊迫、信息科技發達、年輕士兵思考方式不同，認為不思變革，累積問題，要吃大虧。武官，以維持軍隊穩定為首要考量，形成改革工作打不開的現象，拖延改革進度。
- 4.文官有急迫感，武官做表面文章：
文官，認為國際國內環境快速變化，軍隊肩負的歷史任務很繁重。武官，抓而不緊，抓而不實，或者搞花架子、搞形式主義。
- 5.文官的國際觀與急迫感，遠高於武官之認知。
- 6.毛澤東時期一味追求軍事第一的政策（MILITARY-FIRST POLICY），已經過時。

接著，探討江澤民認為2003年起要完成的心願，係以軍事變革工作要項為

¹江澤民，*江澤民文選第二卷*，頁471-476。

²係綜合歸納江澤民文選、張震回憶錄、劉華清回憶錄等三人觀點而得。

主。要完成這些工作，要透過黨與軍隊之間緊密互動，必須緊緊圍繞軍隊的中心任務加強黨的各項建設。透過江澤民對於今後工作指示，可以看出黨與軍隊互動之特點（表6-1）：

表 6-1 黨與軍隊互動的特點
1.軍隊主官與黨委主要任務不一致： 文官提出軍隊現代化建設，軍隊主官在第一線抓創新，軍隊黨委四處抓思想建設。
2.軍隊黨委任務落後： 黨已經完成全面建設小康社會的階段任務，軍隊黨對於軍隊現代化建設落後。
3.近親繁殖： 文官抓管理，軍隊黨委班子與軍隊中高級幹部凝聚力強，黨委掩飾中高幹部甚至集體犯規，第三監督勢力不存在。軍隊黨委與主官，近親繁殖力道強勁。
4.基層控制高層調研活動自由： 司法無意介入軍隊行政，不允許在野勢力，黨是唯一行政監督單位。近親繁殖，黨紀不彰，軍隊主官與軍隊黨委同舟一命，團結而且同化為一體。搞演訓，不是為練為戰，而是練為看。搞官僚主義，搞形式主義。軍隊基層，竟然嚴格控制軍隊高層領導活動和大型活動。
5.恢復文官統制武官體制： 黨領導人大、政府、政協、以及人民團體。黨是董事長，握有財產所有權與政策決定權，國家主席是總裁，軍委主席是地區級經理，軍委是地區級管理委員會。

資料來源：本表自製。

江澤民執政時期，軍民關係重新受到重視，這是受到高科技之影響。初期，以為建立機械化部隊並打贏高科技條件下戰爭為建軍方向，民間可用資源不多。隨著信息化之重要性提升，共軍發現民間資源與日俱增，轉而再次重視人民戰爭，進而重視軍民關係，這是江澤民時期軍民關係最重要之特色。

在軍事現代化方面，江澤民展現多元特色，尤其是科技方面引導解放軍朝向信息化發展。然而，他一再呼籲的編制體制改革，並未出現較具體的方案。一般而言，他只能反覆標榜1985年裁軍百萬的重大工程，著力點卻不多，他知道軍隊是龐大機器，軍種有三四個，兵種一二十個，專業多達千把個，作戰要素與作戰單元很複雜。³

³江澤民，*江澤民文選第三卷*，頁 164。

相較之下，鄧小平是實戰出身的高階文官，而江澤民對於軍隊指揮的經驗只限於平時狀態之救災調度，難以產生新概念。編制體制之調整，要以任務為主，要以能力為考量，更要滿足客戶需求。軍隊是軍對編制體制的使用客戶，文官欠缺使用經驗或指揮作戰的實務經驗，要靠軍隊自發性投入與參與，才能克竟其功，這是保留給軍事專業去開發的領域。

以一個最具影響力的高階文官而言，在權力交接前的最後階段，都一致關注在軍隊體制編制議題上。在編制議題上，鄧小平有實質的影響力與成效。

對江澤民而言，在1997年提出三步走發展戰略時，曾經強調軍隊改革的基本任務，首先要實施編制改革。⁴可是，5年後他還在呼籲，證明編制體制改革是三步走50年建設的最後任務，這是給胡錦濤及其繼任者的任務，也是後續研究的議題之一（表6-2）。

表 6-2 鄧小平與江澤民對軍隊體制編制的影響力	
鄧小平	八五期間，裁軍百萬，軍隊規模壓縮到 300 萬人以內。 九五期間，又裁軍五十萬，軍隊規模壓縮到 250 萬人。
江澤民	在 2002 年底軍委擴大會議上呼籲說，解放軍現有規模仍是世界之最；美軍在全球部署，軍隊只有 138 萬人；俄羅斯國土面積比中國大將近一倍，軍隊只有 110 萬人。他認為機關和非作戰單位、非作戰人員壓縮的餘地還很大。
比較	鄧小平： 擬定並推動大規模的軍隊內部體制編制改革之決策，跟得上先進國家腳步。不過，軍隊與外部之關係上，鄧小平在民主集中制的制約下，毫無建樹。 江澤民： 軍內工作，執行裁軍 50 萬決策。軍外工作，侷限民主集中制的框架，害怕和平演變；目睹並參與六四事件對人民與民主制度信心不足，江澤民受歷史包袱與個人經驗之限制，無法探索多黨制，無法探索立法與司法對軍隊之支持與制約。軍隊現代化，從決策、決策之審查工作、執行、執行之監督工作，幾乎都是集中在行政體系，過分集中，分權不足。

資料來源：本表自製。

後續研究的軍隊內部結構議題

⁴江澤民，江澤民文選第二卷，頁 87。

胡錦濤，對體制編制的初步改革，是從高階開始，從軍委開始，從聯合作戰開始，其餘尚待釐清。

另一個待釐清的議題，是繼續確認中共學習江澤明文選，軍委真正戰略意圖為何，除重視科技以外，還有哪些目標或目的。

胡錦濤就任國家主席後，中國新政府到位，然江澤民對軍隊已經發生長遠之影響力，軍權不是胡錦濤可以立刻攬過來的。因此，在討論中國軍文關係時，可以考慮將江、胡時期之軍文關係進行比較，作為切入點。江澤民是從軍事元老手中接下並掌握軍權；胡錦濤也是文人出身，要從文人手上接下並掌握軍權，其中奧妙與區別殊值持續玩味。

重中之重的軍文關係議題

除上述軍內改革以外，軍隊與外部關係，是否勇於探索，是否敢於打破禁忌，這是最複雜的多邊關係。國防體制，是鄧小平與江澤民最為重視的議題，一直顯露不少瑕疵，部分作為屬於過渡時期，不是先進方法，也不如中國古代精神。其實，所謂的國防體制編制，應該區分軍內與軍外之體制與編制。軍外的體制編制方面，種類繁多。例如，大膽檢討國防事務，交由行政機構、立法機構、司法機構共同負責，套句大陸智囊滕文生的口氣「三腳支撐比一腳支撐好」。⁵

這些體制問題，屬於軍政關係，可以掌握的要先做。不可以掌握的，很難預防，難以洞察萌芽之際，尤其是軍民關係之發展，例如六四事件與文化大革命，甚至皇甫平事件均屬之。大陸第三部門勢力正在成長，軍民關係日趨複雜。能做好軍政關係，就能在軍民危機關係上實施應變。

大陸，要接受挑戰的觀念是「我軍永遠是黨領導下的軍隊，永遠是國家的軍隊，永遠是社會主義的捍衛者，永遠是人民利益得捍衛者」、「我軍是黨的軍隊，國家的軍隊，人民的軍隊」、「黨中央治黨、治國、治軍一體化的戰略」等思想。

大陸，可以在既有研究基礎下，繼續探索與落實。中共學者王紹光，認為綜觀中國歷史，「分權觀」使中國受益，例如經濟改革放實施「分權讓權」大家受

⁵張曉霞著，中國高層智囊之七，頁 12。

惠。若政治上也如此，不也是全民受益，軍民關係受益。楊帆主張把人大決策的職權還原或擴大，甚至選出人民利益團體代表，例如以企業家擔任人大委員。主張執政的共產黨實施黨政分開。⁶這是明智的選擇，可以防制政黨私利超過國家利益的弊端出現。這些大陸內部自發性的演變，會直接或間接影響黨與軍隊關係、軍政關係與軍民關係。

臺灣經驗

其實，在許多方面，台灣已經發展出寶貴經驗，值得大陸學習。台灣的今天，就是大陸的明天，例如經濟發展。除為了維護投資利益而刻意保持低調外，面對大陸日益成長時刻，台灣政經精英在政治議題上不敢置喙，欠缺「說大人則藐之」的態度，近似「看到有錢人就沒膽」的自然心理，屬鄉愿心態。對此，鄧小平認為「兩岸問題，除一個中國不可以談，其他一切都可以談。」

雖然有此一說，台灣在潛意識滿足於政治成就，只當成燈塔，卻不敢積極推銷，令一些大陸民主派人士感到失望。看起來陳瑞仁的起訴書，沒什麼大不了。但是，站在大陸的立場來看，卻是不得了的法制成就。香港亞洲週刊總編輯說：

「陳瑞仁」的起訴書，勝過任何政治語言，像一枚威力強大的無形導彈，悄悄地射進大陸司法界的心中，射進大陸無數專業人士的心中，也射進十三億中國人民的心中。⁷

北京大學法學教授賀衛方對於紅衫軍圍攻總統府事件，更是對法制典範有無比的推崇。他說：

挺扁、倒扁群眾都遵守一定的規範，時間到了就出場，顯示一個理性的力量在背後驅動著群眾，顯示台灣已經是一個法治的社會。⁸

賀衛方沒看到的是軍文關係之理性力量。因為，軍隊已經國家化，政黨已經多黨化了，軍隊不會被任何人要求捲入政爭，這也是媒體及大眾的期望與關心的焦點之一。似乎，執政黨與反對人士都不反對軍隊表態支持，雙方都不敢越界積

⁶張曉霞，中國高層智囊之三，頁306。

⁷朱建陵，臺灣經驗與價值對大陸的影響系列報導（一）政治篇（中國時報，A13，95年11月21日）。

⁸同上註。

極爭取，民眾也不希望軍隊被迫選邊站，這也是民意領袖自制的紀律。這裡，看到軍政關係、軍民關係、軍隊與政黨關係、軍隊與司法官關係、軍隊與立法關係、軍隊與媒體關係、軍隊與輿論關係，都有一定的節制。

「戰略與管理」，是一本在中國具影響力的重量及刊物，經常刊出王小東的作品，主張恢復尚武精神。⁹

在台灣，三項軍購沒過關，顯示出多黨制與三權分立的缺憾。殊不知，2006年台灣地區的人幾乎都對三項軍購有自己的看法，口中說出的數據常常令人軍事專業軍人驚嘆。十年前，愛國者飛彈等武器裝備之任何數據，都被視為機密，百姓熟識度幾乎是零，哪有尚武精神可言。這種現代的尚武精神，源自軍文關係的成就。審核軍事預算是立委們的職權，立委向百姓負責，民眾就有表達與影響立委諸公的權力，透過討論全民就深入參與國防事務了。在大陸，武器裝備之採購都是黨中央與軍隊的事，民眾哪敢置喙。如此一來，尚武精神可能指向練武功來找出口了。

對於整個中國的改革來說，如果沒有皇甫平現象，則鄧小平有被批評整肅之可能，放棄進一步改革，大陸就沒有今天。皇甫平，幫忙鄧小平個人、改革運動、整個中國，渡過改革的陣痛與危機。中共改革開放達二個世代後，才慢慢放棄全盤否定世界主流民主的價值觀。

環境變化是動態的，中國下一次危機在哪裡出現，沒人能知道。能做的先做，軍文關係上，能參考台灣的，先參考實施，這是華人社會的驕傲成就。

兩岸軍文關係之演變程序

在大陸，改革開放以來，軍文關係上，第一步，處理編制問題，第二步為裝備與科技問題，第三步為軍事戰略議題，第四步為大戰略問題。這些，都未涉及軍民關係、軍政關係、黨與軍隊關係之改革。在台灣，第一步，受中壢事件與美麗島事件衝擊，開放黨禁，黨與軍隊關係獲得改革。第二步，國防二法，進一步處理軍政關係、軍民關係。第三步，三項軍購，以軍事裝備為焦點，目前沒有定

⁹張曉霞，中國高層智囊之五，頁 183。

論。第四步，應該處理大戰略、軍事戰略問題，甚至涉入戰役戰術問題之全民監督與討論。軍文關係，兩岸發展方向與程序都不相同，各有千秋。

軍事專業，應該開放到何種尺度，開放的優先順序為何，是一門藝術，孰優孰劣，值得深入研究與觀察，戰場是體系對抗，是系統對抗，也是制度對抗。

字數：98,301 字。

參考書目

中文書目

中國環境與發展國際合作委員會編著，**中國政府的環境與發展政策**，北京：中國環境科學出版社，2005。

中國局勢分析中心主編，**十五大後的權力布局：中共最高決策層**，香港：明鏡出版社，1997。

平松茂雄著，楊鴻儒譯，**江澤民與中國軍**，台北：凱倫出版社，1999。

江澤民著，**江澤民文選第一卷**，北京：人民出版社，2006。

江澤民著，**江澤民文選第二卷**，北京：人民出版社，2006。

江澤民著，**江澤民文選第三卷**，北京：人民出版社，2006。

朱新民、陳銘顯等著，**2003年胡溫體制權力與政策總體檢**，台北：遠景基金會，2004。

任知初，**中共跨世紀接班人胡錦濤**，香港：明鏡出版社，1997。

何頻，**中國政府領導者**，香港：明鏡出版社，1995。

洪陸訓，**軍事政治學-軍文關係理論**，台北：五南圖書出版社，2003。

洪陸訓、段復初，**軍隊與社會關係**，台北：時英，2002。

洪陸訓，**武裝力量與社會**，台北：麥田，1999。

陸洪訓，**軍事社會學與文武關係的理論和研究途徑**，台北：政治學校社會科學研究中心，1997。

張淑華，**江澤民及其人**，美國：博大書局，2005。

阮銘，**中共人物論**，美國：八方文化企業公司，1993。

宮玉振，**中國戰略文化解析**，北京：軍事科學出版社，2002。

高紹平等著，**中國西部大開發戰略研究**，西寧：青海人民出版社，2000。

高新，**江澤民的權力之路**，香港：明鏡，1997。

張曉明著，**前沿的中國人-中國高層新智囊**，北京：北京理工大學出版社，2004。

張震著，**張震回憶錄（下冊）**，北京：解放軍出版社，2004。

- 楊中美，**中共新領袖胡錦濤**，台北：時報，2002。
- 連玉明等著，**中國國策報告**，北京：中國時代經濟出版社，2006。
- 越長茂，**宏觀經濟管理通論**，北京：中共中央黨校出版社，2001。
- 黃葦町，**蘇共亡黨十年祭**，南昌：江西高校出版社，2005。
- 劉華清，**劉華清回憶錄**，北京：解放軍出版社，2004。
- 鍾之城著，**爲了世界更美好 江澤民出訪紀實**，北京：世界知識，2006。
- 衛旭定，**黨委書記的素養與領導藝術**，北京：軍事科學出版社，2004。
- Feigenbaum, Evan A.，余佳玲、方淑惠譯，**中共科技先驅**，台北：國防部部長辦公室，2006。
- Huntington, Samuel P., 洪陸訓等譯，**軍人與國家：文武關係的理論與政治The Soldier and the State: the Theory and Politics of civil-military relations**，台北：時英，2006。
- Goldstein, Joshua S.，歐信宏、胡祖慶譯，**國際關係**，台北：雙葉書郎，2005。
- Kuhn, Robert L.著，談崢譯，**他改變了中國：江澤民The Man Who Changed China :The Life and Legacy of Jiang Zemin**，上海：上海譯文出版社，2005。
- Lane, Dennison C.著，伊元隆譯，**中共軍事現代化Chinese Military Modernization**，台北：國防部史政編譯局，1998。
- Miles, James.，袁希正譯，**鄧小平的遺產，江澤民的困境**，香港：明鏡，1997。
- Rozman, Gilbert著，國家社會科學基金「比較現代化」課題組譯，**中國的現代化THE MODERNIZATION OF CHINA**，江蘇：江蘇人民出版社，2003。
- Scobell, Andrew.等編，黃淑芬譯，**中共軍文變化**，台北：國防部史政編譯室，2006。
- Scobell, Andrew.等編，李育慈譯，**解放軍七十五週年之歷史教訓**，台北：國防部史政編譯室，2004。
- Shambaugh, David.，方淑惠、余佳玲譯，**人民解放軍與變動中的中國**，台北：國防部史政編譯室，2005。

Shambaugh, David. , 高一中譯, 現代化中共軍力：進展問題與前景, 台北：國防部史政編譯室, 2004。

Snider, Don M.等編, 高一中譯, 美國的軍文關係：危機或轉機, 台北：國防部史政編譯局, 2000。

Walsh, David著, 李淑君譯, 為什麼青少年都衝動 (Why do They Act That Way), 台北：張老師文化, 2005。

英文資源：

Burkitt, Laurie., Scobell Andrew, and Wortzel Larry. *The Lessons of History: The Chinese People's Liberation Army at 75*. PA:SSI, USAWC, July 2004.

Cambone, Stephen A., *A New Structure for National Security Policy Planning*. Washington D.C. : The CSIS Press, 1998.

DEPARTMENT OF DEFENSE INTERFACE STANDARD, *Common Warfighting Symbology*, Washington D.C.: DOD , 1999.

JFSC, *JFSC PUB 1* (VA: JFSC, 2000) .

Sarkesian, Sam C., *U.S. National Security Policymakers: Processes, and Politics*. London: Lynne Rienner Publishers, 1995.

Scobell, Andrew., and Larry Wortzel, *Civil-Military Change in China: Elites, Institutions, and Ideas after the 16th Party Congress*. PA:SSI, USAWC, September 2004.

期刊

LI Nan , *NEW DEVELOPMENTS IN THE PLA' S OPERATIONAL DOCTRINE*, CHINA BRIEF, VOLUME VI ISSUE 22, NOVEMBER 8, 2006.

報紙

朱建陵, 臺灣經驗與價值對大陸的影響系列報導 (一) 政治篇 (中國時報, A13, 95年11月21日)。

網路資源

千龍網，中國人民解放軍國防大學，

(http://mil.fjii.fj.vnet.cn/2002-08-02/lajldsm_647.htm)。

中安網，鄭和七下西洋的最大遺憾：未與西方文明正面接觸

(<http://news.big5.anhuinews.com/system/2005/07/08/001300661.shtml>)。

中安網，中國國防大學，

(<http://news.big5.anhuinews.com/system/2003/03/17/000274671.shtml>)。

米阿倫，中國人該從鄭和下西洋得什麼教訓

(<http://chinese.people.com.cn/GB/42310/3482273.html>， 2005年06月20)。

洪陸訓，國防二法實施後的文武關係

(www.taiwanncf.org.tw/seminar/20021020/20021020-5.pdf)。

陳嘉莉著，港媒體冷待軍民糾紛 評論指取態值得關注（亞洲時報，

<http://www.asiatimes-chinese.com/2004/07/0723rep2.htm>， 2004-7-23)。

新華網，<http://big5.xinhuanet.com>， 2005-03-14。

陸靜波，鄭和精神的當代意義

(<http://chinese.people.com.cn/GB/42310/3482106.html>， 2005年06月20)。