

### 第三章 軍隊與人民關係之探討

軍民關係，向來是解放軍極為重視的環節。本章就軍隊管理方式、輿論、任務等實施討論。

#### 第一節 封閉式管理形成特殊社會團體

到改革開放時期，中共軍人對民間社會之動態產生興趣，民間人士也想接近部隊，尋找一些賺錢的機會，這就出現一些問題與爭議，焦點是開放式管理與封閉式管理之選擇。這個問題的引爆點，應該是發生在駐港部隊身上，劉華清在回憶錄中說：

在這之前，駐港部隊暴露出一些問題，突出的是有單的位管不住人，不假外出、亂交往等現象屢禁不止；有的連長組織操課，嘴裡喊口令、身上BP機響了。這種狀態怎麼管得住戰士。<sup>1</sup>

負責日常軍委工作的軍委副主席劉華清，主張採用國外的管理方式，否決基層對開放式管理之呼聲，採用封閉式管理。1995年2月，爲了部隊建設與管理問題，劉華清到海南、廈門、珠海等地，召開座談會，他說：

我主張部隊要進行封閉式管理。國外所有軍隊都是封閉式管理，軍營不能隨便進出....官兵不能隨便溜號，外面的人也不能隨便進來....不准戰士同住地經商的、打工的來往...不准到營區外飯店、卡拉OK等...尤其到駐地打工經商的親友、老鄉，對官兵影響很大，下決心割斷這種關係，不准他們與部隊的人員來往，幹部戰事也決不能幫他們「辦事」，當「聯繫人」、「保護傘」。<sup>2</sup>

劉華清認爲，所謂封閉式管理，不是把官兵與社會隔絕，不是把戰士當作木頭人。<sup>3</sup>藉由參觀訪問，地方人士的報告，官兵就可以了解社會、了解國家的發

<sup>1</sup>劉華清，劉華清回憶錄，頁 692。

<sup>2</sup>劉華清，劉華清回憶錄，頁 655。

<sup>3</sup> 參考三十八軍進京平暴經過，<http://news.ee.nthu.edu.tw/gmore?overseas&.DIR&34>，華夏文摘增刊，Fri Jul 29 14:18:24 1994。實行「全時、全員、全方位」封閉式的管理，對人、槍、車形成有秩序的三管規範,確保了部隊自身的穩定和安全。六四事件，曾出現封閉式管理。

展。

在歐洲，因應軍事專業化之需求，軍隊訓練時間長，具備完整之組織體系、人力、裝備、預算、營區、日用品、學校、刊物、書籍、準則、專業技能、作息、階級與服飾等，是社會團體之一，是自主的團體，也是軍事化的特殊團體。

其中，士兵來自民間，與民間拖勾時間較短，「軍事化」程度較低；軍官服役時間長，長期忙於軍務，與外界接觸短少，是「軍事化」程度最高的族群。

在中共軍事體制下，劉華清正是軍事化程度最高的族群之一，與社會的隔閡較深。採行封閉式管理，收到具體成效，人能管住了，官兵的心能收回來了，事故少了，部隊戰鬥素質提高了。這也會改變中共軍民關係之面貌，封閉式管理政策在相關因素助長之下，軍民關係將日漸疏遠，與紅軍傳統產生差異性。

中共竊奪政權期間，游擊隊與民眾關係密切，毛澤東吸收鄉村豐富的人力與物力。抗美援朝期間，以豐富的民間人力發展人海戰術，對抗高科技與資源豐沛的美軍。這個水乳交融的軍民關係，到1980年代受到環境影響，逐漸出現新的變化與面貌。

1985年到2000年，裁軍百萬並實施軍區減併，保留下來的部隊任務日重，與民眾接觸相對減少。到了1989年天安門事件，軍隊與人民出現裂縫。抗洪救災，軍隊與民眾維持短暫接觸。1998年禁止軍隊經商，軍隊重返營區，與民眾疏遠。

1991年波灣戰爭後，江澤民主張高科技戰爭，忙於軍務革新的軍隊，自然與百姓拉開距離。1999年7月19日，上萬民武警荷槍實彈進入北京鎮壓法輪功人士，周邊軍隊僅僅進入一級戰備狀態，軍隊袖手旁觀未插手，也未受到民眾太大指責。

雖然如此，人民對這個特殊團體之動向，仍有著不確定感與深刻的恐懼感。畢竟，穩定是當前主流價值觀，軍隊忠於共黨忠於國家領導人，遠甚於抗爭的民眾。在此環境下推出封閉式管理，是值得探討的。<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> 中共內部動亂時期，異議人士，對於封閉式管理，保持戒心。  
<http://xinsheng.net/xs/articles/big5/2001/1/7/3227.htm>

封閉式管理，有優點也有缺點。優點是，有利於提高軍隊素質與簡化幹部之管理負荷。在封閉式管理之下，軍隊平時可以抽空參觀訪問、聽取地方報告，與社會保持些許接觸。提到封閉式管理成效，劉華清以駐港部隊為例，他說：

通過採取封閉式管理這一重大措施，標準提高了，要求嚴了，出事少了，進步很大。我對官兵們說：強調封閉式管理，就是要把人管住管好，部隊管理必須嚴格，而且持之以恆。<sup>5</sup>

凡事有利就有弊。封閉式管理的缺點有三。其一，突變事件發生時，軍隊只聽中央的話、聽黨的話，在營區備戰不得外出，與地方中斷聯繫，不聽取地方人士於輿論報告，與社會隔閡將會達到頂點。可以避免天安門事件中三十八軍抗命之現象，可以管制資訊封閉官兵耳目，以資訊不足的任務部隊，重演對內鎮壓民眾之任務，這是解放軍所不樂見之噩夢。其二，專業軍官難以發展軍事以外之寬擴視野，很難向更高的格局發展。其三，專業軍官長期與社會脫節，退役重返社會將產生隔閡，被各行業排擠，變成社會邊緣人，又形成一個奇怪又獨特的社會團體。要不然，就是不願意離開營區，拒絕退伍。

當前這種生活作息，阻斷資訊流通的管道，尤其是軍民之間面對面的溝通，軍隊形成特殊的生態環境，是局部戰爭型態下產生的模式，是否適用尚待驗證，其後續發展尚難定論，值得回顧與比較。

好不容易，在鄧小平南巡後，經濟開放了，國防大學的幹部教育也開放政治、經濟、外交、國際關係、軍事理論等議題。然而，這些幹部回到部隊的生活作息，卻又回到一個專屬於軍隊的封閉式的社會。劉華清說，部隊實施封閉式管理，是特殊情況下的特殊辦法。這種作息方式，算是新解放軍的作息，不但與舊解放軍不同，也確實與紅軍的傳統不同（表3-1）。<sup>6</sup>

時期	紅軍時期	解放軍時期	新解放軍時期
模式	開放式管理	開放式管理	封閉式管理
實施方式	實施教游擊戰，	軍隊安頓下來，接	用營規，減少官兵與民眾接

<sup>5</sup>劉華清，**劉華清回憶錄**，頁 692。

<sup>6</sup>本表，以劉華清回憶錄為文本，歸納製成。

	借住民房，沒有營區界線，軍民混合在一起	收營區，建立營區，與民眾交往密切	觸，軍隊禁止經商
緣起	靠號召眾起義起家	建國後，軍隊與民眾的水乳交融關係仍然不變	與民眾接觸太深，人管不住，紀律差，影響操課與訓練
開始時間	1927年	1949年	1995年
大環境	靠秋收起義，與政府的正規軍鬥爭	兩極對抗，共產主義與資本主義意識形態之鬥爭，軍費不足，軍隊從事生產	蘇聯垮台，形成一超多強的國際環境；改革開放後，軍費開始充裕，重視訓練與戰力
戰爭型態	全國總動員，抗日戰爭，反侵略戰爭，國共內戰	以蘇聯、美國為假設敵，反侵略戰爭之戰略為積極防禦，依賴人民與空間消耗敵軍，並依靠核武實施嚇阻侵略。	沒有世界大戰之威脅，以局部戰爭為主，依賴高科技，對全國人民之動員與依賴減少。

資料來源：本研究整理

紅軍時期，反侵略戰爭是真實情況，以弱擊強，軍事戰略採人民戰爭，生活作息須與民眾密切接觸，營區的界線不明顯，屬於開放式管理。

解放軍時期，仍以反侵略為假設情況，以弱擊強，軍事戰略仍為人民戰爭（或現代化條件下人民戰爭），戰備任務吃重，經濟更是吃重，部隊要經營生產，生活作息自然與民眾密切接觸，營區的界線仍不明顯，仍屬於開放式管理。

新解放軍時期，改以局部戰爭為假設情況，以強擊弱，軍事戰略改為打贏高科技條件下的局部戰爭，大量裁軍，備戰經費減輕，研發經費倍增，經濟好轉，禁止部隊經商，嚴密民眾接觸機會，營區的界線明顯，改採封閉式管理。

無獨有偶，在世界的另一方，實施民主制的美國，營區的界線也用水泥塊與鐵絲網為材料，實施標誌與區隔，營區實施封閉（表3-2）。美國的建國，運用

國民兵的制度捍衛地方政府<sup>7</sup>，阻擋印地安人並入侵墨西哥，其目的是領土擴張與鞏固，與民眾之間沒有界線。此期間，美國本土受到持續威脅的機會幾乎是零。

2001年，受到911恐怖攻擊事件後，營區與重要設施都架起藩籬，防止武器流失、防止自殺攻擊。美國實施營區封閉式管理，軍隊長期忙於伊拉克作戰，與民眾接觸減少，民眾對於政府的支持表現在選票上，在2006年11月選舉中，執政的共和黨被民眾拋棄，得票率遠低於民主黨。

綜合看來，封閉式管理，似乎不會促進軍民關係。

國別	中國	美國
實施方式	用營規，減少官兵與民眾接觸	用水泥塊與鐵絲網為材料，營區週邊架起藩籬
緣起	與民眾接觸太深，人管不住，紀律差，影響操課與訓練	恐怖組織攻擊之目標直指美國
開始時間	1995年	2001年
大環境	改革開放後，軍費開始充裕，重視訓練與戰力	911恐怖攻擊
戰爭型態	局部戰爭，沒有世界大戰之威脅	區域衝突，沒有世界大戰之威脅

資料來源：本研究整理

## 第二節 民間資源與軍民關係

### 壹、發揚紅軍的優良傳統

中共建國歷程，是先建黨，然後號召群眾，革命失利後，建立中國工農革命軍，後稱紅軍。紅軍依靠廣大民眾，與民眾關係良好。因此，共黨一手掌握群眾，另一手掌握軍隊。維持軍民良好關係，是共黨不二責任，凡涉及軍紀、軍風、愛民的領域，大都由軍隊黨委來主導。對此，軍隊領導者也有責任。

十四大後，軍委立即下發的第一個文件，牽涉軍民關係，名為「中央軍委關

<sup>7</sup> 國民兵，National Guard，係各州政府建立之地方安全武力。中央政府之部隊，為 Active Component。

於發揚優良傳統加強廉政建設的決定」，就是由總參（總參謀部，以下簡稱總參）傅有權的建議而起草的，不是由總政發起的。軍委主席江澤民給予很高的評價。戰略上來說，這正符合當時的需求，六四學潮之後，江澤民認為中國需要一個穩定的國家與軍隊，這個文件有利於軍紀之維持。

這個文件的引爆點，天安門事件算是間接因素，直接促成的因素則是當時軍隊的風氣不好，怕傷了軍民關係。到1989年，由於軍隊內部管理不良、風氣敗壞，發生軍民糾紛，惡化軍民關係，軍隊責無旁貸，這個維持軍紀的文件之必要性已經呼之欲出了。值此之際，又發生天安門事件，軍民關係正式進入緊繃狀態。這是軍民關係，受到政治牽連產生惡化效應，政治因素屬於軍隊外部之因素。

當時的軍紀狀況是：軍隊出現以權謀私、權錢交易的歪風；軍隊在經濟領域中的違法亂紀現象；軍隊呈現講牌場、擺闊氣、揮霍浪費得的奢侈之風。例如，某個軍區分區司令員，他在經濟上追求錢財，經常藉口參加地方上的動土典禮、竣工典禮，得到大量的部正常收入，人稱「一把剪子一把刀，天天收紅包」。錢多了，追求奢糜生活，最後因情殺而致死。

另外，負責業管軍紀與優良傳統的總政，先依軍委指示，再根據軍委主席江澤民講的10個方面的內容，編寫並發行一本宣揚紅軍優良傳統的通俗刊物。強調的重點是「堅持黨對軍隊的絕對領導、軍隊永遠要聽中央的指揮」、「為人民服務」、「要發揚艱苦奮鬥的創業精神」。

秉持江澤民這位文官對於於軍民關係的重視，軍委副主席張震害怕奢侈之風會敗壞軍紀，影響軍民關係。他舉毛澤東為例：

毛主席在50年代多次給我們講過解放軍吃酸菜的故事。他特別強調：「酸菜裡面就出政治，就出模範。」我們要特別記住這一教導，要充分體諒國家的困難，自覺服從經濟建設大局，正確對待物質待遇問題，大力發揚艱苦奮鬥精神。

8

後來，江澤民進一步要求要大力加強思想政治建設，把它擺在一切工作的首

---

<sup>8</sup>張震，張震回憶錄（下冊），頁373。吃酸菜的故事，鄧小平也常常提出勗勉幹部要吃苦耐勞。

位，同時又要抓好愛民與艱苦奮鬥的教育。軍委，就指示總政編寫「鄧小平對新新期軍隊建設思想學習綱要」。

爲了發揚紅軍優良傳統，加強思想建設，軍委在1990年制定「軍隊基層建設綱要」。1993年實施修定，係以鄧小平對新新期軍隊建設的思想指導，並融入軍委主席江澤民的要求「政治合格、軍事過硬、作風優良、紀律嚴明、保障有力」。1995年，經過江澤民批示發行，成爲全軍的規範性文件（表3-3）。<sup>9</sup>

起草機關	總參	總政	總政	總政
文件名稱	中央軍委關於發揚優良傳統加強廉政建設的決定	紅軍優良傳統的通俗刊物	鄧小平對新新期軍隊建設思想學習綱要	軍隊基層建設綱要
緣起	軍隊出現以權謀私、權錢交易的歪風；軍隊在經濟領域中的違法亂紀現象；軍隊呈現講牌場、擺闊氣、揮霍浪費得的奢侈之風	同左	同左	同左
時間	1989年11月11日	1989年11月11日之後	1989年11月11日之後	1990年發出草案，1995年5月正式發行
大環境	天安門事件後，政治仍有不穩定疑慮	同左	同左	同左

資料來源：本研究整理

綜合來看，走向專業化與現代化之解放軍，與民眾關係日漸疏遠，民間資源投入軍事之意願降低。

## 貳、地方軍政聯席會與人民戰爭

**地方軍政聯席會之傳統。**中共的地方機關，是在建軍之後才成立的組織。因此，軍隊優於地方機關的傳統仍然存在。國防法文字敘述，地方各級（省、縣、

<sup>9</sup>本表，以江澤民文選第一、二、三卷爲文本，歸納製成。

市、鄉、鎮）人民代表大會，以及縣級以上的地方人民代表大會常務委員會的職權：

一、「保障管轄行政區域內，有關國防事務的法律、遵守法規、執行」，作為地方各級人民政府的職權。

二、在各管轄行政區域內的徵兵、民兵、預備役、國防教育、國民經濟動員、人民防空、國防交通、保護國防設施、配置退役軍人、照顧軍人眷屬等。<sup>10</sup>

其實，根據歷史發展，中共軍事佔領區轉換為一般佔領區期間，就是由軍方主動指派並召集編組地方政府官員；穩定之後，逐漸轉換為地方政府主動擔任召集人之角色，這些軍政轉為憲政之過程，在各國都相當接近。

不過，中共卻刻意在相當程度上，在地方政府維持軍事化之傳統。在地方各級人民政府，與駐紮當地的軍事機關之間，硬性規定，召開軍隊與地方的聯席會議，共同解決管轄行政區域內，有關國防事務的問題（第十五條）：

一、聯席會議：由地方政府的負責人，與駐紮地軍事機關的負責人，共同召集。

二、會議的參加者：由會議召集人決定。

三、會議的決定事項：

（一）由雙方依個別權限處理。

（二）重大事項，務必個別向上級報告。<sup>11</sup>

這種地方上軍政首長之間的關係上，是第一次寫入法律公佈。其實，是早已經實施之現象，不是新的規定。地方上，維持這種軍事優先的關係，與依託人民戰爭有關聯。

**依託社會與依託民眾。**乍看之下，中共新時期軍事戰略強調高科技，掌握戰場主動權，在局部戰爭中實施先制，依賴現役部隊實施速決，而不依賴民眾之動員，並不編成民兵到第一線作戰。看起來，依賴動員，屬緩不濟急的舊思維，人民戰爭有被中共遺棄之嫌。

<sup>10</sup>平松茂雄著，楊鴻儒譯，**江澤民與中國軍**（台北：凱倫出版社，1999），頁 189。

<sup>11</sup>平松茂雄著，楊鴻儒譯，**江澤民與中國軍**，頁 181。平松茂雄，為日本作者，對中國素有研究。



實際上，該新時期軍事戰略提出約十年後，江澤民在2002年反而重視人民戰爭。原因在於，江澤民發現信息化戰爭的特性，科技變化太快，軍隊掌握不住科技之變遷速度，必須依賴民間最新科技。民間人士，也鼓吹軍隊要依托現代化產業，不要自己關起門來，與社會隔絕，搞自己一套，跟不上時代脈動。

進入新時期軍事戰略，在高科技條件下作戰，解放軍將更依賴現代化產業，從而展現新的人民戰爭樣式與軍民關係。

### 第三節 解放軍形象

#### 壹、香港駐軍

天安事件後，解放軍對於自己在民衆的形象，極為在意。駐軍香港，以地面部隊為主，雖然人數不多，卻由軍委直接參加。該項任務特色，在於軍政、軍民關係上。

基本上，中共認為這是廢除帝國主義加諸中國人民的不平等條約，收回被佔領領土，是中華民族利益在。1984年12月，中英簽署「聯合聲明」，1985年5月27日，正式生效。1989年天安門事件，英國對香港問題擱置了一段時間。1993年1月，軍委討論駐港部隊的組成，並由軍委主席江澤民批准，發布「組建駐香港部隊」的命令。3月底，軍委批准成立「駐香港部隊籌劃小組」。<sup>12</sup>

經過數年在戰略領域的琢磨，軍委副主席張震認為，收回香港主權是政治目標，相對應的軍事目標是協助主權之行使，軍事手段就是以駐軍香港作為中國行使主權之象徵。這在軍事戰略思維上，具有一致性與連貫性。籌劃小組，接下來的思維，就是這批部隊主要任務，放在軍隊形象上面。

為顧及軍隊形象，就從軍隊的軍政素質開始考量，這是總政治部業管的範圍，尤其是幹部之遴選，政委系統掌握完整的人事資料庫。因此，總政下發「選調駐香港部隊幹部條件的規定」。這裡，明顯看出，政工系統對於解放軍幹部之

---

<sup>12</sup> 經比較張震回憶錄與劉華清回憶錄，張震對於香港駐軍，主導性較強。

控制能力。

至於單位的遴選與調度，當然是以總參為主導單位，不過總政仍然負責士兵的考核。因此，總參、總政聯合下發「關於駐香港部隊士兵條件的規定」。這就動員了各部隊遴選政治素質優良、具有光榮傳統的士兵，尤其是能夠堅持忠於共黨領導的士兵。例如，廣州軍區的大渡河連，就被徵調過去了。該單位，幾十年前曾在秋收起義事件中，發揮光榮的歷史傳統，是政治認識正確的老紅軍部隊。

爲了集中精力實施訓練，張震力排眾議，不同意比照一般部隊搞起「生產經營」。對駐港部隊的期許是，建立「文明之師、威武之師」的形象。

經過四年組建，駐港部隊軍政素質、精神風貌都完成。認爲人民解放軍駐香港的形象，直接關係到黨與國家之聲望。因此，對駐港部隊，提出與軍民關係有關的五項要求：1.忠於祖國，熱愛人民。2.艱苦奮鬥，一塵不染。3.依法駐軍，依法治軍。4.紀律嚴明，軍容嚴整。5.訓練有素，武藝精湛。<sup>13</sup>

1997年7月1日6時起，天降大雨，摩托化部隊的官兵站在運輸車上，任憑風吹雨淋，不爲所動，受到香港人士的歡迎和讚譽。這就達成「威武之師、文明之師」的目標。

駐軍香港，是中共軍民關係上，值得持續觀察的指標。香港駐軍之軍民關係，大致良好，唯一的插曲在7年後發生，彰顯香港地區軍文關係的獨特性。

2004年7月，香港新界元朗八鄉上村石崗村軍營馬路被封事件，是解放軍駐香港部隊自回歸以來發生的第1宗軍民衝突。香港媒體，多半全都集中於8月1日舉行的閱兵儀式，而對封路事件幾乎隻字不提，只有1份報章作有限度的報導。

解放軍駐港部隊，7月10日於營內懸掛告示，表示根據香港的「公安條例」之「軍事設施禁區令」，經與香港特區政府協商，在15日將會圍網封閉軍營，並在同年10月2日起，正式關閉軍營內的「米道適道」和營內小路。村民沿用百多年的「米度適道」禁止通行，屆時村民出入便得使用較迂迴和車流較密的「和域道」。<sup>14</sup>

<sup>13</sup>張震，張震回憶錄（下冊），頁416。

<sup>14</sup>陳嘉莉著，港媒體冷待軍民糾紛 評論指取態值得關注（亞洲時報），

不過，村民對於駐軍的封路決定大為不滿，遂以「罔顧村民生命」、「危害村民安全」等橫額作回應，這是香港回歸以來，首次有港人不滿中國人民解放軍駐香港部隊的公開抗議。

雷公田村居民代表張日華指出，他明白解放軍駐港部隊有權封閉道路。因此，他同意封閉米道適道，但希望駐軍能體諒村民的交通苦況，繼續開放那條行人小路。另外，他認為，公開掛橫額，只是一種香港人的很普通的表達方式，並不是激烈抗爭。

有關封路一事，元朗民政事務處的職員曾向解放軍諮詢，但一直未聞意見是否獲接納，及進一步的發展。怎料，駐軍已拍板封路，並明確定下日期。中國人民解放軍駐香港部隊的一名發言人張先生表示，石崗村軍營並沒有完全封閉所有道路，對於村民為何有此等誤會，未能即時答覆。<sup>15</sup>

軍民雙方透過特區政府協商解決。香港保安局，希望與駐港解放軍溝通，並再與村民開會，得出一個三方皆滿意的結果。

檢討本案，發現幾個特點。軍民關係上之利害關係人與參與角色，除軍隊、軍隊發言人、村民、村長、村代表、地方機關、媒體外，本案最大特點在於香港政黨也是全案利害關係人。由於民主派人士出席閱兵儀式，有意見認為民主派亦會因為中央的「小恩小惠」而放棄替香港市民積極爭取民主和福利，民主黨成員對軍營封路事件反應溫和，並未擺出為村民請命的姿態，遭到對手抨擊。當時，也有部份意見領袖認為，若民主派對中央回應得當，仍舊可以為市民爭取、改變中央態度，並寄望民主派有這樣的技巧和智慧。<sup>16</sup>

相對而言，由於大陸地區實施一黨專政，地方首長兼任黨職，缺乏反對黨或其他在野黨勢力，黨派成為軍民關係的利害關係人之可能性幾乎是零。

慶幸的是，本案的地方機關及其領袖、黨派、媒體基於和諧之利益關係；軍隊，基於搞好軍民關係是駐港軍隊主要任務，雙方立場有共同之交集，軍民衝突

---

<http://www.asiatimes-chinese.com/2004/07/0723rep2.htm>，2004-7-23)。

<sup>15</sup> 同上註。

<sup>16</sup> 同上註。

易於化解。

## 貳、抗洪精神

1997年香港回歸，香港駐軍展現國家主權，解放軍存在的合法性與正當性受到多數民眾肯定。之前的禁止軍隊經商政策，解除軍隊貪污與不法走私的形象，也消除了解放軍負面形象。繼之，1998年抗洪搶險任務中，堪稱是江澤民任職期間，軍隊支援人民最大的功績。他說：

人民解放軍和武警部隊堅決響應黨和人民的召喚，出動三十餘萬官兵投入抗洪搶險鬥爭。他們發揚一不怕苦、二不怕死的革命精神和不怕疲勞、連續作戰的作風，起到了中流砥柱的作用。從堅守荊江大堤到遏堵九江決口，從會戰武漢三鎮到防守洞庭湖區，從保衛大慶油田到決戰哈爾濱，哪裡最危險，哪裡任務最艱鉅，哪裡就有人民子弟兵。從將軍到士兵，人人奮勇爭先。...人民解放軍指揮員、武警官兵為黨和人民建立了新的歷史功勳。<sup>17</sup>

## 叁、對內任務退居第二線

受到天安門事件之啓示，軍隊對內任務退居第二線。第一線任務，分由公安與武警擔任主要任務。江澤民主政期間，最主要之內部挑戰，來自法輪功團體。在中央，江澤民成立一個跨部會的「六一〇辦公室」專責對內鎮壓法輪功之任務，由中共法政委書記羅幹，以「六一〇辦公室」主任職務擔任主要負責人，負責政策擬定，交付公安部執行，公安部長為周永康，兼任「六一〇辦公室」副主任。曾慶紅為中央組織部部長，擔任江澤民智囊。在第一線與民眾面對面接觸之任務，由武警執行之；軍隊則在第二線戒備。

除法輪功鎮壓任務之外，抗SARS任務，也是由武警擔任第一線任務，軍隊退居第二線與支援任務。在中央任務編組上，胡錦濤與溫家寶到第一線工作，中央軍委主席江澤民退居第二線。地方上，也有類似現象。例如，廣東地區一位公

---

<sup>17</sup>江澤民，*江澤民文選第二卷*（北京：人民出版社，2006），頁 225。

安的警察說：

「因薩斯死者有巨大傳染病毒，各地公安專責薩斯屍體的焚燬」。<sup>18</sup>

當事態逐漸嚴重，軍隊擔任支援任務。例如，廣東地區一位公安局的警察說：

「醫院已經不負責薩斯病人的屍體，這部分工作，由軍隊和公安系統接管，死者由部隊統一銷毀」。<sup>19</sup>

經由以上脈絡分析，在SARS事件中，公安是直接負責公共事務，在第一線擔任防堵SARS擴散的工作。不須與民眾直接接觸等勤務，例如焚屍，則請軍方支援，這與鎮壓法輪功事件是一樣的。歸納兩個事件，得知一個通則，群眾事件之本質，會牽動負面情緒者，軍隊盡量退居第二線，避免產生負面聯想。

綜合來看，江澤民執政期間，軍民關係大致良好。

#### 第四節 輿論特質與軍隊關係

解放軍企圖與政爭保持距離，是有原因的，是飽受歷史煎熬出來的現象。政治風暴出現時，軍隊對輿論，寧可保持敬鬼神而遠之的態度。中國人歷經改革失敗後，早已經賦予「全盤否定」的正當性，改革是很難的，寸步難行。

凡是領導者皆可能深受其害，逆向的力量特別大，這是中國人輿論的特質。為此，國父曾主張「知難行易」。

鄧小平推動改革，差點敗在全盤否定論者手上。推動改革曾經遭遇瓶頸，1989年GDP降到4%，1990年GDP降到5%，同時還有1989年政治風波與蘇東事件的陰影揮之不屈，改革路線受質疑。全盤否定論者，要問一問姓社還是姓資。這一「問」，拿大帽子嚇唬人，真理的標準就不是實踐，十多年改革開放的過程就要全部重新評價了。全盤否定論者攻擊火力之猛，以文革以來之最。要不是皇甫平（本名周瑞金）義無反顧，不畏圍剿，扮演「帶頭羊」的角色，左的路線早就佔盡優勢了。改革路線正在傾斜之際，鄧小平說：

<sup>18</sup>中共稱 SARS 為非典或薩斯。參考張淑華，*江澤民及其人*（美國：博大書局，2005），頁 343。

<sup>19</sup>同上註，頁 343。

一個好好的東西，一下子被他搞掉了。<sup>20</sup>

這正是全盤否定論威力所在，幾乎無人能撻其鋒。改革派制勝的原因，除黃甫平、鄧小平之外，關鍵力量軍隊。鄧小平講話之後盾，正是軍隊。事後，鄧小平以個人親身經歷，認為軍隊是社會主義建設的保障。軍隊難得出擊，這一次軍隊加碼的方向正確，軍隊制止紛擾的輿論，軍隊導正輿論的方向，這是一般國家所罕見的現象。此役，與中國近年來領導人一樣，鄧小平見識到全盤否定論之殺傷力。此後，鄧小平對於全盤否定論更是不敢大意，並堅決迎戰，要講幾十年，光靠一個人講不行，全黨都要講。他深怕爭論四起，認為一爭論就複雜了，把時間都爭掉了，什麼事都幹不成。

此外，極端主義也是輿論的特質之一，是受盡滄傷後所萌生一睹為快的心理，對於軍隊發展產生潛在影響力。中外衝突事件發生時，狹隘的民族主義情緒抬頭，勢必引起軍隊動武的傾向，強烈的文字力量正入侵到軍隊思想。文人，或任官或不任官，有些主張：

「中國生存空間的狹小……並不是因為中國人多生了孩子，而是因為在近代擴張到全球範圍的爭奪生存空間的戰爭中，中國人打了敗仗，而歐洲人打了勝仗」。<sup>21</sup>

另外，大陸學者意識到，新安全觀與國家體制的先進性是相關聯的，認為：當國家具備進步的、不斷發展的體制，其安全觀就會逐漸增強。新安全觀是動態的而非靜態的。<sup>22</sup>

大體上，這個體認是正確的。進一步，主張傭兵自重，主張發展殺手鐮、航空母艦、戰機、導彈等裝備，主張恢復「放眼無敵手，一覽群山小」的漢唐盛世景象，主張「打鐵本身先要硬」。

---

<sup>20</sup>張曉霞著，**中國高層智囊之七**（北京：陝西師範大學出版社，2001），頁 130。

<sup>21</sup>張曉霞，**中國高層智囊之五**（北京：陝西師範大學出版社，2001），頁 190。

<sup>22</sup>同上註，頁 256。

## 第五節 小結

大體上，江澤民政期間軍民關係良好無疑。中國經濟改革開放，在江澤民執政期間收到顯著效果，中國人的民族自信心也加強了。社會上的學者專家，紛紛以恢復漢唐盛世來鼓吹軍事思想與軍事現代化，並企圖擴大軍事版圖。軍方在民族傳統的集體意識的影響下，樂於接受民間的誘導。但是，軍方未意識到這些思想對於軍文關係的深遠影響，軍文關係是多邊關係，細微的文字會產生巨大的動能。軍隊的特質就是摧毀敵對勢力，會自然而然被此思想著迷，向海外擴張勢力。

軍隊審視後，走原來對的路，還好。審視後，盲目地走，就不是好事了。在大陸，輿論的力量，沒人敢忽視，難以駕馭。軍事的能力是看得見的具體圖像，而軍事的企圖與實際走向，在民意的浪潮下將會出現不確定的發展。

雖然，解放軍走向現代化與專業化，戰力增強，自主性增強，卻因為民間科技日新月異，反而更需要民間資源。這使得一度遭到質疑的人民戰爭又受到應有的重視。不過，這是解放軍單方面一廂情願的想法，極力維持解放軍形象，民間受到改革開放之衝擊後，民間資源主動投入軍事之意願，尚待考驗。

(本頁留白)