

第五章 中共軍文關係對軍隊現代化之影響

一些西方學者，歸納認為中共民間經濟發展是其軍隊現代化之主要驅動因素。然而，軍隊現代化的驅動因素並不是經費而已，它需要思想與全民共識之支持。究竟，哪些機構、領導者的人格特質、民間重要傳統與共識等，對於中共軍隊現代化產生影響，為本章旨趣所在。

本章從教育體系、戰略觀念、聯合作戰觀念、海軍戰略、鄭和精神、軍事外交等領域，來勾勒軍官與文官、甚至學者們，對解放軍軍事現代化之影響。

就領導者的人格特質來看，從1989年到2004年，江澤民擔任軍委主席計15年，對解放軍現代化之影響很深。

1990年代末期，許多先進國家紛紛制定2010年、2020年軍隊現代化發展願景。在中國，熟悉英語、俄語的領導人江澤民，決心與英、俄、日等強國取得同步發展，也勾勒出相似遠景。1997年12月，中央軍委擴大會議上，江澤民宣示實現國防和軍隊現代化建設發展的戰略目標，採用三步走戰略。¹到2000年，三步走的戰略構想，產生更具體之指導，明確指出軍隊現代化建設要完成機械化和信息化的雙重歷史任務。²2002年底，江澤民又說了一次（表5-1）。³

1997 年	三步走是戰略目標
1998 年	三步走是戰略目標
2002 年	三步走是戰略構想

資料來源：本研究整理

綜合來看，三步走戰略是：

第一步，從1997年到2010年，用10幾年的時間打基礎，調整國防動員體制、編制上縮減員額、擁有一批性能先進的主戰武器裝備、人才培育，以高打贏高科技條件下局部戰爭為軍事戰略，使軍隊具備威懾和實戰能力。

¹江澤民，江澤民文選第二卷，頁 83。

²江澤民，江澤民文選第三卷，頁 157。

³本表，以江澤民文選第一、二、三卷為文本，歸納製成。

第二步，從2010年到2020年，在21世紀的第2個10年打下更深的基礎，完成軍隊機械化建設，所謂機械化不是傳統機械化概念而已，而是與信息化緊密結合的機械化。⁴

第三步，從2020年到2050年，在21世紀的第3/4/5個10年，完成軍隊信息化戰略任務。

從時間點來看，2002年底到2004年9月，在這將近2年時間裡面，江澤民失去國家主席身份後，沒有出訪紀錄，也沒軍事現代化之新主張。

因此，2002年底的講話稿是江澤民13年軍委主席期間，最精華、最重視的觀念。在未來50年時間裡，軍隊忙於看似可能的艱鉅任務，一些江澤民口中縮出的LK11、LK16、C4KISR等現代化的軍事用語，一般軍官既沒聽過也無法理解其精義，解放軍將沒時間涉入政治事務，學習與發展空間奇大無比。⁵隨著江澤民文選的大量出版，透過中共黨中央推動之學習運動，江澤民對於軍隊現代化之概念及「與時俱進」、「創新」等概念，文人在軍事方面將產生更大影響力。

江澤民在「論中國特色軍事變革」中揭示的發展方向，是解放軍未來重點工作，持續力很長。他說：

信息化是軍事變革的核心...戰形態正由機械化戰爭轉為信息化戰爭...工業時代的機械化軍隊正在轉變為信息化軍隊...作戰指揮系統通過C⁴ISR系統實現了自動化...美國還探索在C⁴ISR系統中增加殺傷進攻功能，使之成為C4KISR系統...信息戰將貫穿作戰全程...非接觸非線性作戰將成為重要作戰方式...抓緊發展並大量裝備低成本的全球星定位系統制導彈藥...體系對靠將成為戰場對抗的基本特徵...太空將成為國際軍事競爭新的戰略制高點...推動太空軍事力量向空天一體、攻防兼備的方向發展...未來非接觸戰爭將很可能以航天系統為核心...俄羅斯在2001年6月建立了獨立的航天兵...在裝備技術上，美軍不僅與發展中的國家形成了「時代差」，而且與其他大國的軍隊也拉大了距離...我軍軍事鬥爭準備

⁴江澤民，江澤民文選第三卷，頁 587。

⁵同上註，頁 359-360。

和現代化建設面臨極其艱鉅的任務。⁶

相較於毛澤東與鄧小平等前輩，江澤民具備優勢的英語及俄文等外語優勢，以及電機專長，實施多次多國出訪，感受台海危機與兩次波灣戰爭之衝擊，對於軍事發展有具體指導並深入多層次(表5-2)⁷。對解放軍來講，應該是步調太快，一招過一招，來不及接招。

戰略	人民戰爭、積極防禦、爭取戰略主動權、軍事戰略調整、打贏高科技條件下的局部戰爭
戰役	協同作戰、聯合作戰、聯合作戰指揮體系、一體化聯合作戰、體系和體系的對抗
系統	C4ISR 系統、C4KISR 系統、全球信息柵格 GIG
技術	LK11、LK16
裝備	機械化裝備、半機械化裝備、信息化裝備

資料來源：本研究整理

江澤民導入時代差的觀念(表5-3)⁸。西方人一個時代是10年(decade)，這讓解放軍增加現代化的緊迫感。同時，也引起民間智庫與學者之投入。對此，江澤民樂觀其成，因為全民投入參與國防事務，正符合人民戰爭的思想。

1997 年	提出三步走戰略，用 2010 年、2020 年、2050 年來實施階段劃分
2002 年	用「時代差」，來形容美軍領先各國 10 年或 20 年之差距

資料來源：本研究整理

第一節 國防大學對軍隊現代化之影響

一如先進國家的軍隊教育體系，對於軍隊現代化具有顯著的貢獻，中共也是理當如此。本節，針對解放軍國防大學，探討該校對於現代化軍政交流體系與新時期軍事戰略之影響力。

⁶同上註，頁 577-582。

⁷ 本表，以江澤民文選第一、二、三卷為文本，歸納製成。

⁸ 本表，以江澤民文選第一、二、三卷為文本，歸納製成。

壹、國防大學對現代化軍政交流體系之影響

以往，中共軍隊存在偏好用人、忽視培訓的現象，對於派遣幹部到軍事院校入學並接受教育，並不熱衷：

21世紀的高素質人才...過去有一種情況，就是一些部隊和單位的領導同志視野不夠，只看到眼前的工作，捨不得選送優秀幹部、特別是優秀的主官到院校學習...也還有一些幹部在院校畢業後，工作得不到及時安排，畢業即「待業」，甚至「轉業」，從而造成人才培養的浪費...一直存在的「優不送學」、畢業後「待業」甚至轉業的問題。⁹

在此背景下，張震負責創辦國防大學。

張震辦校面臨的主要問題之一，是培訓目標問題，教學目標牽動軍政關係之發展。他思考的方向，是國防大學培養的人才，是專一些好？還是博一些好？也就是說要在「專才」與「通才」之間做出取捨。決策階段，軍委發出的「139號」文件，同意以「通才」為主要發展方向。到執行階段，張震繼續負責推動，校內卻出現反對意見：

一位校系主任曾和我談心，直言對「通才」的看法，認為這根本做不到。還有的同志說，小平同志提出的幹部隊伍「四化」，其中就有專業化。學校提培養「通才」，與小平同志的指示不一致。還有的幹部直接給軍委領導同志寫信，認為國防大學培養的目標應該是「專才」，主張還是按照傳統的辦法，軍事、政治、後勤幹部分別編隊，陸軍、海軍、空軍、二砲幹部分別編班，著重解決「專業化」問題。¹⁰

這種負面想法，剛好與軍政交流相反。張震用「一專多能」化解反對意見。現在看來，「一專多能」是解放軍發展軍文關係的平台。當時，張震解釋說：

「通才」，並不否定「專」，而是要在專的基礎上求通，實際上就是「一專多能」。作為高級指揮員，只是單一的「專」，不能適應指揮現代戰爭的要求，應該博、專相兼，革命化、知識化、專業化有機結合。這樣做，同鄧主席的指示

⁹張震，張震回憶錄（下冊），頁 396。

¹⁰張震，張震回憶錄（下冊），頁 309。

並不矛盾，恰恰就是根據他的思想提出的。當然，我們對於「通才」的理解，也不能絕對化。譬如，對一個空軍軍事指揮員來說，在空軍的指揮上是他的特長，是「專」，在陸、海軍知識和政治，後勤知識方面，也要懂一些，經過學習能夠勝任陸軍、海軍的工作，能夠勝任政治、後勤方面的工作，這就是「通才」。

「通才」觀念打通了，就會向外延伸。國防安全戰略相關的經濟、外交、政治等議題，也就迎刃而解，直接跨入了軍政關係的領域。

張震主張「招收地方領導幹部、軍政統一編班」，也是軍政關係持續發展的平台（圖5-1）。¹¹軍事幹部、政治幹部、後勤幹部與地方領導幹部，統一編班、編隊，經過面對面的溝通，不但是奠定軍政相互了解之基礎，更有可能導出軍政、軍民之間的聯合作戰。更有甚者，解放軍幹部與外軍幹部統一編班，也有可能激發聯盟作戰之基礎條件與思維。

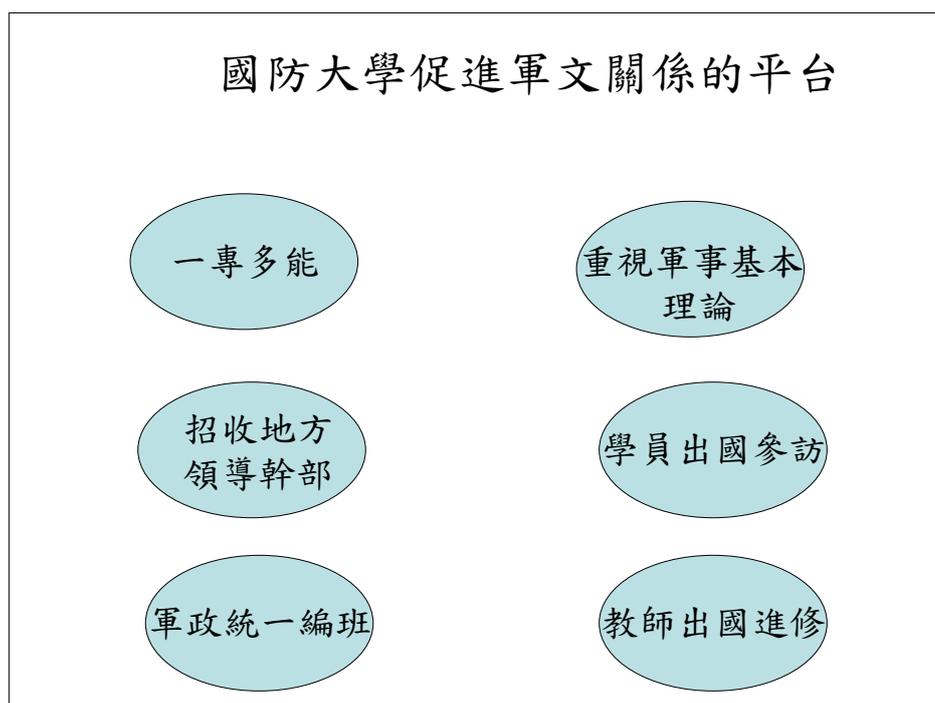


圖5-1軍文關係的平台

資料來源：本研究整理

在「寬」的方面，張震重視軍事基礎理論，也是軍文關係發展的平台，讓民間學者可以深入研究，並提供幾解放軍做深入之研究。基本理論方面，張震點出

¹¹ 本圖以張震回憶錄為文本，歸納製成。

「孫子兵法」、克勞塞維之的「戰爭論」、李德哈達的「戰略論」，都是與軍文關係相關的理論。這等於是開放並歡迎民間對於軍事理論之研究。若干年後，民間基本理論的論述，百家爭鳴。例如，2006年，繼遠海戰略出現後，民間提出鄭和精神，站在歷史眼光重新檢視鄭和下西洋的意義與歷史教訓，所舉辦的研討會熱烈討論，軍民相互呼應。

江澤民就任僅一個多月，在1989年12月19日就視察國防大學。「治軍先治校」，該校在中共軍政關係上，有重大之影響力。

張震在軍旅生涯末期，進入決策圈，最大的貢獻有二。一，是創辦國防大學，二，是協助香港駐軍之規劃與督導。

1997香港駐軍議題，首先評估的是國際環境，然後才是駐軍的角色，這些都是張震重視戰略與綜合國力，非常熟悉的議題，張震早已駕輕就熟，難度不高。

12

而國防大學的創建，耗盡張震心血與時間，並產生重要效應。張震，在教育體系任職時間較長，經驗豐富，是中共難得人選。早在1985年，軍委忙於軍隊減少100萬員額之際，軍委副主席楊尚昆點名張震任國防大學創校任務，並合併軍事、政治、後勤三大學院。張震考慮的事項，影響未來中共軍政交流與發展。

13

在教育層次上，張震主張拉高一些，提出軍隊指揮院校實施三級訓練體制，包含初級、中級、高級等三個層次。初級指揮院校，以排長為訓練目標，訓練內容以分隊戰術為主，並包含連、營等高兩級之素養。中級指揮學院，以團級幹部為訓練目標，訓練內容為下至營級上至師級之素養。高級指揮學院，以軍級指揮員為訓練目標，訓練內容為下至師級上至方面軍級之素養。最高階現役軍事領導人楊尚昆，持支持態度，主張高級幹部之面向不能太窄，軍政後勤不能分家，要能實施職務互換，並舉證羅榮桓元帥，長期以政治工作為主，出任山東軍區司令員，也能做好軍事工作。

¹² 戰略思想，也是軍隊現代化之一環。

¹³ 從張震回憶錄，看出張震雖然不具備國際經驗，卻秉持國際觀實施辦校。

顯然，中共軍事現代化，也受到世界潮流的影響，軍文關係也納入新的知識領域。張震自稱根據多次出國訪問，感到解放軍與外軍有差距，並力求拉近距離，他說：

作為一個高級幹部，不能侷限於某一專業，要「一專多能」，軍、政、後勤都要行，陸、海、空二砲的知識均備。而且，不僅要懂軍事，政治、經濟、文化、外交也都要懂一些。一句話，就是知識面要寬些。...以上所說，就是後來納入國防大學教學指導思想中的「高、新、寬、深」4字要求。¹⁴

軍隊高級幹部要懂經濟、政治、外交等議題，等於是開放軍事教育的大門，讓民間學術與教育能量，投入國防大學教育體系或相關國防領域，這會自然形成許多民間智庫，並豐富解放軍對國家安全戰略之研究。這個教學理念，涉入許多軍文關係的主題。其實，高級幹部要懂文化，一是熟悉國內文化，有利於軍民關係發展與溝通；二是熟悉國外文化，有利於軍事與外交之發展與溝通。高級幹部要懂外交，就是要熟悉軍事與外交政治之互動，有利軍人與國內外文官之溝通。這對於解放軍而言，是全新的領域，國防大學不但沒有講義，師資也不足，挑戰相當大。張震，逐一克服。

當高階文官的外文能力與留學經驗，遠超過高階軍事幹部，將對於國防教育產生重要影響力。江澤民之外語能力與留學俄羅斯的經驗，能以身作則驅使國防教育走向國際視野（表5-4）。¹⁵

語言	英語	俄語	德語	西班牙語
溝通能力	與美俄統袖實施電話與面對面溝通		發表演講	

資料來源：參考鍾之城著，**為了世界更美好 江澤民出訪紀實**，本研究整理。

高階國防教育，是軍政交流之關鍵性指標之一，是中央與地方官員熟悉國防事務之場所，也是軍官熟悉經濟與政治運作之環境。可以從學員之組成、教學任

¹⁴張震，**張震回憶錄（下冊）**，頁 277。

¹⁵鍾之城著，**為了世界更美好 江澤民出訪紀實**，北京：世界知識，2006，頁 4。李肇星說江澤民曾經用英語、俄語、德語、西班牙語發表演講。

務、教學目標等等來驗證軍政交流之發展。

中華人民共和國的最高軍事學府。是中國人民解放軍軍官培訓體制的最高層次。1985年12月24日在北京成立。國防大學是適應現代戰爭和國防現代化的要求，根據國務院、中央軍事委員會的決定，在合併原中國人民解放軍軍事學院、政治學院、後勤學院的基礎上組建的。

基本任務。培養陸、海、空軍集團軍(軍)以上軍事、政治、後勤指揮員，大軍區以上機關高級參謀人員，軍隊高級理論研究人員和地方省以上有關部門的領導幹部，並從事有關戰略和國防現代化建設問題的研究，為中央軍委和人民解放軍各總部的決策起諮詢作用。¹⁶

辦校方針。以馬克思列寧主義、毛澤東思想為指導，以積極防禦的戰略方針為依據，以教學和科研為中心，面向現代化，面向世界，面向未來，把學校辦成符合中國國情、具有中國人民軍隊特色的合同指揮大學。¹⁷

該大學直屬中央軍委領導，設有訓練部、政治部、研究部、校務部和校辦公室等部門，設置戰略、戰役、軍隊指揮、軍兵種、外軍、馬克思主義理論、中國共產黨歷史與黨的建設及軍隊政治工作、世界經濟與政治、後勤、現代科技、外語等教研室，戰略、馬克思主義、軍隊建設等研究所和電化教學中心。

系的設置、招生對象、教學內容，區分為：

國防研究系。招收軍隊軍級以上和地方省級以上及國家機關有關部委司、局級以上幹部，主要研究國際國內的政治、經濟、軍事戰略和外交政策，國防體制和戰爭動員，國防建設與國家經濟建設關係，國防現代化的基本方針、原則和發展等問題，並依據軍委與總部之實務需求，選一~二個重點問題來探討。學制半年以內。

國防研究系。教學內容，最特殊，是根據最新形勢與任務而來的，要研究什麼課題，張震就很難定案。終於，張震把目光轉到台灣問題，做為第一期學員研究課題，台灣問題是中共是戰略發展與現代化發展的驅動因素。根據黨中央和鄧

¹⁶ 一般國家的國防大學，係以上校旅級主官以上為對象、

¹⁷ 千龍網，中國人民解放軍國防大學，http://mil.fjii.fj.vnet.cn/2002-08-02/lajldsm_647.htm。

小平「和平統一、一國兩制」的方針，張震擬定的課題是從亞太安全問題入手，重點討論台灣問題。¹⁸1986年，蔣經國總統，宣布政治革新與開放黨禁後，張震認為國防大學的學員應當警惕台獨勢力之發展。第一期學員入學剛報到入學，民主進步黨就宣布成立。張震內心認為，台灣問題，果然是更加複雜。選定的研究議題，印證時事，張震頗感自豪。顯然，國防大學關心的議題，不只是單純的戰役問題，不只是軍事問題而已，已經涉入政治領域，並出現成果。

基本系。¹⁹招收師(獨立旅)職指揮員和師(獨立旅)後勤部長，培養集團軍(軍)職指揮員和集團軍(軍)後勤部長以及大軍區以上機關高級參謀人員，學制 1年。

20

進修系。招收正師職以上軍事、政治、後勤指揮員和省軍區、院校領導幹部，進修提高，補充新的知識，主要研究軍事、政治、後勤、預備役工作、和院校領導工作等專題。學制 1年以內。

研究生院。招收大學本科畢業並經軍隊高級或中級指揮院校培訓畢業(或具有同等學歷)、並在軍隊任職 1年以上的幹部，培養具有碩士、博士水平的指揮人員、理論研究人員和教官，學制各為2~3年。

師資培訓班。招收軍隊指揮院校和技術院校應屆本科畢業生、部隊幹部及現職教官，為全軍中、高級指揮院校培養師資，學制2年。

另外，設置外訓系（留學生系），培養外軍留學生。

教學重點。張震認為英美國家因為水平較高，又有經過系統訓練，課程重點屬戰略層次。而解放軍文化水平尚有一段距離，所以：

國防大學必須把戰役層次作為教學重點。當然，也要用相當的時間學習與研究戰略問題。²¹

教學重點說清楚，學員與教員，就不會迷失。國防大學以綜合性、研究性、

¹⁸張震，張震回憶錄（下冊），頁 301。

¹⁹ 基本系，相當於一般國家之戰爭學院（war college）。

²⁰ 中安網，中國國防大學，

(<http://news.big5.anhuinews.com/system/2003/03/17/000274671.shtml>)。

²¹張震，張震回憶錄（下冊），頁 140。

開放性為顯著特點。實行軍事、政治、後勤軍官混合編班，統一施訓。堅持課程起點高、內容新、知識面寬，將世界科學技術和軍事科學的最新信息、最新成果用於教學，使學員不僅掌握軍事、政治、後勤，還懂得經濟、外交及必需的現代科技知識。重視擴大視野、開發智力，提高學員的獨立思考、創造性思維、科學管理、宏觀決策、謀略指揮諸能力。實行在教官指導下，以自學研究為主的教學方法。學校對國內國外開放，積極開展學術交流。

在學術上，張震初期規劃的研究生院，注重基礎理論研究，導出軍政關係顯著成果。2002年8月，解放軍出版戰略論，首次提到戰略思維論，作者是李際均，倡導「兵馬未動、學術先行」。²²他是解放軍老將，參加過韓戰，是當代中國主流戰略家，是中國孫子兵法研究會會長，是國防大學與北京大學碩、博士生的指導教授。軍政關係方面，對於戰略與國家利益、政治之關係，他認為：

戰略，是為政治服務的，而政治是國家利益的總代表。國家利益，是戰略的最高準則，任何戰略思想與戰略方案的提出，都是為特定的國家利益服務的，從來沒有超過國家利益之外的戰略。²³

李際均的思想是中共的主流，外界稱之為中國解放軍的克勞塞維茲，他以戰略思維論為核心思想。他認為：

戰略思維所要尋求的就是國家長治久安的根本大計。國家利益是戰略的出發點與歸宿。從戰略的立場看，國家和民族利益永遠是至高無上和神聖不可侵犯的，這是戰略家必備的思想境界。缺乏這個前提，或者這情節不濃重，就根本談不上研究戰略問題。因此，維護國家利益是戰略的最高準則和神聖職責。而領國家領土完整和不受侵犯又是戰略的首要問題，必須以寸土必爭、寸土步讓的態度處之。²⁴

這些戰略思維具有重大影響，填補解放軍在「大戰略」方面的空白領域，促使軍隊與國家形成緊密結合的關係。對於解放軍來講，軍隊不再是慈善團體，不

²² 這句話，儼然是套用孫子兵法之名言「兵馬未動、糧草先行」。

²³ 張曉明，**前沿的中國人-中國高層新智囊**（北京：北京理工大學出版社，2004），頁 562。

²⁴ 同上註，頁 565。

是講仁慈的，即使嘴巴上說出道德字眼做掩飾，內心追求的是國家利益。掌握大權的軍委副主席劉華清，上任之初也持同樣看法，他說：

過去有句老話，叫「在商言商」。如果套用一下，也可以說「在軍言軍」。商人要講利潤，軍人同樣如此。軍人的「利潤」就是國家安全。²⁵

李際均認為新軍事事務革命帶來戰略思維的變革，強調等量威懾和不對稱作戰。他對於韓戰有獨到的研究，留給解放軍許多軍事遺產，尤其是戰略遺產。戰略遺產方面，他強調戰爭藝術（圖5-2）。²⁶他說：

戰爭，不僅是兩種軍事力量的較量，而且是兩種哲學、兩種戰爭智慧，以及兩中道德和勇氣的較量。²⁷

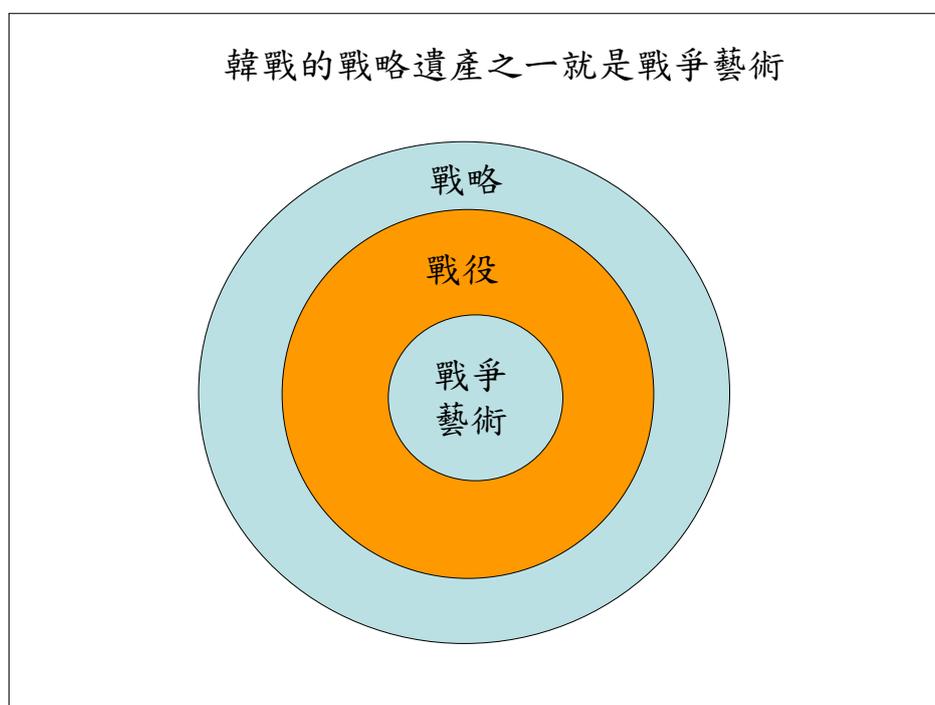


圖5-2 戰爭藝術與戰略戰役之關係

資料來源：本研究整理

同時他也意識到，人與武器同等重要。越是以弱勝強，人的動能因素越起決定作用；越是現代化技術戰爭，武器裝備因素對勝負的影響越大。

大戰略，強調的是國家利益，達成國家目標是軍事的責任，也是外交的責任，

²⁵劉華清，**劉華清回憶錄**，頁 534。

²⁶本表參考張曉明著，**前沿的中國人-中國高層新智囊**，歸納李際均之戰爭藝術理念，製作本圖。

²⁷張曉明，**前沿的中國人-中國高層新智囊**，頁 560。

不宜獨佔。李際均繼承孫子「不戰而屈人之兵」的理念，他的戰略思維，引導解放軍重視軍事外交的新頁，他說：

對於我們軍人來說，用酒瞄準比用槍砲瞄準好。²⁸

這並不是告訴解放軍要去喝酒，而是要爭取外交場合，解除解放軍發展之障礙與解放軍之威脅。例如，在會見美國國防部長時，軍委副主席劉華清說：

把中國搞亂了，對中國不好，對美國也不好。幾千萬、幾億難民向中國四周逃荒，對世界各國都不好。……「中國威脅論」……雖然中國擁有一支強大的軍隊，他（美國國防部長）相信中國既不會威脅周邊國家，也不會威脅世界。²⁹

貳、國防大學對新時期軍事戰略之影響

張震，對教育的改革，不但具有全軍的普遍性，也引導他在短時間內寫出新時期軍事戰略，把解放軍的思惟層次，從戰役層次提升到戰略層次，軍事思想漸漸進入現代化國家的行列。

光光是閱讀以下解放軍對戰略的定義，字面上顯得枯燥乏味，難以解析戰略的精義，也無法中共最新動態：

戰略是指導戰爭全局的方略。即戰爭指導者為達成戰爭的政治目的，依據戰爭規律所制定和採取的準備和實施戰爭的方針、策略和方法。

...英語中與“戰略”相對應的詞「strategy」，源於希臘語「stratagos」，原意是「將兵術」或「將道」。...現在，「戰略」一詞已被各個領域所借用，諸如政治戰略，經濟戰略，外交戰略，人口戰略，資源戰略，體育戰略，等等。

事實上，近二世代以來，改革開放帶來解放軍新的戰略思想。其發源地，在國防大學，發展的過程有著軍文互動之痕跡（表5-5）。³⁰近年來，中國的戰略轉變與思維，著實令人感到訝異，張震是關鍵人物之一。就軍文關係上，新時期軍事戰略的發展，可以說是張震的智慧結晶。張震的貢獻，是基礎理論研發工作，

²⁸張曉明，*前沿的中國人-中國高層新智囊*，頁 557。

²⁹劉華清，*劉華清回憶錄*，頁 705，706。

³⁰本表，以江澤明文選第一、二、三卷、張震回憶錄及劉華清回憶錄為文本，歸納三人說法製成。

江澤民的貢獻是指導與全面推動基礎理論。³¹

區分	江澤民	張震
貢獻	指導角色 決策與採納的角色 全面推動的角色	基礎理論研究的角色 與軍委溝通並取得共識的角色

資料來源：本研究整理

此外，對於新時期軍事戰略之發展，江澤民還從較大的格局來發揮詮釋的功能（表5-6）。³²

區分	轉換
戰爭與和平關係	從「早打、大打、打核戰爭」的臨戰狀態轉到平時建設的狀態
人力與科技關係	由人力密集型向科技密集型轉變
質與量關係	由數量規模形向質量效能型轉變
戰略動態	視本案為戰略性轉變
建軍發展	從革命化轉到現代化、正規化
常備軍與國防後備力量關係	廣大群眾，仍然是人民戰爭克敵制勝的法寶
自主性	學習外軍有益經驗與保持我軍特色

資料來源：本研究整理

張震，是國防大學辦校首任校長，任職七年之久，隨後又出任軍委副主席，是江澤民解放軍制定新時期軍事戰略的第一把手。在戰略方面，張震對於解放軍乃至於國家安全戰略，有深遠影響，戰略之制定過程更留下軍文互動之紀錄，張震要解放軍放棄成見，不要固守戰役領域。科技與裝備方面，張震主張科技建軍，只能點出在高科技條件下作戰。因此，在戰役方面，如何組合與運用新建置的部隊，則未有定見，只提出周恩來的話，來期勉感到疑惑的師生。周恩來，曾在籌建南京軍事學院時，指出：

全軍訓練要「掌握新的技術，學會聯合作戰」。³³

仔細分析周恩來的邏輯，是先掌握科技與裝備相關議題，然後才進入如何運

³¹本表，以江澤民文選第一、二、三卷、張震回憶錄為文本，歸納製成。

³²綜整江澤民文選第三卷第 271-277 頁，製作本表。

³³張震，張震回憶錄（下冊），頁 310。

用的範圍。也許，當時，張震根據這個邏輯，堅持引進戰略，重視戰略，對於戰役的定位，則是輕輕帶過，他說（圖5-3）³⁴：

高，是指教學的起點要高，教學的內容要高。國防大學是三級培訓體制的最高層次，要著重學習戰略、戰役，著眼於培養有戰略頭腦的指揮員，就是以國際戰略來研究我們的國家戰略、軍事戰略，也就是如何運用我們的綜合國力，維護國家安全。在這個思想指導下，研究戰役問題。³⁵

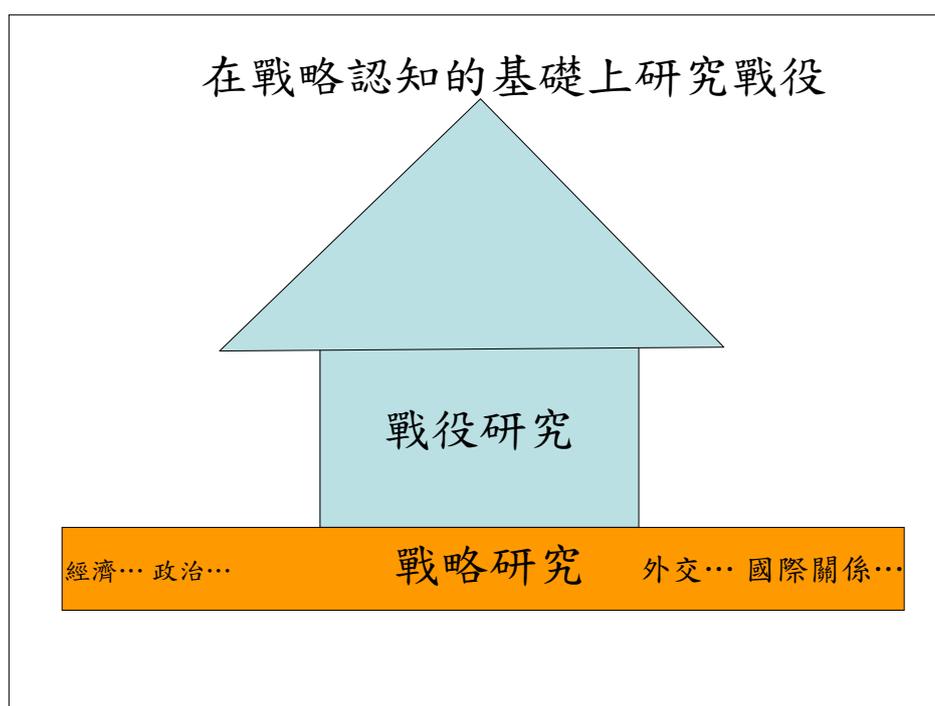


圖5-3 戰略與戰役的關係

資料來源：本研究整理

張震，雖然一語帶過，暫時擱置戰役問題，解放軍卻在改革開放風潮下，在胡錦濤時期，解放軍找到戰役問題之重心，在於一體化聯合作戰（表5-7）。³⁶有關戰役與聯合作戰議題，稍後討論，本節討論戰略為主。

時期	江澤民	胡錦濤
年份	1993 年	2006 年
戰略議題	擱置大規模入侵；	採取大國戰略，堅定能源安全戰

³⁴本圖以張震回憶錄（下冊）為文本，歸納製圖。

³⁵張震，張震回憶錄（下冊），頁 311。張震，顯然未在戰役發展的問題上，提出具體看法。

³⁶一體化聯合作戰，係於 2002 年末期以後提出，江澤民文選中只有出現尚未明確之一體化概念，故歸納為胡錦濤時期大力發展之項目。

	打贏局部戰爭； 強調綜合國力。	略，強調遠海戰略，以鞏固海上交通線(Sea Line Of Communications, SLOCs)。 ³⁷
戰役議題	棄守人民戰爭，初期調高科技條件下，後期則以資訊化取代之，側重裝備研發與整備，屬於靜態發展。	戰役行動，以一體化聯合作戰稱之，側重單位之相互間之組合與運用，屬較高層次之動態發展。

資料來源：本研究整理

接著，探討影響國防大學辦校方針之來源。國防大學，辦校方針受到外軍與民間學者兩者之影響甚深。在創校之初，除曾經要求駐外武官回報寶貴資料，做為借鏡之外，並請中國社會科學院美國研究所的學者，提供美軍軍官培育的過程。

他還要求教學與研究人員要出國進修，也開放外軍領導人、專家、學者到校教學，更歡迎外軍學員到校上課。學員，要到國外參觀學習，吸收先進國家之優點與經驗。

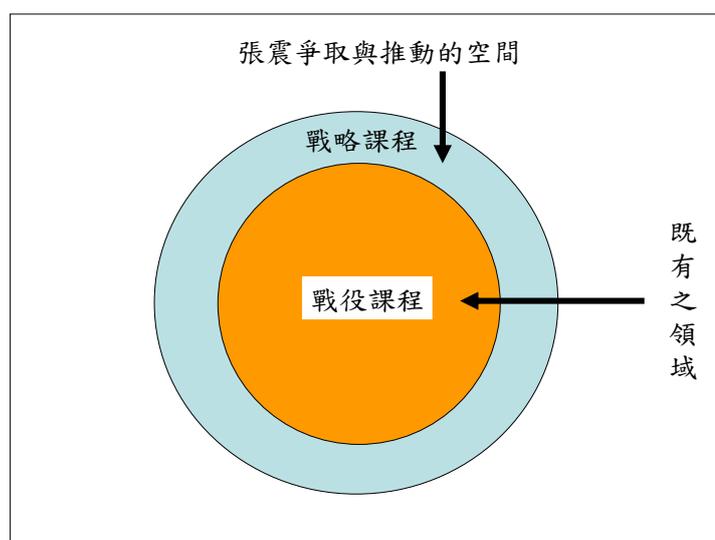


圖5-4 張震爭取的思想領域

資料來源：本研究整理

³⁷ Jing-dong Yuan, Jing-dong Yuan, *CHINA-ASEAN Relations: Perspectives, Prospects and Implications for U.S. Interests*, <http://www.StrategicStudiesInstitute.army.mil/>, October 2006. 就海上交通線之安全言，美國軍事研究機構也強調要與中國合作。“Washington should welcome a stable relationship between China and Southeast Asia that in general contributes to regional peace, stability, and prosperity, and minimizes the potential for conflicts over disputed territories that could endanger key sea lines of communication (SLOCs).”

國外之經驗，使解放軍專注的戰鬥、戰術、戰役層次，向上攀升到戰略層次，張震極力爭取與填補的空間是戰略領域（圖5-4）。³⁸

過去，解放軍各學院強調戰役為頂級教育。現在的國防大學融入戰略，尤其是國家安全戰略之研究。當時，張震認為國防大學，具有「綜合」、「合成」、「戰略」三個特點。其中，「綜合」與「合成」，只是過渡性用語，「戰略」是真正具有後續發展的實質意義。這個「戰略」的特點，在持續開放與交流後，演變成以戰略及聯合作戰為國防大學的特點，其中聯合作戰屬於戰役層次之發展（圖5-5），稍後討論。

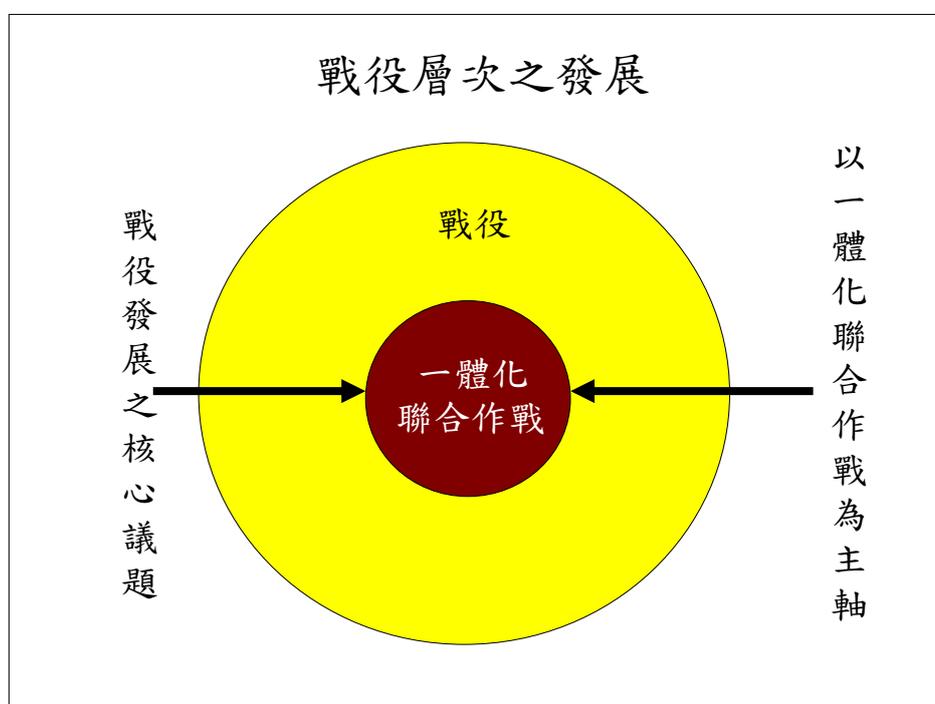


圖5-5 一體化聯合作戰與戰役關係

資料來源：本研究整理

國家安全方面，不僅僅研究軍事戰略問題，也加入政治、經濟、外交等議題。這些都對解放軍產生長遠影響，直接或間接彰顯在江澤民或胡錦濤時期軍文關係上。

經濟戰略。受到能源需求大增影響，軍政雙方都聚焦於能源安全問題，將海軍活動區域指向印度洋、麻六甲海峽。這不是所謂戰役問題，是戰略層次關注的

³⁸ 本圖以張震回憶錄為文本，製圖。

問題。假設，張震在1985年規劃國防大學課程時，認為經濟戰略不是解放軍關心的領域，軍人不該跨到經濟問題，應當排除經濟議題。那麼，解放軍的視野將不及印度洋。

外交戰略。³⁹其實，外交戰略是處理國與國之間的關係，強調國家利益，而不是意識形態。外交戰略會直接導致大戰略與大國戰略之誕生。大陸地區，大國戰略問世後，引發民間推動強國戰略，回饋到解放軍，則產出遠洋戰略，持續在引發民間熱烈的討論。

這裡面，當然涉及價值觀的演變，會促使外交與軍事更加靈活，交互運用，並暫時擱置意識形態之爭與情緒之爭執，一切以國家利益為前提。

外交戰略，牽涉軍隊高階幹部價值觀轉換，就是利益與道義之間的取捨問題。

儒家思想，是崇尚道德，輕視利益。外交戰略與國際關係，運用現實主義，爭取與建立權力，影響其他國家之為與不為之行爲。外交戰略、國際關係、大戰略方面，都有一個令人不舒服卻共同認定的一句話「沒有永遠的朋友，也沒有永遠的敵人」。

準此，中共忽略資本主義、美帝、反霸等敵對思維，與美國建交，早已經不足為奇。再者，日本，是中國宿敵，在利益考量下，為吸引外國直接投資創造經濟利益，中日建交是理所當然之現象。中國寧願得罪北韓這位盟友，也要與南韓建交，在在說明中國已經徹底貫徹現實主義。

建交與否，不是用情緒問題來看待，更不是要以道德來譴責。如果沒有戰爭的衝突，在和平狀態下，中共以其主動的作為，以其廣大市場為實質利益吸引各國，中國的邦交國將日益增加，是必然的事實。

甚至，為開發自己的新邦交國，導致目標邦交國與鄰國（或盟國）交惡，也在所不惜，中國外交重心也會逐漸從第三世界的弱、小、黑國家，轉移到大國之間的外交為主軸，這難免引起落後國家的不滿態度。

中國推動外交戰略，使用的手段與方法，以共同利益為主軸，交換的籌碼將

³⁹ 外交戰略，在中國發展為大戰略（Grand Strategy）或大國戰略。

日趨多元。例如，中國以開放旅遊業做爲吸附他國之籌碼。

國防大學引進外交戰略，引發大國戰略，通常以外交與經濟力量來達成目的，軍事力量是最後手段。這些發展的速度與力道，相信是1985年張震實施國防大學課程規劃時，始料未及的。

假設，張震在1985年規劃國防大學課程時，鄧小平也沒指示或明確交代，認爲外交戰略不是解放軍關心的領域，是國務院的領域，軍人是運用暴力的團體，軍人不該涉入外交問題，應當排除外交議題。那麼，解放軍的視野將不會重視或研究大國戰略（或大戰略），民間對大戰略之發展也相對受拘束。

軍事戰略。毛澤東時期，衷心於共產主義，資本主義是敵人，共產主義是友人，戰略是極其簡單的邏輯，毛澤東醉心於三大戰役，以劣勢擊敗優勢的政府軍隊。毛澤東所謂的「積極防禦」⁴⁰戰略，係以人民戰爭來實施消耗戰的戰略，其實是偏向軍事戰略的，過於側重戰役理論。因此，真正的戰略受到一些曲解，誤以爲軍事戰略或戰役理論，就是戰略的全部，忽略外交戰略、經濟戰略，乃至於大戰略。到了與前蘇聯發生領土糾紛之後，才有一些覺悟，放棄意識形態並美國建交。

90年代起，解放軍軍事戰略之起步，其實是受到鄧小平改開放之啓發。張震開辦國防大學前，外交、經濟、國家安全等議題，尙未納入正式的高階軍官教育體系。張震以較高的戰略高度，適度減少軍種專業，重視國家安全相關議題，帶領解放軍走向新領域。

約七年後，解放軍從人民戰爭戰略，轉爲高科技條件下的局部戰爭，於1993年獲得江澤民的同意，並列入機密資料，不下發、不得公佈或寫入回憶錄中。

這個高度機敏性管制措施，使得外界之解讀落後3年以上。美國學者與官員，仍然以爲積極防禦戰略準則是中共新興的思想，對於中共現代化產生錯誤的想法。⁴¹軍委副主席劉華清，與外賓接觸較多，刻意不說高科技條件下的局部戰爭，

⁴⁰ 積極防禦，active defense。

⁴¹ Dennison C. Lane 著，伊元隆譯，**中共軍事現代化 Chinese Military Modernization**（台北：國防部史政編譯局，1998），頁1。該書英文版在1996年，由Kegan Paul International Limited出版，參與官員包含James R. Lilly大使，以及Dennison C. Lane, Mark Weisonbloom, Dimon Liu等中外

反而陸續強調積極防禦，藉以解除中國威脅論。這個宣傳，也使外界難以解讀中共戰略思維之轉換（表5-8）。

其實，劉華清的堅持引用積極防禦的說詞，具有大戰略之實用意涵，他說：

尤其是在西方極力散布「中國威脅論」的情況下，我們堅持戰略上防禦，更有利於配合國家的政治、外交鬥爭，保持戰略上的主動。⁴²

時間點	1985 年	1992 年 11 月 9 日	1993 年 1 月	1996 年
人物	國防大學辦校人兼校長，張震	江澤民	軍委主席江澤民	英美官員與學者
議題	規劃國防大學課程，納入戰略課程	某次軍隊會議上，江澤民提出正確決軍事戰略方針之指示	召開中央軍委擴大會議，討論新時期軍事戰略方針	探討中共現代化議題
結論	對國際戰略環境、經濟、外交、政治等議題，展開研究，摸著石頭過河	軍委副主席張震，展開密集研究	決定：立足於打贏一場高技條件下的局部戰爭。新戰略在 2 個多月內就出爐並展開轉換	仍然誤認為「積極防禦」是中共當紅之軍事戰略

資料來源：本研究整理

這中間有兩項意義。第一，證明解放軍開始運用大戰略，研究後冷戰時期國際關係，推翻全面戰爭的可能性，轉而聚焦於局部戰爭。第二，解放軍研究戰略與科技問題，推翻以弱勢勝強的理論，放棄對廣大人力之依賴，要以科技優勢的戰力，以強勝弱。第三，解放軍放棄吸引消耗敵軍的軍事戰略，積極尋求主動出擊的軍事戰略。

新軍事戰略，高科技條件下的局部戰爭，是張震任職七年國防大學之後，轉任軍委副主席初期就提出的理論。

張震謙稱，在軍委主席江澤民領導下，他只是當個參謀、當個助手。其實，

學者，都以為積極防禦是中共軍事戰略之焦點所在。

⁴²劉華清，劉華清回憶錄，頁 637。

在文官體系下，張震帶著鄧小平與江澤民的信任與信心，在軍政關係融洽的條件下，高階軍官具有獨立思考與創新的空間。高階軍官的提議，往往出乎文官意料之外。做為現役最資深將領之一，是軍委主席的主要助手之一，張震對於軍文關係的自我規定是「幹實事，少出面，不越權」9個字，與劉華清富主席配合，當好軍委主席的參謀，盡一切力量把工作做好，鞠躬盡瘁、死而後已。這段話暗示出，許多軍文互動上，雖然出面的拍板是可能是文官，而事實上原作者才是真正原動力之所在。亦即，影響力的最底層，深值探究。

1992年11月9日，在一次軍隊的會議上，江澤民提出「現在國際形勢發展很快，要密切注視和把握形勢的發展變化，正確決定我們的軍事戰略方針」的指示。江澤民講話當時，張震就坐在他身邊，張震開始構思。這就是張震提出新軍事戰略之緣起。其實，一年半前張震早就有腹案，只是不知道如何構成全貌而已，他說：

1991年1月，海灣戰爭爆發。我一直關注著這場戰爭的進展，思考著它對未來戰爭有什麼影響。2月28日，海灣戰爭結束。我在當天的日記中寫道：「這是軍事思想上一個大的革命」。海灣戰爭標誌著高科技戰爭的來臨。⁴³

當時，文官確實提出一個好的問題。解決方案，則由軍方去想，沒有一定的答案，也沒有提供上層的國家戰略。沒有依據可循，似乎是世界各國常態（當然，有些先進國家，會記取教訓，責成類似國安會機構，分擔一些重擔，這個可能性，在此不深入討論）。這個時候，受領任務的人，要在腦海中尋找可用資源在哪裡。

事實上，張震發表新時期軍事戰略方針時，曾明白提到任職國防大學校長的經驗，國防大學是軍事戰略的啟蒙機構。經過學術研討會，張震體認出局部戰爭在世界上連續不斷，局部戰爭要予以應有的、足夠的重視。可見，國防大學是「新時期軍事戰略方針」之原始機構，而國防大學戰略課程，則是深層動力來源。

第一個步驟，張震實施戰略環境分析。張震認為90年代初期，蘇聯解體，第二次世界大戰以來的兩級體系瓦解，世界朝多極化發展，有可能在較長時間內

⁴³張震，張震回憶錄（下冊），頁317。

不會發生大規模的世界大戰（圖5-6）。

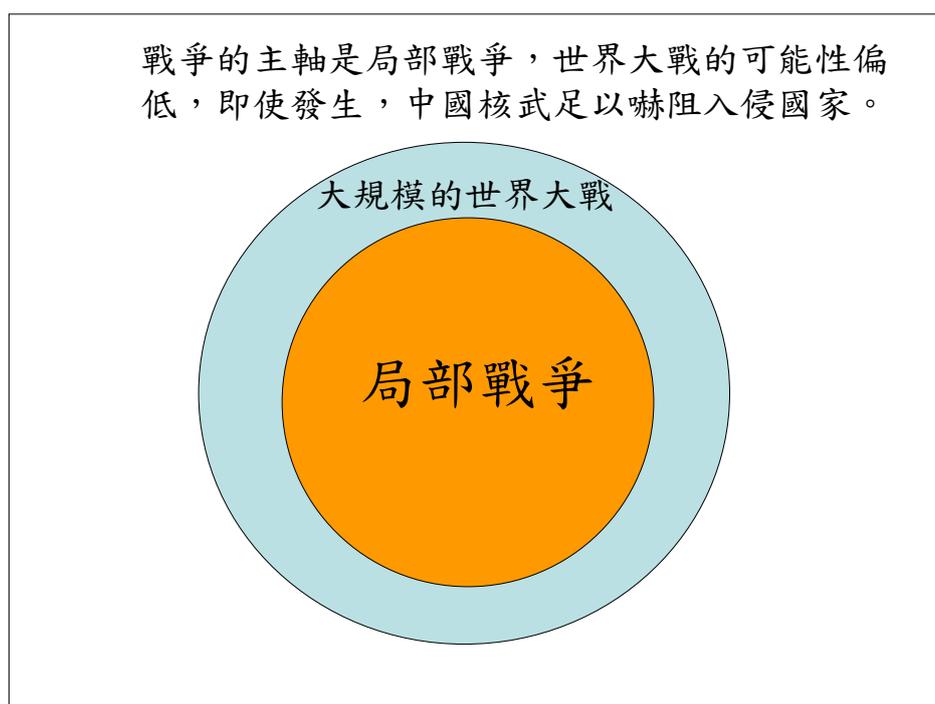


圖5-6 局部戰爭與反侵略戰爭之關係

資料來源：本研究整理

第二個步驟，張震分析戰爭型態，他認為有兩個特點。第一，世界並不太平，霸權主義下，戰爭的危險並未消除，局部戰爭不斷上演。第二，局部戰爭具有政治性與技術性兩個特徵，是現代戰爭的主要樣式，在軍事領域中日顯重要。

第三個步驟，張震提出解決方案，就是「要能夠立足於打贏一場高技條件下的局部戰爭」。這個方案之障礙，在於執行力問題，有脫離實際能力之嫌疑。張震堅信，這不是能打不能打的問題，而是一旦戰爭發生時，不能打也要打。座談會中，張震的堅持，獲得軍委與三總部的同意。⁴⁴

其實，另一位軍委副主席劉華清，並不是完全贊同的，他有些顧慮，認為還是要高舉積極防禦的旗幟。他期望用「威懾」概念，結合外交與政治力量，達到不戰而屈人之兵。他提倡「慎戰」觀念，有些問題單純從國家領土主權來考慮，馬上就用到兵。但是，動起手來，從戰略上看，不利於國家發展。他希望解放軍

⁴⁴ 就現代化戰役規劃規劃（Campaigning）來講，是相當注重戰略（strategic thinking）思維程序的。

嚴守「自衛」立場，做到「人不犯我，我不犯人；人若犯我，我必犯人」。⁴⁵

江澤民看了座談議程，認為「這樣座談，集思廣益，很好」。張震把會議資料上呈江澤民批示，江澤民抽空仔細看過，認為「講得很好」。這是國防大學戰略教育，在政策上發揮影響力的有利證據。的確，在張震手上，解放軍的思維從戰役層次提升到戰略層次，結合國家安全，形成完整的國家安全體系，他對與會的軍事幹部說：

我們的戰略方針要服從國家的政治，依照我們國家的綜合國力來確定。也就是說，軍事戰略方針必須與國家的發展戰略相協調，要以國家安全與發展的全局來考慮...因為當今時代的主題是和平與發展，世界各國都競相發展經濟，展開以科學技術為主導的綜合國力競爭。所以，在世界各種力量重新分化組合、戰略格局趨於多極化的歷史進程中，我們軍隊始終要保持清醒的頭腦。我們軍事戰略應確保國家戰略目標的實現。⁴⁶

在中共軍文關係體系下，總參謀部扮演的角色也值得探討。就本案來講，總參謀部一秉軍委總司令部之角色，在張萬年領導下，根據軍委企圖，深入研究軍事戰略，上呈軍委常委會實施討論，獲得同意。看起來，軍委負責擬定政策，總參為執行機構。⁴⁷1993年1月，軍委主席江澤民聽取軍事戰略方針的研究報告。同月，召開中央軍委擴大會議，文官身分的江澤民以軍委主席職務，代表軍委提出打贏高科技條件下的局部戰爭，與會者一致贊同，解放軍新時期軍事戰略方針，正式確定。以上軍事戰略制定過程，具有以下特點。

第一，機敏性高，參加成員不多。相較之下，美國在二次世界大戰期間制訂「先歐洲後亞洲」的軍事戰略，也是由少數軍事菁英起草，是美國第一次完成軍事戰略。基本上，解放軍新軍事戰略制定過程，類似美國第二次世界大戰期間之模式。

不同的是，那個版本的美國軍事戰略由魏少校主筆；而本案的解放軍軍事戰

⁴⁵劉華清，**劉華清回憶錄**，頁 637。

⁴⁶張震，**張震回憶錄（下冊）**，頁 363~364。

⁴⁷相對來看，美國是由戰區司令來指揮作戰，總司令早已經不存在。

略，由78歲的上將主筆。

第二，發起人。本案的解放軍軍事戰略，是江澤民在會議上提出的要求，是由文官提出明確之任務提示，交付軍事專業去完成之。美國，在二次世界大戰期間，總統並未提出明確的政治目標，國務院也沒有和戰與否方向可循，戰爭部⁴⁸的兵力規劃部門以未雨綢繆的積極心態，依序摸索國際環境、國家政治目標、軍事戰略目標與軍事戰略。

相較之下，前者係由國家領袖主動提出要求，後者係由中低階層的參謀主動提出並完成；而兩者的政治領袖，都沒有提供明確的國家目標，由軍事專業自己展開摸索。

第三，發起時機。本案的解放軍軍事戰略，是第一次波灣戰後，解放軍利用和平時期啟動之，重點在於建軍，研發、生產、訓練的時間充裕。而本案的美國軍事戰略，係在戰爭陰影下實施的，起草與定案時間急促；從新建將近一百個師到投入戰場，期程只有兩年，裝備研發固然是重點之一，徵兵、成軍、訓練等戰備訓練之可用時間更短，挑戰難度極高。

相較之下，中共在和平時期提出，從江澤民提出任務到正式確定，只有兩個多月；研發時間與經費之比重較高，量產比重較少，側重於量的提升；後者，新裝備研究與量產之經費，比重相等，側重於量的提升。

在此之前，中共也有軍事戰略之著述與論點，戰略研究為高階幹部之執掌(表 5-9)，文官不擔任主導角色。

人名	彭德懷	張震
年份	1956 年	1993 年
軍事戰略	積極防禦	打贏高條件下的局部戰爭
職務	總參謀長	軍委副主席
軍文職區分	軍職，現役上將	軍職，現役上將
主要背景	參加韓戰，與美軍對抗	國防大學校長，致力學術研究
結論	戰略研究，從上而下，屬於軍事主導範疇	

資料來源：本研究整理

⁴⁸ 戰爭部 (War Department)，及國防部 (Department Of Defense) 前身。

由來，解放軍軍事戰略思想，不是民間的事，也不是低階軍官的事，是總參謀部的事，文字上研究成果不多。早期的總參謀長彭德懷，曾經有過一些研究。彭德懷一生軍事著述頗豐，重要著作已收入「彭德懷軍事文選」。他的軍事思想主要內容與中國內部之評論（惟其軍文互動過程因時間與資料限制，暫時不列入研究）如下：

在軍事戰略上，只能採取積極防禦的戰略方針。在國防建設的發展步驟上，必須從中國國力實際出發，服從國家經濟建設全局，只有國家經濟問題得到了根本解決，國防建設才有牢固的基礎。和平建設時期，武裝力量應限定在適當數額之內，實行「裁減數量、加強質量」的原則，以節減軍費，發展國家建設。

彭德懷的軍事思想，對於...，做好反侵略戰爭準備，仍具有重要的現實意義。

以上述論證為背景，以攻守勢來劃分解放軍軍事戰略之發展，可以區分為兩大階段，一為守勢型階段，二為攻勢型階段。守勢型軍事戰略，由彭德懷提出，在1956年第二次中央軍委擴大會議上所做的報告，也是中共建政以來第一次明確的和平時期軍事戰略方針，檔案名稱為「關於保衛祖國的戰略方針和國防建設問題」，也就是積極防禦型的人民戰爭，實施守勢型的消耗戰；彭德懷假設的威脅來自美國，不是來自中、小國家的邊界糾紛問題。⁴⁹

37年後，張震提出的局部戰爭，是攻勢型的高科技戰爭，依賴動員的比重大幅降低，張震假設的威脅來自邊界衝突的中、小國家，不是大國的入侵問題。

約二十年後，解放軍從高科技條件下的局部戰爭的軍事戰略，轉為遠海戰略，這個佈局正在蘊釀，這些發展都可看出張震的影子。對照當初建校期間之反對意見，就有明顯比較，當時張震說：

對「高、新、寬、深」的要求，有的同志有些疑慮，認為現在幹部沒有指揮大兵團作戰，一上來就學戰略、戰役層次的內容，而且要寬、要深，能不能學得懂？還有的提出，我軍技術裝備落後，學新的東西，究竟有沒有用？也有人講得更挖苦一點，說「高、新、寬、深」是「高得沒有頂，新得沒有影，寬得沒有邊，

⁴⁹張震，張震回憶錄（下冊），頁364。

深得沒有底」。⁵⁰

不可否認，在當時，張震對許多議題也是沒有底，也沒有一定的答案。例如，若干年後竟然發展出遠海戰略，應該是出乎張震的預期。新理論與新概念之發展，要有獨立思考的能力，這是戰略教育的重要原則之一。

對於培養學生解決問題的能力，張震在教學方法上，有許多堅持。當時，國防大學教官雖然知道廢除注入式教學方法，但是知道並不等於做到。教官，總怕學員聽不懂，總想多講一點，常常一講就是4小時過去了，根本沒有貫徹啟發式教學。

對此，張震有一系列措施，目的在於培養學員獨立思考能力。第一，減少講授時間，壓縮到15%以下，甚至10%。第二，給教官自主權，允許教官自行增減授課內容，把教學搞活。第三，擴大學員自主權，學員自主，多研究。並提倡學員多上圖書館，當作「第二課堂」。獨立思考的新觀念，改變解放軍高階幹部之學習與思考模式，他在回憶錄中，舉個故事說：

有位同學入學前...老學員給他介紹，到了學校，學術上要同教員保持一致。教員講什麼，你就記什麼，教員重點強調什麼，你就著重背什麼。所以，這位學員入學後，就拼命作筆記...可是，開課不久，他就發現這個「秘方」並不靈。因為國防大學的教學內容，具有很強的探討性...隨著教學的深入，學員們越來越感到，在國防大學學習，只起「錄音機」、「複印機」的作用不行，要獨立思考、勇於思考、創造性的思考。⁵¹

解放軍這種獨立思考的能力，面對不確定的未來時，軍戰略思維是開放的，其結果也不是任何人可以制約的。綜合來講，國防大學對軍事幹部與文官高級幹部，在戰略上具有深遠的啟發與影響，而且逐年變化，沒有一定的方向與規律框住其戰略發展，隨戰略環境而做變化。

除軍人以外，文人也對戰略提出深具影響力的思想。例如，經濟學者王紹光在1993年的力作「中國國家能力報告」，指出：

⁵⁰張震，張震回憶錄（下冊），頁310。

⁵¹ 創造性思考(creative thinking)與critical thinking，是一般國家最高軍事學府培養學官的方式。

所謂國家能力，就是指國家實現自己意志的能力。它與綜合國力不是一個概念。⁵²

王紹光所謂綜合國力是指一個家在一定歷史時期全國可以動用的物質力量的總和。這些概念都深入軍委主席與軍委們的頭腦，經常提出綜合國力與戰略能力等詞彙與概念，文人對於戰略具有啓發作用。

中共學者王逸舟，認為蘇聯解體後，國際關係中「敵、我、友」界線變得比較模糊，「非此即彼」、「你死我活」的冷戰邏輯失效。認為昨天的敵人可能是今天的朋友，今天的競爭對手可能成爲明天合作的夥伴。也認為「戰爭邊緣論」繼續有效，威懾比實際動武更加經常和有效。後者，也許是1996年解放軍實施導彈威懾的理論根源，思想問題很難察覺。這些林林總總，都可說是解放軍國防大學開放戰略課程後，民間百花齊放之回饋現象，文人紛紛以「位卑不敢妄憂國」替大戰略找出路。

第二節 文人對解放軍聯合作戰與裝備研發之影響

文人領軍，初期是文人戰戰兢兢，然後是軍人戰戰兢兢。即便是文人至上的美國，文人總統的手也無法深入到作戰計畫層次。因此，小布希總統自嘲說：如果我來做作戰計畫，恐怕只會累垮三軍。本節，探討文人出身的軍委主席江澤民，是否對於裝備與科技，甚至先的作戰型態做出貢獻。

壹、文人對解放軍聯合作戰之影響

聯合作戰，在解放軍的概念裡，不是新東西，由來已久。在2000年，江澤民埋怨聯合作戰指揮體系尚未建立起來，沒有具體的發展概念，沒有建立現代作戰體系。⁵³到2002年，江澤民注入新觀念，似乎摸到一條路。他說：

由於我軍事以陸軍為主的諸軍兵種合成軍隊，過去軍兵種之間在作戰和訓練

⁵²張曉霞，中國高層智囊之五，頁92。

⁵³江澤民，江澤民文選第三卷，頁164。

上，主要強調的是支援和協同關係，聯合作戰和聯合訓練的實踐較少，聯合作戰理論研究也很不夠。一九九三年，我們繼續強調了協同作戰思想，現在看來還要大大加強諸軍兵種聯合作戰問題的研究，以推動我軍聯合作戰理論和實踐的發展。⁵⁴

江澤民，不僅對聯合作戰的遠景，提出看法，也對系統提出概念。以他的電機專業出發，引導解放軍邁出現代化步伐。其影響力，從戰略、戰役到聯合作戰，甚至深入系統與技術層次（表5-10、5-11）。⁵⁵

年份	1993 年	2001 年	2002 年
重點	強調協同作戰	聯合作戰	強調一體化的聯合作戰
系統概念		從 C4ISR 到全球信息柵格、LK11、LK16	
戰略環境	致力機械化建設		信息化發展，使聯合作戰向更高階段發展。

資料來源：本研究整理

戰略	人民戰爭、積極防禦、打贏高科技條件下的局部戰爭
戰役	協同作戰、聯合作戰、一體化聯合作戰、體系和體系的對抗
系統	C4ISR 系統、C4KISR 系統、全球信息柵格
技術	LK11、LK16
裝備	機械化裝備、半機械化裝備、信息化裝備

資料來源：本研究整理

誠如張震所說，國防大學辦校課程設計方面，大力導入戰略課程，他個人繼而發展出「打贏高科技條件下的局部戰爭」的新時期軍事戰略，貢獻良多，於是解放軍的戰略與裝備層次受到高度重視與發展。但是，他對於戰役之發展方向，沒有著墨，未來的仗如何打是個未知數，心中所想的圖像是如何提高高科技條件

⁵⁴江澤民，江澤民文選第三卷，頁 584。

⁵⁵總整江澤民文選第三卷第 584 頁，製成本表。

下的整體作戰能力。部隊，對於訓練、戰法研究也都是一樣疑惑。

事實上，1995下半年到1996年初，解放軍在台海實施的大規模軍事演習，動用兵力很多，現代化程度很高，陸海空三軍聯合作戰很周密，已經突出聯合作戰與戰役的密切關係，只是當時張震與解放軍尚未察覺罷了。

光是看看以下的解放軍對戰役的定義與說明，很難判讀當前解放軍在戰役⁵⁶方面的焦點在何處：

戰役是研究戰役規律、指導戰役實踐的學科。是軍事學術的組成部分。它處於戰略學和戰術學的中間地位，從屬於戰略學，對戰略學的發展有直接的影響，對戰術學的發展起著指導作用。戰術學也不同程度地反作用於戰役學，直接影響其發展。戰略學、戰役學、戰術學分別在戰爭、戰役和戰鬥的範圍內反映武裝鬥爭的規律。戰役學一般分為合同戰役學和軍種戰役學。研究的內容主要是，戰役的性質、類型、特點、戰役原則和戰役的計畫組織與實施等。

1985年起經過多年對戰略的研究，加上新裝備陸續到位之後，產生了如何運用的問題。解放軍對戰役的研究，有新的體會，與以往有重大差異。影響因素，是文官的態度與科技之發展。

以往，中國以農立國，是一個自給自足的社會，儒家思想對於商業與科技較不重視。然而，農業科技卻是古代中國經濟戰略的一部分。例如，古代中國稻米是禁止輸出的獨門技術，規定白米可以交易，種子卻禁止輸出。軍事方面，鄭和艦隊造船技術，是橫行印度洋的關鍵所在；宋朝發明的砲彈，是元朝成吉思汗橫掃歐洲的秘密武器。

毛澤東戰爭勝利後，似乎被勝利沖昏頭，沒有認真檢討有關因素，仍堅持人民戰爭，中國仍然是極度落後。毛澤東還發起文革運動，對科技發展形成障礙，軍事發展業相對受限制。

爲了經濟改革開放，鄧小平南巡講話指出「經濟發展得快一點，必須依靠科技和教育。科學技術是第一生產力。要提倡科學，靠科學才有希望。」這直接帶

⁵⁶ 戰役，campaing。

動全民與文官重視科技發展，也帶動軍隊重視科技發展。

鄧小平正視科技，間接提升江澤民科技領軍之合法性，會帶動解放軍進入新領域。

高階文官具備科技、外語背景，對於聯合作戰、軍事專業與裝備等都會產生相當影響力，尤其是江澤民與胡錦濤之科技工程背景。例如，2002起，解放軍在戰略與作戰準則，產生重大變化。其主要原因與文官有關係，區分三項次來探討。⁵⁷

第一，解放軍聯合作戰受到高階領導人之科技背景所影響。中央軍委主席江澤民，具備電機工程學位，具備國家電子部門主管的實務經驗。這些經驗，造成江澤民對於資訊戰產生親切感與熱誠，遠勝於周遭的副主席，例如劉華清上將與張震上將（他坦承，任職軍委副主席期間還沒上網，而是退休後才學習上網），甚至超過鄧小平。這些中日戰爭、國共戰爭、韓戰或越戰的古典戰鬥英雄或老革命，對於新型態戰爭之生疏與隔閡，塑造文官領導軍事之優勢。就資訊戰、網路或軍事事務革新等事務之決策與推動力道而言，文官之主導力道恐怕遠遠超越軍事將領之膚淺之影響力與懷疑態度。

第二，高階文官之政治態度引導解放軍之發展。在此，所謂政治態度，係指國家領導人對解放軍干政之疑慮，樹立國家領導人對解放軍領導威望之渴望程度。不管是打贏高科技局部戰爭或聯合作戰，對解放軍之挑戰相當多，需投入許多心力。解放軍投入之後，自然可以減少軍人干政之力道。文革後，解放軍旺盛之精力持續投入中央與地方政治事務，無法立刻返回營區，造成干預地方事務之現象。六四後，解放軍精力投入何處？當然是遠離政治為宜，高科技、難度高的事物是引導的方向之一。江澤民之政治態度，直接驅動解放軍投入高科技領域並逐漸促成聯合作戰。除了以減少解放軍干政之考量以外，江澤民必須提高對於解放軍之領導威望，使其領導望能與毛澤東、鄧小平等前輩並駕齊驅。相對於毛澤東的「人民戰爭」，鄧小平的「高科技條件下的人民戰爭」，江澤民更是大力推

⁵⁷ 除裝備更新之外，作戰準則（doctrine）之更新，也是外界觀察解放軍現代化之重要指標。

動「高科技條件下的局部戰爭」「資訊戰」等新領域。⁵⁸新路線，有違毛澤東人民戰爭之顧慮，江澤民遂以「與時俱進」的口號來消滅可能出現之矛盾，引導解放軍走向高科技之領域（圖5-7）

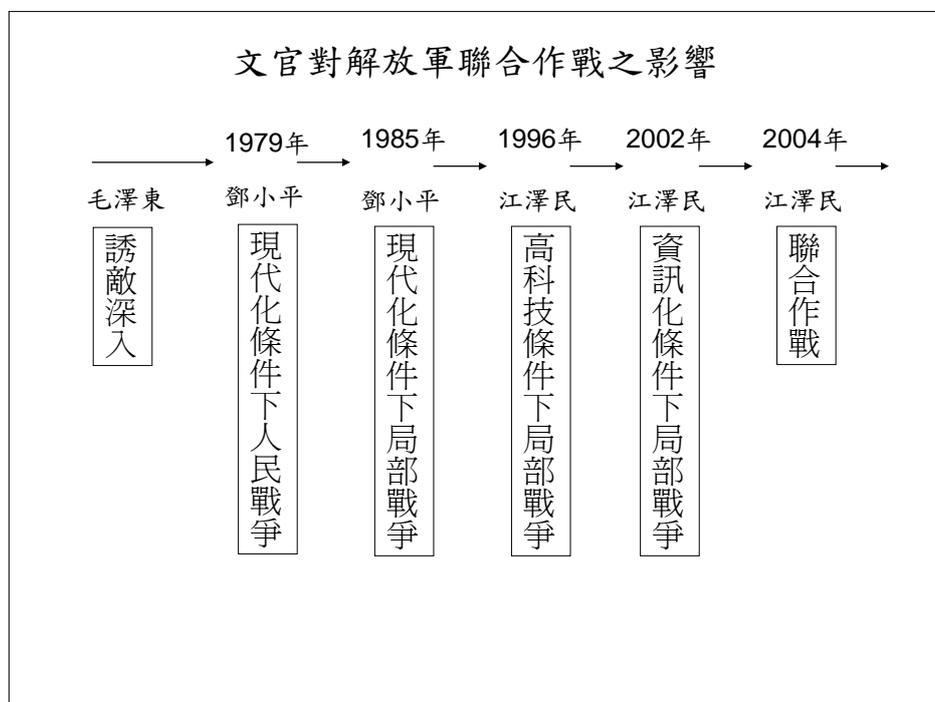


圖5-7 文官對聯合作戰之影響力

資料來源：本研究整理⁵⁹

回顧中國歷史，國家領導人之政治態度對於軍隊之發展具關鍵性影響力。明朝初期，皇帝對於追捕前朝餘虐之政治態度，直接建立世上最大之艦隊。當前朝餘虐不可能威脅明朝政權時，皇帝安內之需求取代獲取海外資源之需求，龐大的艦隊一夜之間摧毀殆盡。明朝軍隊與文官體系之衝突嚴重，更造成中國軍政關係史上最悲慘的一頁。當時，鄭和艦隊常常帶回許多物資，朝貢國家絡繹不絕，引起文官對軍方之忌妒。黃帝受到文官之負面影響，認為遠征軍耗費國庫資源，海上貿易不如傳統農業，款待朝貢使節也耗費許多國庫資源，視鄭和帶回來的稀有資源為鄙屨，正眼看都不看。在文官建議之下，百姓遠離海岸，拱手將海域讓給倭寇；文官又比照秦始皇，徹底銷毀明朝造艦之書籍與技術，導致清朝李鴻章從零開始組建北洋艦隊，卻經不起日軍之攻擊，滿清帝國於焉沒落。明朝文官對

⁵⁸ 資訊戰，Information Operation。

⁵⁹ 江澤民的影響力，主要是到2002年為分野，開始下降。

軍隊之態度，造成負面而恆久遠之影響。

反之，文官對軍隊之態度，會造成正面之影響。江澤民的科技背景、政治態度，對於解放軍之發展產生重大影響與成效，尤其是2002年前後聯合作戰之發展。⁶⁰

1979年以前，解放軍沿襲毛澤東「人民戰爭」理念。抗日戰爭期間，中國以廣大之土地，吸引、消耗、牽制日軍之發展，依賴的是廣袤的空間與廉價人力，以空間換取時間。國共內戰期間，叛亂的共軍以劣勢裝備，戰勝裝備優勢的正規軍，依賴鄉村人民之力量。韓戰期間，解放軍仍依賴人海戰術，人的數量竟超過機槍彈之數量，也同時迫使槍管過熱無法射擊，人的力量勝過科技與裝備。毛澤東之經驗、態度與信念，未能驅使解放軍重視科技之發展。

1979年以後，由於鄧小平繼位，導致解放軍對科技產生較多之重視，產生現代化條件下的人民戰爭。其原因，一方面是受到2年前中蘇邊境糾紛所影響。放棄首戰，放棄邊界，難免直接導致領導人下台，有政治危機存在，誘敵深入之老戰略受到挑戰與揚棄，而人民戰爭之觀念仍然予以留。放棄陣地戰觀念，新的作戰型態是重視合成部隊，以一部機械化機動增援陣地防禦部隊，並以機械化主力打擊敵補給線，實施圍援（鄉村）打點（城市），迫使敵軍放棄城市，獲致決定性戰果。另一方面，這些思維的驅動因素，係受到科技提升所致，解放軍已經在機械化程度較高的合成部隊方面，有所進展。與此同時，美國與蘇俄已經發展出大量機械化部隊，正在歐洲地區對峙。此外，解放軍也認為徒手開放邊境，敵毫髮未傷並以完整兵力壓境，實在不是明智之舉。

1985年，北方宿敵蘇聯與美國實施長期軍備競賽，惡性循環導致前蘇聯國力大不如前，北方威脅減低，大型的總體戰爭型態告一段落，局部地區的衝突與戰爭興起。面對鄰國邊境或領土衝突，解放軍顯然居優勢。於是，解放軍從被動還擊改為主動出擊；從防禦態勢，改為攻擊態勢；從長期的消耗戰略，改為快速

⁶⁰ Nan Li, *New Development in The PLA'S Operational Doctrine*, China Brief, Volume VI Issue 22, November 8, 2006, p.3."Trained as an electrical engineer and having once served as China's Minister of Electronics Industry, Jiang Zemin, as the new chairman of the Central Military Commission (CMC), had clearly been more alert to the impact of the information revolution on military affairs than his predecessor Deng Xiaoping and the old guards of the PLA such as Liu Huaqing and Zhang Zhen."

決戰；接戰範圍，從陸地接戰，改為陸地與海岸；軍隊部署位置，從後方部署，走向前方部署。速決的戰略，彰顯動員人民力量之缺點，人民戰爭思想不合時宜，遭到揚棄。亦即，以時間、空間、人力致勝之人民戰爭告一段落。部隊組織改革方面，解放軍重視精銳的拳頭部隊，可以主動發動攻擊，壓制劣勢敵軍。這段時間，解放軍面對的威脅似乎太弱。

1991年第一次波灣戰爭，走出越戰陰影，大獲全勝，證明美軍轉型成功，解放軍改革事務受到鼓舞，也賦予江澤民新的使命感與影響力。該戰役後，張震體會到作戰樣式出現新的特徵，在陸、海、空、天一體的電磁環境中，作戰空間變得極為遼闊。⁶¹就作戰範圍來講，除了既有的陸、海、空三度空間之外，解放軍之視野延伸到太空與外太空，高度向上提升許多。不過，水下作戰則尚未受到重視。因為，張震畢竟是陸軍的背景。而且，該戰役多在地面上接敵，水上作戰活動有限。水下作戰任務，也僅僅及於排雷破障；水下作戰地區，多在近岸海域實施。水下作戰不是獨立型態，屬於登陸作戰的配角而已。

1996年，台海導彈危機，美軍在台海地區展現軍力與決心。解放軍檢討其戰爭型態，一下子從狹小的區域戰爭，提升為中級區域戰爭。原本假定的衝突地區，以省為範圍，可以交付師或軍來負責。新的衝突地區，跨越數省，也跨越地面走向海洋，要軍區來統籌戰區的作戰。戰區作戰之內，又要分層負責，產生子戰區，交付陸軍、海軍、空軍來主導，劃分的依據為功能屬性，海軍、空軍、二砲之地位開始提升。各種子戰役於焉誕生，以攻台戰役之期程劃分，依序包含資訊戰、飛彈攻擊、空戰、海戰、登陸戰、地面作戰等子戰役。各戰役之主戰軍種，從支援角色變成主導地位，軍種之間要在時間與空間上密切協調。軍種相互間，開始培養其對等、平行之文化，揚棄陸軍或海軍或空軍獨大之局面。因應軍種協調所需複雜程序，高科技密集的軍兵種，被放到了戰略地位來檢討與重視。軍種間協調工作，也包含防止誤擊友軍之工作、目標標定作業、子戰役之轉換作業。細部的協調與管制作業，係依賴互派連絡人員，確保陸空聯戰、陸海聯戰、海空

⁶¹ 作戰範圍或作戰空間，係指 dimension。

聯戰之順利進行，使彼此對時間管制、管制方法、目標標定等都有一致性。這些作業方式，都依賴紙本來完成協調作業，花費時間較多，前置作業與計畫準備時間較長，姑且稱之「紙本型聯合作戰」。

1997年底，解放軍首次嘗試提出跳躍式（leapfrogging development）發展，企圖增強拳頭部隊（sharp arms）之能力。當時，解放軍正致力於機械化發展，無暇他顧，視新概念為不務實的空談。2002年，先進國家部隊機械化（mechanization）工程已經完成，正致力於資訊化工程。解放軍之研究發現，解放軍完成機械化時，已然落伍。於是，致力發展機械化與資訊化之雙重任務（Strive to accomplish the dual-historical task of mechanization and informationization）的新概念出現。⁶²亦即，解放軍要同時執行兩項轉型之巨大工程。解放軍以過去紙本型聯合作戰（joint operations, JO or lianhe zuozhan）為基礎，發展出所謂的一體化聯合作戰（integrated joint operations, IJO or yitihua lianhe zuozhan）概念，同時吸取中外研究之精華，以本土之詞彙排除一味抄襲外軍之雜音，引導解放軍邁步向前。解放軍堅信，過去是現有科技決定成果；資訊時代則是新的概念，引導新科技之研發。

這個關鍵時刻，解放軍現代化之發展，除受到江澤民科技背景影響外，當然也有其他驅動因素。解放軍研究機構之努力與研究成果，當然也是關鍵因素之一。而解放軍學術研究機構之改革，係以解放軍國防大學之組建為基礎，這裡也有江澤民之影響力，另行討論。另外，支持解放軍往一體化聯合作戰發展之因素，就軍文關係來講，當然要歸功於民眾，也就民眾所創造的GDP大幅成長，並以大幅國防預算支持解放軍之發展。解放軍涉入一體化聯合作戰之領域，經費驚人，是開發中弱小國家或開發中大國，難以實現之夢想。一體化聯合作戰，充分運用科技之概念，是科技領袖熟捻之範圍，江澤民所擁有之科技常識，可以讓四周的軍委與軍委副主席感到汗顏，也可以信服士官兵。一體化聯合作戰涉及先進科技及其艱深概念，足以讓官兵集體學習並產生崇拜之意識，其複雜程度分析如

⁶²Nan Li, *New Development in The PLA'S Operational Doctrine*, China Brief, Volume VI Issue 22, November 8, 2006, p.2.

次。

紙本型聯合作戰與一體化聯合作戰相似之處，在於兩者都具有「兩個以上的軍種的參與」、「追求共同作戰目標」、「接受相同上級的統一指揮」等屬性。解放軍認為兩者不同之處，在於主導角色之變化、軍種本位與藩籬、敵我識別、協調、適用階層、作戰縱深、作戰時間、協調溝通之主體。⁶³

主導角色 (primary actors)。紙本型聯合作戰之主導角色，落在各自獨立的軍種。軍種各自擁有其獨特之資訊系統，可以上下互通，無法實施平行互通。一體化聯合作戰，不是以軍種為主導角色，不是以陸軍作戰、海軍作戰、空軍作戰來區隔，而是以作戰範圍或型態為分類依據，區分地面作戰、海上作戰、空中作戰、太空作戰、電子戰及其他重要作戰概念。其他重要作戰概念，區分情監偵、C4、K、整合式後勤等四項。情監偵 (ISR)，係以陸基型、海基型、空基型、太空型監偵系統，提供情資，有利於決心下達與執行作戰。C4 (指揮、管制、通信、電腦)，係用以確保指揮鏈之連接作業。鏈結層次，從最上級到最下級；鏈結空間，從後方士兵到前方士兵。K (Kill) 為殺傷力，係以第一線士兵為眼線，使其鏈結遠方後方精準武器，實施「非接觸、非線性、非對稱」之打擊。整合式後勤，係使作戰部隊與後勤部隊具有鏈結系統。質言之，以上之新作戰概念之關鍵，只有一個，就是共通的鏈路。

軍種界線 (Service Boundaries)。紙本型聯合作戰，各軍種各自專注於專屬任務。因此，軍種相互間，存在無法跨越之鴻溝與界限，軍種本位之自我意識強烈，軍種之間為互不隸屬之對等與平行關係。軍種聯合作戰，彼此人員都必須親赴現場，才能使勁發揮應有的實力。

一體化聯合作戰，軍種界線與自我意識，並不明顯，原因有二。第一，新的軍種、新的單位或新平台載台，可兼具多重功能 (火力、機動力、資訊能力、防護力...等)。第二，新的軍種、新的單位或新平台載台，具有相同之功能 (例如，海上、空中、地面載具都具有發射精準彈藥之能力，並接受指揮管制與監偵能力

⁶³ Ibid. p.2.

之修正指令)。這種功能，降低大部隊出現於現場之需求，增加存活力之同時，又能發揮火力效果，這是一體化聯合作戰之新面貌。因此，新的單位，單位層級不高，卻具備多重功能，得以在不同作戰領域發揮功能。由於新單位，都有資訊網路，可以隨時投入戰鬥，達成互通、互連、相互運作之要求。

協調。在紙本型聯合作戰，屬於面對面溝通，浪費人力，以計畫為主，以軍種為主。協調工作，往往是由上而下，區分多層次，複雜許多。計畫執行階段，又依照前述由上而下之程序依序展開。然而，計畫又趕不上變化。計畫的本身，具有無法改變之缺憾。亦即，計畫是依據假定事項，不是依據即時真實之狀況。計畫，與即時真實狀況產生巨大落差，統統交付第一線官兵去承擔。後方計畫人員，是來不及更改態勢或擬定新計畫，形成遠水救不了近火之現象，徒然讓弱點持續曝露在外。⁶⁴

一體化聯合作戰，協調，是持續不斷進行、相互運作，以動態協調為主要模式。因為，各單位具有相互聯絡之網路，分享資訊，即時流通。只有這種的協調模式，才能使兵火力之調整與運用，趕得上變化之腳步，新的協調模式，兼具快速與精準之效。

階層 (Levels)。在紙本型聯合作戰，限於高階單位，似乎是聯合作戰與戰役劃上等號，聯合作戰與戰術、戰鬥毫無緣份。缺乏敵我識別能力 (friend-or-foe identification) 與精準打擊能力，近戰與夜戰就產生危險因子，具有誤擊友軍之巨大壓力與現象，空軍對友軍支援之困難度極高。⁶⁵因此，陸空聯合作戰，限於戰役階層，無法普及至戰鬥階層。一體化聯合作戰，空中火力支援之困難度、敵我識別議題，都以網路科技解決之。因此，聯合作戰不限於高階層次，戰術與戰鬥階層都可以實施聯合作戰，不必憂心誤擊友軍現象。這些，也算是非對稱作戰類型，以科技優勢壓制敵軍，敵軍無法實施抵抗。

作戰縱深 (Depth)。在紙本型聯合作戰，彈藥與目標獲得的距離都很有有限。

⁶⁴ Nan Li, *New Development in The PLA'S Operational Doctrine*, China Brief, Volume VI Issue 22, November 8, 2006, p.2-3. "Because such a coordination plan is not based on good, real-time information but on the fixated role of different services, it is difficult to change and cannot adapt to rapidly changing environments during execution, thus creating windows of vulnerabilities."

⁶⁵ Ibid. p.3.

彈藥，不具備導引能力，作戰縱深有限，無法直接打擊遠方縱深目標。因此，聯合作戰要依序進行，先奪取戰術目標、再奪取戰役目標、最後攻佔敵心臟要害。一體化聯合作戰，一口氣解決了彈藥對遠距離目標導引問題、遠距目標獲得問題、敵我識別議題。因此，新的聯合作戰，可以打擊敵縱深目標，阻止敵增援行動及其作戰持續力。一旦，敵後方設施與部隊受攻擊後，前方敵軍之投降機率，自然大增。因此，一味地追求贏得全般勝利或全面勝利，或是所謂攻佔最終目標，統統變得不太需要，甚至是多此一舉。過去的線性對仗模式、部隊集中模式、依序攻佔目標模式，統統遭到揚棄並產生質的變化。取而代之的是，非線性接觸模式、部隊分散模式、同步攻擊多重目標模式。這些，也算是非對稱作戰類型，在敵火力涵蓋射程之外，實施距離上不對稱之攻擊。⁶⁶

作戰時間 (Timing)。在紙本型聯合作戰，遇到兩軍糾纏的近戰或夜戰，聯合作戰就顯得困難，因為欠缺全時段之資訊與作業能力、空對地的精準打擊能力。亦即，夜戰與近戰兩大弱點，長期暴露在外。一體化聯合作戰，具備全時段資訊系統與作業能力、近距離接戰能力，導出令人滿意的結果。其一，由於各級單位都可以上網，戰場透明度增加；其二，由於近距離空中支援，可以實施全天候之運作，導致快速運動時，地面部隊戰略翼側受到保障，又容易獲致迅速決戰之效果。亦即，在戰場狀況瞬息萬變情況下，協調具有「行動屬性」、「彈性」、「靈活性」等屬性，而非「計畫性」。網路系統，是「行動型協調作業」成功之母。

質言之，紙本型聯合作戰與一體化聯合作戰，兩者最大的差異在於C4KISR。

戰果方面 (Operational Effects)。在紙本型聯合作戰，戰果不集中，零零碎碎。這是因為，欠缺網路系統，只能依賴人力對人力，作戰單位對作戰單位，對口速度緩慢，造成各行其是之現象，戰果難收。一體化聯合作戰，係以資訊科技為背景，各項對口作業，都由資訊系統來實施整合。因此，在行動行協調模式下，戰力邊打邊集中，其戰果具備「系統化」、「速度快」、「高度透明」等屬

⁶⁶ David S. Albert, John J. Garstaka and Fredrick P. Stein, *Network Centric Warfare*, VA: CCRP, 1999, p9..文中顯見不對稱攻擊(asymmetric attack)，是各國關心議題之一。

性。

軍委組織聯戰化。江澤民時期的軍委組織未彰顯聯戰功能，欠缺海軍司令員、空軍司令員、二砲司令員，陸軍軍官是主要成分。不過，由於長期以來江澤民對於聯合作戰之重視，間接導致中共中央軍委聯戰化職能，在2005有近一步發展。新華網公佈中華人民共和國全國人民代表大會公告 第三號：⁶⁷

根據中華人民共和國中央軍事委員會主席胡錦濤的提名，第十屆全國人民代表大會第三次會議於2005年3月14日決定補充任命：

徐才厚為中華人民共和國中央軍事委員會副主席； 陳炳德（總裝備部）、喬清晨（中國人民解放軍空軍）、張定發（中國人民解放軍海軍）、靖志遠（中國人民解放軍第二砲兵）為中華人民共和國中央軍事委員會委員。

增補後的中華人民共和國中央軍事委員會組成人員如下：

主 席：胡錦濤

副主席：郭伯雄 曹剛川 徐才厚

委 員：梁光烈（總參謀長） 李繼耐（總政治部） 廖錫龍（總後勤部） 陳炳德 喬清晨 張定發 靖志遠。

該項人事異動具有三項特色：其一，突顯海軍、空軍及二砲之聯戰功能。其二，副主席之職務，皆由軍人擔任，該職務未與其他文官分享（例如國務院總理溫家寶或外交主管）。其三，突顯立法機構對軍隊高階人事之監督權。

此外，該項人事安排對於第五代領導核心人選，具有重大啓示。亦即，中共第五代領導核心人選尚未萌芽，既沒有任何文人歷練中央軍委副主席職務，也沒有高階將領退役歷練高階文官。若比照江澤民76歲離開國家主席職務，胡錦濤將連任三屆國家主席，計15年以上。任職軍委主席時間，可能與江澤民一樣長。

最重要的是，該組織之職能，近似美國聯席會（JCS）之組織。美國聯席會，於1949年實施，首任主席為Bradly陸軍上將，第二任主席為海軍上將Radford於1953上任。中共在1949年開始實施，兩者相距約超過55年，最資深將領（副

⁶⁷新華網，<http://big5.xinhuanet.com>，2005-03-14。

主席)幾乎都是陸軍。⁶⁸另外,該組織之領導者為國家主席,完全由一個文人主持會議,這是中共最大之特色之一。

貳、文人對於解放軍裝備研發的影響

高階軍文官對於裝備研發的概念。張震推動打贏高科技條件下的局部戰爭,作為新時期軍事戰略,自然就要推動裝備研發,並認為不可只有強調人的因素,還要自力研發。1994年,在某次以部隊訓練為主題的軍委常務會議上,他引鄧小平的話說:

我們的裝備發展要有自己的殺手鐮」。⁶⁹

在這次會議上,張震還提醒說:C³I系統已經發展到C⁴I。張震在回憶錄中,又提醒說,C⁴I已經發展到C⁴KISR發展。張震之所以如此三番兩次提出警告,是因為在1994年的訓練考察中,調查發現全軍有二個普遍性的問題:

一個是有些同志對於以現有條件打贏高科技條件下的局部戰爭,看不利因素多,講客觀條件多,信心大不足。另一個是戰法研究還沒有大的突破。⁷⁰

軍委經常轉換文官對裝備之重視,引導解放軍裝備持續發展,日新月異。

江澤民自己,也固定於每年八月在北戴河接見知名科學家,鼓勵創新與發展,爭取與運用科學家,發展國防科技與國家科技。這些話,對中國籍科學家,極具吸引力,他說:

人才資源是第一資源。...要落實用人單位的自主權,增強企業科技創新和吸納人才的主體地位。...打破單位、部門壁壘,鼓勵人才合理流動...要營造符合人才成長特點的環境。尊重知識、尊重人才,是黨的知識份子政策的核心。...信任是最大的尊重和愛護。⁷¹

為了引起裝備研發高度熱誠與共識,江澤民也引用「殺手鐮」概念,這個字

⁶⁸ JFSC, *JFSC PUB 1* (VA: JFSC, 2000), pvi. JFSC 為美國專責聯合作戰參謀教育的機構,所著作之參謀書刊,列出歷任 CJCS 之名單。

⁶⁹ 張震, *張震回憶錄* (下冊), 頁 394。

⁷⁰ 張震, *張震回憶錄* (下冊), 頁 390。

⁷¹ 江澤民, *江澤民文選* 第三卷, 頁 319-320。

眼帶有濃厚中國特色。他認為，兩彈一星算是六七十年代中國發展成功的殺手鐮裝備。在1998年，他希望發展高科技的殺手鐮裝備，但是沒有形成具體概念，他說：

要抓住幾個真正具有決定性意義的項目，儘快形成我們自己高科技條件下武器裝備的「殺手鐮」。⁷²

到2002年，江澤民似乎又抓到具體概念（表5-12）。除了說國防和軍事現代化，是一個動態發展的概念外，更加入信息戰相關概念。接著，他說：

我們已經提出新世紀國防和軍事現代化建設「三步走」戰略構想...要完成機械化和信息化的雙重歷史任務...要實現建設信息化軍隊的目標，必須要走跨越是發展的道路..爭取研發出具有自主知識產權的戰略性、前瞻性、關鍵性技術和裝備，鍛造我軍信息化作戰的「殺手鐮」。⁷³

60.70 年代	兩彈一星
1998 年	高科技武器裝備
2002 年	信息化軍隊（硬體裝備與知識產權）
結論：殺手鐮是裝備與軟體之總和	

資料來源：本研究整理

十六大高階軍官的裝備研發專業。江澤民對於裝備重視程度，直接反映在國防部長的人選上（表5-13）。國防部長曹剛川，具科研背景，雖然沒有戰鬥經驗、67高齡超出其他委員達七歲之多，卻擔任重要職務，具有重要意義。他吸收1991波灣戰爭經驗，致力創新與增取預算，專長為裝備現代化與轉型，砲兵出身，主攻飛彈設計。

另外總裝備部長李繼耐，具科研背景，專長為裝備現代化、資訊化、太空計劃，致力創新與增取預算，二砲出身。

經分析上述人選，顯然政治認識正確屬於基本條件，更重要的是以實戰經驗為選拔條件，而專注波灣戰爭的改革派也獲得晉升途徑。更關鍵的是，科技研發

⁷²江澤民，江澤民文選第二卷，頁 269。

⁷³江澤民，江澤民文選第三卷，頁 586-588。

與裝備專長的將領受到重用，顯示中共文職領導階層拋棄人民戰爭包袱，注重物質發展，是中共現代化之助力。砲兵、二砲、資訊、太空專長之委員人數增加，表示中共重視遠程作戰之現代化工程與國防自主。同時，顯示中共政治安定，沒有天安門或文革之政權威脅，軍隊專業之發展不受政治因素干擾，軍隊不需兼負政治任務。中共透過高階專業軍官之任命，可以集中精力實施現代化工程（表 5-13）。⁷⁴

職務	年齡標準	原任官	新任官
主席	無	江澤民	江澤民76
副主席	無	胡錦濤	胡錦濤59
副主席	70	張萬年、遲浩田（國防部長）	郭伯雄60、曹剛川（國防部長）67
委員	70	傅全有（總參謀長）	梁光烈（總參謀長）62
委員	70	于永波（總政戰部主任）	徐才厚（總政戰部主任）59
委員	70	王克（總後勤部部長）	廖錫龍（總後勤部部長）62
委員	70	曹剛川（總裝備部部長）	李繼耐（總裝備部部長）60

資料來源：本研究整理

國防部之現代化任務。國防部是中央政府的軍事部門，隸屬於國防事務，負責掌管國防事務，尤其是武裝部隊的裝備、科研、對外交往等。⁷⁵

由於彭德懷、林彪事件之後，國防部功能萎縮，權利被大幅削減，沒有專門的辦事機構，只是一個象徵機構，主要從事公開性對外軍事交往。調兵遣將的工作交由總參謀部、總政治部、總後勤部、中央軍委辦公廳負責負責。

自從鄧小平追求物資的現代化政策之後，開始出現對裝備有專長的部長。江澤民時期，放棄具有戰鬥經驗的將領，另取裝備科研專長，以曹剛川為國防部長。

⁷⁴Andrew Scobell 等編，黃淑芬譯，**中共軍文變化**，台北：國防部史政編譯室，2006，頁 233。

⁷⁵何蘋，**中國政府領導者**(香港：明鏡，1995)，頁 135。

他雖然沒有戰鬥經驗與指揮作戰專長，卻具備總裝備部主管經驗，是現代化工程重要助力（表5-14）。

部長	任期	現代化專長
彭德懷	1954.9~1959.2	
林彪	1959.9~1971.9	
葉劍英	1975.1~1978.3	
徐向前	1978.3~1981.3	
耿飆	1981.3~1982.11	文人
張愛萍	1982.11~1988.4	
秦基偉	1988.4~1993.4	
遲浩田	1993.4~2002.4	國共戰爭戰鬥英雄
曹剛川	2002.4~	裝備研發等現代化專長

資料來源：本研究整理

第三節 文官與民間對海軍現代化之影響

中共軍事將領劉華清，曾經提出新的海軍戰略。此一構想之實踐與否，可以觀察解放軍現代化之進程。此一構想，是否受到文官支持，是否受到民間支持，是否相互影響，為本節討論目的。

壹、文人對解放軍海軍現代化之影響

相對於高階文官之科技背景，能對軍隊聯合作戰產生巨大之影響力，高階將領之科技背景也可以對國家戰略產生重大影響力，值得關注，尤其是劉華清。1980年代，解放軍海軍戰略之省思，對2000年代中華人民共和國之國家能源安全戰略，起了領導作用。解放軍海軍戰略之發展，推手是海軍司令員劉華清，他的戰略思想，受到熱烈支持，也使它成為唯一進入中央政治局常委的現役將領。劉華清是長期投入尖端科技研發的高階軍官，從文革時代就一直保持接觸。

劉華清，可說是中華人民共和國的馬漢(Alfred Mahan)，提出海軍戰略確保海上交通線之安全，並向太平洋擴張；也可說是清朝末期的李鴻章，大力爭取

海軍艦軍所需的經費；也比照明朝的鄭和，特別重視波斯灣、印度洋、麻六甲海峽、南海、東海到中國沿海間的海上貿易。不同的是，馬漢向太平洋與大西洋同時擴張，而劉華清向印度洋與太平洋擴張；清朝時期，國庫日益空虛，甚至海軍經費遭到挪用他處，而當代中國則日國庫日漸充實；明朝文官走向南洋的緣由，是搜尋宋朝皇族的政治企圖，而當代中國則是以確保石油運輸的經濟命脈為動因。

劉華清提出海軍戰略的原始動機，其實是以軍事為出發點的，是軍事上自發性發展之戰略，而不是以經濟為動機，當時中國之經濟發展落後，原油需求根本不高。以下分析中國海軍戰略在軍事上自發性之演變過程。

中國海軍的發展，初期是守勢型，最後則發展成遠征的攻勢型海軍；初期以海岸邊為作戰區域，最後則遠離國境以遠方公海或他國海域為作戰區域。⁷⁶長期來看，演變過程區分三階段，第一是近岸防禦階段，第二是近海防禦階段，第三是遠海作戰。

1949~1980年代，為近岸防禦階段，採取守勢，以12海浬以內領海為作戰範圍。防禦的目標，其實不是長達18,000公里的海岸線，而是沿海地區的政治經濟中心，係以地面城市為防護目標，兵力部署的重點環繞這些重要都市周邊的戰略位置。例如，兵力部署於渤海海峽以防護政治中心北京，兵力部署於台灣海峽以防護上海等經濟中心並企圖以武力統一台灣，兵力部署於瓊州海峽以防護廣州等經濟中心。因此，當時中華人民共和國的海軍艦隊，相應成立北海艦隊、東海艦隊、南海艦隊，其活動範圍與清朝李鴻章規劃的北洋艦隊與南洋艦隊，相去不遠。

此期間，文官交付海軍唯一的攻勢行動，就是向金門地區發動兩棲攻擊行動。多半時間，海軍屬於守勢軍種，其地位屈居陸軍之下，是地面防禦或攻擊的

⁷⁶ Jing-dong Yuan, *CHINA-ASEAN Relations: Perspectives, Prospects Implications for U.S. Interests*, <http://www.StrategicStudiesInstitute.army.mil/>, October 2006. "China's ongoing naval development can be seen, apart from the Taiwan scenario, as a direct response to energy shortages and the need to be able to assert claims over territories believed to contain much needed energy reserves. For these reasons, the Chinese Navy had been given the task of broadening the traditional mission of coastal defense to that of force projection into the South China Sea and beyond."

配角。韓戰期間，解放軍以陸軍爲主力，而美軍卻以海軍爲主力在仁川實施兩棲登陸作戰。解放軍，在八二三砲戰與古寧頭戰役都是以陸軍爲主力，中越、中印衝突，也都未見海軍登陸戰役或海戰之蹤跡。毛澤東，並未給予海軍太多的關注或期許，毛澤東跟清朝皇帝一樣，認爲中國可以關起門來，自給自足。

1960年代，中蘇衝突，引起毛澤東對蘇聯實施全面入侵的疑慮，對於海岸防禦增加一些注意力。即便如此，海軍的發展仍然很有限，因爲毛澤東堅持以廣大空間把敵人拉近來，實施消耗戰。這種戰略思想，視戰爭初期海軍戰敗爲當然之現象，海軍受責難機率不高，發展也不高，海軍不是戰略軍種，只是戰術軍種而已，似乎是可有可無。

1970年代，毛澤東去世，鄧小平發展現代化條件下的人民戰爭，對於海軍的存在視爲必要的。不過，海軍仍然是支援地面作戰，仍爲支援性質。守勢指導下，解放軍認爲岸際灘頭爲登陸敵軍最脆弱之際，強調擊敵於半渡，沿襲孫子兵法之思想，眼光並未放到離陸地遠方的大洋上，頂多就是及於擊敵船團實施換乘的泊地。海軍強調戰力保存，要利用岸置飛彈與砲兵之掩護，要依賴沿岸港口、海岸地形之天然掩護，要依賴空軍之掩護，海軍要結合空軍魚雷攻擊機，實施聯合作戰，要依賴陸地與空軍，多路攻擊海面目標。其作戰範圍離岸不遠，綜合火力僅及離岸數十公里而已。這是一種守勢作戰，先隱藏做好反擊準備。反擊距離，也相當有限。1983年演訓的擬定課目，就是反登陸作戰。這種思想，都是以支援陸地作戰爲主流，談不上制海權，武器裝備與美國蘇聯相去甚遠，海軍作戰能力限於戰術遲滯效果而已。

劉華清認爲，海軍長久未能進步，跟不上世界腳步，原因在於文革。例如，1958年海軍第一水面艦艇學校發起反教條主義，受到「左」的影響，許多軍事上正確的東西，都當做教條主義給反掉了，文革十年給學校造成嚴重災難，⁷⁷軍事專業受到嚴重扭曲，「山、散、洞」戰略思想帶來嚴重後果，⁷⁸到處都是小港口、淺水港，港口淤積很厲害，容易被封鎖。近岸防禦，只具備水面、水下、空

⁷⁷劉華清，**劉華清回憶錄**，頁 447。

⁷⁸劉華清，**劉華清回憶錄**，頁 418。

中、岸防的多兵種合成力量，戰線越拉越長，南海根本未受到應該有之重視。⁷⁹

「積極防禦，近海作戰」是離開海岸的新概念，於1983年由海軍司令員劉華清提出，獲致海軍一致共識後，於1987年受到解放軍中央軍委會之同意，視為海軍新戰略，海軍終於跳脫戰術層次。驅使劉華清新概念產生原因之一，是受到1985年鄧小平裁軍100萬之啓示，啓示海軍精兵之相關議題，海軍岸上砲兵部隊、工程部隊、保障機構是主要裁軍對象。⁸⁰自鄭和以後，實施「海禁」，造成中國屢受海上威脅，也是趨使劉華清反思海軍戰略的主因之一。

劉華清剛上任海軍司令員之際，對於海軍始終沒有提出戰略，感到遺憾。他認為，過去文革十年期間，中國自外於世界各國對海洋之重視，裝備維修出現「安排難、修理難、扯皮多、失修多」，這種廟門繁多的「老大難」現象，使部隊訓練處於極度落後階段，係社會對軍事產生之負面效應。果不出其然，在他任內，於1984年5月北海艦隊潛艦碰撞事故，彰顯出訓練工作不落實之窘況。同年秋天，北海艦隊執行軍委抗登陸演習（反登陸作戰）訓練計畫，也發現訓練質量不高的問題，都是明顯案例。

爲了改革，劉華清首先獲得中央軍委會的精神支持，1983年1月，著手完成「海軍現代化建設規劃綱要」。同年八月，召開海軍作戰會議。會議中，他反對「國防經費減少了，仗打不起來了，戰備工作可以慢慢來」「中央軍委已經明定積極防禦戰略方針與戰略思想，這是統管戰爭全局和全國各戰場的，適用於每個戰區，海軍也不例外，不宜另提海軍作戰方針」觀點。

反之，他同意「海上作戰有它的獨特性、特殊性，應該有適用海軍的作戰方針」觀點。兩個多月後，劉華清揭示「積極防禦、近海作戰」，並且做出詮釋。

「近海」，以往係指中國海域200海哩以內的海域。劉華清，依據鄧小平的指示，近海爲中國的黃海、東海、南海、南沙群島及台灣、沖繩島鏈「內外」海域，以及太平洋北部的海域，海之外是「中遠海」。⁸¹受到1890年馬漢「海權對

⁷⁹劉華清，**劉華清回憶錄**，頁 422。

⁸⁰劉華清，**劉華清回憶錄**，頁 429。

⁸¹劉華清，**劉華清回憶錄**，頁 434。

歷史的影響」之啓示，在劉華清心中，海軍戰略越來越清晰，兩者相距約100年。

如果說，劉華清將軍的海洋戰略，完全未受到文官之影響，是不可能的。國務院國際問題研究中心，一份研究報告認為中國不但要有大陸觀，也要有海洋觀，海軍應該是戰略軍種，中國需要強大海軍不是爲了稱霸，是爲了尋求友誼，促進文化和貿易交流。劉華清受到精神鼓舞，更加堅定其「近海防禦」的海軍戰略。1985年12月20日，海軍圖上兵推結束後，劉華清正式提出近海防禦概念。1986年1月25日，在海軍黨委擴大會議上，劉華清又強力促銷近海防禦，以維護國家海洋權益爲目的，企圖劃定300萬平方公里的管轄海域。

劉華清海軍戰略，區分五項主要內容。⁸²

第一，中國的海軍戰略是近海防禦，屬於區域防禦型戰略。各國海軍戰略區分三類型，「海洋攻擊型」、「區域防衛型」及「沿岸防禦型」。美、蘇屬於遠洋攻擊型戰略。英、法、德、義、日屬於區域防禦型戰略。當代中國的區域防禦不是近岸防禦，屬於區域防禦型戰略。

第二，中國海軍戰略的性質是防禦性的。

第三，中國海軍作戰海區，主要是第一島鏈及其外沿海區，以及島鏈以內的黃海、東海、南海海區。和原來的近岸防禦相比，這種跨大的海區，能增加防禦縱深。國力持續發展後，將擴張到太平洋北部至第二島鏈海區，有利戰時深入敵後，發起攻擊。

第四，中國海軍戰略的目的，是維護國家統一和領土完整及海洋權益，反制海上侵略。

第五，中國海軍的任務區分平時與戰時。平時戰略主要任務是：一、實現和維護包括台灣在內的國家統一，保衛領土主權和海洋權益；二，爲中國的外交政策服務；三，作爲一支威懾力量，遏止敵人可能從海上來的侵略；四，應付可能發生的海上局部戰爭；五，支援和參加中國的社會主義建設。

戰爭時期的任務是，一，獨立或協同陸、空軍作戰，有效抵制敵人從海上來

⁸²劉華清，**劉華清回憶錄**，頁 437。

得攻擊；二，保護己方海上交通運輸線；在統帥部的統一指揮下，參加核戰略反擊任務。在此，劉華清暗示，海軍可以支持外交，為軍政關係奠定基礎。因此，日後解放軍潛艦在關島、沖繩島附近海域出現，獲得了合理之解釋，海軍自己認為這是劉華清海軍戰略的實踐，是光榮的任務，而不是挑釁行為，自認為獲得合理性與合法性。劉華清，使海軍走出支援陸軍的角色，積極構建能獨立作戰的海軍，不再是陸上作戰的從屬部分，海戰不再完全屬於陸戰場。

因應近海防禦戰略，劉華清把海軍作戰能力提高。一，能在近海主要作戰方向一定時期內奪取並保持制海權；二，能在必要時間裡，有效控制與中國海區相連的重要海上通道；三，能在與國海區相鄰的海區作戰。四，具備較強的合反擊能力。⁸³

時間上，劉華清對海上交通線的遠見，遠比中共出現石油飢渴要早得多，幾乎早二十年出現。這早一步問世的海軍戰略，支持後來的國家能源安全戰略，而能源安全戰略又把海軍作戰區域拉到海上交通線，從南海延伸到波斯灣。1985年11月到1986年1月，人民海軍首次到達印度洋訪問斯里蘭卡、孟加拉、巴基斯坦三國，驅逐艦連續運轉300小時，航程12000海哩，都是人民海軍破紀錄之舉。國際評論說「中國決心把它以海岸巡邏為主的艦隊擴建成深水遠洋艦隊」。⁸⁴在國家能源戰略方面，胡錦濤在2005年、2006年，才頻頻出訪中東、非洲、中亞、南美洲，到海外尋找油源，兩者相距約二十年。劉華清的眼光，早就到達麻六甲海峽。

1986年4月，劉華清到國防大學報告海軍戰略，引起關注，成效頗大。5月，到南京海軍指揮學院講課。後來，海軍學院產出大量優良作品。最特殊的是，劉華清建立海軍軍事學術研究所，大力推動海軍戰略，並在劉華清去職後，發展出下一階段的海戰略。

同年11月，海軍實施海軍發展戰略研討會，與會者都認為中國海軍應該有其海軍戰略。

⁸³劉華清，**劉華清回憶錄**，頁 438。

⁸⁴劉華清，**劉華清回憶錄**，頁 525。

1987年2月，劉華清以海軍黨委身分，簽署向中央軍委報告。3月，劉華清以海軍司令員身分，簽署向總參謀部報告。4月，依據總參首長指示，向「總參二部、三部，軍訓部、裝備部、科工委、軍科院、國防大學、軍委規劃辦和海軍」提出報告，與會一致同意海軍黨委劉華清之海軍戰略，同意並支持正式向中央軍委報告。

此後，外國文獻指出劉華清是中國的馬漢⁸⁵。劉華清辯稱：馬漢的海權論及海軍戰略，是爲了資本主義漢帝國主義擴張的需要，而中國海軍戰略是爲了有效防禦來自海上的可能侵略」。與馬漢相同的是，劉華清引導中國及其海軍邁向海洋，從近岸伸向大洋，海軍以控制海上交通線爲己任。兩者之海軍戰略，開啓軍事戰略乃至於國家戰略之後續發展，是軍事專業深深影響文官體系之重要事件。數十年來，劉華清長期參與解放軍潛艦研發工作，受到潛艦匿蹤、航程遠、攻擊力強之啓示，開啓海軍向外擴張之戰略思維。岸基型海軍航空部隊、中小型水面艦隊，航程與眼光都不如水下作戰部隊的視野，潛艦兵種特性造就劉華清之海軍戰略。

劉華清重視海軍戰略、戰役、戰術思想與理論，視核潛艇爲海軍成爲戰略軍種重中之重的核心議題。1990年，江澤民視察最後一艘魚雷核潛艇下水典禮。視察時，江澤民說：核潛艇不能斷線。這是，繼毛澤東、鄧小平之後，國家領導人對核潛艇之重視與支持，是軍事專業發展之依據。此外，劉華清更進一步主張，要發展攻擊型核潛艇與戰略導彈型核潛艇，做爲下一代核潛艇發展的目標，又獲得江澤民與中央軍委的支持，展開研發工作。⁸⁶證明，江澤民時期，社會大致安定、政府高層重視並依賴軍隊、經濟形勢看好，此三項外在因素爲核潛艦順利發展之關鍵指標。其實，軍事專業發展之障礙，主要是來自軍隊以外之環境，而不是解放軍內部之困難，值得回顧與比較。這個現象，甚至適用於一般國家民主國家。

回顧1960~1970年帶解放軍核潛艇之發展，最容易看出解放軍與政府高層及

⁸⁵劉華清，**劉華清回憶錄**，頁 439。

⁸⁶劉華清，**劉華清回憶錄**，頁 476。

社會之關係，因為核潛艇受到經費高昂、牽涉範圍廣泛兩項因素所限制。經費方面，1962年，由於中國經濟遭遇暫時困難，大批核潛艦工程項目「下馬」。⁸⁷政府高層方面，1965年後，毛澤東重申一句話「國防尖端科學技術，要有、要快、要超」，核潛艇便一路亮紅燈，重新上馬。

中共核潛艇之研發，牽涉到兩彈（原子彈與導彈）和兩星的尖端技術，水下操作技術，研製生產單位涉及百個研究所和工廠，組織管理涉及國務院各部委、各省市二十幾個部門。文化大革命，口號滿天飛，毛主席的「抓革命、促生產」，讓劉華清誤以為科技研發工作，摸到了一張王牌，結果卻被批為走資派、反動份子。

面臨核潛艇中斷之危險，不敢以中央軍委名義發佈專門文件，深怕被誤解為「以生產壓革命」，當時的人民與社會力量正牽制著軍事發展。於是，劉華清向聶榮臻建議，以中央軍委名義，發布關於核潛艇工程的特別公函，強調核潛艇工程是毛主席親自批准的，任何人不准以任何理由衝擊生產研發現場，不准以任何藉口停工、停產，必須按時保質、保量地完成任務。⁸⁸

該公函，是中共建政以來第一個特別公函，於1967年8月由中央軍委發佈，在中共軍文關係史上，具有重要之負面與正面價值。正面意義方面，該公函確保核潛艦的科技研發工作，不受文革干擾而中斷。

負面意義方面，核潛艇以外的軍隊研究發展計畫，仍要受到社會運動之衝擊，屬於外在之影響因素，軍隊並不具備免疫力。例如，劉華清認為科技需要穩定，卻與文革運動，形成尖銳矛盾，往往被扣上「保皇」、「復辟」、「逆流」等罪名。研發裝備方面，大量儀器設備遭破壞。人才方面，廣大科技人員的積極主動受到嚴重挫傷；左潮當道，軍隊很難有真正意義的革命或改革；共黨中央，竟可隨意發動師生團體，砲轟聶榮臻元帥。劉華清，對黨內生活不正常現象，感到極度震驚。別人，包含軍方將領的話，師生聽不進去，而黨中央文革的人講幾句話就管用。軍隊面臨兩難，迫於社會與政黨壓力，把改革方案鎖進抽屜；或者

⁸⁷ 下馬，為中共用語，係核潛艇工程停止或取消之意。

⁸⁸ 劉華清，**劉華清回憶錄**，頁 317。

拿出方案，立即成爲社會批鬥的箭靶。例如，國防科委，被上級批評爲「很不理解，很不認真，很不得力」，總是跟不上，總是被動受批判；而上面有何企圖，國防科委根本不知道，經常是報紙登了才知道。⁸⁹

文革期間，鬧不清到底要革誰的命。鬧到最後，只要是領導，幾乎沒有挨批鬥受整肅。爲了自保，軍事專業規劃者也不願意探頭提案，軍事領導者陷入苦戰。這是，軍事專業團體與高階文官及社會大眾脫鉤，形成軍政關係斷線，軍政關係詭異，軍民關係也斷線，甚至政治團體利用媒體批判軍隊，這些軍文關係亂象，造成軍事專業發展嚴重之障礙。相互印證之下，1980、1990、2000年代，三十多年來軍文關係大致良好，經濟逐漸向上發展，有利解放軍現代化裝備與海軍新戰略之發展。

除潛艇是海軍戰略裝備之外，劉華清畢生堅信，中國航母是海軍水面艦隊的空中掩護力量，必須發展。劉華清對航母的強烈建議，有兩項驅動因素。其一，來自台海戰役的演訓經驗，他認爲岸基飛機實施漸對空中掩護時，留空時間短，很浪費，又需要很多機場和飛機。其二，在現代化條件下，沒有航母航空兵的掩護，單靠驅逐艦、護衛艦、潛艦是不行的。⁹⁰

面對經費有限與技術水平不足的質疑，劉華清企圖以「社會與人民的力量」，來說服國家領導階層、黨高層與軍隊高層，三番兩次重複說「建造航母，是國人關心的事」，希望「七五」開始論證，「八五」搞研究，「2000年」視情況上型號。劉華清的海洋戰略與戰略裝備發展建議，將直接間接衝擊中國海洋戰略全局與綜合國力。

遠海作戰，其實也是1986年劉華清海軍戰略所揭示的。只是，當時基於科技及經濟發展之限制，並未跳躍式推動遠海作戰，他沒料到在他有生之年遠海作戰竟然得以大力推動。遠海作戰之作戰範圍爲第二島鏈，從日本九州—北馬里亞那群島—關島—明答那峨群島，亦即涵蓋美國的關島、塞班島、日本的沖繩島、台灣、整個菲律賓、及南海，作戰海區幾乎與中國陸地面積一樣大。如此，中國

⁸⁹劉華清，**劉華清回憶錄**，頁 311、312、314。

⁹⁰劉華清，**劉華清回憶錄**，頁 480。

海軍雖不是全球性海軍，卻是西太平洋區域的藍海海軍，而多數國家的海軍只能留在鄰近陸地的大陸棚活動。

近海海區以外，屬於中遠海作戰區域。第二島鏈及其附近與以外海區，為遠海海區。總的海域非常寬廣，涵蓋北太平洋到東印度洋。亦即，解放軍海軍必須實施兵力投射，到達1000海哩以上海域。然而，按照圖上距離，從福建沿海到關島，實際兵力投射距離，可能須達2000海哩以上。遠海作戰，已經於2004年揭示在解放軍官方刊物上。

海上編組上，焦點之一是小戰鬥群，漸漸浮現於戰鬥序列中。遠洋與中遠海域上，在缺少陸基型長程火力、陸基型情監偵系統支援下，編組一支小型戰鬥群，由主戰水面艦艇與水下艦艇組成編隊，兩者速度相似，具備多重功能，包含偵搜、電戰、空中預警、指揮管制、防空、反艦、反潛，並以海上長程精準導彈取代陸基型長程火力。這種小型編隊，存活力較高。又能以聚集數個小型戰鬥群，實施向心攻擊，造成敵之困惑與注意力分散，形成數量優勢，癱瘓並擊滅質量優勢的航母戰鬥群。如此，戰時，一個小型戰鬥群，具備遠洋戰術能力；數個小型戰鬥群，則具備戰役能力，使海軍成為戰略軍種，執行軍事戰略。平時，海軍又能執行政治目標與外交任務，宣揚國威，支持國家戰略。

為滿足遠程作戰需求，須組建新的大型岸上設施，作為母港，具備長程的指揮管制、通信、防空、艦艇停泊、技術勤務支援、補給與官兵休閒等功能，稱為海軍城，由數個核心港、衛星港與機場組成之。除大型母港之外，在守勢改攻勢指導下，須組建前進基地設施，設置於偏遠前方小島或海床上，具備情監偵、早期預警、水紋、海象與氣象探測功能，並具備海戰與空戰能力。

後勤補給，是新型遠程作戰艦艇，必備之配套措施，配置於前進補給基地，或者預置於海上巡遊補給艦隊，屯儲充分的油料、彈藥、零件並能實施保修。

貳、民間對於海軍現代化之影響

江澤民時期，劉華清對海軍戰略提出呼籲，引起重視，不過擴建航母艦隊的

建議受到擱置，尙未啓動。胡錦濤時期，經濟發展迅速，中國成爲世界製造工廠，能源需求大增。與此同時，國際原油的生產與運輸，卻受到國際恐怖組織與波灣戰爭之影響。跟馬漢一樣，劉華清的海權理論剛開始未受到應有的重視。現在，形勢比人強，海權思想受到全民的擁護。後續發展的能量大可預期，也許就如劉華清的預期，只有依賴人民的力量，才能趨動軍隊與政治階層，啓動航母計畫。鄭和精神，在民間的動力，是解放軍海軍戰略之基礎動力來源。

在民間，爲了尋找自發性的原動力，中國以歷史人物爲典型，大力宣揚鄭和下西洋的偉大事蹟。以鄉土觀念出發，江蘇省太倉市官員認爲，鄭和是舉世聞名的偉大航海家，從1405年起的28年間，鄭和率領無可匹敵的龐大船隊，從江蘇太倉劉家港出發，七下西洋，遠達紅海與非洲東海岸，28年遍歷亞非30多個國家和地區。自強，就是要樹立「太倉人」的形象，發揮自身的優勢，挖掘自身的資源，搞好我們的建設。並認爲，鄭和充分展示了中華民族的高超智慧和非凡勇氣，體現不畏艱險、勇于開拓、百折不撓的民族精神，充分證明了中華民族在歷史上就致力于打開國門、走向世界，同各國民衆進行經濟、文化交流和睦鄰友好往來。⁹¹

鄭和精神，可以推動遠征精神，結合海軍戰略對人力之需求。大陸民間認爲，鄭和是一位世界偉大的航海家，六百年來仍然受到全球各界人士的尊重和敬仰。⁹²鄭和的業績和精神是中國民衆的一項寶貴財富。新中國建立以後尤其是改革開放以來，開放、探險、勇于實踐的鄭和精神得到黨和政府極大弘揚。鄭和，勇于探險，敢闖天下。鄭和精神，可以爲航海成員獲得合理化之地位。

鄭和精神，可以推動科技，結合海軍航海與造艦技術。大陸民間認爲，鄭和精神是科學精神的凝聚。600年前的鄭和航海是向世人展示科學精神、科學理念、科技成就、科技實力與智慧成果的盛會。孫中山寫出了偉大著作「建國論」，

⁹¹鄭和精神的當代意義，作者爲江蘇省太倉市政協陸靜波，參考

<http://chinese.people.com.cn/GB/42310/3482106.html>, 2005年06月20。

⁹² Christopher J. Pehrson, *string of Pearls: meeting the challenge of china's rising power across the asian littoral*, P.1. "The year 2005 marked the 600th anniversary of China's first experience as a maritime power. In 1405, Emperor Yongle of the Ming Dynasty dispatched a "treasure fleet" of 62 ships under command of the explorer, Zheng He."

在這部書裡他盛贊鄭和：乃鄭和竟能于十四個月之中而造成六十四艘之大舶，載運二萬八千人巡游南洋，示威海外，為中國超前軼后之奇舉。至今南洋人猶有懷想當年三保之雄風遺烈者可謂壯矣。然今之中國人借科學之知識，而造一艘三千公噸之船則以為難能，其視鄭和之成績何如。並認為鄭和精神，以其科學的價值觀，激勵「太倉人」為社會進步而奮鬥，成為不斷鼓舞和激勵的原動力。

鄭和精神，可以迴避中國威脅論所形成之壓力，塑造遠征海軍和平之形象。⁹³民間認為，鄭和致力于打開國門、走向世界，同各國民眾進行經濟、文化交流和睦鄰友好往來。

鄭和精神，可以延續鄧小平改革開放政策，並獲得動力。鄧小平的話成為中國打開改革開放之門的鑰匙：

恐怕明朝明成祖時候，鄭和下西洋還算是開放的。成祖死后，明朝逐漸衰落，中國被侵略了...如果從明中葉算起，有三百年的閉關自守，把中國搞得貧窮落后，愚昧無知。

鄧小平，又從明朝的案例強調開放重要性：

不開放不行...你不開放，再來個閉關自守，五十年要接近經濟發達國家的水準，肯定不可能。

民間認為，鄭和時代是中國大明朝向世界開放邁出的一小步，而鄧小平時代則向世界開放邁出了的一大步，從一小步到一大步，中國整整用了570多年的漫長歲月，而且還是570年前鄭和的感染力與震撼力才促使中國有勇氣完成這樣的跨越。

宏揚鄭和精神，可以克服中國衰敗的疑懼，避免歷史悲劇重演，要拾回民族自信心，逼迫海軍戰略不得不發展下去，才得以實現並展現中國綜合國力。民間學者，綜合外國對鄭和之歷史研究與比較，力挺富國政策，促成遠洋政策。認為，

⁹³ 2006年，西方研究機構認為中國已經達成初步目標。參考Jing-dong Yuan, *CHINA-ASEAN Relations: Perspectives, Prospects and Implications for U.S. Interests*, <http://www.StrategicStudiesInstitute.army.mil/>, October 2006, p.58."China-ASEAN relations have undergone significant changes over the past 15 years. Moving away from enmity and suspicion, bilateral ties have grown and strengthened in political, economic, and security areas."

鄭和下西洋的壯舉比西方的哥倫布航海早八十年。充分說明，在那個時候，中國的科學技術、經濟、文化和軍事等各個方面都比西方強大得多。假如，那個時候鄭和跟西方艦隊在海相遇，西方艦隊在中國艦隊面前，可能就像小漁船遇到了龐大的航空母艦艦隊一樣，不堪一擊。如果中國能保持那個海權發展態勢，這幾百年來的世界史，就可能不是以西方工業革命為主的歷史了。不幸的是，在西方開始工業化和向世界開放的時候，中國卻走上了極端民族主義和閉關自守的道路。

94

成祖朱棣以後，仁宗朱高熾和宣宗朱瞻基先後繼位，儒家思想成為主流。他們聽從了儒臣的建議，認為下西洋和開海禁有傷民族文化道統和儒家風範，而且傷害經濟，每年耗費約達60億美元之多。於是，他們提倡海禁和尊崇儒家，實行「罷寶船弊政」，迫使鄭和停止航海，限制私商和禁止私商出泊。鄭和死諫要求再次出海。這次，鄭和在福建泉州逗留了半年，建起了一座曹娥女神碑。曹娥是護衛航海安全和保佑平安歸來的女神。曹娥女神碑的碑文，記載永樂年的航海歷史，充滿了深深的悲哀。樹起了曹娥女神碑，鄭和出海、完成了他最後一次下西洋的遠洋活動。從此，留下了「三寶太監下西洋」的歷史，而中國則開始了近五百年之久的閉門自守的漫長歲月。凡製造兩桅船者，一律處死，法律很嚴厲。中國人不敢接近海邊，倭寇卻日益猖獗；中國人突然從印度洋撤退，葡萄牙填補海洋真空。

近岸、近海、遠海，出現權力真空，就有遞補者出現。與此同時，西方一些國家擺脫了阿拉伯世界的統治，興起文藝復興，向世界開放和航海探險，展開西方列強稱霸世界的歷史。哥倫布航海活動以後不久，工業和技術革命開始了，很快遍佈歐洲各國。從此，西方走上了繁榮強盛的現代化道路，稱霸全球。特別值得注意的是，在這期間，西方的科學技術發生了重大變革，其改革方向不是拒絕外來科技與文化，而是與外來文化結合。在外來科技文化中，包括阿拉伯科技與中國科學技術，例如四大發明等等。這些語言文字和科學技術的變革為西方現代

⁹⁴中國人該從鄭和下西洋得什麼教訓，作者米阿倫，參考
<http://chinese.people.com.cn/GB/42310/3482273.html>, 2005年06月20。

化的發展發揮了巨大的推力。

民間人士，甚至用軍事的推斷，來支持海軍的遠洋戰略。他們假設1421年鄭和在法國加來萊海灘登陸。十天後，明朝軍隊兵臨巴黎城下。歐洲人集結了十萬大軍，要與鄭和決戰。其中有英王亨利五世率領的三萬英軍，四萬法軍和來自神聖羅馬帝國的三萬名騎士兵團。明朝軍隊只有兩萬五千兵力。12月20日清晨，巴黎戰役開始。鄭和已擁有當時世界上最先進的大砲。幾百門大砲一陣齊射，歐洲人以密集的方陣隊形接戰。戰鬥持續到黃昏，歐洲聯軍半數被殲滅。這使中國人想到電影「鴉片戰爭」中，清軍在洋槍洋炮前倒下的場景。⁹⁵

民間人士更進一步勾勒發生在美國的精彩情節，來推動海洋戰略。他們說取得了勝利的鄭和，並沒有像八國聯軍火燒圓明園一樣焚毀凡爾賽宮。但麻煩的事情，出在巴黎戰役結束的第二天。鄭和率八千騎兵進入巴黎城，第一次看到了那些古希臘風格的雕塑。這些在明朝的土地上不可能被看到的男人女人健壯美麗的裸體，竟然被塑造得如此完美。這是西洋文化對中國遠行者產生的第一次強烈震撼，這種震撼是深入靈魂的。對身為太監的鄭和來說，他從來沒有這樣刻骨銘心地意識到自己的缺憾，自己的不完美。他陷入了深深的自卑。於是，他產生了回到祖國的念頭。該願望是如此的強烈，以至於他想走一條更近的路。從歐洲的地理學中，鄭和知道了地球的形狀，知道了如果一直向西，就和向東一樣能回家，於是，在巴黎大捷後不久，明朝艦隊就向西，向大西洋深處駛去。結果，一頭撞上了美洲大陸，這成爲了鄭和的悲劇。他和同行者因爲無法回國，而抱頭痛哭，死在印第安人的土地上，但他們的後裔，卻創造了充滿中國味的「紐約市」。

總之，中國人把鄭和塑造成「航海家、外交家、和平使者」之形象。

不過，這是中共一廂情願的想法，國際間的負面想法，仍然會出現。⁹⁶在外

⁹⁵鄭和七下西洋的最大遺憾：未與西方文明正面接觸，參考中安網，

<http://news.big5.anhuinews.com/system/2005/07/08/001300661.shtml>，2005年07月08日。

⁹⁶美國研究機構已經著手研究如何因應中國之威脅，反制中國所構建的海上珍珠鍊。參考 Christopher J. Pehrson, *string of Pearls: meeting the challenge of china's rising power across the asian littoral*. <http://www.StrategicStudiesInstitute.army.mil/>, July 2006. "Optimistic Approaches. For the present, China's "peaceful development" seems generally benign and advantageous...*Hard Line Containment*. There are no guarantees that China will respond favorably to any U.S. strategy, and prudence may suggest to "prepare for the worst" and that it is "better to be safe than sorry...A Pragmatic Approach. Paradoxically, the best strategy for achieving long-term security in Asia is for the United States to maintain strong ties with all the powers of Asia, including China."

上談判上，鄭和是以朝貢換取通商締約，作為利益交換之條件。但是，有些國家並不順從。軍事上，鄭和是以「朝貢，否則自食惡果」來實施裹脅。因此，斯里蘭卡國王曾被捉拿，鄭和艦隊是商船艦隊加上武裝部隊，海面艦隊有三萬名地面作戰部隊，是能發起地面攻擊的威武之師。

鄭和下西洋與今日遠海戰略，兩者相距600年，比較之下，兩者之間有相似與相異的啓示。相似部份，包含自信心、口頭上約束力、大國外交、國際關係。

從即位開始，朱棣顯然僅在口頭上服膺他父親的外交方針，從而為中國制定了一個完全不同方向的藍圖。明朝開國者朱元璋認為帝國始終受到境內與境外敵人之煩擾，邊境私人貿易是原因之一，是不安定、不確定、不穩定之亂源，朝貢制度只能帶來控制鄰國的外交利益而已，不值得大肆鼓勵。除非受到挑釁，朱元璋對於派兵到境外作戰，抱持著相當謹慎的態度，他在「祖訓錄」上寫道：「恐後世子孫，依中國之富強，貪一時之功，無故興兵，致傷人命。」朱棣並不理會祖訓，永樂五年，明軍就入侵安南（北越），政府軍與安南遊擊隊陷入膠著，達21年之久，500年後美軍入侵越戰也好不到哪裡去。

永樂皇帝，認為他父親的祖訓錄只能作為參考而已，屬於非正式的文件，沒有約束力，祖訓錄可以忽略，他要依據新國際情勢來新的戰略。朱棣，出身皇族，年輕而有自信，學的是一統天下的治國與開國之道。不像他的父親，從低階的、貧困的軍旅出身，比較保守，對於外國人與外來勢力感到焦慮。永樂皇帝，從奪取皇位開始，就要在世界舞台扮演主導角色，遠行的寶船艦，只是五十個特使團當中的一個而已。這些龐大的特使團，促使中國建立世界霸權。

中共，在蘇聯老大哥垮台之後，受到經濟成長的鼓舞，民族自信心大增，具備大國的各項潛力，推動大國外交，一反開國者毛澤東與鄧小平之外交政策，毛澤東時期的邦交國是以第三世界國家為主要對象。

與此同時，國際關係等外交理論，談的是如何謀取國家富強之道，爭取國家利益，也已經廣泛出現在中共學術領域，一般民眾也熱烈討論富國之道，解放軍

的國防大學也有外交與國際關係的課程。

口頭約束力方面。在毛澤東抗美援朝之後，體驗到中國與美國之間存在極大的國力落差，中共採取務實的積極防禦軍事戰略，人不犯我，我不犯人，自掃門前雪，兵力派遣的活動範圍僅及於邊境地區或是近岸12海哩的海區，例如廣東地區、北越、台灣海峽、南海。開國元勳之一鄧小平，曾經親身經歷中國戰亂與貧窮之苦。即使，改革開放政策出現中國富強之雛形，仍然始終抱持保守作風。鄧小平預判到年輕的接班人與將領，自信心增加，以不當頭、寧當老二的二十四字名言，期勉後進。鄧小平的名言，並未寫入憲法或是法律之中，對於接班人而言，只具備口頭約束力，沒有法律約束力。中共新世代領導階層，對鄧小平的改革開放政策，是採取服膺與支持的態度，對於不當頭的忍耐策略，只當作參考而已。

江澤民時期，中共積極防禦戰略開始鬆動，根據國際情勢，兵力要快速、積極派到邊境或鄰國地區，不願意堅守被動等著挨打的舊戰略，不忍受敵軍第一擊，要在敵軍勢力萌芽之際，發起第一擊，實施先制攻擊，以「打贏高科技條件下的局部戰爭」為新的旗幟。江澤民的新戰略，並未違法。

胡錦濤時期，經濟發展進入新領域，出現新的挑戰與需求，石油能源需求到達飢渴地步。鄭和下西洋，具有實質的貿易成效，所帶回來胡椒，是中國稀有的農產品；所帶回來的樟腦、橡木、樹脂等藥材更加寶貴；從非洲帶回來的長頸鹿，更是前所未見的珍貴異獸。⁹⁷不過，這些都不足以影響中國的農業型經濟與民生。進入工業化國家之後，少了石油，對於中國今日之經濟發展，就是大災難。在工業化的經濟發展環境下，發展遠海戰略，確保油源穩定與供應，就自然應運而生，中國兵力派遣與活動範圍就遠離近岸、近海，到達遠海海區了。

同樣的，胡錦濤時期的新戰略，並未違法，也不敢違背祖訓。只是，與時俱進。

⁹⁷ Louise Levathes，邱仲麟譯，**當中國稱霸海上**，台北：遠流，2000，頁222。當時，視長頸鹿為麒麟。

第四節 軍事外交對軍事現代化的影響

在鄧小平眼裡，軍事現代化需要經費，要優先實施經濟改革，然後才能談得上軍事預算與發展。在江澤民眼裡，軍事現代化需要一個穩定的戰略環境，要營造有利戰略環境，才能增強國家戰略能力。他說：

俄羅斯是我國最大鄰國，我們要把運籌中俄關係放在很重要位置。...今年七月，我訪問俄羅斯，同普丁總統簽訂「中俄睦鄰友好合作條約」和「中俄元首莫斯科聯合聲明」，為中俄永遠做好鄰居、好朋友、好伙伴奠定了法律基礎...要進一步發展中俄戰略夥伴關係...確保我國西部與西北邊境長期穩定...加強軍事領域特別是軍事技術方面的合作，推動兩國戰略關係的深化。⁹⁸

為全面營造有利戰略環境，江澤民首重大國外交，其次與周邊國家建立不同的夥伴關係，最後藉助於多邊外交，來發展國境以外之戰略空間。⁹⁹

軍事外交，在解放軍眼裡，其實是一種學習過程。除了學習戰略思想以外，科技裝備研發的新概念與技術，更是軍事外交的重要任務。軍事外交，對於解放軍現代化有重大之啓示作用。當然，利用軍事外交機會，化解外國人對於「中國威脅論」的疑慮，也是軍事外交任務之一。

軍事外交，主要是由軍委這個層次負責決策，各總部配合執行。此外，高階文官也協助營造良好氣氛（表5-15）。江澤民，擔任軍委主席約15年，國家主席約12年，多半以國際間認可的國家主席身分出訪，次數頻繁。從1989年到2002，江澤民出訪70餘國，行程約60萬公里，在空中與國外土地時間總計364天。¹⁰⁰

在這些熟識的外國領袖眼中，國家主席的地位遠高於軍委主席。因此，2002年以後，屈居軍委主席的江澤民幾乎未出訪，也沒有留下公開發表演說的紀錄。

表 5-15 江澤民出訪與軍事外交關係

年	國家或國際組織	數量	特點
---	---------	----	----

⁹⁸江澤民，江澤民文選第三卷，頁 354。

⁹⁹江澤民，江澤民文選第三卷，頁 352-355。

¹⁰⁰鍾之城，為了世界更美好 江澤民出訪紀實（北京：世界知識，2006），頁 2。

90	1.北韓	1	
91	1.蘇聯	1	建設性夥伴關係，減低臨戰狀態
92	1.日本	1	
93	1.美國，APEC，古巴，巴西	4	建立西雅圖模式，與巴西戰略夥伴關係
94	1.俄羅斯，烏克蘭，法國 2.新加坡，馬來西亞，APEC，印尼、越南	8	回顧鄭和廟與麻六甲海峽，強調中國永不稱霸。
95	1.俄羅斯，芬蘭 2.匈牙利，德國 3.美國 4.南韓，APEC	7	柯林頓宣布三不三是政策
96	1.肯亞，衣索匹亞，埃及等 6 國。 2.西班牙，挪威，羅馬尼亞，烏茲別克，吉爾吉斯，哈薩克 3.APEC，菲律賓，印度，巴基斯坦，尼泊爾	17	肯亞長頸鹿與麒麟傳說，回顧鄭和精神。
97	1.俄羅斯，上海五國 2.香港 3.美國 4.APEC，加拿大，墨西哥 5.東協	8	
98	1.上海五國(哈薩克) 2.APEC (吉隆坡) 3.俄羅斯，日本	4	
99	1.意大利，瑞士，奧地利 2.蒙古 3.上海五國 4.泰國，澳洲，APEC，紐西蘭 5.英國，法國，葡萄牙，摩洛哥，阿爾及利亞，沙烏地阿拉伯 6.澳門	16	2005 年，中國從沙烏地進口石油達 2200 萬噸，沙烏地為第一大石油進口國。
00	1.以色列，埃及，土耳其，希臘，南非 2.塔吉克，上海五國，土庫曼 3.聯合國 4.寮國，柬埔寨，APEC，文萊	13	
01	1.智利，阿根廷，烏拉圭，巴西，古巴，	15	尋找中南美戰略油源，

	委內瑞拉， 2.上海合作組織 3.俄羅斯，白俄羅斯，摩爾多瓦，烏克蘭， 馬爾他 4.北韓 5.APEC 6.緬甸		減少北、西北邊境陳兵。
02	1.越南 2.德國，利比亞，尼日，突尼斯，伊朗 3.亞信，上海合作組織(俄羅斯)，拉脫維亞，愛沙尼亞，立陶宛， 4.美國 5.APEC	14	布希表示反對台獨。

資料來源：參考鍾之城，**為了世界更美好 江澤民出訪紀實**，繪製本表。江澤民常常藉出席APEC會議，順道出訪周邊國家。三不三是政策，Not Confrontation, But Cooperation. Not Isolation, But Integration. Not Containment, But Engagement。¹⁰¹西雅圖模式，就是美方確認台灣在APEC之地位。¹⁰²

也許是，張震對於外語比較生疏，自稱致力於軍隊建設，常常下部隊實施調查工作。他一生只出訪一次，隨同江澤民到莫斯科參加「紀念世界反法西斯戰爭勝利50周年」。¹⁰³即便如此，他也很支持出訪，認為可以開放眼界，對於軍隊建設有好處。他說在軍委任職期間，軍事外交工作，在遲浩田領導下，很有成效。

中蘇技術合作。劉華清，見的最多外國朋友中，俄羅斯朋友最多，多半是爲了中蘇技術合作問題。1991年底，蘇聯解體，中蘇技術合作中斷。劉華清，感覺路並沒有完全堵死，堅決以耐心保持與俄羅斯高層接觸。終於產生效果，促成1992年俄羅斯副總理紹欣，帶團訪問北京，召開中俄軍事技術混合委員會第一次會議。會後，劉華清召集總參謀部與國防科工委，修訂合作方案，重擬新方案，於1993年2月26日，向江澤民主席和總理李鵬寫信報告。證明，中共軍事外交，不是無的放矢，係以裝備與技術爲主要訴求，劉華清說：

我軍現有技術裝備與世界水平有很大距離，形勢逼人，必須儘快地縮短這個

¹⁰¹鍾之城，**為了世界更美好 江澤民出訪紀實**（北京：世界知識，2006），頁136。

¹⁰²鍾之城，**為了世界更美好 江澤民出訪紀實**，頁40。1993年11月20日，APEC在西雅圖召開，美國卻任台灣只能以地區經濟體爲名參加，只能派遣負責經濟事務的官員參加，例如當時與會的經濟部長蕭萬長先生，中共稱爲西雅圖模式。

¹⁰³張震，**張震回憶錄（下冊）**，頁427。

距離。但是完全要立足國內研製趕上去，困難很大，而且越拖距離越大。目前俄方對我比較開放，許多重要武器裝備與技術都可轉讓。為了抓住時機，我讓總參和科工委研究協調，形成了少量採購現役裝備、引進相關技術、結合國內消化製造的配套方案。這樣做，不僅可以使部隊在2000年前拿到部分先進裝備，而且可使國內的科研生產水平上一個新台階。這樣做，就可能使我們在任何情況下都不受制於人，是省時省錢高效的最佳途徑。

本案，中共黨政軍互動的模式是，軍委副主席與俄方、總參、科工委討論後，向軍委主席及總理寫信。接著，黨中央和國務院都很重視，中央政治局常委聽取報告，批准本案。最後階段，劉華清訪俄回國，並向軍委常委會報告，江澤民交代說：

寫個材料我看看，我懂了，其他人就懂了。

江澤民批閱指示常委傳閱，中央政治局常委每個同志都圈閱了這份報告。這是軍事幹部主動實施軍事外交，並獲得政治領袖簽署同意，軍政關係互動良好。

中俄政府間中俄軍技混委會開了六次，劉華清全程參加。1995年12月6日，憑直覺要親赴俄羅斯捕捉有利時機點，劉華清立即啓程到俄國推動第四次會議，簽定「中華人民共和國與俄羅斯聯邦政府關於「蘇-27」飛機項目合作及其結算辦法的協議」，劉華清判斷正確。會議中，俄方還說將來不管是誰上台主政，都不能改變俄中友好關係的大局。成效卓著，於是，劉華清心中大石頭放了下來，這對於裝備研製、加強武器裝備、對台鬥爭，都具有重要而深遠意義。劉華清謙稱，黨中央和中央軍委選準時機，適時派團訪俄，是明智之舉。

這些會議，直接促成江澤民與葉爾欽於1996年4月在上海見面時，表示兩國是友好國家。而且，俄羅斯第一副總理博利沙科夫，堅信中俄技術合作案，對於發展兩國面向21世紀的戰略夥伴關係，具有十分重要意義。

軍事外交方面，解放軍以中俄技術合作為出發點，擴大其影響領域，促進中俄兩國之外交、兩國之戰略夥伴關係。

外交部。外交文官對於軍事關係也有影響力。李肇星，在兩國論後，面對「美

國是幕後指使者」之指責，形容李登輝總統是一個「麻煩製造者」，成功地把台美關係轉化為有利的中美關係，一個形容詞就拉近中美戰略夥伴關係，為解放軍現代化建立良好環境。¹⁰⁴

學者。一個學人心中大國戰略，以經濟角度出發，提倡西部大開發，爭取能源，掌握歐亞心臟地帶。楊帆的大國戰略，還提倡中國邊境戰略及綜合國力，主張要建立航母、潛艦，建立海軍的遠程運輸能力，確保海上戰略通道。¹⁰⁵仔細看來，這些概念，都導致中共與中亞國家結盟，打擊反恐勢力，甚至與俄羅斯實施聯合軍演。藉此，解放軍的現代化進程，從軍兵種聯合作戰，提升到國際間的聯盟作戰層次。¹⁰⁶

第五節 第三者對軍事現代化的影響

科技，對於現代化具有關鍵性地位。中共，向來強調人民戰爭，是中共集體意識，如何改變集體思想，由誰來提出科技的重要性，事關成敗。

這個答案，其實都在公開的資料裡。集體意識的改變，西方人說是要從再教育出發，中共的說法是從「學習」出發，也就是軍隊的思想建設。張震說，加強軍隊思想政治建設，最根本的是要「用科學的理論武裝人」，要使中抓住鄧小平理論的學習。對於外界而言，中共軍文關係的行為模式，確實是很特殊，卻很有成效。

鄧小平，既不是高階文官，也不是高階將領。只是一個退役的黨員，發揮的影響力確實驚人。

在江澤民時期，軍隊想要藉由科技來支持軍隊現代化工程，就要牢牢地以鄧

¹⁰⁴張曉霞，*中國高層智囊之五*，頁 57。

¹⁰⁵張曉霞，*中國高層智囊之三*（北京：陝西師範大學出版社，2001），頁 299, 309。

¹⁰⁶ 除中亞地區外，中國在東南亞地區，因為反恐的現實考量而提升中國地位。參考Jing-dong Yuan, Jing-dong Yuan, *CHINA-ASEAN Relations: Perspectives, Propects and Implications for U.S. Interests*, <http://www.StrategicStudiesInstitute.army.mil/>, October 2006, p.58. "Southeast Asia remains a key battleground for the global war on terrorism and U.S. efforts to prevent WMD proliferation. While China may have gained influence in Southeast Asia over the last decade, it may not be at America's expense."

小平為靠山。這個軍文關係互動的模式，非常成功。似乎，在中國始終存在者一股反智的意識形態，天生擁有懷疑的天賦人權，反對以科學實踐來驗證真理，我行我素。這是軍隊現代化的最大阻力，要靠強而有力的人來扭轉思想，化解阻力與批評。這個人選既不是軍委副主席，也不是新科領袖江澤民，是鄧小平。1993年11月，「鄧小平文選第三集」出版，其目的就是要強調科學建軍。這個運動確實奏效，江澤民、劉華清等高階文官與軍官都親自背書。打著鄧小平「建設有中國特色的社會主義」來武裝全軍，成功地掀起全軍學習高潮。也就是說，中共現代化所需要的思想改造，當事人與主事者不出頭不見得是壞事，要出頭也要找個有力第三者來背書，例如鄧小平。面對集體反撲意識，引進有力第三者的講話，傷害可以減到最低（表5-16）。這種行為模式，正確與否並不重要。重點是，何時又掀起這種運動，掀起這種運動之背景、動機、目的與影響，才是值得關注的，外界通常是後知後覺的。擺在眼前的是，2006年6月江澤明文選出版了，就是很值得關注的議題與題材。該文選，對於軍隊現代化相關議題，有許多著墨之處。不明的區塊，留待後續研究與觀察。

時期	鄧小平	江澤民	江澤民	胡錦濤
改革任務	維持軍紀與軍民關係	幹部年輕化	以科技推動軍隊現代化	不明
要破除的思想	幹部追求錢財與奢侈風氣盛行	懷疑幹部年輕化政策，會重現片面性；顧慮目標太高，要求太急，會引起動盪；對個人進免退去流產生不滿；工作成員不想做這種得罪人的事	太強調人民戰爭	不明
要建立的思想	勤儉建軍、艱苦奮鬥精神	軍以上領導班子年輕化	重視科技	不明

第三者思想	毛澤東講解放軍吃酸菜的故事	加強軍以上領導班子建設的三年規劃（鄧小平）	鄧小平文選第三集	江澤民文選（共三冊）
-------	---------------	-----------------------	----------	------------

資料來源：本研究繪製

第六節 小結

江澤民執政初期，中國或忙於內政或忙於經濟事務。江澤民執政後半期，中國開始在軍事現代化大幅前進，解放軍內部的準則與教育體系邁入現代化思維，江澤民在科技研發上敦促解放軍導入最新的技術。在軍政關係與軍民關係融洽與經濟發展順遂的多重條件下，軍民企盼持續改革並恢復漢唐盛世，改革之合法性（Legitimacy of Reforms）已然出現，解放軍軍事現代化之進程無庸置疑，必然可期。

表面上，江澤民口中，軍事現代化的目標是針對台灣問題而來，算來屬於進程的問題。事實上，解放軍武力活動空間已經超過台海地區。中國民間、官方與軍方，把武力活動空間涵蓋東南亞地區，甚至到達中東地區，視為鄭和遺留下來固有傳統。

經濟上及政治上，東亞、東南亞、南亞等國家都與中國維持友好關係。軍事上，周邊國家卻因為海上珍珠鍊的隱然出現，感到不安，算是遠程問題。

與東南亞國家相同的是，台灣與大陸之經濟關係非常密切。不同的是，政治上，台灣與大陸之間存著敵意。此外，台灣既是中國近程問題，也處在中國遠程上面。兩岸關係，將維持極其複雜與不確定的特性。

(本頁留白)